

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
do CZĘŚCI PROJEKTU miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego OBSZARU „STRADOM”
PONOWNIE WYŁOŻONEGO do PUBLICZNEGO WGLĄDU**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 3 października 2017 r. do 31 października 2017 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 14 listopada 2017 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1., 2.	09.10.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17 W uwadze nr 1 wniesiono: Ponowny sprzeciw wobec działek nr 45/1 i 45/2 obr 3 Śródmieście w sprawie ustanowienia terenów zielonych na wymienionych działkach. Powołano się na wydaną decyzję WZ, wskazując na ograniczenie możliwości inwestycyjnych w zakresie planowanej inwestycji (480 m² w proj. planu zamiast planowanych przez Wnoszącego 1200 m² w celu budowy budynku mieszkalnego z garażem podziemnym). Wnoszący podnosi, że działki w zasobach gospodarczych oznaczone są symbolem „B” jako teren budowlany. W uwadze nr 2 wniesiono: Sprzeciw od proponowanych zmian, to jest zmiany kwalifikacji gruntów obejmujących teren działek nr 45/1 i 45/2 dla terenu Stradom z dotychczasowych budowlanych, na tereny zielone o ograniczonej możliwości zabudowy.	45/1 45/2	3 Śródmieście	MW/U.6		Ad.1. Nieuwzględniona	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie i zasady zagospodarowania omawianych działek zostały ustalone przy uwzględnieniu parametrów określonych w przywołanej w uwadze decyzji WZ, ale przede wszystkim mając na względzie kształtowanie ładu przestrzennego i ochronę układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w obrębie III kwartału zabudowy (który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana) nie ma możliwości budowy podziemnych parkingów i garaży.
									Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia planu miejscowego pełnią inną funkcję niż ewidencja gruntów i budynków, która stanowi jedynie zasób informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami. Na części działki nr 45/1 (w granicach Terenu MW/U.6 ustanowiona została strefa zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni. Wg ustaleń Studium (z którego zapisami plan miejscowy

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wedle wymogów ustawy, musi być zgodny) obszar planu „Stradom” zawiera się w jednostce urbanistycznej nr 2 – Pierwsza Obwodnica, w której pośród kierunków zmian w strukturze przestrzennej - wnętrza historycznych kwartałów zabudowy wskazano do ochrony przed zabudową. W przywołanej decyzji WZ w zakresie ochrony zieleni, wód, geologii i melioracji wodnych pod względem ochrony zieleni wskazano m.in.: „Zachowanie i zabezpieczenie przed zniszczeniem jak największej ilości drzew i krzewów ozdobnych (trzy robinie akacjowe, krzewy bzu czarnego, bzu lilaka, forsycji , leszczyna turecka)”. Mając na względzie powyższe, i biorąc pod uwagę określoną w decyzji WZ dopuszczalną wielkość powierzchni zabudowy o wysokości 64%, w projekcie planu ustanowiono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, w celu maksymalnej możliwej ochrony istniejącej zieleni. Należy nadmienić również, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wskazywał <i>na konieczność zachowania i utrzymania terenów zielonych pełniących funkcje biologicznie czynne</i> w obszarze planu, w związku z czym proponowana zmiana nie może zostać wprowadzona.
2.	3.	13.11.2017	[...]*, [...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Gertrudy 12a. W uwadze wniesiono o: Dokonanie zmiany ustaleń, poprzez uwzględnienie dopuszczalnej wysokości budynku oficyny tylnej oraz przewiązki, wynikającej z ostatecznej decyzji WZ Prezydenta Miasta Krakowa (z dnia 4 listopada 2008 roku nr AU-2/7331/3962/08) tj. wysokości nieprzekraczającej istniejącego okapu oficyny na dz. nr 61 obręb 3 Śródmieście. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie, w tym: - opis stanu faktycznego, m.in. informację, że w oparciu o ww decyzję WZ 10.10.2017r. PMK wydał decyzję o pozwoleniu na budowę (1132/6740.2/2017) oraz, że na dzień wniesienia uwag, pozwolenie na budowę nie jest ostateczne. - opis stanu prawnego nieruchomości. Uwaga zawiera liczne załączniki, m.in. - kopie decyzji WZ - kopie postanowień, - kopię decyzji p/b z października 2017r.	64	3 Śródmieście	MW/U.5		Ad.3 Nieuwzględniona	Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. Wysokość zabudowy oficyny tylnej i przewiązki została ustalona z uwzględnieniem wysokości istniejących na działce sąsiedniej budynków, przylegających do planowanej inwestycji. Określona w decyzji WZ z dnia 4 listopada 2008 roku nr AU-2/7331/3962/08 wysokość budynków odnosiła się do lokalizacji oficyny w sposób równoległy do ul. św. Gertrudy (od strony działki nr 61 obręb 3 Śródmieście) oraz do lokalizacji przewiązki w środkowej części działki, na przedłużeniu ryzalitu elewacji tylnej budynku frontowego. Obecnie wydane decyzje i postanowienia dopuszczają lokalizację nowej zabudowy również w sposób prostopadły do ul. św. Gertrudy, co zostało wprowadzone również do projektu planu. Mając na uwadze powyższe decyzje, ustalając wysokość ewentualnej nowej zabudowy uwzględniono wysokość budynków znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji, na działce nr. 62, obręb 3 Śródmieście, dla których inwestycja ta stanowi przesłonięcie od strony południowej. Przyjęta zasada dotycząca wysokości dopuszczanej zabudowy oficynowej wskazana została w wyjaśnieniu do rozpatrzenia uwagi dotyczącej tej sprawy po drugim wyłożeniu proj. planu, w związku z zakresem, w jakim wówczas uwaga ta została uwzględniona.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
3	4., 5.	14.11.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonych: przy ul. Dietla 42 i Stradomskiej 27, ul. Dietla 40 i św. Agnieszki 12, ul. św. Agnieszki 10 . W uwadze nr 4 wniesiono o: Wprowadzenie zmian w planie w zakresie możliwości pełnego zadaszenia podwórza w zakresie powierzchni i wysokości. W uwadze nr 5 wniesiono o:	111	3 Śródmieście	MW/U.18		Ad. 4 Nieuwzględniona	Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Uwaga w tym zakresie została złożona i nieuwzględniona również po drugim wyłożeniu proj. planu. Jak wówczas wyjaśniono: „Dopuszcza się zadaszenie 30 % powierzchni podwórza, w jego części od strony ul Stradomskiej, nie wyżej niż na wysokość parteru, bez ingerencji w istniejące w podwórzu schody przeciwpożarowe, balkony i ganki”. Projekt planu uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Postanowienie OZKr.5150.151.2017.KU.UŁ z dnia 25 września 2017r.). Ponadto, plan, zgodnie z wymogami ustawy, musi być zgodny z zapisami Studium, wg którego dla jednostki urbanistycznej nr 2 – Pierwsza Obwodnica (w której zawiera się obszar planu) wymagana powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej wynosi min. 20%, z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20% w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika. Dla terenu MW/U.18 przyjęto najniższą dopuszczalną wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego, t.j. 16%. W przypadku, gdy wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie dopuszcza się prowadzenie tylko takich robót budowlanych, które nie powodują dalszego zmniejszania tego wskaźnika.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Zmianę maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 3,8 do 5,3. Wnoszący uwagę wskazuje, że: (...) „Pomimo, iż wprowadzono w projekcie planu zmiany dotyczące m.in. wysokości zabudowy i możliwości wykonania przebudowy z nadbudową kamienicy Dietla 42/Agnieszki 12, (rozpatrując uwagę uznano, że Składający miał na myśli budynek o adresie J. Dietla 40/św. Agnieszki 12), to wskaźnik określono na poziomie 3,8, który uniemożliwia wykonanie takiego zamierzenia.”(...) Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.					Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie dopuszczono wszystkich wymienionych w uwadze robót budowlanych np. zadaszenia całego dziedzińca. Zastrzeżenie: Przyjęty w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy wymaga skorygowania w celu doprowadzenia do spójności zapisów §37 tekstu projektu planu. Maksymalna wartość tego wskaźnika zostanie ustalona na poziomie 5,0 – tak, aby możliwa była realizacja inwestycji, w zakresie dopuszczonych projektem planu uzupełnień i odtworzeń wg historycznego projektu Jana Zawiejskiego, ustalonych w §37 ust. 2 projektu planu
4.	6.	13.11.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiśnej 13,13a, 15, 15a, 15b. W uwadze nr 6 wniesiono o: Pkt. 1 Wprowadzenie zapisów dopuszczających możliwość rozbudowy i przebudowy istniejących oranżerii zlokalizowanych na elewacji ogrodowej budynku Pałacu Pugetów (od strony dziedzińca) na działce 15/9 wg projektu uzgodnionego z WUOZ - §39 ust. 4 pkt. 5 lit. a projektu uchwały. Pkt. 2 pisma dotyczy: „Strefy zieleni w kwartałach zabudowy” w obrębie przedpola budynku Pałacu Pugetów. Pkt. 3 pisma dotyczy: Nieobejmowania ochroną lipy rosnącej przed Pałacem Pugetów.	15/9, 15/10, 15/12, 15/13, 15/14, 15/4, 15/16, 15/19, 15/20, 15/21, 15/22, 15/23	3 Śródmieście	U.3		Ad. 6. Pkt. 1 Uwzględniona zgodna z projektem planu – –	Ad. 6 Pkt.1 Uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu, gdyż projekt planu dopuszcza połączenie istniejących oranżerii poprzez przewiązkę, czyli ich przebudowę i rozbudowę. Mając na uwadze, że zarówno przedstawiona koncepcja jak i projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Konserwatorskie (Postanowienie dla planu miejscowego o sygnaturze OZKr.5150.151.2017.KU.UŁ z dnia 25 września 2017r.) stwierdza się, że projekt planu nie wymaga zmian w tym zakresie. Ad. pkt.2, ad. pkt. 3 Ww. punkty pisma nie podlegają rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczą ustaleń projektu planu podlegających jego częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem PMK z dnia 22 września 2017r. wszystkie zmiany w tekście i na rysunku planu podlegające ponownemu wyłożeniu zostały oznaczone kolorem czerwonym.
5.	–	14.11.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 44/Stradomskiej 18. W uwadze wniesiono o: Wykreślenie nakazu zachowania niezabudowanych podcieni. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.	110	3 Śródmieście	MW/U.8	–	–	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy ustaleń projektu planu podlegających jego częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem PMK z dnia 22 września 2017r. wszystkie zmiany w tekście i na rysunku planu podlegające ponownemu wyłożeniu zostały oznaczone kolorem czerwonym, a zapisy mówiące o zachowaniu niezabudowanych podcieni nie zostały w ten sposób wyróżnione.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTORĘJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
6.	-	31.10.2017	[...]*	Pismo dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Bernardyńskiej 2 (VII kwartał zabudowy). W uwadze wniesiono o: Zmianę zapisów w: §15 ust.1 pkt 13 lit. f i lit. g, §9 ust.2 pkt 1 lit. a, §15 ust. 8 pkt 2 lit c, §17 ust. 2 pkt 3, §44 ust 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 5 lit. b, §45 ust. 1 pkt 2	116/1, 122	3 Śródmieście	U.8, ZPs.4, ZPs.6	–	–	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy ustaleń projektu planu podlegających jego częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem PMK z dnia 22 września 2017r. wszystkie zmiany w tekście i na rysunku planu podlegające ponownemu wyłożeniu zostały oznaczone kolorem czerwonym.
7.	-	06.11.2017	[...]*	Pismo dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Gertrudy 15. W uwadze wniesiono o: Przywrócenie na całości działki pierwotnego przeznaczenia tj. terenu zabudowy mieszkalno-usługowej bez wyznaczania „strefy zieleni w kwartałach zabudowy”.	66/2	3 Śródmieście	MW/U.5	–	–	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy ustaleń projektu planu podlegających jego częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem PMK z dnia 22 września 2017r. wszystkie zmiany w tekście i na rysunku planu podlegające ponownemu wyłożeniu zostały oznaczone kolorem czerwonym.
8.	-	06.11.2017	[...]*	Pismo dotyczy: Ustaleń projektu planu dla budynku posadowionego na działkach nr 65/7 i 65/13 obr. 3 Śródmieście. W uwadze wniesiono o: Dokonanie zmian w tekście i rysunku planu, w taki sposób , by dla budynku posadowionego na działkach nr 65/7 i 65/13 obr. 3 Śródmieście , w zakresie geometrii i kształtu dachów budynków, istniała możliwość kształtowania dachu tego budynku jako płaskiego.	65/7, 65/13	3 Śródmieście	MW/U.5	–	–	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy ustaleń projektu planu podlegających jego częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem PMK z dnia 22 września 2017r. wszystkie zmiany w tekście i na rysunku planu podlegające ponownemu wyłożeniu zostały oznaczone kolorem czerwonym.
9.	-	14.11.2017	[...]*	Pismo dotyczy wycofania „uwag” z dnia 2 listopada 2017r., złożonych 11 listopada 2017r. dotyczących części projektu planu.	–	–	–	–	–	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy ustaleń projektu planu podlegających jego częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem PMK z dnia 22 września 2017r. wszystkie zmiany w tekście i na rysunku planu podlegające ponownemu wyłożeniu zostały oznaczone kolorem czerwonym.
10.	-	14.11.2017	[...]*	Pismo dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 36. W uwadze wniesiono o: Uwzględnienie możliwości posadowienia dodatkowej klatki schodowej, zewnętrznej, która pozwoli na skrócenie drogi ewakuacyjnej z lokali położonych we wschodnim skrzydle północnej (tylnej, położonej na środku nieruchomości) oficyny.	142	3 Śródmieście	MW/U.14	–	–	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy ustaleń projektu planu podlegających jego częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem PMK z dnia 22 września 2017r. wszystkie zmiany w tekście i na rysunku planu podlegające ponownemu wyłożeniu zostały oznaczone kolorem czerwonym.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Molga - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego częściowo do publicznego wglądu.*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *decyzji WZ – należy przez to rozumieć decyzję o warunkach zabudowy,*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).*
 - *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587),*
 - *WUOZ - należy przez to rozumieć Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków.*
 - *PMK - Prezydent Miasta Krakowa,*
4. *Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.*