

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO,  
OBSZARU „TONIE - WSCHÓD” W KRAKOWIE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - WSCHÓD”

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w okresie od 11 września do 9 października 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 23 października 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	1.	26.09.2017r.	[...]*	Sprzeciw co do budowy drogi przebiegającej po wyżej wymienionych działkach będących prywatną własnością wnioskodawców. Co będzie naruszać prawo własności w przypadku wyłączenia gdyż żaden z właścicieli działek nie wyraża zgody na planowanie budowy takiej drogi, która ponadto przekracza dopuszczalne pochylenie niwelety drogi publicznej (nie większe niż 12%). (Ust. Dz. U. Nr 43, poz. 430) rozporządzenie Ministra Transportu.	Dz. 76, 77, 78, 80/7	32 Krowodrza	MN/U.4 KDD.7		Nieuwzględniona	<p>Droga KDD.7 została wyznaczona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.</p> <p>W projekcie planu ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym oraz układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym.</p> <p>Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów drogowych jest zgodne z zapisem Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych;”</p> <p>Działka nr 80/7 obr 32 Krowodrza położona w terenie zabudowy jednorodzinnej, nie wchodzi w teren drogowy KDD7.</p>

2.	2.	26.09.2017r.	[...]*	Przeznaczenie obszaru MN.3 na teren zabudowy jednorodzinnej w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.	Dz. 55/26	32 Krowodrza	MN.3		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy mówi, że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury. Zarówno w Terenie MN.3 jak i w sąsiednich terenach układ zabudowy bliźniaczej nie występuje, a więc nie został on dopuszczony dla przedmiotowego terenu.
3.	3.	25.09.2017r.	[...]*	Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, czy ustalenia dotyczące minimalnej powierzchni działki z § 18. 3. 1) b) projektu uchwały – cytuję: „3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 1) dla zabudowy jednorodzinnej: b) minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej: 600 m <sup>2</sup> ” dotyczą działki nr 200/1, Obręb 32, Jednostka ewidencyjna Krowodrza. Czy zapis ten dotyczy mojej działki nr 200/1 o powierzchni 542 m <sup>2</sup> , która w chwili obecnej jest już wydzielona?	Dz. 200/1	32 Krowodrza	MN/U.5	-	-	Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.  Ponadto wyjaśnia się, że zapis o którym mowa w uwadze nie dotyczy działek już wydzielonych, ww. zapis ma zastosowanie dla wielkości nowo wydzielanych działek.
4.		21.09.2017r.	[...]*	Określenie maksymalnej wysokości zabudowy na 11 m także w pasie widokowym obszaru MN.3 (dotyczy działek 55/26 i 55/10).  Uzasadnienie: Obszar ten znajduje się znacznie poniżej drogi Jęczmiennej więc i tak budynki tu zlokalizowane będą miały mniejszą wysokość n.p.m. niż w obszarze MN.4 (teren MN.3 w najwyższym punkcie strefy widoku o jest około 1m poniżej ulicy Jęczmiennej, a strefa widoku terenu MN.4 jest 1m powyżej ulicy Jęczmiennej w najniższym punkcie, średnio teren MN.4 jest o kilka metrów wyżej n.p.m. niż MN.3), dodatkowo teren MN.3 jest bliżej fortu Tonie, więc budynki o wysokości 11 m w MN.3 będą mało ingerowały w strefę widoku. Teren zabudowy MN.2 ma dopuszczalną wysokość zabudowy 11 m w strefie widoku a te tereny znajdują się na podobnych wysokościach n.p.m. jak obszar MN.3. Obszary MN/MWn.1 – MN/MWn.3 znajdują się znacznie wyżej n.p.m. a mają określoną wysokość w strefie widoku 11 m. Poprzednie uzasadnienie w żaden sposób nie wzięło pod uwagę tego że teren MN.3 znajduje się znacznie niżej niż inne tereny w pasie widokowym (a w związku z tym nie ma potrzeby ustalenia maksymalnej wysokości na 10 m).	Dz. 55/26 55/10	32 Krowodrza	MN.3		Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W procesie sporządzania projektu planu wzięto pod uwagę również inne uwarunkowania, w tym ”Analizę widokową rejonie Fortu Tonie” autorstwa prof. A. Böhma; zaproponowane założenie, uzyskało pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.
5.	5.	15.09.2017r.	[...]*	Wnoszę o zmianę kategorii terenów usługowych na działkach 180, 181, 182 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa działki te są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Na ww. działkach, w planach przestrzennego zagospodarowania dotychczas sporządzonych, nigdy nie było terenów usługowych, a jedynie	Dz. 180, 181, 182	32 Krowodrza	U.3		Nieuwzględniona	Przeznaczenie działek nr 180, 181, 182 obr.32 Krowodrza wynika z zastanego zainwestowania terenu usługowego. Na ww. działki zostały złożone wnioski oraz uwagi dotyczące utrzymania dotychczasowego zagospodarowania uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniami: Nr 3522/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków, Nr 1855/2016 z dnia 13 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag.  Ponadto należy nadmienić, że funkcja usługowa jest dopuszczona w Studium jako funkcja dopuszczalna. Wyznaczenie terenu U.3

				<p>mieszkaniowe. W najbliższym jak i dalszym otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się tereny przeznaczone wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową. Infrastruktura, przede wszystkim drogowa nie pozwala na lokalizację zakładów usługowych na tym terenie. Ulica Gryczana w 80 % swojej długości ma niecałe 3 m szerokości, swobodnie mogą się na niej minąć dwa rowery, samochody osobowe muszą zjeżdżać na dzikie zatoczki. W przypadku gdy wszyscy właściciele działek je zabudują konieczna stanie się instalacja świateł na początku i końcu ulicy w celu umożliwienia przejazdu. Wjazd na ul. Gryczaną od strony ul. Gospodarskiej i Łokietka jest za wąski by mogły swobodnie minąć się dwa samochody osobowe. Obecnie zainstalowano lustro dzięki któremu czasem udaje się przejechać bez konieczności cofania się, w celu przepuszczenia samochodu z przeciwka. Również wjazd na ulicę Gryczaną od strony ulicy Pękowickiej jest za wąski. Ul. Pękowicka jest połą drogą, od strony północnej jest praktycznie nieprzejezdna przez zabytkowy wąski 2,5 m most „Czerwony Most”, a od strony południowej ma wjazd o 2,5 m szerokości, pomiędzy domami jednorodzinnymi.</p>					<p>jest podyktowane zachowaniem zasady ciągłości planistycznej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów których mowa w uwadze jest zgodne z zapisem Studium III.1.2. pkt. 9 <i>(...)Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu(...)</i></p>
6.	6.	15.09.2017r.	[...]*	<p>Wnoszę o zmianę kategorii terenów usługowych na działkach 180, 181, 182 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa działki te są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Na ww. działkach, w planach przestrzennego zagospodarowania dotychczas sporządzonych, nigdy nie było terenów usługowych, a jedynie mieszkaniowe. W najbliższym jak i dalszym otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się tereny przeznaczone wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową. Infrastruktura, przede wszystkim drogowa nie pozwala na lokalizację zakładów usługowych na tym terenie. Ulica Gryczana w 80 % swojej długości ma niecałe 3 m szerokości, swobodnie mogą się na niej minąć dwa rowery, samochody osobowe muszą zjeżdżać na dzikie zatoczki. W przypadku gdy wszyscy właściciele działek je zabudują konieczna stanie się instalacja świateł na początku i końcu ulicy w celu umożliwienia przejazdu. Wjazd na ul. Gryczaną od strony ul. Gospodarskiej i Łokietka jest za wąski by mogły swobodnie minąć się dwa samochody osobowe. Obecnie zainstalowano lustro dzięki któremu czasem udaje się przejechać bez konieczności cofania się, w celu przepuszczenia samochodu z przeciwka. Również wjazd na ulicę Gryczaną od strony ulicy Pękowickiej jest za wąski. ul. Pękowicka jest połą drogą, od strony północnej jest praktycznie</p>	Dz. 180, 181, 182	32 Krowodrza	U.3	Nieuwzględniona	<p>Przeznaczenie działek nr 180, 181, 182 obr.32 Krowodrza wynika z zastanego zainwestowania terenu usługowego. Na ww. działki zostały złożone wnioski oraz uwagi dotyczące utrzymania dotychczasowego zagospodarowania uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniami: Nr 3522/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków, Nr 1855/2016 z dnia 13 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag. Ponadto należy nadmienić, że funkcja usługowa jest dopuszczona w Studium jako funkcja dopuszczalna. Wyznaczenie terenu U.3 jest podyktowane zachowaniem zasady ciągłości planistycznej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów których mowa w uwadze jest zgodne z zapisem Studium III.1.2. pkt. 9 <i>(...)Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu(...)</i></p>

				nieprzejezdna przez zabytkowy wąski 2,5 m most „Czerwony Most”, a od strony południowej ma wjazd o 2,5 m szerokości, pomiędzy domami jednorodzinnymi.						
7.	7.	18.09.2017r.	[...]*	Nie zgadzamy się na żadną inwestycję pod drogę wewnętrzną na naszych działkach 157 i 239/2.	Dz. 157, 239/2	25 Krowodrza	MN.1 KDW.2		Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów drogowych jest zgodne z zapisem Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”.  Planowana droga wewnętrzna będzie służyć obsłudze komunikacyjnej działek wewnątrz terenu MN.1 i została wyznaczona jako wskazane optymalne rozwiązanie dojazdu do poszczególnych działek.
8.	8.	11.09.2017r.	[...]*	Nie wyrażam zgody na zajęcie działki pod KDS.1. Proszę o przeznaczenie działki według starego planu zagospodarowania.  Działka daje mi zabezpieczenie finansowe z uprawy warzyw i wynajmu budynku mieszkalnego.	Dz. 56/1, 56/2, 56/3, 56/4	32 Krowodrza	KDS.1		Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów drogowych jest zgodne z zapisem Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.”  W projekcie planu ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym oraz układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym.  Ponadto linie rozgraniczające terenu KDS.1 są tożsame z granicami projektu północnej obwodnicy Krakowa, przygotowanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.
9.	9.	13.09.2017r.	[...]*	Nie wyrażam zgody na planowaną drogę wewnętrzną przez moją działkę nr 156 obr. 25.	Dz. 156	25 Krowodrza	MN.1 KDW.1 KDW.2		Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów drogowych jest zgodne z zapisem Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych

										<p><i>jednostkach urbanistycznych;”.</i></p> <p>Planowane drogi wewnętrzne będą służyć obsłudze komunikacyjnej działek wewnątrz terenu MN.1 i zostały wyznaczone jako wskazane optymalne rozwiązania dojazdów do poszczególnych działek.</p>
10.	10.	04.10.2017	[...]*	Wnioskuje o zmianę klasyfikacji przedmiotowej działki z obecnie planowanego MN.1 na MN/U. Działki znajdują się w pasie 50 m od ulicy Łokietka.	Dz. 78	25 Krowodrza	MN.10, KDW.1		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zastrzeżenie dotyczy możliwości lokalizacji wyłącznie zabudowy usługowej w dotychczasowej edycji projektu planu, która jest możliwa poprzez zapisy dla strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej. Dodatkowo północna część działki znajduje się poza granicami planu i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu.
11.	11	04.10.2017	[...]*	Wnioskuje o zmianę klasyfikacji przedmiotowej działki z obecnie planowanego MN.1 na MN/U. Działki znajdują się w pasie 50 m od ulicy Łokietka.	Dz.79	25 Krowodrza	MN.1, MN.10, KDW.1		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zastrzeżenie dotyczy możliwości lokalizacji wyłącznie zabudowy usługowej w dotychczasowej edycji projektu planu która jest możliwa poprzez zapisy dla strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej. Dodatkowo północna część działki znajduje się poza granicami planu i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu.
12.	12	04.10.2017	[...]*	Wnioskuje o zmianę klasyfikacji przedmiotowej działki z obecnie planowanego MN.1 na MN/U. Działki znajdują się w pasie 50 m od ulicy Łokietka.	Dz. 158	25 Krowodrza	MN.1, KDW.1		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zastrzeżenie dotyczy możliwości lokalizacji wyłącznie zabudowy usługowej w dotychczasowej edycji projektu planu która jest możliwa poprzez zapisy dla strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej.
13.	13.	04.10.2017	[...]*	Wnioskuje o zmianę klasyfikacji przedmiotowej działki z obecnie planowanego MN.1 na MN/U. Działki znajdują się w pasie 50 m od ulicy Łokietka.	Dz.159	25 Krowodrza	MN.1 KDW.1		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zastrzeżenie dotyczy możliwości lokalizacji wyłącznie zabudowy usługowej w dotychczasowej edycji projektu planu która jest możliwa poprzez zapisy dla strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej.
14.	14	04.10.2017	[...]*	<p>1.Wnioskuje o zmianę klasyfikacji przedmiotowej działki z obecnie planowanego MN.1 na MN/U. Działki znajdują się w pasie 50 m od ulicy Łokietka.</p> <p>2. Nie wyraża zgody na planowanie drogi KDW.1 na przedmiotowych działkach.</p>	Dz.236, 237	25 Krowodrza	MN.1 KDW.2 KDD.2		<p>Ad.1 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zastrzeżenie dotyczy możliwości lokalizacji wyłącznie zabudowy usługowej w dotychczasowej edycji projektu planu która jest możliwa poprzez zapisy dla strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej.</p> <p>Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów drogowych jest zgodne z zapisem Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych</p>

										<p>w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych;"</p> <p>W projekcie planu ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym oraz układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym.</p> <p>Planowana droga wewnętrzna będzie służyć obsłudze komunikacyjnej działek wewnątrz terenu MN.1, droga została wyznaczona jako wskazane optymalne rozwiązanie dojazdu do poszczególnych działek.</p>
15.	15.	04.10.2017	[...]*	Wnosi o zmianę klasyfikacji przedmiotowej działki z obecnie planowanego MN.1 na MN/U. Działki znajdują się w pasie 50 m od ulicy Łokietka	Dz. 277.	25 Krowodrza	MN /MWn.1, MN /MWn.2, KDD.2		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zastrzeżenie dotyczy możliwości lokalizacji wyłącznie zabudowy usługowej w dotychczasowej edycji projektu planu która jest możliwa poprzez zapisy dla strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej od strony północnej obwodnicy Krakowa. Ponadto informujemy, że działka 277 znajduje się poza strefą 50 m od ul. Łokietka. Dodatkowo północna część działki znajduje się poza granicami planu i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu.</p>
16	16.	04.10.2017	[...]*	Działka oznaczona nr 80/1 w przypadku budowy drogi straci na możliwości zabudowy mieszkaniowej, której wymogi określa ustawa o Prawie budowlanym, warunkach zabudowy oraz planie zagospodarowania przestrzennego, co stanowi ograniczenie prawa dysponowania nieruchomością. Proponowana w przewidywanym kształcie droga KDD.6 poddaje w wątpliwość legalność całego planu pod naruszenie interesu prawnego poprzez naruszenie przepisów art.6 ust. 2 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez przekroczenie granic przysługującym gminie i ograniczenie uprawnień wnioskodawców związanych z prawem własności.	Dz.80/1	25 Krowodrza	MN.4		Nieuwzględniona	<p>W projekcie planu ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym oraz układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym.</p> <p>Przedmiotowa działka nadal jest działką budowlaną w ok. 50 % swojej powierzchni.</p>
17	17.	05.10.2017	[...]*	Wnosi o korektę projektu KDD.6 w taki sposób aby droga ta nie przebiegała poprzez działki o numerze 119/1 oraz 308. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie .	Dz.119/1, 308	25 Krowodrza	MN/U.5, KDD.7		Nieuwzględniona	<p>Droga KDD.7 została wyznaczona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, według których ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.</p> <p>Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów drogowych jest zgodne z zapisem Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej</p>

										(w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych;" Ponadto należy nadmienić, że działka nr 308 posiada ewidencyjnie użytek drogowy i tak jest faktycznie użytkowana obecnie.	
18.	18.	10.10.2017	[...]*	Wnosi 1) o zmianę przeznaczenia w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanej działki z terenu KDW.3 Tereny dróg wewnętrznych na MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tej części działki która w przedmiotowym planie wskazuje jej przeznaczenie jako drogę wewnętrzną, 2) o zmianę przeznaczenia w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla powyższej wskazanej działki z terenu MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na obszary MN/U Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. 3) o zmianę przebiegu linii zabudowy na przedmiotowej działce poprzez jej przybliżenie do ul. Paszkowskiego w stopniu większym niż wynika to z przedmiotowego planu. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.	Dz. 237	32 Krowodrza	MN.8, KDW.3			Ad.1 Nieuwzględniona  Ad.2 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem  Ad.3 Nieuwzględniona	Ad.1. W projekcie planu ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym oraz układ drogowy uzupełniający, obejmuje m.in. drogi wewnętrzne, połączone z układem drogowym.  Droga KDW.3 została wyznaczona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, według których ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.  Ad.2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu w projekcie planu, który winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Ad.3 Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
19	19.	10.10.2017	[...]*	Obecny projekt planu zagospodarowania Tonie – Wschód jest dla mnie satysfakcjonujący (bez projektowanej drogi co do której składana była uwaga w poprzednim wyłożeniu planu zagospodarowania)	Dz. 58	32 Krowodrza	MN/U.7	-	-	Pismo nie stanowi uwagi do planu w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.	
20	20.	11.10.2017	[...]*	W wyłożonym dokumencie nieruchomości gruntowa, działka nr 321 położona w rejonie ul. Pękowickiej oznaczona jest symbolem MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym oraz zabudowy usługowej. W związku z powyższym proszę o zmianę przeznaczenia lub dopisania możliwości budowy budynków w układzie szeregowym. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się już budynki wzniesione w powyższym układzie szeregowym.	Dz. 231	32 Krowodrza	MN/U.14			Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, Jednocześnie zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium w Tomie III Jednostki urbanistycznej NR 43 „Tonie” dla wskazanego obszaru w Kierunkach zmian w strukturze przestrzennej w standardach przestrzennych wskazuje aby (...) budynki jednorodzinne projektowane były w nawiązaniu do tradycyjnych form zabudowy dla tego regionu (...) dlatego też projekt planu nie umożliwiłaby budowy budynków w układzie szeregowym.

21	21.	02.10.2017	[...]*	<p>Na obszarze objętym planem zagospodarowania między innymi ul. Łokietka, projektowaną autostradą i ul. Na Zielonki przewidziano zabudowę mieszkaniową MN1. Teren ten obecnie użytkowany rolniczo stanowią działki usytuowane równoległe do ul. Łokietka. Długości tych działek to 100-250m. przy szerokościach około 10m. Poprzecznie do tego układu działek, przebiega gazociąg i linia wys. napięcia 110 kV. Linia ta powoduje wyłączenie z możliwości usytuowania budynków mieszkalnych w pasie około 35m.</p> <p>Zabudowa tego terenu objętego planem będzie wymagać łączenia działek, dla uzyskania odpowiednich szerokości oraz dróg dojazdowych m.in. elementów uzbrojenia terenu (kanalizacja, gazociągi, wodociągi, linie elektr.) Z uwagi na układ działek, a także znaczne pochylenie terenu w kierunku ul. Łokietka /kanalizacja/ wnioskuję o uzupełnienie planu zagospodarowania o lokalizację dróg dojazdowych, przedstawionych na załączonej mapie.</p>	<p>Po pln. Stronie ul. Łokietka, od budynku nr 354, do rejonu budynku nr 348 -osiedle Tonie- w tym działki nr 160 Obr.25 Krowodrza i innych działek w tym rejonie</p> <p>Dz. 160</p>	25 Krowodrza	MN.1 KDW.2		Nieuwzględniona	<p>Utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania w zakresie ustaleń planistycznych oraz układu komunikacyjnego wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do I wyłożenia Zarządzeniem Nr 1855/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2016 r. Ponadto w przedmiotowym obszarze wskazano dwa tereny dróg wewnętrznych KDW, wskazujące na prawidłowy układ obsługujący komunikacyjnie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1.</p>
22.	22.	02.10.2017	[...]*	<p>Należy uwzględnić na załączniku graficznym („Rysunek Planu”) w obszarze oznaczonym U.3, szpaler drzew o charakterze izolacyjnym również od strony południowej tego obszaru.</p> <p>Mimo zapisu dla obszaru oznaczonego symbolem U(§ 23 ust.3) – „nakaz lokalizacji pasów zieleni izolacyjnej od strony terenów zabudowy mieszkaniowej” – na załączniku graficznym („Rysunek Planu”) szpalery drzew o charakterze izolacyjnym oznaczono jedynie od strony wschodniej i zachodniej względem przedmiotowego obszaru, a tymczasem od strony południowej również znajdują się działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową (MN.6) Należałoby więc zachować konsekwencję i zapewnić identyczną ochronę akustyczną dla tych terenów</p>	Dz. 222/3	32 Krowodrza	MN.6, U.3		Nieuwzględniona	<p>Utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania w zakresie ustaleń planistycznych wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do I wyłożenia Zarządzeniem Nr 1855/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2016 r. Ponadto istniejące zainwestowanie nie pozwala na utworzenie szpaleru drzew/zieleni izolacyjnej od strony południowej na tych działkach.</p>
23.	23.	18.10.2017	[...]*	<p>Proszę o utrzymanie w planie drogi KDW.2. Droga jest konieczna celem obsługi komunikacyjnej terenów objętych obszarem MN.1.</p>	KDW.2 MN.1	25 Krowodrza	KDW.2 MN.1	-	-	<p>Pismo nie stanowi uwagi do planu w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</p>
24.	24.	20.10.2017	Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały	<p>Uchwała Nr 335/Z/2017 Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały z dnia 2 października 2017 r. Wnioskuję się o przekwalifikowanie działek nr 50 i 51 obr. 32 Krowodrza z działek budowlanych na działki zieleni urządzonej przy ul. Jęczmiennej w Krakowie.</p>	Dz. 50, 51	32 Krowodrza	MN/U.3 ZP.2		Nieuwzględniona	<p>Dotychczasowe przeznaczenie działki nr 50 obr 32 Krowodrza wynika ze stanu istniejącego zagospodarowania oraz z ciągłości planistycznej. Przeznaczenie terenu MN/U na teren zieleni ZP może wiązać się z roszczeniami i odszkodowaniami w związku ze spadkiem wartości nieruchomości. Jednakże teren MN/U zgodnie z przeznaczeniem może być wykorzystywany jako zieleni urządzonej. Ponadto wyjaśnia się, że działka nr 50 znajduje się w terenie ZP.2 i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu.</p>
25.	25.	20.10.2017	[...]*	<p>W projekcie MPZP dla działki nr 158 obr. 32 od strony ul. Gryczanej została wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy, która obejmuje prawie połowę mojej działki. Działka w dzisiejszym przebiegu granic ma ok. 17m szerokości. Uwzględniając zasady prawa budowlanego,</p>	Dz. 158	32 Krowodrza	MN.5		Nieuwzględniona	<p>Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza</p>



				regulującego odległości od granic, także wyznaczenie linii zabudowy pozbawia mnie możliwości zabudowy tej działki. Ponieważ jest to działka narożna, linia zabudowy obejmuje dwa boki znacznie ogranicza to moje prawo własności. W związku z powyższym NIE ZGADZAM się na taki przebieg od strony ul. Gryczanej i proszę o zmianę przebiegu linii zabudowy ustanawiając ją na obecnej granicy działki.						drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
26.	26.	23.10.2017	[...]*	Działka 55/28 jest całkowicie zadrzewiona i stanowi siedlisko i ostoję chronionych gatunków zwierząt- opinia Wydziału Ochrony środowiska Miasta Krakowa wydana na wniosek UMK. Działka 55/28 stonowi naturalny ciąg zieleni i powinna pozostać jako obszar zieleni urządzonej. Działka 55/28 znajduje się na terenie zagrożonym o dużej różnicy poziomów i nachyleń – została wydana Karta Dokumentacyjna Terenu Zagrożonego – numer ewidencyjny 1261029 5/4. Wobec powyższego nieuzasadnione byłoby nadanie temu terenowi statusu usługowego.  Proszę więc o uznanie tego terenu jako obszar zieleni urządzonej. Prezydent Miasta Krakowa wyraził zgodę na dzierżawienie przeze mnie tejże działki na cele ekologiczno – rekreacyjne. Jako dzierżawiący zachowam naturalny dotychczasowy charakter tego terenu, który przylega również do mojej nieruchomości.	Dz. 55/28	32 Krowodrza	U.2		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 55/28 obr 32 Krowodrza, które wynika ze stanu istniejącego sąsiedztwa usług oraz z ciągłości planistycznej. Zastrzeżenie dotyczy możliwości użytkowania Teren U.2. Zgodnie z przeznaczeniem przedmiotowa działka może być wykorzystywana jako zieleń urządzona na cele ekologiczno – rekreacyjne.
27.	27.	23.10.2017	[...]*	Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla mojej działki (obr. 32, dz. 116/2) na 6m od granicy drogi, czyli zgodnie z odległością jaką zawierają aktualne Warunki Zagospodarowania i Zabudowy Terenu dla planowanej inwestycji (Załączniki do wniosku).	Dz. 116/2	32 Krowodrza	MN/U.6		Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
28.	28.	23.10.2017	[...]*	Zwracam się z prośbą o włączenie mojej działki 114/4 obr. 32 Krowodrza do terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej.  Motywuję to tym, iż sąsiadujące działki są przeznaczone pod zabudowę z usługami.	Dz. 114/4	32 Krowodrza	MN.5		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zgodnie ze Studium obszar w rejonie ul. Gryczanej został wskazany jako „MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” dla których ustalono funkcję podstawową jako „Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe)”. Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych. Zgodnie z art. 3 pkt 2a (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz 1332 z późn. zm ) Prawo budowlane, jako budynek mieszkalny jednorodzinny należy rozumieć „budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu

										użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku”.
29.	29.	23.10.2017	[...]*	Zwracam się z prośbą o włączenie mojej działki 114/4 obr. 32 Krowodrza do terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Motywuję to, iż sąsiadujące działki są przeznaczone pod zabudowę z usługami.	Dz. 114/4	32 Krowodrza	MN.5		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczony symbolem MN/U. Zgodnie ze studium obszar w rejonie ul. Gryczanej został wskazany jako „MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” dla których ustalono funkcję podstawową jako „Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe)”. Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych. Zgodnie z art. 3 pkt 2a (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz 1332 z późn. zm ) Prawo budowlane, jako budynek mieszkalny jednorodzinny „należy przez to rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku”.
30. 31.	30.	23.10.2017	[...]*	Wnoszę o : <b>I.</b> Utrzymanie przeznaczenia tego terenu zgodnie z projektem mpzp jako terenu usług (U.3) - § 23 projektu uchwały; <b>II.</b> Wskazanie podstawowego przeznaczenia dla terenów U.3 jako terenów po zabudowę związaną z działalnością usługową, działalnością produkcyjną nieuciążliwą oraz zabudowę magazynową, składową; <b>III.</b> Wskazanie dopuszczalnego przeznaczenia dla tych terenów: lokalizacji obiektów i urządzeń: 1) Wolnostojących lub dobudowanych budynków gospodarczych i garażowych; 2) Obiektów małej architektury, urządzeń i budowli bezpośrednio związanych z urządzeniem terenów; 3) Terenów zieleni urządzonej, towarzyszącej zabudowie usługowej, magazynowej i produkcyjnej; 4) Sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 5) Parkingów naziemnych i	Dz. 180, 181, 182,	32 Krowodrza	U.3	Ad.I -  Ad.II Częściowo uwzględniona z projektem planu  Ad.III 1)-6) Uwzględniona z projektem planu	-  Ad.II Częściowo Nieuwzględniona	Ad. I. Pismo w tym zakresie nie stanowi uwagi do planu w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.  Ad.II. Uwaga uwzględniona dla funkcji usługowej. Projekt planu nie dopuszcza w wyznaczonym terenie funkcji produkcyjnej z uwagi na ustawowy wymóg zachowania zgodności projektu planu ze Studium.  Zgodnie ze studium przedmiotowy teren został wskazany jako MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o funkcji podstawowej- Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe) oraz funkcji dopuszczalnej - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

				<p>podziemnych;</p> <p>6) Nie wyznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych, dojeżdż do budynków.</p> <p>7) Dopuszczenia kształtowanie elewacji budynków w formie powierzchni urządzonej biologicznie czynnej jako zielone ściany lub wertykalne ogrody;</p> <p><b>IV.</b> Utrzymanie zaproponowanych w projekcie MPZP ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 11 września do 9 października 2017 r. rozwiązań co do systemu komunikacji kołowej tj. usunięcie drogi KDD 12 z projektu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. Droga ta jest w tym obszarze całkowicie zbędna.</p> <p><b>V.</b> Zmianę zapisu w projekcie w aspekcie technicznych warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu poprzez dodanie zapisów:</p> <p><i>„Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:</i></p> <p><i>1) Istniejącą zabudowę przeznacza się do utrzymania z możliwością rozbudowy i przebudowy;</i></p> <p><i>2) Dopuszczenie podnoszenia jakości zabudowy w obszarze poprzez budowę nowych obiektów, rozbudowę oraz przebudowę obiektów istniejących.”</i></p> <p><b>VI.</b> Zmianę w projekcie zapisów w aspekcie warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla U.3, poprzez przyznanie: <i>„Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego : 20 %;</i></p> <p><b>VII.</b> Zmianę zapisów dotyczących warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (§23 pkt.2) poprzez zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy z 0,3 – 0,8 na 0,3 – 1,3 Utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowy gospodarczej i garaży: 6 metrów</p> <p><b>VIII.</b> Zmianę zapisów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowanie przestrzennego w zakresie:</p> <p><i>Maksymalna wysokość zabudowy: do 11 metów a w przypadku wymogów technologicznych nie określonych granicznie;</i></p> <p><b>IX.</b> Zmianę na części graficznej projektu obejmując przesunięcie przebiegu szpaleru drzew z działki nr 180 na działkę sąsiednią nr 325/1 i tym</p>				<p>Ad.III.7 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. IV uwzględniona zgodna z projektem planu</p> <p>Ad. V Nieuwzględniona</p> <p>Ad. VI Nieuwzględniona</p> <p>Ad. VII Nieuwzględniona</p> <p>Ad. VIII Nieuwzględniona</p> <p>Ad. IX Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.III.7 Zielone ściany i wertykalne ogrody nie stanowią powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z definicją z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, §3 pkt. 22 ilekroć jest mowa o: <i>(...) terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren z nawierzchnią ziemną urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie(...)</i></p> <p>Ad. V. Nie można uwzględnić literalnie uwagi, niemniej zapisy planu (m.in. § 7 ust.2) dopuszczają możliwość przebudowy, utrzymania i odbudowy istniejącego obiektu i urządzeń budowlanych. Natomiast „budowa i rozbudowa” obiektów istniejących jest możliwa przy zachowaniu wszystkich ustaleń (w tym funkcji i parametrów zabudowy) planu.</p> <p>Ad.VI Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium (...) <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego ) min. 40%</i> Dlatego też został w projekcie planu ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%.</p> <p>Ad.VII. Utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania w zakresie ustaleń planistycznych wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do I wyłożenia Zarządzeniem Nr 1855/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2016 r.</p> <p>Ad. VIII. Określenie wskaźnika wysokości zabudowy – stanowi wymóg ustawowy zgodnie z ustawą w planach miejscowych określa się m.in. maksymalną wysokość zabudowy.</p> <p>Ad. IX. Zapis nakazu kształtowania szpaleru drzew jako zieleni izolacyjnej został wprowadzony, by zmniejszyć uciążliwość terenów usługowych na sąsiednie tereny zabudowy mieszkaniowej i tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i taka forma izolacji</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

				<p>samym wyłączenie z części tekstowej zapisu dla terenów zabudowy usługowej oznaczonych jako U.3 „nakaz lokalizacji pasów zieleni izolacyjnej od strony terenów zabudowy mieszkaniowej ( § 23 pkt.3 ust.5 projektu)”. Ponadto uzupełnienie zapisu o dopuszczenie stosowania innych technologii równoważnej zastosowaniu zieleni izolacyjnej.</p> <p>X. Zmianę zapisów § 8 pkt. 8, poprzez dodanie ustępu 6) o treści : realizacji zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą na terenach oznaczonych symbolem U. ewentualnie o treści ustępu 6): realizacji zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą na terenach oznaczonych symbolem U.3 pod warunkiem zachowania zasady, aby uciążliwość wynikająca z działalności obiektów usługowych nie wykroczyła poza granice terenu, do którego prowadzący ma tytuł prawny, a emisje nie powodowały przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska.</p>					Ad. X. Nieuwzględniona	<p>powinna być wykonana w granicach inwestycji oddziałującej negatywnie na inne tereny.</p> <p>Ad. X. Brak takiej klasyfikacji w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto zapis dotyczący oddziaływania uciążliwości regulują przepisy odrębne.</p>
32.	31.	24.10.2017	[...]*	<p>1. Dot. Terenu jednostki elementarnej o symbolu U.3:</p> <p>1.1. Wnoszę o wprowadzenie obowiązku nasadzenia zieleni izolacyjnej (szpalerów drzew) również po stronie południowej terenu elementarnej przeznaczonego na usługi (brak oznaczenia graficznego na rysunku planu). W poprzedniej wersji projektu planu była tam projektowana droga, obecnie nieruchomość ta bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>1.2. Dot.§ 23 – wnoszę o określenie / uzupełnienia zapisów o charakterze dopuszczalnej usługi tzn. określenie, że ma to być usługa nieuciążliwa dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, która na tym terenie jest dominująca. Wnoszę, aby uciążliwość ograniczała się do terenu jednostki elementarnej U.3.</p> <p>1.3 Proszę o określenie zapisów w taki sposób aby istniejąca i ewentualna rozbudowywana usługa (która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych lub przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne) nie powodowała uciążliwości pod względem : hałasu, wibracji, zapachu, pyłu.</p> <p>1.4 Zgodnie § 3 celem planu jest ustalenie zapisów umożliwiających rozwój mieszkalnictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego niskiej intensywności. Zlokalizowanie już usługi w tym miejscu jest dyskusyjne, zwłaszcza, że studium</p>	Dz.222/2, 222/4, 222/10	32 Krowodrza	U.3, MN.6	<p>Ad.1.1 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.1.2 -</p> <p>Ad.1.3 -</p> <p>Ad.1.4 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1.1. Utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania w zakresie ustaleń planistycznych wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do I wyłożenia Zarządzeniem Nr 1855/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2016 r. Ponadto istniejące zainwestowanie nie pozwala na utworzenie szpaleru drzew/zieleni izolacyjnej od strony południowej na tych działkach.</p> <p>Ad.1.2. Ad.1.3. Kwestie oddziaływania i uciążliwości funkcji na tereny sąsiednie regulują przepisy odrębne.</p> <p>Ad.1.4. Wyznaczenie w przedmiotowym terenie funkcji usługowej wynika z zastanego zainwestowania terenu, usługi stanowią funkcję dopuszczalną zgodnie ze studium przedmiotowy teren został wskazany jako <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o funkcji podstawowej - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe) oraz funkcji dopuszczalnej - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</i></p>	

			<p>określa, intensyfikację zabudowy usługowej w pasie o szerokości 100 m głównie od ul. Łokietka.</p> <p>2. Nawiązując do treści § 6 ust. 4 projekt planu proszę o uwzględnienie w zapisach konieczności wykonywania prac ziemnych również w sytuacjach gdy będą one niezbędne dla dowiązania się wysokością działki do drogi lub działek sąsiednich położonych wyżej. Bezpośrednio przy granicy działki nr 222/10 z ul. Kaczorówka znajduje się skarpa. Proszę o określenie takich zapisów, żeby nie ograniczały one możliwości zagospodarowania działek zgodnie z funkcją określoną w projekcie planu.</p> <p>3. Dotyczy § 8 ust.3 – proszę o uzupełnienia zapisu w taki sposób aby również obiekty nowo projektowane, które powstaną zgodnie z zapisami planu jako zabudowa jednorodzinna również chronione były pod względem akustycznym.</p> <p>4. Dotyczy § 12 ust. 6 i 8 – wnoszę o uzupełnienie zapisu o to ażeby nie tylko budowa i rozbudowa sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych realizowana była jako doziemne przewody i doziemne sieci kablowe ale również w sytuacji wykonywania kompleksowego remontu nałożony został obowiązek skablowania.</p> <p>5. Dot. 16 ust. 2 – proszę o wykreślenie tego ustępu. Jest to nowy zapis, który wprowadzają Państwo do projektu planu (nie było go w poprzedniej wersji wykładanej do publicznego wglądu). Może stanowić on podstawę do nadużyć i rozszerzenia funkcji usługowych na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodziną. Obecnie przepisy pozwalają na przeznaczenie 30% w zabudowie jednorodzinnej na usługę i uważam, że dla terenów o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną jest to wystarczające. Tym bardziej, że zapis taki nie jest stosowany analogicznie dla innych terenów elementarnych również przylegających do terenów o zwiększonym udziale funkcji usługowej.</p> <p>Bardzo dziękuję za zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 30%.</p>					<p>Ad.2 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.5 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.2. Zapisy §6 ust.4 zakazują prac ziemnych i jedynie takich które „powodują zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich”. Pozostałe prace ziemne są dopuszczone.</p> <p>Ad.3. Wprowadzone ustalenie będzie się odnosiło również do obiektów nowopowstałych. Treść tego ustalenia wynika z treści art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska, który mówi o terenach faktycznie zagospodarowanych.</p> <p>Ad.4. Nie uzasadnia się korzystnie pod względem ekonomicznym likwidowanie na terenie miasta Krakowa napowietrznych linii elektroenergetycznych i zastępowanie ich wyłącznie sieciami podziemnymi, niemniej jednak proces skablowania sieci elektroenergetycznej oraz telekomunikacyjnej może być przeprowadzony niezależnie od wprowadzenia takiego zapisu, gdyż ustalenia projektu planu nie negują takiej możliwości.</p> <p>Ad.5. Utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania w zakresie ustaleń planistycznych wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do I wyłożenia Zarządzeniem Nr 1855/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2016 r. Jednocześnie zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
33.	32.	24.10.2017	[...]*	Dz. 83	32 Krowodrza	MN.4		<p>Ad.1 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania w zakresie ustaleń planistycznych wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do I wyłożenia Zarządzeniem Nr 1855/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2016 r.</p> <p>Ad.2. Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

34.	33.	24.10.2017	[...]*	Proszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 7m od osi drogi w obrębie mojej działki z uwagi na istniejącą dalszą linię zabudowy.	Dz. 116/3	32 Krowodrza	MN.4	Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
35.	34.	24.10.2017	[...]*	Proszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 7m od osi drogi w obrębie mojej działki z uwagi na istniejącą dalszą linię zabudowy.	Dz. 116/3	32 Krowodrza	MN.4	Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
36.	35.	24.10.2017	[...]*	1. Proszę o przywrócenie drogi nr KDD4 (w poprzedniej wersji planu). Umożliwi nam to podział i zapewnienie dojazdu. Działki są bardzo wąskie i nie ma możliwości wydzielenia z nich dojazdu. 2. Proszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 7m od osi drogi w obrębie mojej działki z uwagi na istniejącą dolną linię zabudowy.	Dz. 83	32 Krowodrza	MN.6 KDD.4	Ad.1 Nieuwzględniona  Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 Utrzymuje się dotychczasowe rozwiązania w zakresie ustaleń planistycznych wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do I wyłożenia Zarządzeniem Nr 1855/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 lipca 2016 r. Ad.2. Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
37.	36.	24.10.2017	[...]*	Proszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 7m od osi drogi w obrębie mojej działki z uwagi na dalszą linię zabudowy.	Dz. 116/2	32 Krowodrza	MN/U.6	Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy, który mówi że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, linie zabudowy zostały w odpowiednim stopniu odsunięte od pasów drogowych na działkach lub ich częściach wolnych od zabudowy mając na celu zachowanie odpowiedniego korytarza drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

\* Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Iwona Szczęsna, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Wschód”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).