

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TONIE - ZACHÓD”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Zachód” wyłożony do publicznego wglądu w okresie w okresie 12 czerwca 2017 r. do 11 lipca 2017 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 25 lipca 2017 r.
W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 25 lipca 2017 r. wpłynęło 254 uwag i pism.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2016/2017 z dnia 14 sierpnia 2017 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.
W zakresie uwag objętych niniejszym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWA GI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		ROZSTRZYGNIĘCIA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych.)
				DZIAŁKA	OBRĘB	wg edycji z I wyłożenia	wg edycji do uchwalenia	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1	[...]*	Uważam, że droga KDD6 na odcinku od ulicy Łokietka do pierwszego skrzyżowania z drogą KDD8 jest zbędna i projektowanie takiej drogi to marnotrawienie pieniędzy podatników. Funkcje tej drogi w całości zaspokajają drogi KDD7 i KDD13 szerokie w liniach rozgraniczających do 10 metrów. Ulica Łokietka jest jedna, obsługuje kilkakrotnie większy teren i ma szerokość mniejszą niż projektowane drogi. Domagam się więc usunięcia tej drogi z planu a w najgorszym wypadku zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy do 2-3 metrów tak jak w poprzednim projekcie planu. Obecnie linia ta wchodzi w moją działkę 5 metrów co przy szerokości działki 16 metrów (80% długości) całkowicie niszczy jej wartość i zmienia jej przeznaczenie z budowlanego na bezużyteczny.	734	33 Krowodrza	KDD.6	KDD.6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Teren drogi publicznej klasy dojazdowej - KDD.6 , stanowi ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy w odległości 5 m od linii rozgraniczających pas drogi publicznej wynika z przepisów ustawy o drogach publicznych i ma na celu zachowanie właściwych odległości od drogi, między innymi ze względów bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kołowego. Jednakże należy zwrócić uwagę, że zgodnie z prawem budowlanym odległość zabudowy od granicy działki nie może być mniejsza niż 4 m w przypadku ściany budynku z otworami okiennymi.
2.	2.	[...]*	Wnoszę aby w/wymienione działki nr: 729 i 731 obr. 33 Krowodrza miały powierzchnię biologicznie czynną taką jak tereny MN-14 tj. 60% a nie 70%.	729 i 731	33 Krowodrza	MN.6	MN.6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej sąsiadujących z parkiem rzeczonym Tonie został ustalony na poziomie 70% w projekcie planu, ze względu na potrzebę swoistej strefy buforu dla obszarów wolnych od zabudowy.

3.	3.	[...]*	W związku z wystawieniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie Zachód” jako współwłaścicielka dz. nr 1064/2 obr. 33 przy ul. Łokietka 128 wnoszę o zmianę i nie zabieranie części mojej działki pod drogę. Działka ta została zniszczona w latach 80-tych przecięnięto przez jej środek kanał opadowy, gaz, prąd niskiego napięcia, kabel telekomunikacyjny, co utrudnia jej zabudowę. Część działki od strony północnej byłaby możliwa do zabudowy to wg planowanego projektu ma być droga o szer. 35m. Taka decyzja byłaby bardzo krzywdząca i niesprawiedliwa. Jest to jedna z dwóch działek, które zostały po mojej mamie i tylko tą jedną można by zabudować, druga nr 362 obr. 33 Krowodrza nie nadaje się do zabudowy, gdyż wzdłuż działki biegną przewody wysokiego napięcia. Proszę o zmianę zaznaczam, że w latach 70-tych wywłaszczono mnie i moich najbliższych z ponad 2ha pod budowę Os. Krowodrza i niecały 1ha pod budowę Os. B. Prądnik. Proszę o wnikliwe i pozytywne załatwienie niniejszej prośby.	1064/2 362	33 Krowodrza	KDD.12 MN.21 KDZ.1	KDD.12 MN.21 KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Korekta przebiegu drogi klasy zbiorczej KDZ.1 względem rezerwy ze Studium nastąpiła na skutek wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę dla pawilonu handlowego jak również aby odsunąć od osiedla zabudowy jednorodzinnej przy ul. Orlich Gniazd przebieg tak istotnego ciągu komunikacyjnego. Projektowany przebieg drogi zbiorczej został pozytywnie zaopiniowany przez instytucje i organy ustawowe, i jednocześnie spełnia zapis: „<i>Za zgodny ze Studium należy uznać takie ustalenie przebiegu drogi w planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami</i>”. Ponadto uwaga nieuwzględniona w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 362 obr 33 Krowodrza przeznaczonego pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej KDD.5 i KDD.6, i fragmentu działki nr: 1064/2 obr. 33 Krowodrza przeznaczonego pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.12, stanowiących ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
----	----	--------	---	---------------	-----------------	---	---	---	--

4.	4.	[...]*	Jako kierowca dojeżdżający do pracy wyrażam sprzeciw do planowanej drogi zbiorczej (przed pawilonem Biedronki ul. Łokietka). Planowana droga tworzy skomplikowane skrzyżowanie i na pewno lepszym rozwiązaniem była by droga pomiędzy Biedronką a ul. Orlich Gniazd.	-	-	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych.
5.	5.	[...]*	Po zapoznaniu się z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Tonie–Zachód jestem bardzo zaniepokojona propozycją zagospodarowania moich działek nr. 1064/2, 1068, 1108/2 gdzie jest planowana droga zbiorcza. Działka nr. 1064/2 jest już zniszczona przez przeprowadzone wzdłuż działki kanału opadowego jak również gazociągu wzdłuż działki a także instalacja energetyczna i telekomunikacyjna. Od strony północnej kawałek działki jest wolne od mediów, które można by było zagospodarować . To na tym kawałku planowana jest droga zbiorcza. Ta decyzja jest wyjątkowo dla mnie krzywdząca i niesprawiedliwa, dlatego proszę o zmianę decyzji planowanej drogi. Proszę o pozytywne ustosunkowanie się do mojej prośby.	1064/2, 1068, 1108/2	33 Krowodrza	KDD.12 MN.21 KDZ.1	KDD.12 MN.21 KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Korekta przebiegu drogi klasy zbiorczej KDZ.1 względem rezerwy ze Studium nastąpiła na skutek wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę dla pawilonu handlowego jak również aby odsunąć od osiedla zabudowy jednorodzinnej przy ul. Orlich Gniazd przebieg tak istotnego ciągu komunikacyjnego. Projektowany przebieg drogi zbiorczej został pozytywnie zaopiniowany przez instytucje i organy ustawowe, i jednocześnie spełnia zapis: „ <i>Za zgodny ze Studium należy uznać takie ustalenie przebiegu drogi w planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami</i> ”. Zastrzeżenie dotyczy działki nr: 1108/2 obr. 33 Krowodrza która znajduje się poza granicami planu „Tonie – Łąki” i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do projektu planu.

6.	6.	[...]*	Jako właścicielka działki nr 1068 obr.33 po zapoznaniu się z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Tonie-Zachód jestem bardzo zbulwersowana planowaną inwestycją drogi zbiorczej. Działka nr 1068 została wywłaszczona wzdłuż działki od ulicy Jordanowskiej pod słup nawigacyjny dla lotniska Balice i w części gdzie działka jest szersza gdzie możliwe by było zagospodarowanie to planowana jest na niej droga zbiorcza i tym samym uniemożliwia zagospodarowanie tej części działki. Jednocześnie proszę o zmianę kwalifikacji działki nr 1068 z MN na MN/U, sąsiednie działki nr 1065, 1066, 1067 i 1064 mają przeznaczenie na działalność mieszkaniowo-usługową. Dlatego bardzo proszę o poszerzenie obszaru MN/U tak by obejmował on działkę 1068.	1068	33 Krowodrza	KDD.12 MN.21 KDZ.1	KDD.12 MN.21 KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla działki nr: 1068 obr. 33 Krowodrza – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN. Funkcja podstawowa dla tego terenu to: <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> Ponadto dla wskazanego terenu Studium ustala „udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%, a dla działek lub ich części położonych (...) w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Władysława Łokietka do 100%”. Działka nr:1068 obr. 33 Krowodrza znajduje się poza wskazanym pasem. W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
7.	7.	[...]*	W związku z wyłożeniem planu zagospodarowania przestrzennego „Tonie-Zachód” jako kierowca korzystający często z ul. Łokietka, uważam że obecnie planowana droga KDZ 1 która łączyć się będzie na krótkim odcinku z ul. Łokietka spowoduje duże utrudnienia. Ul. Łokietka jest już obecnie bardzo ruchliwa i zakorkowana, połączenie tych dwóch dróg czyli KDZ 1 i ul. Łokietka z dwoma skomplikowanymi skrzyżowaniami na krótkim odcinku spowoduje zamieszanie i chaos. Niedaleko planowanych skrzyżowań znajduje się przejazd kolejowy który, przy zamknięciu ramp przez tworzące się korki uniemożliwi przejazd przez obydwie skrzyżowania. Obecnie przy zamkniętym przejeździe kolejowym tworzą się korki sięgające pod sklep „Biedronka”. Uważamy że poprzedni plan zagospodarowania był o wiele korzystniejszy gdzie droga KDZ 1 przecinała tylko ul. Łokietka. Prosimy o ponowne zastanowienie się i poprawienie tej części planu.	-	-	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Korekta przebiegu drogi klasy zbiorczej KDZ.1 względem rezerwy ze Studium nastąpiła na skutek wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę dla pawilonu handlowego jak również aby odsunąć od osiedla zabudowy jednorodzinnej przy ul. Orlich Gniazd

									przebieg tak istotnego ciągu komunikacyjnego. Projektowany przebieg drogi zbiorczej został pozytywnie zaopiniowany przez instytucje i organy ustawowe, i jednocześnie spełnia zapis Studium „ <i>Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych</i> ”.
8.	8.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagi: O zmianę drogi KDD11 (planowana droga pomiędzy terenem usługowym-U3 a terenem zabudowy mieszkaniowej- MN19) z drogi przelotowej na drogę „ślepą” nieprzejezdną od ulicy Łokietka (przy przystanku autobusowym MPK).	1063/23, 1063/24, 1058	33 Krowodrza	MN.19 KDD.11	MN.19 KDD.11	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. W odniesieniu do informacji zawartej w uwadze w zakresie wartości przyrodniczych należy zauważyć, że obecny stan zainwestowania przedmiotowego terenu parkingi i infrastruktura techniczna jak i dokumenty z zakresu waloryzacji przyrodniczej nie wskazują na występowanie przytoczonych gatunków roślin i zwierząt . Poprzednia forma użytkowania przedmiotowego terenu (droga dojazdowa i nieużytki) zostały sklasyfikowane w dokumencie „Aktualizacja mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” jako
	9.	[...]*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Droga KDD11 – na działkach między innymi: 1063/23, 1063/24, 1058. Obręb 33. Przedmiot i zakres uwagi:						
	10.	[...]*	Droga KDD11 zgodnie z ustaleniami Władz Miasta Krakowa i Mieszkańcami ma obsługiwać teren mających powstać inwestycji <i>(budynków biurowo-usługowo-handlowych i nowobudowanych budynków mieszkaniowych)</i> z wjazdem i wyjazdem od drogi zbiorczej KDZ1 (za tyłem pawilonu handlowego Biedronka). Wg wyłożonego obecnie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Tonie – Zachód na odcinku 90 metrów ulicy Łokietka byłyby CZTERY DROGI <i>(wjazdowo-zjazdowe)</i> oraz CZTERY SKRZYŻOWANIA:						
	11.	[...]*	1.z ulicą Chabrową,						
	12.	[...]*	2.z drogą KDD11,						
	13.	[...]*	3.dojazd do pawilonu handlowego Biedronka,						
	14.	[...]*	4.z drogą KDZ1 za pawilonem handlowym Biedronki – kierunek ulica Opolska <i>(po stronie południowowschodniej pawilonu Biedronka)</i> .						
	15.	[...]*	Na spotkaniu mieszkańców Osiedla z Panią Wice-Prezydent Krakowa Elżbietą Koterbą, przedstawicielami ZIKiT i przedstawicielami Biura Planowania Przestrzennego UMK było zapewnienie <i>(nagranie ze spotkania)</i> , że droga KDD11 będzie drogą „ślepą” <i>(nie przelotową od ulicy Łokietka do drogi zbiorczej – KDZ1)</i> z wyjazdem z drogi zbiorczej KDZ1, wyłącznie do obsługi terenu inwestycji wyżej wymienionych. Przypominam, że zbiorowiska łąk, zarośli i zadrzewienia, które zgodnie z licznymi opracowaniami przyrodniczymi, dotyczącymi miasta Krakowa w tym między innymi „Koncepcja ochrony różnorodności biotycznej Miasta Krakowa” są obszarami szczególnie chronionymi. Niektóre gatunki żyjące na omawianym terenie wymienione są w załączniku do tzw. Dyrektywy Ptasiej, Dyrektywy Siedliskowej, II Konwencji Berneńskiej i II Konwencji Bońskiej zobowiązującej Państwa do ich ścisłej ochrony. Należy bezwzględnie wskazać, że otwarcie						
	16.	[...]*							
	17.	[...]*							
	18.	[...]*							
	19.	[...]*							
	20.	[...]*							
	21.	[...]*							
	22.	[...]*							
	23.	[...]*							
	24.	[...]*							
	25.	[...]*							
	26.	[...]*							
	27.	[...]*							
	28.	[...]*							
	29.	[...]*							
	30.	[...]*							
	31.	[...]*							

			przedmiotowej drogi (<i>na przelotową</i>) miałyby katastrofalny wpływ na walory przyrodnicze tak cennego dla Miasta Krakowa terenu.						„zbiorowiska ugorów i odłogów” o przeciętnym walorze przyrodniczym.
9.	32.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagi: 1. O zmianę drogi KDD11 (planowana droga pomiędzy terenem usługowym - U3 a terenem zabudowy mieszkaniowej – MN19) z drogi przelotowej na drogę „ślepą” nieprzejezdną od ulicy Łokietka (przy przystanku autobusowym MPK). 2. Na Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru TONIE-ZACHÓD – nie ma zaznaczonego istniejącego skrzyżowania na ul. Łokietka (wjazdowo-zjazdowego nowo wybudowanego) do obsługi komunikacyjnej pawilonu handlowego Biedronka. Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Droga KDD11 – na działkach, między innymi: 1063/23, 1063/24, 1058. Obręb 33. Przedmiot i zakres uwagi: Droga KDD11 zgodnie z ustaleniami Władz Miasta Krakowa i Mieszkańcami ma obsługiwać teren mających powstać inwestycji (<i>budynków biurowo-usługowo-handlowych i nowobudowanych budynków mieszkaniowych</i>) z wjazdem i wyjazdem od drogi zbiorczej KDZ1 (za tyłem pawilonu handlowego Biedronka). Wg wyłożonego obecnie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Tonie – Zachód na odcinku 90 metrów ulicy Łokietka byłyby CZTERY DROGI (<i>wjazdowo-zjazdowe</i>) oraz CZTERY SKRZYŻOWANIA: 1. z ulicą Chabrową, 2. z drogą KDD11, 3. dojazd do pawilonu handlowego Biedronka, 4. z drogą KDZ1 za pawilonem handlowym Biedronki – kierunek ul. Opolska (<i>po stronie południowo-wschodniej pawilonu Biedronka</i>). Na spotkaniu mieszkańców Osiedla z Panią Wice-Prezydent Krakowa Elżbietą Koterbą, przedstawicielami ZIKiT i przedstawicielami Biura Planowania Przestrzennego UMK było zapewnienie (<i>nagranie ze spotkania</i>), że droga KDD11 będzie drogą ślepą (<i>nie przelotową od ulicy Łokietka do drogi zbiorczej – KDZ1</i>) z wjazdem i wyjazdem z drogi zbiorczej KDZ1, wyłącznie do obsługi terenu inwestycji wyżej wymienionych. Przypominam, że bytujące w ogrodach przydomowych ptaki oraz występujące zbiorowiska łąk, zarośli i zadrzewienia, które zgodnie z licznymi opracowaniami przyrodniczymi, dotyczącymi miasta Krakowa w tym między innymi „Koncepcja ochrony różnorodności biotycznej Miasta Krakowa” są obszarami szczególnie chronionymi. Niektóre gatunki żyjące na omawianym terenie wymienione są w załączniku do tzw. Dyrektywy Ptasiej, Dyrektywy Siedliskowej, II Konwencji Berneńskiej	1063/23, 1063/24, 1058	33	KDD.11 KDZ.1	KDD.11 KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. W projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Ponadto przedmiotowy zjazd z drogi publicznej na parking pawilonu handlowego jest zrealizowany na podstawie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę i nie stanowi terenów dróg publicznych w związku z tym nie ma potrzeby tego wyznaczania w liniach rozgraniczających. W odniesieniu do informacji zawartej w uwadze w zakresie wartości przyrodniczych należy zauważyć, że obecny stan zainwestowania przedmiotowego terenu parkingi i infrastruktura techniczna jak i dokumenty z zakresu waloryzacji przyrodniczej nie wskazują na występowanie przytoczonych gatunków roślin
	33.	[...]*							
	34.	[...]*							
	35.	[...]*							
	36.	[...]*							
	37.	[...]*							
	38.	[...]*							
	39.	[...]*							
	40.	[...]*							
	41.	[...]*							
	42.	[...]*							
	43.	[...]*							
	44.	[...]*							
	45.	[...]*							
	46.	[...]*							
	47.	[...]*							
	48.	[...]*							
	49.	[...]*							

			i II Konwencji Bońskiej zobowiązującej Państwa do ich ścisłej ochrony. Należy bezwzględnie wskazać, że otwarcie przedmiotowej drogi (<i>na przelotową</i>) miałyby katastrofalny wpływ na walory przyrodnicze tak cennego dla Miasta Krakowa terenu.						i zwierząt . Poprzednia forma użytkowania przedmiotowego terenu (droga dojazdowa i nieużytki) zostały sklasyfikowane w dokumencie „Aktualizacja mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” jako „zbiorowiska ugorów i odłogów” o przeciętnym walorze przyrodniczym.
10	50.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagi: 1. O zmianę drogi KDD11 (planowana droga pomiędzy terenem usługowym - U3 a terenem zabudowy mieszkaniowej – MN19) z drogi przelotowej na drogę „ślepą” nieprzejezdną od ulicy Łokietka (przy przystanku autobusowym MPK). 2. Na Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru TONIE – ZACHÓD – nie ma zaznaczonego istniejącego skrzyżowania na ul. Łokietka (<i>wjazdowo-zjazdowego nowo wybudowanego</i>) do obsługi komunikacyjnej pawilonu handlowego Biedronka. 3. Wybudowanie drogi przelotowej KDD11 negatywnie wpłynie na środowisko i spowoduje zmniejszenie obszaru regeneracji i przepływu powietrza dla Krakowa (korytarz infrastruktury). Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Droga KDD11 -0 na działkach między innymi: 1063/23, 1063/24, 1058. Obręb 33. Przedmiot i zakres uwagi: Droga KDD11 zgodnie z ustaleniami Władz Miasta Krakowa i Mieszkańcami ma obsługiwać teren mających powstać inwestycji (<i>budynków biurowo-usługowo-handlowych i nowobudowanych budynków mieszkaniowych</i>) z wjazdem i wyjazdem od drogi zbiorczej KDZ1 (za tyłem pawilonu handlowego Biedronka). Wg wyłożonego obecnie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Tonie – Zachód na odcinku 90 metrów ulicy Łokietka byłyby CZTERY DROGI (<i>wjazdowo-zjazdowe</i>) oraz CZTERY SKRZYŻOWANIA: 1. z ulicą Chabrową, 2. z drogą KDD11, 3. dojazd do pawilonu handlowego Biedronka (<i>faktycznie istnieje a nie jest zaznaczony na Planie Tonie-Zachód</i>), 4. z drogą KDZ1 za pawilonem handlowym Biedronki – kierunek ul. Opolska (<i>po stronie południowo-wschodniej pawilonu Biedronka</i>). Na spotkaniu mieszkańców Osiedla z Panią Wice-Prezydent Krakowa Elżbietą Koterbą, przedstawicielami ZIKiT i przedstawicielami Biura Planowania Przestrzennego UMK było zapewnienie (<i>nagranie spotkania</i>), że droga KDD11 będzie drogą „ślepą” (<i>nie przelotową od ulicy Łokietka do drogi zbiorczej – KDZ1</i>) z wjazdem i wyjazdem z drogi zbiorczej KDZ1, wyłącznie do obsługi terenu inwestycji wyżej wymienionych. Przypominam, że bytujące w ogrodach przydomowych ptaki oraz występujące zbiorowiska łąk, zarośli i zadrzewienia, które zgodnie z licznymi opracowaniami przyrodniczymi, dotyczącymi miasta Krakowa w tym między innymi „Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej Miasta Krakowa” są obszarami szczególnie chronionymi. Niektóre gatunki żyjące na	1063/23, 1063/24, 1058	33 Krowodrza	KDD.11 KDZ.1	KDD.11 KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. W projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Ponadto przedmiotowy zjazd z drogi publicznej na parking pawilonu handlowego jest zrealizowany na podstawie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę i nie stanowi terenów dróg publicznych w związku z tym nie ma potrzeby tego wyznaczania w liniach rozgraniczających. W odniesieniu do informacji zawartej w uwadze w zakresie wartości przyrodniczych należy zauważyć, że obecny stan zainwestowania przedmiotowego terenu parkingi i infrastruktura techniczna jak i dokumenty z zakresu waloryzacji przyrodniczej nie wskazują na występowanie przytoczonych gatunków roślin i zwierząt . Poprzednia forma użytkowania przedmiotowego terenu (droga dojazdowa i nieużytki) zostały sklasyfikowane w dokumencie „Aktualizacja
	51.	[...]*							
	52.	[...]*							
	53.	[...]*							
	54.	[...]*							
	55.	[...]*							
	56.	[...]*							
	57.	[...]*							
	58.	[...]*							
	59.	[...]*							
	60.	[...]*							
	61.	[...]*							
	62.	[...]*							
	63.	[...]*							
	64.	[...]*							
	65.	[...]*							
	66.	[...]*							
	67.	[...]*							
	68.	[...]*							
	69.	[...]*							
	70.	[...]*							
	71.	[...]*							
	72.	[...]*							
	73.	[...]*							
	74.	[...]*							
	75.	[...]*							
	76.	[...]*							
	77.	[...]*							
	78.	[...]*							
	79.	[...]*							
	80.	[...]*							
	81.	[...]*							
	82.	[...]*							
	83.	[...]*							
	84.	[...]*							
	85.	[...]*							
	86.	[...]*							
	87.	[...]*							
	88.	[...]*							

			omawianym terenie wymienione są w załączniku do tzw. Dyrektywy Ptasiej, Dyrektywy Siedliskowej, II Konwencji Berneńskiej i II Konwencji Bońskiej zobowiązującej Państwa do ich ścisłej ochrony. Należy bezwzględnie wskazać, że otwarcie przedmiotowej drogi (<i>na przelotową</i>) miałyby katastrofalny wpływ na walory przyrodnicze tak cennego dla Miasta Krakowa terenu.						mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” jako „zbiorowiska ugorów i odlogów” o przeciętnym walorze przyrodniczym.
11	89. 90.	[...]* [...]*	Istniejące drogi Jordanowska, Chabrowa, Maciejkowa oraz dwie projektowane drogi KDD7 i KDD13 powinny być podstawą do stworzenia drogi alternatywnej dla ulicy Łokietka. Natomiast projektowanie 4 nowych dróg dla tak małego terenu to inwestycja dla deweloperów za publiczne pieniądze (przykłady takie publicznie ujawnia Dziennik Polski z lipca 2017 r.). Dlatego wnioskuję: 1) aby droga KDD6 była usunięta z planu jako zbędna, ponieważ funkcje tej drogi w całości przejmują drogi KDD7 i KDD13 2) zmniejszyć nieprzekraczalną linię zabudowy zmniejszyć do 2-3 metrów tak jak w poprzednim projekcie planu, ponieważ przez taki projekt jaki zaprezentowano na dzień dzisiejszy zostanie całkowicie zniszczona wartość mojej działki 734 obr.33 i będę zmuszona skarżyć UM Krakowa o odszkodowanie za działkę o powierzchni 30 arów art. 36 Ustawa 3 (Właściciel uprawniony jest do odszkodowania w przypadku spadku wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, nawet gdy nie dojdzie do sprzedaży nieruchomości).	734	33 Krowodrza	KDD.6	KDD.6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad1. Teren drogi publicznej klasy dojazdowej - KDD.6 , stanowi ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tak duży obszar planu nie może być obsługiwany przez sięgacze. Ad2 Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy w odległości 5 m od linii rozgraniczających pas drogi publicznej wynika z przepisów ustawy o programach publicznych i ma na celu zachowanie właściwych odległości od drogi, między innymi ze względów bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kołowego. Jednakże należy zwrócić uwagę, że zgodnie z prawem budowlanym odległość zabudowy od granicy działki nie może być mniejsza niż 4 m w przypadku ściany budynku z otworami okiennymi.
12	91.	[...]*	W związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa Uchwały Nr CXVII/1858/14 z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie Zachód” oraz w nawiązaniu do ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu w/w planu – jako współwłaściciel działek o numerach 1101, 1103, 1104, 1105, 1081 obręb 33 Krowodrza, położonych w okolicy ul. Łokietka /Jordanowskiej w Krakowie – wnoszę o przeznaczenie ich pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach zgodnych z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją o pozwoleniu na budowę nr 692/08 z dnia 3 kwietnia 2008 r., zmienioną decyzją nr 859/2011 z dnia 20 kwietnia 2011 r. i następnie zmienioną decyzją nr 536/6710.1/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r. W miejscu tym należy podkreślić, iż zabudowa objęta tymi decyzjami jest obecnie realizowana i przeznaczenie tego terenu w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną będzie niezgodne z wydanymi decyzjami i powstającymi obiektami.	1101, 1103, 1104, 1105, 1081	33 Krowodrza	MN.23 MN.22 KDD.12	MN.23 MN.22 KDD.12	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z tym nie ma możliwości w tym obszarze wyznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ponieważ prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę jest nadrzędna wobec ustaleń planu miejscowego budynki mieszkalne wielorodzinne będą mogły być na jej podstawie zrealizowane niezależnie od ustaleń tego planu.

13	92.	[...]*	Niniejszy wniosek dotyczy, zmiany która nastąpiła w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD”, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. polegającej na zmianie usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. na wysokości posesji przy ulicy Łokietka 135, 135A. Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego przebiegu drogi kategorii KDZ.1. i projektowanie skrzyżowania z ulicą Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. W ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. doszło do zmiany usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. Droga ta od lat projektowana była z wylotem w ulicę Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. Zmiana polega na przeniesieniu włączenia drogi kategorii KDZ.1 na działkę 1064/2 obręb Krowodrza. Spowoduje to w dalszej perspektywie przy procedowaniu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru REJON ULIC ŁOKIETKA – GLOGERA przeprowadzenie dalszego ciągu drogi kategorii KDZ.1 w bezpośredniej bliskości naszej nieruchomości przy ulicy Pękowickiej 37B i 37C, Kraków, jedn. Ew. Krowodrza, obręb 31, działki nr: 341/5 i 341/8. Zwracam uwagę, że następujący przebieg drogi tej kategorii (szerokość 24m) spowoduje istotne pogorszenie się warunków akustycznych i bytowych mojego lokalu.	805, 1058	33 Krowodrza	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. Ponadto należy stwierdzić że część pisma odnosząca się do potencjalnego przebiegu drogi zbiorczej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ulic Łokietka i Glogera” nie stanowi uwagi do planu i nie podlega rozpatrzeniu. Zastrzeżenie dotyczy odniesienia w przedmiotowej uwadze do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. zgodnie z Zarządzeniem Nr 3083/2016PMK z dnia 17 listopada 2016 obecny projekt planu stanowi odrębną procedurę planistyczną i nie jest w żaden sposób związany z projektem planu z 2016 roku.
14	93.	[...]*	Niniejszy wniosek dotyczy, zmiany która nastąpiła w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD”, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. polegającej na zmianie usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. na wysokości posesji przy ulicy Łokietka 135, 135A. Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego przebiegu drogi kategorii KDZ.1. i projektowanie skrzyżowania z ulicą Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb 33 Krowodrza. W ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. doszło do zmiany usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. Droga ta od lat projektowana była z wylotem w ulicę Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. Zmiana polega na przeniesieniu włączenia drogi kategorii KDZ.1 na działkę 1064/2 obręb Krowodrza. Spowoduje to w dalszej perspektywie przy procedowaniu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru REJON ULIC ŁOKIETKA – GLOGERA przeprowadzenie dalszego ciągu drogi kategorii KDZ.1 w bezpośredniej bliskości naszej nieruchomości przy ulicy Pękowickiej 37B i 37C, Kraków, jedn. ew. Krowodrza, obręb 31, działki nr: 341/5 i 341/8. Zwracam uwagę, że następujący przebieg drogi tej	805, 1058	33 Krowodrza	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać
	94.	[...]*							
	95.	[...]*							
	96.	[...]*							
	97.	[...]*							
	98.	[...]*							
	99.	[...]*							
	100.	[...]*							
	101.	[...]*							
	102.	[...]*							
	103.	[...]*							
	104.	[...]*							
	105.	[...]*							
	106.	[...]*							
	107.	[...]*							
	108.	[...]*							
	109.	[...]*							

			kategori (szerokość 24m) spowoduje istotne pogorszenie się warunków akustycznych i bytowych mojego lokalu. W poprzedniej wersji planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. droga kategorii KDZ.1 miała korzystniejszy przebieg i była zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr CIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r. Powyższy sposób zagospodarowania uchybia podstawowym zasadom ładu przestrzennego. Umieszczenie drogi o parametrach technicznych odpowiadających drodze krajowej wewnątrz osiedla mieszkaniowego stwarza zagrożenia dla mieszkańców, niszczy dotychczasową tkankę społeczną oraz narusza ład przestrzenny. Takie działania stanowią naruszenia norm wskazanych w art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie sposób zaakceptować sytuacji, w której w miejsce spokojnej i cichej okolicy tworzy się arterie drogową o dwupasmowej jezdni i to bezpośrednio przylegającą do okien obecnych mieszkańców. W tym kontekście żartem wydaje się zapis par. 14 projektu planu zgodnie z którym wyznaczono opłatę dodatkową związaną z uchwaleniem planu na wysokości 30 % opłaty od wszystkich nieruchomości objętych planem. Przy takim przebiegu drogi KDZ.1. jak wskazuje projekt planu konieczne jest założenie rezerwy na realizację roszczeń właścicieli lokali przy ul. Pękowickiej w tym dla mnie na podstawie art. 36 Ustawy. Przypominam, że zgodnie z ust. 3 powołanego przepisu właściciel uprawniony jest do odszkodowania w przypadku spadku wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, nawet gdy nie dojdzie do sprzedaży nieruchomości. Nie powinno budzić wątpliwości, że sama możliwość poprowadzenia drogi o szerokości 24 metrów bezpośrednio przy budynku, w którym znajduje się moje mieszkanie powoduje istotne obniżenie wartości nieruchomości. Wstępnie, idąc za podpowiedzią autora planu zawartą w art. 14 projektu szacuje to roszczenie na 30% obecnej wartości lokalu. Warto dodać, że jeśli władze Miasta będą trwać w uporze przy takim poprowadzeniu drogi KDZ.1 to zgodnie z art. 17 ust. 5 Ustawy obligatoryjne jest sporządzenie prognozy skutków finansowych planu czego dotychczas nie uczyniono, a co z kolei stawia poprawność całej procedury pod znakiem zapytania. Na koniec należy podkreślić, że takiej „autostrady” przecinającej osiedle przy ul. Pękowickiej nie zawierało, jak wyżej wskazano, studium zagospodarowania przestrzennego. W tym stanie rzeczy uchwała Rady Miasta nie może uznać, że przedłożony projekt jest zgodny ze studium. Rada					w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. Ponadto należy stwierdzić że część pisma odnosząca się do potencjalnego przebiegu drogi zbiorczej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ulic Łokietka i Glogera” nie stanowi uwagi do planu i nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu stosownie do art. 17 pkt. 5 prezydent sporządził prognozę skutków finansowych dla miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Tonie - Zachód. Zastrzeżenie dotyczy odniesienia w przedmiotowej uwadze do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. zgodnie z Zarządzeniem Nr 3083/2016PMK z dnia 17 listopada 2016 obecny projekt planu stanowi odrębną procedurę planistyczną i nie jest w żaden sposób związany z projektem planu z 2016 roku.
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			Miasta zobowiązana jest w trybie przewidzianym w art. 20 Ustawy stwierdzić zgodność planu ze studium. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta będzie ona wadliwa a plan po raz kolejny nie uzyska mocy obowiązującej. Jeśli celem projektodawców nie jest samo procedowanie planu, a jego rzeczywiste ustalenie to konieczna jest zmiana przebiegu KDZ.1						
15	110.	[...]*	Niniejszy wniosek dotyczy, zmiany która nastąpiła w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD”, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. polegającej na zmianie usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. na wysokości posesji przy ulicy Łokietka 135, 135A. Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego przebiegu drogi kategorii KDZ.1. i projektowanie skrzyżowania z ulicą Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. W ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. doszło do zmiany usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. Droga ta od lat projektowana była z wylotem w ulicę Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. Zmiana polega na przeniesieniu włączenia drogi kategorii KDZ.1 na działkę 1064/2 obręb Krowodrza. Spowoduje to w dalszej perspektywie przy procedowaniu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru REJON ULIC ŁOKIETKA – GLOGERA przeprowadzenie dalszego ciągu drogi kategorii KDZ.1 w bezpośredniej bliskości naszej nieruchomości przy ulicy Pękowickiej 37D i 37E, Kraków, jedn. ew. Krowodrza, obręb 31, działki nr: 341/6. Zwracam uwagę, że następujący przebieg drogi tej kategorii (szerokość 24m) spowoduje istotne pogorszenie się warunków akustycznych i bytowych mojego lokalu. W poprzedniej wersji planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. droga kategorii KDZ.1 miała korzystniejszy przebieg i była zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr CIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r. Powyższy sposób zagospodarowania uchybia podstawowym zasadom ładu przestrzennego. Umiejscowienie drogi o parametrach technicznych odpowiadających drodze krajowej wewnątrz osiedla mieszkaniowego stwarza zagrożenia dla mieszkańców, niszczy dotychczasową tkankę społeczną oraz narusza ład przestrzenny. Takie działania stanowią naruszenia norm wskazanych w art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie sposób zaakceptować sytuacji, w której w miejsce spokojnej i cichej okolicy tworzy się arterie drogową	805 i 1058	33 Krowodrza	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. Ponadto należy stwierdzić że część pisma odnosząca się do potencjalnego przebiegu drogi zbiorczej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ulic Łokietka i Glogera” nie stanowi uwagi do planu i nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stosownie do art. 17 pkt. 5 prezydent sporządził prognozę skutków finansowych dla miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Tonie - Zachód. Zastrzeżenie dotyczy odniesienia w przedmiotowej uwadze do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r.
	111.	[...]*							
	112.	[...]*							
	113.	[...]*							
	114.	[...]*							
	115.	[...]*							
	116.	[...]*							
	117.	[...]*							
	118.	[...]*							
	119.	[...]*							
	120.	[...]*							
	121.	[...]*							
	122.	[...]*							
	123.	[...]*							
	124.	[...]*							
	125.	[...]*							
	126.	[...]*							
	127.	[...]*							
	128.	[...]*							
	129.	[...]*							
	130.	[...]*							
	131.	[...]*							
	132.	[...]*							
	133.	[...]*							
	134.	[...]*							
	135.	[...]*							
	136.	[...]*							
	137.	[...]*							
	138.	[...]*							
	139.	[...]*							
	140.	[...]*							

			o dwupasmowej jezdni i to bezpośrednio przylegającą do okien obecnych mieszkańców. W tym kontekście żartem wydaje się zapis par. 14 projektu planu zgodnie z którym wyznaczono opłatę dodatkową związaną z uchwaleniem planu na wysokości 30 % opłaty od wszystkich nieruchomości objętych planem. Przy takim przebiegu drogi KDZ.1. jak wskazuje projekt planu konieczne jest założenie rezerwy na realizację roszczeń właścicieli lokali przy ul. Pękowickiej w tym dla mnie na podstawie art. 36 Ustawy. Przypominam, że zgodnie z ust. 3 powołanego przepisu właściciel uprawniony jest do odszkodowania w przypadku spadku wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, nawet gdy nie dojdzie do sprzedaży nieruchomości. Nie powinno budzić wątpliwości, że sama możliwość poprowadzenia drogi o szerokości 24 metrów bezpośrednio przy budynku, w którym znajduje się moje mieszkanie powoduje istotne obniżenie wartości nieruchomości. Wstępnie, idąc za podpowiedzią autora planu zawartą w art. 14 projektu szacuje to roszczenie na 30% obecnej wartości lokalu. Warto dodać, że jeśli władze Miasta będą trwać w uporze przy takim poprowadzeniu drogi KDZ.1 to zgodnie z art. 17 ust. 5 Ustawy obligatoryjne jest sporządzenie prognozy skutków finansowych planu czego dotychczas nie uczyniono, a co z kolei stawia poprawność całej procedury pod znakiem zapytania. Na koniec należy podkreślić, że takiej „autostrady” przecinającej osiedle przy ul. Pękowickiej nie zawierało, jak wyżej wskazano, studium zagospodarowania przestrzennego. W tym stanie rzeczy uchwała Rady Miasta nie może uznać, że przedłożony projekt jest zgodny ze studium. Rada Miasta zobowiązana jest w trybie przewidzianym w art. 20 Ustawy stwierdzić zgodność planu ze studium. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta będzie ona wadliwa a plan po raz kolejny nie uzyska mocy obowiązującej. Jeśli celem projektodawców nie jest samo procedowanie planu, a jego rzeczywiste ustalenie to konieczna jest zmiana przebiegu KDZ.1						zgodnie z Zarządzeniem Nr 3083/2016PMK z dnia 17 listopada 2016 obecny projekt planu stanowi odrębną procedurę planistyczną i nie jest w żaden sposób związany z projektem planu z 2016 roku.
16	141.	[...]*	Niniejszy wniosek dotyczy, zmiany która nastąpiła w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD”, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. polegającej na zmianie usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. na wysokości posesji przy ulicy Łokietka 135, 135A. Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego przebiegu drogi kategorii KDZ.1. i projektowanie skrzyżowania z ulicą Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. W ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. doszło do zmiany usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. Droga ta od lat projektowana była z wylotem w ulicę	805 i 1058	33 Krowodrza	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta
	142.	[...]*							
	143.	[...]*							
	144.	[...]*							
	145.	[...]*							
	146.	[...]*							
	147.	[...]*							
	148.	[...]*							
	149.	[...]*							
	150.	[...]*							
	151.	[...]*							
	152.	[...]*							

			Warto dodać, że jeśli władze Miasta będą trwać w uporze przy takim poprowadzeniu drogi KDZ.1 to zgodnie z art. 17 ust. 5 Ustawy obligatoryjne jest sporządzenie prognozy skutków finansowych planu czego dotychczas nie uczyniono, a co z kolei stawia poprawność całej procedury pod znakiem zapytania. Na koniec należy podkreślić, że takiej „autostrady” przecinającej osiedle przy ul. Łokietka nie zawierało, jak wyżej wskazano, studium zagospodarowania przestrzennego. W tym stanie rzeczy uchwała Rady Miasta nie może uznać, że przedłożony projekt jest zgodny ze studium. Rada Miasta zobowiązana jest w trybie przewidzianym w art. 20 Ustawy stwierdzić zgodność planu ze studium. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta będzie ona wadliwa a plan po raz kolejny nie uzyska mocy obowiązującej. Jeśli celem projektodawców nie jest samo procedowanie planu, a jego rzeczywiste ustalenie to konieczna jest zmiana przebiegu KDZ.1.						
17	189.	[...]*	Wnoszę o zmianę klasy drogi dojazdowej ulicy Maciejkowej ze względu na spokojny charakter terenu, bliskość rekreacyjnego terenu Tonie łąki, zabudowę jednorodzinną, obecność Kościoła proponowana klasa 1x2 pasy ruchu do 11 metrów szerokości zniweczy charakter tego terenu. Droga ta winna mieć maksymalnie do 6 metrów ze względu również, iż jest ona dojazdem jedynie do osiedla domków jednorodzinnych, powinna mieć miano drogi „osiedlowej”.	-	-	KDD.3	KDD.3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Istniejąca droga ul. Maciejkowa służy obsłudze komunikacyjnej działek znajdujących się pomiędzy terenami MN/U.4, MN/U.5, MN.10 a terenami MN/U.7, Uks.1, MN/U.6 a MN.11. Szerokość w liniach rozgraniczających drogi KDD.3 jest zgodna z przepisami ustawy o drogach publicznych. Ponadto ul. Maciejkowa posiada status drogi publicznej gminnej.
18	190.	[...]*	Wnoszę o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy, która winna przebiegać po granicy działki 136/1 odpowiednio z ulicą Łokietka oraz Maciejkową. Wyznaczona przez Państwa nieprzekraczalna linia zabudowy znacznie ogranicza mnie z korzystania z mojego terenu. Działka 136/1 jest wąską działką, a budynki płotowe są na całej szerokości. Państwa propozycja przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy uniemożliwia mi realizację planów rekreacyjno-inwestycyjnych jakie mam względem swojej nieruchomości. Nie wyrażam zgody na taki przebieg tej linii w planie zagospodarowania. Proszę o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy po granicy działki 136/1 odpowiednio z ul. Łokietka oraz Maciejkową jak na załączonym szkicu. Nie wyrażam zgody, aby nieprzechr. Linia zabudowy przechodziła przez środek mojej nieruchomości 136/1. Załączniki: Szkic na podstawie map zamieszczonych na stronie Obserwatorium MSIP.	136/1	33	KDD.3 MN/U.4	KDD.3 MN/U.4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczenie w projekcie planu nieprzekraczalnej linii zabudowy ma celu umożliwienia przebudowy ul. Maciejkowej do parametrów zgodnych z ustawą o drogach publicznych. Zgodnie z ustaleniami projektu planu pas drogowy ul. Maciejkowej ma mieć 10 metrów szerokości w najszerszym jego miejscu, a na skrzyżowaniu z ul. Władysława Łokietka jest znacznie zawężony.

19	191.	[...]*	Wnoszę o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 136/2 po granicy tej działki z ulicą Maciejkową. Działka 136/2, której jestem właścicielem jest wąską działką względem, której mam plany inwestycyjne. Linia, którą Państwo wyznaczyliście powoduje, iż moje plany inwestycyjne nie będą możliwe do zrealizowania oraz moja działka stanie się działką bezużyteczną.	136/2	33 Krowodrza	KDD.3	KDD.3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy w odległości 5 m od linii rozgraniczających pas drogi publicznej wynika z przepisów ustawy o drogach publicznych i ma na celu zachowanie właściwych odległości od drogi, między innymi ze względów bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kołowego. Budynki istniejące zostały dopuszczone w zbliżeniu do drogi na podstawie indywidualnych decyzji
----	------	--------	--	-------	-----------------	--------------	--------------	---	---

			Nie zgadzam się, aby nieprzekraczalna linia zabudowy przechodziła przez środek mojej działki 136/2. Proszę o zmianę, aby nieprzekraczalna linia zabudowy była wyznaczona po granicy tej działki z ulicą Maciejkową.						administracyjnych.
20	192.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Działki o nr 348, 349/1, 349/2, 351, 352, 353, 354, 355, 356 – Obręb 33 Krowodrza. Przedmiot i zakres uwagi: W związku z planowaną budową przepompowni ścieków jako właściciele w/w działek wnosimy o zmianę jej planowanej lokalizacji. Prośbę swą argumentujemy faktem, iż wskazana lokalizacja znajduje się w bliskim sąsiedztwie domów już istniejących oraz działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną. Instalacja o której mowa może być bardzo uciążliwa dla mieszkańców okolicznych gospodarstw poprzez hałas, który mogą generować silniki przepompowni. Kolejnym argumentem jest charakterystyczny i nieprzyjemny zapach, który może się z niej wydobywać, gdyż jak wiadomo przepompowni nie da się szczelnie zamknąć ze względu na znajdujące się w niej biogazy, które muszą wydostawać się na zewnątrz. Trzeba również zwrócić uwagę, iż teren Kraków-Tonie nie jest powietrzany co przyczyni się do tego, iż nieprzyjemne odory ścieków będą utrzymywać się w jednym miejscu przez długi czas. W przypadku braku napięcia, spowodowanego niezależnymi czynnikami, ścieki w przepompowni mogą kumulować się przez dłuższy czas i w końcu wylać się na powierzchnię co stanowi zagrożenie skażenia przyległego do niej terenu. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty wnioskujemy o zmianę lokalizacji przepompowni ścieków na taką, która nie będzie znajdować się w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych, aby nie stanowiła zagrożenia dla mieszkańców.	348, 349/1, 349/2, 351, 352, 353, 354, 355, 356	33 Krowodrza	MN.12 MN/U.8	MN.12 MN/U.8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Projekt planu dopuszcza realizację przepompowni ścieków w planie lecz nie wskazuje konkretnej lokalizacji. Obecnie przy ul. Chabrowej zlokalizowana jest pompownia ścieków. Z informacji posiadanych przez Urząd wynika iż obecnie nie jest prowadzona postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji nowej pompowni ścieków w tym obszarze, jednakże w przyszłości cały obszar prognozowany jest do objęcia zasięgiem sieci kanalizacyjnej. Ponadto obszar Tonie – Zachód znajduje się w korytarzu przewietrzania Miasta Krakowa i nie występuje zagrożenie zastoju powietrza w tym obszarze.

21	193.	[...]*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Działka nr 354 – Obręb 33 Krowodrza. Przedmiot i zakres uwagi: Jako właścicielka w/w działki (oraz do niej przyległej nr 353) wnoszę o przeznaczenie jej w całości pod budowę mieszkaniową jednorodzinną – z wykluczeniem na cele publiczne w sensie: droga, chodnik. Proszę swą argumentuję, tym iż w/w działkę (oraz do niej przyległą nr 353) zamierzam przeznaczyć pod budowę domu jednorodzinnego, a więc utrata choćby metra powierzchni dyskwalifikuje działkę pod budowę domu.	354	33 Krowodrza	MN.12 KDD.4 KDD.5	MN.12 KDD.4 KDD.5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej - KDD.4 i KDD.5 , wyznaczone w tym terenie stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
22	194.	[...]*	1. Wniosek o dopuszczenie lokalizacji budynków bliźniaczych bezpośrednio przy granicy ale z działką sąsiednią tylko od strony drugiej części budynku bliźniaczego. 2. Wniosek o przedłużenie drogi KDD13 na wprost i połączenie jej z drogą KDD4.	-	-	KDD.13 KDD.4	KDD.13KDD.4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1 Dopisanie wnioskowanego warunku spowodowały by w konsekwencji całkowite wykluczenie nowej zabudowy bliźniaczej w terenach jeszcze nie zabudowanych. Ad.2 Połączenie projektowanej drogi KDD.13 z drogą istniejącą KDD.4 (ul. Skotnica) odbywa się za pomocą projektowanej drogi KDD.6 nie ma potrzeby przedłużania tego odcinka drogi gdyż ten obszar jest już dostatecznie wyposażony w infrastrukturę drogową Większość działek przeznaczonych do zabudowy w tym obszarze ma zapewniony dostęp do dróg publicznych. Niezależnie od powyższego zgodnie z § 15 pkt 2 w ramach wydzielonych terenów można lokalizować m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.
23	195.	[...]*	1. Wnioskuje o dodanie w par 11 pkt 1 planu 1) c minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek dla zabudowy jednorodzinnej w terenie MN4 800 m². 2. Wnioskuje o zmianę zapisu par 17 pkt 2 planu: 1) Nakaz realizacji zabudowy jednorodzinnej wyłącznie w układzie wolnostojącym; 2), 4), 5), 7) i 8) - bez zmian; 3) – wykreślić; 6) maksymalna wysokość zabudowy: 9m.	307/4, 308, 309, 429	33 Krowodrza	MN.4	MN.4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1 Projekt planu w §11 określa szczegółowe warunki i zasady przeprowadzenia scaleń i nie ma potrzeby wprowadzania nowych zapisów, tym bardziej iż w ustaleniach szczegółowych w przeznaczeniach poszczególnych terenów mamy określoną minimalną powierzchnię nowowydzielonych działek. Ponadto należy zwrócić uwagę, że przepisy §11 mają zastosowanie wyłącznie w przypadku prowadzenia procedury scalania i podziału przewidziane w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Ad.2 Wprowadzenie zaproponowanych zmian nie znajduje uzasadnienia dla przedmiotowego terenu w uwarunkowaniach i zaproponowana wysokość zabudowy 11 m jest zgodna ze Studium.
24	196.	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: 1. Wniosek o minimalną powierzchnię nowo wybudowanych działek dla zabudowy w układzie bliźniaczym 600 m² dla jednego budynku. 2. Maksymalna wysokość zabudowy 9m. 3. Ograniczenie ilości kondygnacji budynków do jednej plus użytkowe poddasze (tzw. Parter plus poddasze).	307/4, 308, 309, 429	33 Krowodrza	MN.4	MN.4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1 Projekt planu w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów określa minimalną powierzchnię nowowydzielonych działek dla zabudowy bliźniaczej 450 m² dla jednego budynku. Ponadto taka wielkość działek była wnioskowana przez mieszkańców i właścicieli działek. Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. W zakresie wskaźników zabudowy: wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m.

								Wprowadzenie zaproponowanych zmian nie znajduje uzasadnienia dla przedmiotowego terenu w uwarunkowaniach i zaproponowana wysokość zabudowy 11 m jest zgodna ze Studium. Ad.3 Zapisy projektu planu umożliwiają realizację takiej zabudowy i daje możliwości kształtowania zabudowy nie ograniczając ilości kondygnacji . Wskazana wysokość do 11 m jest wysokością maksymalną. <i>„mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</i> Jednocześnie określenie wysokości zabudowy w ilości kondygnacji jest określeniem nieprecyzyjnymi może prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego przez dowolność w interpretacji zapisów.
25	197.	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: Wniosek o określenie dla nich tylko funkcji mieszkaniowej np. przez dołączenie do terenu MN4 planu. Proszę o niedopuszczenie funkcji usługowej.	310, 311, 312	33 Krowodrza	MN/U.7	MN/U.7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). <i>„Studium dla wnioskowanych działek 310, 311, 312 wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”</i> dla których ustalono funkcję podstawową jako <i>„Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).”</i> Ponadto dla wskazanych terenów Studium ustala <i>„udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%”</i> Dopuszczenie funkcji usługowej stanowi jednocześnie kontynuację takiego przeznaczenia dla przedmiotowych działek jaka wynikała z poprzednich dokumentów planistycznych
26	198.	[...]*	Niniejszy wniosek dotyczy, zmiany która nastąpiła w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD”, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016r. polegającej na zmianie usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. na wysokości posesji przy ulicy Łokietka 135, 135A. Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego przebiegu drogi kategorii KDZ.1 i projektowanie skrzyżowania z ulicą Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. W ostatniej wersji	805, 1058	33 Krowodrza	MN.19, KDD.11	MN.19, KDD.11	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy
	199	[...]*						
	200.	[...]*						
	201.	[...]*						
	202.	[...]*						
	203.	[...]*						
	204..	[...]*						

205.	[...]*	miejscowego planu zagospodarowania						Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. Ponadto należy stwierdzić że część pisma odnosząca się do potencjalnego przebiegu drogi zbiorczej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ulic Łokietka i Glogera” nie stanowi uwagi do planu i nie podlega rozpatrzeniu.
206.	[...]*	przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD”						Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu stosownie do art. 17 pkt. 5 prezydent sporządził prognozę skutków finansowych dla miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Tonie - Zachód.
207.	[...]*	wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja o 8 czerwca 2016 r. doszło do zmiany usytuowania wylotu drogi kategorii KDZ.1. Droga ta od lat projektowana była z wylotem w ulicę Łokietka na wysokości działek 805 i 1058 obręb Krowodrza. Zmiana polega na przeniesieniu włączenia drogi kategorii KDZ.1 na działkę 1064/2 obręb Krowodrza. Spowoduje to w dalszej perspektywie przy procedowaniu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru REJON ULIC ŁOKIETKA – GLOGERA przeprowadzenie dalszego ciągu drogi kategorii KDZ.1 w bezpośredniej bliskości naszej nieruchomości przy ulicy Pękowickiej 37, 37A położonej na działce 341/4 obręb Krowodrza. Zwracam uwagę, że następujący przebieg drogi tej kategorii (szerokość 24m) spowoduje istotne pogorszenie się warunków akustycznych i bytowych mojego lokalu.						Zastrzeżenie dotyczy odniesienia w przedmiotowej uwadze do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. zgodnie z Zarządzeniem Nr 3083/2016PMK z dnia 17 listopada 2016 obecny projekt planu stanowi odrębną procedurę planistyczną i nie jest w żaden sposób związany z projektem planu z 2016 roku.
208.	[...]*							
209.	[...]*	W poprzedniej wersji planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE – ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. droga kategorii KDZ.1 miała korzystniejszy przebieg i była zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.). Powyższy sposób zagospodarowania uchybia podstawowym zasadom ładu przestrzennego. Umiejscowienie drogi o parametrach technicznych odpowiadających drodze krajowej wewnątrz osiedla mieszkaniowego stwarza zagrożenia dla mieszkańców, niszczy dotychczasową tkankę społeczną oraz narusza ład przestrzenny. Takie działania stanowią naruszenia norm wskazanych w art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie sposób zaakceptować sytuacji, w której w miejsce spokojnej i cichej okolicy tworzy się arterie drogową o dwupasmowej jezdni i to bezpośrednio przylegającą do okien obecnych mieszkańców. W tym kontekście żartem wydaje się zapis par. 14 projektu planu zgodnie z którym wyznaczono opłatę dodatkową związaną z uchwaleniem planu na wartości 30 % opłaty od wszystkich nieruchomości objętych planem. Przy takim przebiegu drogi KDZ.1, jak wskazuje projekt planu konieczne jest złożenie rezerwy na realizację roszczeń właścicieli lokali przy ul. Pękowickiej w tym dla mnie na podstawie art. 36 Ustawy. Przypominam, że zgodnie z ust. 3 powołanego przepisu właściciel uprawniony jest do odszkodowania w przypadku spadku wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, nawet gdy nie dojdzie do sprzedaży nieruchomości. Nie powinno budzić wątpliwości, że sama możliwość poprowadzenia drogi o szerokości						

			24 metrów bezpośrednio przy budynku, w którym znajduje się moje mieszkanie powoduje istotne obniżenie wartości nieruchomości. Wstępnie, idąc za podpowiedzią autora planu zawartą w art. 14 projektu szacuje to roszczenie na 30 % obecnej wartości lokalu. Warto dodać, że jeśli władze Miasta będą trwać w uporze przy takim poprowadzeniu drogi KDZ.1 to zgodnie z art. 17 ust. 5 Ustawy obligatoryjne jest sporządzenie prognozy skutków finansowych planu czego dotychczas nie uczyniono, a co z kolei stawia poprawność całej procedury pod znakiem zapytania. Na koniec należy podkreślić, że takiej „autostrady” przecinającej osiedle przy ul. Pękowickiej nie zawierało, jak wyżej wskazano, studium zagospodarowania przestrzennego. W tym stanie rzeczy uchwała Rady Miasta nie może uznać, że przedłożony projekt jest zgodny ze studium. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta będzie ona wadliwa a plan po raz kolejny nie uzyska mocy obowiązującej. Jeśli celem projektodawców nie jest samo procedowanie planu, a jego rzeczywiste ustalenie to konieczna jest zmiana przebiegu KDZ.1.						
27	212.	[...]*	1.(...) 2.Ponadto obecnie wybudowany budynek wielorodzinny na działce 1086 zbliżony jest maksymalnie do ul. Łokietka, kontynuując zabudowę na mojej działce chciałbym zachować taką samą linię zabudowy od strony ul. Łokietka, tym bardziej że moja działka jest działką narożną, która ograniczona jest z dwóch stron nieprzekraczalną linią zabudowy co powoduje ograniczenia budowy na mojej nieruchomości. Dodatkowo wspomniany budynek wielorodzinny wybudowany jest w granicy z moją działką przez co również ogranicza mi swobodę usytuowania budynku mieszkalnego na mojej nieruchomości. 3. Charakter zabudowy o który wnioskuję na dz. Nr 1085/2, jako że jest działką narożną otoczoną z trzech stron drogami (ul. Łokietka, Jordanowska, Nawigacyjna) o różnym nasileniu ruchu, usytuowanie, względy wizualne i estetyczne jak i sąsiedztwo – w bliskiej okolicy budynki wielolokalowe (ul. Łokietka, Pękowicka) sugeruje aby zabudować w/w nieruchomość gruntową budynkiem mieszkalno-usługowym a zbliżenie zabudowy zgodnie z linią elewacji budynku na działce 1086 spowoduje, iż będzie zachowany ciąg budynków i uzupełni zamknięcie narożnika ul. Łokietka i Jordanowskiej.	1085/2	33 Krowodrza	KDD.12, MN.22	KDD.12, MN.22	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). „Studium dla wnioskowanej działki nr: 1085/2 obr.33 Krowodrza wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” dla których ustalono funkcję podstawową jako „Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).” Ponadto dla wskazanych terenów Studium ustala „udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%, a dla działek lub ich części położonych (...) w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Władysława Łokietka do 100%; W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy wielorodzinnej, byłoby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium Ad.2 Wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy w odległości 5 m od linii rozgraniczających pas drogi publicznej wynika z przepisów ustawy o drogach publicznych i ma na celu zachowanie właściwych odległości od drogi, między innymi ze względów bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kołowego.

									Ad.3 Nadmienia się, ze zgodnie ustawą i §6.1 „ <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem</i> ”.
28	213.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: o zmianę w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD”. Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: jednostka ewidencyjna 126102_9, Krowodrza. Wniosek dotyczy przebiegu drogi klasy zbiorczej KDZ.1. Wnioskujemy o zmianę przebiegu drogi kategorii zbiorczej KDZ.1.	-	33 Krowodrza	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ponadto uwaga nieuwzględniona w zakresie niewielkiego fragmentu działki przeznaczonego pod Tereny drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.12 , stanowiącej ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
	214.	[...]*	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>						Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat.
	215.	[...]*	W obecnej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. planowana trasa drogi kategorii zbiorczej KDZ.1 jest niekorzystna dla mieszkańców i właścicieli działek w jednostce ewidencyjnej 126102_9, Krowodrza.						Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych.
	216.	[...]*	Zwracam uwagę, że następujący przebieg drogi tej kategorii (szerokość 24m) spowoduje istotne pogorszenie się warunków akustycznych i bytowych na działkach i nieruchomościach, po których ona przebiega i pozostałych znajdujących się w sąsiedztwie.						Ponadto przeznaczenie części ul. Władysława Łokietka jako drogi klasy zbiorczej jest niezbędne dla zachowania ciągłości przebiegu projektowanej drogi zbiorczej Weissa – Nowowolbromskiej i stanowi układ drogowy wymagający przebudowy ul. Władysława Łokietka na tym odcinku.
	217.	[...]*	Powyższy sposób zagospodarowania uchybia podstawowym zasadom ładu przestrzennego. Umiejscowienie drogi o parametrach technicznych odpowiadających drodze krajowej wewnątrz osiedla mieszkaniowego i w bliskiej odległości od zabudowy jednorodzinnej stwarza zagrożenie dla mieszkańców, niszczy dotychczasową tkankę społeczną oraz narusza ład przestrzenny. Takie działania stanowią naruszenie norm wskazanych w art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie sposób zaakceptować sytuacji, w której w miejsce spokojnej i cichej okolicy tworzy się arterie drogową o dwupasmowej jezdni i to bezpośrednio przylegającą do okien obecnych mieszkańców. Dodatkowo bezmyślne usytuowanie dwóch dodatkowych skrzyżowań (wymuszonych planowanym przebiegiem trasy drogi KDZ.1) na krótkim odcinku ul. Łokietka wpłynie na spowolnienie ruchu i wzrost narastających problemów komunikacyjnych na już zatłoczonej ul. Łokietka. Co więcej pomiędzy skrzyżowaniami znajduje się wjazd do sklepu Biedronka i Żabka, co może mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu i przepustowość ul. Łokietka.						
	218.	[...]*	Zwracam uwagę na fakt, że ul. Łokietka nie może być zakwalifikowana, jako droga zbiorcza i ile jest zasadne włączenie jej fragmentu do trasy drogi KDZ.1.						
	219.	[...]*							
	220.	[...]*							
	221.	[...]*							
	222.	[...]*							
	223.	[...]*							
	224.	[...]*							
	225.	[...]*							

29	226.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: o zmianę w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD”. Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: jednostka ewidencyjna 126102_9, Krowodrza, działka 1065. Wniosek dotyczy działki 1065, która w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. przeznaczona jest na zabudowę jednorodzinną oraz znajduje się w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej. Przez działkę 1065 planowana jest droga KDZ.1. Wnoszę o: 1. (...) 2. Zapewnienie drogi dojazdowej do działki 1065- zmianę przebiegu trasy drogi KDZ.1 z pominięciem działki 1065 3. (...) 4. Ustalenie wpływu zanieczyszczenia powietrza na działkę 1065 W ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. doszło do zmiany przebiegu trasy drogi kategorii zbiorczej KDZ.1. Droga ta od lat była projektowana z wylotem na ulicę Łokietka a wysokości działek 805, 1058 obręb Krowodrza. Zmiana polega na przeniesieniu włączenia drogi kategorii zbiorczej KDZ.1 na działkę 1064/2 obręb Krowodrza. Obecny kształt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru : „TONIE-ZACHÓD” uniemożliwia wykorzystanie całości działki pod zabudowę jednorodzinną i swobodę dysponowania nieruchomością. Na chwilę obecną plan przewiduje zablokowanie znaczącej części działki, co automatycznie uniemożliwia wybudowanie domu jednorodzinnego na północnej części działki 1065. Projektant pomimo zakwalifikowania działki, 1065 jako przeznaczonej pod budownictwo jednorodzinne nie zaplanował dojazdu do drogi, co automatycznie uniemożliwia zakwalifikowanie działki, jako budowlanej. Pomimo usilnych starań nie ma możliwości uzyskania dojazdu ani też ustanowienia służebności przejazdu na działkach sąsiednich tj. 1066, 1064/2, 1068. W aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. droga KDZ.1 przebiega przez północną część działki 1065, co znacząco ingeruje w powierzchnię działki, co powoduje zablokowanie prawie 1/3 jej wielkości. Wpływa to w znaczącym stopniu na możliwość swobodnego dysponowania nieruchomością i znacząco zaniża jej wartość. Spowoduje to w dalszej perspektywie daleko idące konsekwencje dla działki 1065.	1065	33 Krowodrza	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Ad.1 Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla działki nr: 1068 obr. 33 Krowodrza – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN. Funkcja podstawowa dla tego terenu to: <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> Zastrzeżenie dotyczy fragmentu działki nr:1065 obr 33 Krowodrza przeznaczonego po Teren drogi publicznej klasy zbiorczej – KDZ.1 stanowiący ważny element układu komunikacyjnego. Ad.2 Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Korekta przebiegu drogi klasy zbiorczej KDZ.1 względem rezerwy ze Studium nastąpiła na skutek wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę dla pawilonu handlowego jak również aby odsunąć od osiedla zabudowy jednorodzinnej przy ul. Orlich Gniazd przebieg tak istotnego ciągu komunikacyjnego. Projektowany przebieg drogi zbiorczej został pozytywnie zaopiniowany przez instytucje i organy ustawowe, i jednocześnie spełnia zapis: „<i>Za zgodny ze Studium należy uznać takie ustalenie przebiegu drogi w planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami</i>”.
	227.	[...]*							
	228.	[...]*							
	229.	[...]*							
	230.	[...]*							
	231.	[...]*							
	232.	[...]*							
	233.	[...]*							

			Zwracam uwagę, że następujący przebieg drogi tej kategorii (szerokość 24m) spowoduje istotne pogorszenie się warunków akustycznych i bytowych na działce 1065.						Ad.4 Postulat nie stanowi materii planistycznej ponieważ nie kwestionuje ustaleń planistycznych.
30	234.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: o zmianę w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD”. Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: jednostka ewidencyjna 126102_9, Krowodrza. Wniosek dotyczy zmiany, która nastąpiła w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ”TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. polegającej na zmianie przebiegu trasy drogi zbiorczej KDZ.1 na wysokości działek 1064/2, 1065, 1068, 1070. Wnioskujemy o przywrócenie poprzedniego przebiegu drogi kategorii zbiorczej KDZ.1 i projektowania skrzyżowania z ulicą Łokietka na wysokości działki 805, 1058 obręb Krowodrza. Z ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. doszło do zmiany przebiegu trasy drogi kategorii zbiorczej KDZ.1 na działkach 1064/2, 1065, 1068, 1070. Droga ta od lat była projektowana z wylotem na ulicę Łokietka a wysokości działek 805, 1058 obręb Krowodrza . Zmiana polega na przeniesieniu włączenia drogi kategorii zbiorczej KDZ.1 na działkę 1064/2 obręb Krowodrza. Spowoduje to w dalszej perspektywie daleko idące konsekwencje dla działki 1065. Zwracam uwagę, że następujący przebieg drogi tej kategorii (szerokość 24m) spowoduje istotne pogorszenie się warunków akustycznych i bytowych na działkach 1064/2, 1065, 1068, 1070. W poprzedniej wersji planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu od 9 maja do 8 czerwca 2016 r. droga KDZ.1 miała korzystniejszy przebieg i była zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (uchwała nr. XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr. XCII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 . zmieniona uchwałą nr. CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.). Powyższy sposób zagospodarowania uchybia podstawowym zasadom ładu przestrzennego. Umiejscowienie drogi o parametrach technicznych odpowiadających drodze krajowej wewnątrz osiedla mieszkaniowego i w bliskiej odległości od zabudowy jednorodzinnej stwarza zagrożenie dla mieszkańców, niszczy dotychczasową tkankę społeczną oraz narusza ład przestrzenny. Takie działania stanowią naruszenie norm wskazanych w art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie sposób zaakceptować sytuacji, w której w miejsce spokojnej i cichej okolicy tworzy się arterie drogową o dwupasmowej jezdni i to bezpośrednio przylegającą do okien obecnych mieszkańców.	1064/2, 1065, 1068, 1070	33 Krowodrza	KDZ.1	KDZ.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Niezależnie od powyższego zgodnie z § 15 pkt 2 w ramach wydzielonych terenów można lokalizować m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie układu komunikacji stanowi kompromis pomiędzy stroną społeczną a zarządcą drogi, który musi działać w zgodzie z przepisami prawa i stanowi optymalne rozwiązanie przebiegu i połączeń komunikacyjnych, w związku z tym nie wprowadza się zmian w tym projekcie planu. Taki układ komunikacyjny uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przy określaniu ostatecznego kształtu układu były prowadzone analizy w zakresie zakończonych i toczących się postępowań administracyjnych. Ponadto należy stwierdzić że część pisma odnosząca się do potencjalnego przebiegu drogi zbiorczej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ulic Łokietka i Glogera” nie stanowi uwagi do planu i nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu stosownie do art. 17 pkt. 5 prezydent sporządził prognozę skutków finansowych dla miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Tonie - Zachód. Zastrzeżenie dotyczy odniesienia w przedmiotowej uwadze do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 9 maja do 8 czerwca 2016 r.

			W tym kontekście żartem wydaje się zapis par. 14 projektu planu zgodnie, z którym wyznaczono opłatę dodatkową związaną z uchwaleniem planu na wartość 30% opłaty od wszystkich nieruchomości objętych planem. Przy takim przebiegu drogi KDZ.1 jak wskazuje projekt planu konieczne jest założenie rezerwy na realizację roszczeń właścicieli lokali i działek przy ulicy Łokietka. Przypominam, że zgodnie z ust. 3 powołanego przepisu właściciel uprawniony jest do odszkodowania w przypadku spadku wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, nawet, gdy nie dojdzie do sprzedaży nieruchomości. Nie powinno budzić wątpliwości, że sama możliwość przeprowadzenie drogi o szerokości 24m bezpośrednio przez działkę powoduje istotne obniżenie wartości nieruchomości. Warto dodać, że jeśli władze Miasta będą trwać w uporze przy takim przebiegu drogi KDZ.1 to zgodnie z art. 17 ust. 5 Ustawy obligatoryjne jest sporządzenie prognozy skutków finansowych planu, czego dotychczas nie uczyniono, a co z kolei stawia poprawność całej procedury pod znakiem zapytania. Na koniec należy podkreślić, że takiej „autostrady” przecinającej osiedle przy ulicy Łokietka nie zawierało, jak wyżej wskazano, studium zagospodarowania przestrzennego. W tym stanie rzeczy uchwała rady miasta nie może uznać, że przedłożony projekt jest zgodny ze studium. Rada Miasta zobowiązana jest w trybie przewidzianym w art. 20 Ustawy stwierdzić zgodność planu ze studium. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta będzie ona wadliwa a plan po raz kolejny nie uzyska mocy obowiązującej. Jeśli celem projektantów nie jest samo procedowanie planu, a jego rzeczywiste ustalenie to konieczna jest zmiana przebiegu drogi KDZ.1.						zgodnie z Zarządzeniem Nr 3083/2016PMK z dnia 17 listopada 2016 obecny projekt planu stanowi odrębną procedurę planistyczną i nie jest w żaden sposób związany z projektem planu z 2016 roku.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

31	245.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek. Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Dz. 1085/2, obręb33 Krowodrza, w Krakowie. Przedmiot i zakres wniosku: Zwracamy się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 1085/2 na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o niskiej intensywności. Prośbę swą uzasadniamy tym, iż w tym rejonie zostało już wybudowanych jak i powstaje wiele budynków zabudowy wielorodzinnej oraz z uwagi na fakt, iż działka nr 1086 jest zabudowana budynkiem 3-kondygnacyjnym – wielorodzinnym, ponadto usytuowanym w granicy z działką 1085/2. Istniejąca obecnie w okolicy zabudowa zmieniła sytuację możliwości przeznaczenia działki 1085/2 w związku z czym zwracamy się z uprzejmą prośbą o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.	1085/2	33 Krowodrza	MN.22, KDD.12	MN.22, KDD.12	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla działki nr: 1085/2 obr. 33 Krowodrza – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN. Funkcja podstawowa dla tego terenu to: <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, byłoby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium. Ponadto uwaga nieuwzględniona w zakresie niewielkiego fragmentu działki przeznaczonego pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.12 , stanowiącej ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
32	246..	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: o zmianę w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” przebiegu trasy drogi KDD.6 w obrębie działek o nr 377 i 378. Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Działki o pełnym numerze 126102_9.0033.337 oraz 126102_9.0033.378. Wniosek dotyczy działki 378, objętej projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. Wnoszę o: zmianę przebiegu trasy drogi KDD.6. W ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 12 czerwca do 11 lipca 2017 r. trasa drogi dojazdowej KDD.6 zlokalizowana w obrębie obszarów MN.13 oraz MN.14 przebiega w poprzek działki o nr 377 dzieląc ją na dwie nierówne części. Lokalizacja drogi w taki sposób skutkuje brakiem bezpośredniego dostępu do niej z działki o nr 378 od strony północno-zachodniej. W związku z tym wnoszę o zmianę przebiegu trasy drogi KDD.6 bliżej północno-zachodniej granicy działki o nr 378 tak, aby przedmiotowa działka uzyskała bezpośredni dostęp do tej drogi. Zgodnie z aktualną wersją miejscowego planu teren oznaczony symbolem MN.13, na którym znajduje się przedmiotowa działka, klasyfikowany jest jako obszar o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną. W przypadku sytuowania budynku	377 i 378	33 Krowodrza	KDD.4 MN.14 KDD.6MN.13 MN/U.9	KDD.4 MN.14 KDD.6MN.13 MN/U.9	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Teren drogi publicznej klasy dojazdowej - KDD.6 , stanowi ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
	247.	[...]*							
	248.	[...]*							
	249.	[...]*							
	250.	[...]*							
	251.	[...]*							
	252.	[...]*							
	253	[...]*							

			jednorodzinne w północno-zachodniej części działki o nr 378 wystąpi brak bezpośredniego połączenia jej z drogą KDD.6 co będzie skutkowało brakiem dojazdu do drogi publicznej w tamtym rejonie a w wyniku czego znacznie utrudni możliwości inwestycyjne budowy tam, nowego obiektu. W takiej sytuacji dojazd do nowego budynku od strony ulicy Władysława Łokietka musiałby być zrealizowany wzdłuż całej długości działki nr 378, co stałoby się bardzo nieefektywne, nieracjonalne oraz pomniejszałoby w ten sposób znacznie szerokość użytkową działki. Warto podkreślić, że ze względu na wzmożony ruch na ul. Władysława Łokietka zasadne staje się wprowadzenie dojazdu do działki o nr 378 od strony północno-zachodniej tak, aby nie generować dodatkowej kolizyjności ruchu kołowego tworzonego przez pojazdy wjeżdżające i wyjeżdżające do nowoprojektowanej posesji. Kolejnym argumentem przemawiającym za przedmiotowym wnioskiem jest to, że podział działki o nr 377 w sposób pokazany w ostatniej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TONIE-ZACHÓD” spowoduje powstanie nowej działki, która będzie mieć szerokość tylko ok. 2m. Wyodrębniona w ten sposób działka nie będzie nadawała się kompletnie do jakiegokolwiek zabudowy ani do żadnego racjonalnego użytku co będzie się wiązało z tym, że będzie ona tylko stratą dla jej właściciela. Na koniec warto dodać, że przesunięcie drogi KDD.6 w stronę wschodnią pozwoli na osiągnięcie bezpośredniego dostępu do niej także działek o nr 374 oraz 373, które mają podobną sytuację, jak działka o nr 378 omawiana w przedmiotowym wniosku.						
33	254.	[...]*	Zwracam się z wnioskiem i zgłaszam uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie – Zachód wyłożonego do publicznego wglądu. W wyłożonym dokumencie nieruchomości gruntowe, działki nr 405, 708/2, 711, 712 obręb 33 oznaczone są symbolem MN – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz KD – terenach tras komunikacyjnych. Wnioskuje o zmianę przeznaczeń z KD – terenów drogowych na MN – tereny mieszkaniowe aby można było skorzystać z prawa budowy na wyżej opisanych nieruchomościach. Nie powinno być tak, że kosztem moich działek zabieranych pod budowę dróg, moja rodzina nie będzie mogła uzyskać prawa do wybudowania domu. Rozumiemy, że infrastruktura jest ważna ale nie zabierając większość działek pod budowę dróg. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego Wniosku – Uwagi.	405, 708/2, 711 i 712	33 Krowodrza	MN.14 KDD.6 KDD.13 MN.15 MN/U.10	MN.14 KDD.6 KDD.13 MN.15 MN/U.10	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentu działek nr: 405, 708/2, 711 i 712 obr 33 Krowodrza przeznaczonych pod drogi publiczne klasy dojazdowej KDD.6 i KDD.13, które stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>

Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Gorczowska, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Zachód”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).*