

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KOLNA - OBSZAR ŁĄKOWY”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 19 lutego 2016 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 19 lutego 2016 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 18 marca 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA NR	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	02.03.2016	[...]* Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Wnosi o: 1. Przeznaczenie dotychczas niezainwestowanych obszarów jako terenów zieleni nieurządzonej. 2. Ze względu na wartości przyrodnicze oraz zagrożenie powodziowe (systematyczne podtopienia podczas wysokiego poziomu wody w Wiśle) nie należy dopuszczać do powstawania nowej zabudowy, a wręcz należy czynić starania o wykup/wymianę terenów w celu urządzenia polderu. 3. Na działkach dotychczas niezainwestowanych wprowadzenie zakazu stosowania ogrodzeń, ograniczenie zainwestowania terenu do utrzymania istniejącej infrastruktury drogowej oraz małej architektury służącej obsłudze pieszo-rowerowego ruchu turystycznego i edukacji przyrodniczej. 4. W celu ochrony muraw kserotermicznych i łąkowych, starorzeczy na obszarze ich występowania wprowadzenie zakazu nasadzeń drzew i krzewów oraz wymóg przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewowych. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	cały obszar planu			Ad. 1 i 2 uwzględniony częściowo	Ad. 3 nieuwzględniony	Ad. 1 i 2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie części obszaru projektu planu pod różnego rodzaju tereny zieleni i tereny, dla których ustalono wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Pozostałe tereny wyznaczone w projekcie planu, w których możliwa jest zabudowa, wyznaczone zostały zgodnie ze Studium. Natomiast zagadnienie <i>wykupu / wymiany terenów</i> nie może być przedmiotem regulacji w planie miejscowym. Ad. 3 Wniosek nieuwzględniony w zakresie <i>ograniczenia zainwestowania terenu do utrzymania istniejącej infrastruktury drogowej</i> , gdyż zgodnie z wydaną decyzją nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. projekt planu uwzględnia planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji. W pozostałym zakresie wniosek dotyczy zagadnień, które nie mogą być przedmiotem regulacji w projekcie planu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>zycie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury.</p> <p>Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy.</p> <p>Ad. 4 Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wprowadzenie zakazu nasadzania krzewów i zieleni wysokiej w Terenie rolniczym (R.1) o podstawowym przeznaczeniu pod łąki i pastwiska, w granicach którego znajduje się obszar Natura 2000 (Dębnicko –Tyniecki Obszar Łąkowy).</p> <p>Natomiast zagadnienie <i>wymogu przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewowych</i> nie stanowi materii planistycznej i jest regulowane przepisami odrębnymi.</p>
2.	04.03.2016	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działek nr 15 i 21/1 obr. 74 Podgórze jako działek budowlanych z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową.	15, 21/1	74 Podgórze	R.3		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p>
3.	08.03.2016	[...]*	Wnosi o uznanie działki nr 15 obr. 1 Podgórze jako działki budowlanej, gdyż kupiona była z zamiarem wybudowania domu rodzinnego. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	15	1 Podgórze	MN.1 ZP.8 KDL.1 KDD.5	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 15 obr. 1 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 15/1 i 15/2 obr. 1 Podgórze.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie północno-zachodniej części działki nr 15/2 obr. 1 Podgórze w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) – w takim zakresie, w jakim Studium wyznacza dla niej kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki nr 15/2 obr. 1 Podgórze. Wnioskowane dla niej przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), część działki nr 15/2 obr. 1 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ogrody i zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym (ZP.8). Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, wschodnią część działki nr 15/2 obr. 1 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy dojazdowej (KDD.5). Natomiast działka nr 15/1 obr. 1 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.
4.	11.03.2016	Zgromadzenie Sióstr św. Feliksa z Kantalicjo [...]*	Wnosi o określenie przeznaczenia terenu działki nr 303/1 obr. 74 Podgórze zgodnie z obecnym przeznaczeniem tj. usług komercyjnych. Powierzchnia działki została utwardzona. Dla działki prowadzone jest postępowanie AU-01-2.6740.312.2016.MMS w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stalowej hali z przeznaczeniem na działalność usługową.	303/1	74 Podgórze	R.2 niewielki fragment: KDZ.1 R.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, północną część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej (KDZ.1). Dodatkowo wyjaśnia się, że niewielka południowo-zachodnia część przedmiotowej działki objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).
5.	11.03.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Przekształcenie działki nr 34 obr. 74 na budowlaną (MN lub U). 2. Uwzględnienie przy rozbudowie infrastruktury technicznej, uzbrojenia ww. terenu o konieczne media (woda, prąd, gaz, kanalizacja oraz dwa zjazdy z nowoprojektowanej drogi gminnej przecinającej przedmiotową działkę na dwie części). <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	34 (34/1, 34/2, 34/3)	74 Podgórze	US.3 KDL.1 niewielki fragment: US.4 R.3	Ad. 2 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 nieuwzględniony	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działkę nr 34/3 oraz południowy fragment działki nr 34/1 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3 i US.4). Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, działka nr 34/2 obr. 74 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.</p> <p>Ad. 2 Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że projekt planu zawiera ustalenia dotyczące zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, nie przesądza jednak o jej realizacji. Projekt planu zawiera również ustalenia dotyczące budowy i rozbudowy układu komunikacyjnego. Nie wyznacza jednak miejsc zjazdów z dróg publicznych, gdyż te powinny być realizowane stosownie do potrzeb, przy uwzględnieniu pozostałych ustaleń planu, w dostosowaniu do przepisów odrębnych.</p>
6.	11.03.2016	[...]*	Wnosi o określenie przeznaczenia terenu przedmiotowych działek jako obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	5 122/1, 121, 120, 212, 213, 215, 216, 222, 303/2, 220, 217/2	3 Podgórze 74 Podgórze	R.1 ZP.6		niewzględzony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Północne części wymienionych we wniosku działek nr 120, 121 i 122/1 obr. 74 Podgórze znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do ich części objętych granicami sporządzanego projektu planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), objętą granicami sporządzanego projektu planu część działki nr 121 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZP.6).</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że część przedmiotowych działek objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).</p>
7.	14.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę.	12, 16, 132, 180	74 Podgórze	R.1 R.3		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy</i></p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Dodatkowo wyjaśnia się, że część działek nr 132 i 180 obr. 74 Podgórze objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).
8.	14.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę.	12, 16, 132, 180	74 Podgórze	R.1 R.3		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Dodatkowo wyjaśnia się, że część działek nr 132 i 180 obr. 74 Podgórze objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).
9.	14.03.2016	[...]*	Wnosi o przekształcenie przedmiotowych działek na działki budowlane. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	60, 61, 58	3 Podgórze	R.1		niewzględzony z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wschodnie części wymienionych we wniosku działek znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do ich części objętych granicami sporządzanego projektu planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
10.	15.03.2016	[...]*	Wnosi o przekształcenie przedmiotowej działki na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej	8/11	3 Podgórze	R.1		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
11.	16.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek na Tereny zabudowy mieszkaniowej. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	17/13, 17/15	1 Podgórze	ZP.8 KDD.5		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), zachodnią część przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZP.8).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, południowo-wschodnią część przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy dojazdowej (KDD.5).</p>
12.	15.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki w całości pod zabudowę.	21/1	1 Podgórze	MN.1 ZP.8	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie zachodniej części przedmiotowej działki w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) – w takim zakresie, w jakim Studium wyznacza dla niej kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części przedmiotowej działki. Wnioskowane dla niej przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), tę część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZP.8).</p>
13.	16.03.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Dopuszczenie możliwości realizacji na przedmiotowej działce składu budowlanego, na którym będzie prowadzona sprzedaż kostki brukowej. 2. Uwzględnienie w planie niwelacji i uporządkowania terenu działki.	302/1	74 Podgórze	ZN/WS.1 US.5		Ad. 1 i 2 nieuwzględniony	<p>Ad. 1 i 2</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Część przedmiotowej działki, zgodnie ze stanem istniejącym, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z jego obudową biologiczną (ZN/WS.1). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.</p> <p>Ponadto, zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), pozostałą część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.5).</p> <p>Natomiast zagadnienie <i>uporządkowania terenu działki</i> nie może być przedmiotem regulacji w planie miejscowym. Ukształtowanie terenu i jego zagospodarowanie stanowi element mapy zasadniczej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	17.03.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Uzależnienie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej na przedmiotowych działkach jako kontynuacji istniejącej linii zabudowy na działkach nr 54 i 57. Na działce nr 57 stoi tylko domek gospodarczy i nie ma tam żadnych garaży. 2. Zachowanie ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych.	55/7, 55/8, 55/4, 55/3, 56/2, 56/1		MN.2 MN.5	Ad. 2 uwzględniony	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: We wniosku nie podano numeru obrębu, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek, o podanych we wniosku numerach, położonych w obrębie 1 Podgórze. Przy czym działka nr 55/3 nie figuruje w ewidencji gruntów. Ponadto północne części działek nr 55/7 i 55/4 obr. 1 Podgórze znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do ich części objętych granicami sporządzanego projektu planu. Ad. 1 Zgodnie z określonym w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), przedmiotowe działki przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.2 i MN.5), a nie w związku z <i>kontynuacją istniejącej linii zabudowy na działkach nr 54 i 57</i> . W oparciu o stan istniejący w projekcie planu zapewniono obsługę komunikacyjną tych terenów i połączenie z układem dróg publicznych poprzez Teren drogi wewnętrznej (KDW.2). Jednocześnie w projekcie planu przyjęto zasadę, że w terenach przeznaczonych do zabudowy nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone są od strony terenów o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne, a nie drogi wewnętrzne.
15.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki na teren inwestycyjny. W sąsiedztwie działki są zakłady usługowe, produkcyjne itp.	182	74 Podgórze	R.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Dodatkowo wyjaśnia się, że północna część przedmiotowej działki objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).
16.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowej działki na budowlaną.	41	74 Podgórze	US.3 KDL.1		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 41 obr. 74 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 41/1 i 41/2 obr. 74 Podgórze. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działkę nr 41/2 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, działka nr 41/1 obr. 74 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.</p>
17.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowych działek na budowlane.	39, 39/1, 39/2	73 Podgórze	<p>US.3 KDL.1</p> <p>niewielki fragment: ZN/WS.1</p>		niewzględzony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: We wniosku błędnie podano numer obrębu. Biorąc pod uwagę ewidencję gruntów, w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek o numerach 39/1, 39/2 i 39/3 obr. 74 Podgórze.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działkę nr 39/3 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3).</p> <p>Działkę nr 39/1 obr. 74 Podgórze, zgodnie ze stanem istniejącym, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z jego obudową biologiczną (ZN/WS.1). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, działka nr 39/2 obr. 74 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.</p>
18.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowej działki na budowlaną.	41	1 Podgórze	R.3 KDD.5		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, północną część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy dojazdowej (KDD.5).</p>
19.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki pod teren budowlany. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	5	3 Podgórze	R.1		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że większa część przedmiotowej działki objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).</p>
20.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowych działek na tereny budowlane. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	67/1, 66, 65	3 Podgórze	R.1		niewzględzony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wschodnie części wymienionych we wniosku działek znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do ich części objętych granicami sporządzanego projektu planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p>
21.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowych działek na budowlane pod domy jednorodzinne.	69, 70/1	3 Podgórze	R.1		niewzględzony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 70/1 obr. 3 Podgórze znajduje się poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do działki nr 69 obr. 3 Podgórze objętej granicami sporządzanego projektu planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
22.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod obszar komercyjny usługowo-przemysłowy.	108/1, 108/2, 113	74 Podgórze	R.1 niewielki fragment: U.1		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że większa część działki nr 113 obr. 74 Podgórze objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).</p> <p>Tylko niewielki fragment działki nr 108/1 obr. 74 Podgórze znajduje się w projekcie planu w Terenie zabudowy usługowej, lecz z uwagi na jego wielkość nie ma możliwości zabudowy i stanowić może jedynie dopełnienie pozostałego terenu usługowego, który został wyznaczony zgodnie ze Studium.</p>
23.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowych działek na budowlane.	42/1, 42/2, 42/3, 47/1, 47/2, 47/3, 45	74 Podgórze	US.3 KDL.1 niewielki fragment: US.5		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działki nr 42/3, 47/3, 45, 42/1 i 47/1 obr. 74 Podgórze przeznaczone w projekcie planu pod Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3 i US.5).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, działki nr 42/2 i 47/2 obr. 74 Podgórze przeznaczone zostały w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.</p>
24.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowej działki na budowlaną.	13	74 Podgórze	R.3		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
25.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowej działki na budowlaną.	14, 46	74 Podgórze	US.3 R.3		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działkę nr 46 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3).</p>
26.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowej działki na budowlaną.	44	74 Podgórze	US.3 KDL.1 niewielki fragment: US.5		niewzględzony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 44 obr. 74 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 44/1, 44/2 i 44/3 obr. 74 Podgórze.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działki nr 44/3 i 44/1 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3 i US.5).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, działka nr 44/2 obr. 74 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.</p>
27.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na tereny zabudowy biurowo-usługowej (usługi komercyjne).	112	74 Podgórze	R.1		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że południowa część przedmiotowej działki objęta jest formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy).</p>
28.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowej działki na budowlaną.	26	74 Podgórze	US.3		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), przedmiotową działkę przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3).</p>
29.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o ustalenie przeznaczenia przedmiotowej działki jako terenu zabudowy usługowej – usługi komercyjne z zabudową wysokości 12m, dachami płaskimi, wskaźnikiem powierzchni zainwestowanej maks. 50% oraz wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej min. 50%.	33/2	74 Podgórze	R.3 US.4		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), południową część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.4).</p>
30.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: 1. Dopuszczenie zabudowy szeregowej. 2. Wielkości działek pod zabudowę szeregową – powierzchnia minimalna 250m ² 3. Maksymalna powierzchnia zabudowy do 40%. 4. Powierzchnia biologicznie czynna 60% liczona jako powierzchnia działki wraz z tarasami i zielonymi dachami;	58/7, 58/8	1 Podgórze	MN.5 R.3 KDW.1 KDD.5		Ad. 1, 2, 3 i 4 niewzględzony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wschodnie części wymienionych we wniosku działek znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do ich części objętych granicami sporządzanego projektu planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad. 1 i 2 Zgodnie ze Studium większość obszaru sporządzanego projektu planu, w tym przedmiotowe działki, położona jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 37 (Bodzów – Kostrze). Standardy przestrzenne określone w Studium dla tej jednostki, w odniesieniu do Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), nie przewidują możliwości lokalizacji zabudowy</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym. W związku z powyższym nie wprowadza się również zapisów dotyczących wielkości działek dla tego typu zabudowy.</p> <p>Ad. 3 i 4 Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz w części pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Standardy przestrzenne określone w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 37 (Bodzów – Kostrze) określają minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – 70%. Ustalony w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70% dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5) jest więc zgodny ze wskazaniami Studium. W dostosowaniu do minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego został ustalony w projekcie planu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 20%.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego został zdefiniowany w § 4 ust. 1 pkt 15 projektu planu jako <i>parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem.</i> <i>Teren biologicznie czynny</i> został natomiast zdefiniowany w przepisach odrębnych (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). Nie można definiować pojęć, które zostały już zdefiniowane w innych przepisach.</p>
31.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki na tereny usługowo-biurowe, usługowo-komercyjne.	111	74 Podgórze	R.1		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p>
32.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	145, 203	74 Podgórze	R.1		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że działka nr 145 i północna część działki nr 203 obr. 74 Podgórze objęte są formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 (Dębnicko-Tyniecki Obszar</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Łąkowy).
33.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w całości lub w części przedmiotowej działki na cele budownictwa jednorodzinne.	40	74 Podgórze	US.3 KDL.1		niewzględniomy z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 40 obr. 74 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 40/1 i 40/2 obr. 74 Podgórze.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działkę nr 40/2 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, działka nr 40/1 obr. 74 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.</p>
34.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w całości lub w części przedmiotowej działki na cele budownictwa jednorodzinne.	40	74 Podgórze	US.3 KDL.1		niewzględniomy z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 40 obr. 74 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 40/1 i 40/2 obr. 74 Podgórze.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działkę nr 40/2 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									komunikacyjnej obszaru, działka nr 40/1 obr. 74 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.
35.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o uwzględnienie poniższych decyzji WZ: 1. AU-2/7331/3062/08 z dnia 26 sierpnia 2008 r. dotyczącej inwestycji pn. Budowa budynku administracyjno-biurowo-magazynowego z zapleczem socjalnym na działkach nr 127, 128, 129, 130, 131 obr. 74 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdami na działkach nr 153/2, 127, 128, 129, 130, 131 obr. jw. przy ul. Tynieckiej w Krakowie. 2. AU-2/7331/3061/08 z dnia 26 sierpnia 2008 r. dotyczącej inwestycji pn. Budowa budynku administracyjno-biurowo-magazynowego z zapleczem socjalnym na części działek nr 172/4, 173/4, 174, 175 obr. 74 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną, wjazdem i budową stacji transformatorowej na częściach działek nr 153/2, 172/4, 173/4, 174, 175 obr. jw. przy ul. Tynieckiej w Krakowie. 3. AU-2/7331/3058/08 z dnia 26 sierpnia 2008 r. dotyczącej inwestycji pn. Budowa budynku administracyjno-biurowo-magazynowego z zapleczem socjalnym na działkach nr 172/4, 173/4, 174, 175 i 176/4 obr. 74 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną, wjazdem i drogą wewnętrzną (dojazdową) na częściach działek nr 153/2, 178, 179, 177/2, 175, 174, 173/4, 172/4 i 176/4 obr. jw. przy ul. Tynieckiej w Krakowie. 4. AU-2/7331/3057/08 z dnia 26 sierpnia 2008 r. dotyczącej inwestycji pn. Budowa budynku administracyjno-biurowo-magazynowego z zapleczem socjalnym na działkach nr 177/2 (część), 179 (część) i 178 (część) obr. 74 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkach nr: 153/2 (część), 177/2 (część), 179 (część), 178 (część) obr. jw. przy ul. Tynieckiej w Krakowie. 5. AU-2/7331/3682/08 z dnia 14 października 2008 r. dotyczącej inwestycji pn. Budowa budynku administracyjno-biurowo-magazynowego z zapleczem socjalnym na częściach działek nr 177/2 i 179 obr. 74 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną, wjazdem i drogą wewnętrzną (dojazdową) na działkach nr 153/2, 178, 177/2, 179 – obr. jw. przy ul. Tynieckiej w Krakowie. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	127, 128, 129, 130, 131, 172/4, 173/4, 174, 175, 176/4, 177/2, 178, 179, 153/2	74 Podgórze	U.1 R.1	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie działek nr 127, 128 i 129, północnych części działek nr 172/4, 173/4, 174 i 175 oraz zachodniej części działki nr 153/2 obr. 74 w projekcie planu pod Teren zabudowy usługowej (U.1) – w takim zakresie, w jakim Studium wyznacza dla niego kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U). Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Dla pozostałej części przedmiotowych działek wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Zawarte w projekcie planu zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania w Terenie U.1 ustalone zostały przede wszystkim w oparciu o wskazania Studium, analizy uwarunkowań i stanu istniejącego. Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
36.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na funkcję budownictwa mieszkaniowego.	8	74 Podgórze	R.3		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
37.	18.03.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie obszaru planu „Kolna-Obszar Łąkowy” na cele komercyjno budowlane – usługowe – jednorodzinne budownictwo mieszkaniowe.	cały obszar planu				uwzględniony częściowo	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie części

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>obszaru projektu planu pod tereny, w których możliwa jest wnioskowana zabudowa – w takim zakresie, w jakim pozwalają na to wskazania Studium.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie objęcia całego obszaru planu wnioskowanym przeznaczeniem, gdyż niezgodne byłoby to z ustaleniami Studium, które dla większości tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p>
38.	18.03.2016	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek w całości pod cele budowlane. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i></p>	68/3, 68/4, 71/3, 71/4	3 Podgórze	R.1		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wymienione we wniosku działki nr 71/3 i 71/4 obr. 3 Podgórze znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do działek nr 68/3 i 68/4 obr. 3 Podgórze objętych granicami sporządzanego projektu planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p>
39.	18.03.2016	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie terenu pod budownictwo jednorodzinne, usługowe, rekreacyjno-sportowe.</p>	7	74 Podgórze	R.3 KDL.1 niewielki fragment: KDD.5		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 7 obr. 74 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 7/1, 7/2 i 7/3 obr. 74 Podgórze.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki pod „budownictwo...” jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne oraz sprzeczne jest z istniejącymi uwarunkowaniami.</i></p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, północną część działki nr 7/3 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy dojazdowej (KDD.5). Natomiast działki nr 7/1 i 7/2 obr. 74 Podgórze przeznaczone zostały w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.
40.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o objęcie przedmiotowej działki granicami terenu zabudowy MN. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	60/4	1 Podgórze	US.4 ZN/WS.1		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), przeważająca część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.4).</p> <p>Natomiast zachodni fragment przedmiotowej działki, zgodnie ze stanem istniejącym, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z jego obudową biologiczną (ZN/WS.1). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.</p>
41.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod budownictwo jednorodzinne, usługowe, rekreacyjno-sportowe.	21/4	74 Podgórze	US.4 R.3 niewielki fragment: ZN/WS.1		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki pod „budownictwo...” jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR) oraz przy uwzględnieniu analiz istniejących uwarunkowań, część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.4) – bez możliwości lokalizacji budynków, z wyjątkiem obiektów budowlanych infrastruktury technicznej.</p> <p>Natomiast południowy fragment przedmiotowej działki, zgodnie ze stanem istniejącym, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z jego obudową biologiczną (ZN/WS.1). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.</p>
42.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o uwzględnienie przedmiotowej działki jako obszaru zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarze znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny zrealizowany na podstawie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę. Ww. obszar w Studium przylega do obszarów zabudowy mieszkaniowej.	40	1 Podgórze	ZP.7 KDD.5		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), przeważającą część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZP.7).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, północną część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy dojazdowej (KDD.5).</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z § 6 ust. 1 projektu planu: <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i></p> <p>Natomiast zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p>
43.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o uwzględnienie przedmiotowej działki jako obszaru zabudowy mieszkaniowej. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	60/10		MN.5 US.4 R.3	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Zastrzeżenie: We wniosku nie podano numeru obrębu, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działki, o podanym we wniosku numerze, położonej w obrębie 1 Podgórze.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie północnej części przedmiotowej działki w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5) – w takim zakresie, w jakim Studium wyznacza dla niej kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części przedmiotowej działki. Wnioskowane dla niej przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), południową część przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.4).</p>
44.	18.03.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę jednorodziną.	35	74 Podgórze	US.3 KDL.1	niewielki fragment:	nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku działka nr 35 obr. 74 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 35/1, 35/2 i 35/3 obr. 74 Podgórze.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						US.4			<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych, określonych w Studium dla Terenów zieleni nieurządzonej (ZR), działki nr 35/3 i 35/1 obr. 74 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne (US.3 i US.4).</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, działka nr 35/2 obr. 74 Podgórze przeznaczona została w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.1), uwzględniając tym samym planowaną realizację nowego przebiegu ul. Kolnej na podstawie wydanej decyzji nr 12/4/2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 4.09.2012 r. Stanowić ona będzie uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego, co stanowi spełnienie warunku ustawowego w zakresie określenia w planie miejscowym m.in. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolna - Obszar Łąkowy”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.)
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.