Załącznik do Zarządzenia Nr 2457/2017
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 03.10.2017 r.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 7 listopada 2014 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 7 listopada 2014 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 1 grudnia 2014 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA-CYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA-CZENIE NIERUCHO-MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA NR	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	21.11.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Ograniczenie zabudowy wielorodzinnej do budynków maksymalnie 4 kondygnacyjnych. 2. Zobligowanie inwestorów do zapewniania właściwej liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych. 3. Uzależnienie liczby wymaganych ogólnodostępnych miejsc postojowych nie tylko od liczby mieszkań i powierzchni lokali użytkowych ale również od powierzchni mieszkań (co pozwala założyć liczbę użytkowników) oraz charakteru lokali użytkowych (pozwala to ocenić liczbę osób przyjeżdżających z „zewnątrz” do lokalu). 4. Zobligowanie inwestorów do zapewnienia odpowiedniej powierzchni terenów biologicznie czynnych z uwzględnieniem infrastruktury typu place zabaw, alejki spacerowe. 5. Odejście od założeń zawartych w obecnie obowiązującym planie miejscowym przewidujących: a. zmianę statusu dróg na os. Zadworze (ul. ks. W. Turka) z dróg wewnętrznych na drogi publiczne, b. przekształcenie os. Zadworze w osiedle „przelotowe” poprzez połączenie obecnych ulic osiedlowych z drogami publicznymi. 6. Niezrozumiałe jest projektowanie połączenia pomiędzy ul. ks. W. Turka i Myśliwską odcinkiem drogi biegnącym wzdłuż budynku przy ul. ks. W . Turka 8. Na powyższe Spółdzielnia zgody nie wyraża.	cały obszar planu			Ad. 2 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 uwzględniony Ad. 6 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 5 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) ustalono w projekcie planu w przedziale od 16 m (w przybliżeniu 5-kondygnacyjny budynek) do 25 m (w przybliżeniu 8-kondygnacyjny budynek). Zastrzeżenie: Projekt planu nie reguluje dopuszczalnej ilości kondygnacji. Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym maksymalną wysokość zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, co w przybliżeniu umożliwia zrealizowanie 4-kondygnacyjnego budynku. **Ad. 2** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Wniosek zawiera uzasadnienie.						Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Natomiast kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 3** Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Określone w projekcie planu minimalne ilości miejsc parkingowych, w ślad za *Programem obsługi parkingowej*, uzależnione są od rodzajów obiektów, a dla części obiektów usługowych także od ich powierzchni. W związku z powyższym nie ma możliwości uzależnienia ilości miejsc parkingowych od powierzchni mieszkań. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z *Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakow*a, który nie posługuje się takim parametrem. Zastrzeżenie: Kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 5** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”. **Ad. 6** Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W projekcie planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” nie wyznaczono terenu drogi łączącej ul. ks. T. Turka z ul. Myśliwską wzdłuż budynku przy ul. ks. W. Turka 8. W projekcie planu wyznaczono natomiast w tym miejscu Teren ciągu pieszego (KDX.1) w oparciu o istniejące połączenie piesze pomiędzy ulicami ks. W. Turka i Myśliwską.
2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	24.11.2014 24.11.2014 24.11.2014 24.11.2014 24.11.2014 24.11.2014 24.11.2014 24.11.2014	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o przesunięcie planowanej drogi łączącej ulicę Koszykarską z ulica Nowohucką, przechodzącą przez działki 4/1 i 4/2 obr. 17 Podgórze, w taki sposób aby droga przebiegała przez teren Gminy Miasta Kraków, obejmujący sąsiednie działki 3/1 i 3/2 obr. 17 Podgórze.	4/1, 4/2, 3/1, 3/2	17 Podgórze	**MW/U.1** **KDGT.1** **KDD.2**	uwzględniony częściowo		W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu drogi publicznej (KDD.2), którego przebieg w części różni się od wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska” Terenu drogi publicznej (3KDD) – tj. nie obejmuje już działki nr 4/2 obr. 17 Podgórze. Wniosek nieuwzględniony w zakresie nie wyznaczania drogi na działce nr 4/1 obr. 17 Podgórze. Analizy istniejącego układu drogowego wykazały, że jest on niewystarczający i wymaga rozbudowy w związku z istniejącymi w obszarze rezerwami terenów inwestycyjnych. Teren drogi publicznej (KDD.2) został wyznaczony w projekcie planu w sposób optymalny, tj. nie naruszający istniejącego zagospodarowania i jednocześnie mający na celu zapewnić obsługę komunikacyjną terenów przeznaczonych do zabudowy. W związku z tym niezbędnym było objęcie Terenem drogi publicznej (KDD.2) części działki nr 4/1 obr. 17 Podgórze. Ponadto północną część tej działki objęto w projekcie planu Terenem drogi publicznej (KDGT.1) – obejmującym ul. Nowohucką i uwzględniającym jej planowaną przebudowę. Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu.
10.	25.11.2014	[...]*	Wnoszą o: 1. Ograniczenie zabudowy w rejonie ul. Koszykarskiej do budynków o wysokości do 4 kondygnacji. 2. Od inwestorów należy wymagać przygotowania odpowiedniej liczby miejsc ogólnodostępnych. 3. Od inwestorów należy wymagać odpowiedniej powierzchni przeznaczonej do zagospodarowania pod plac zabaw / ogródek. 4. Odejście od założenia przyjętego w obowiązującym planie miejscowym zmiany statusu dróg z wewnętrznych na publiczne.	rejon ul. Koszykarskiej i osiedla Zadworze			Ad. 2 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Nie wyrażają zgody na ingerencję w zieloną infrastrukturę osiedla, a tym bardziej na jej likwidację. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*						usługowej (MW/U) ustalono w projekcie planu w przedziale od 16 m (w przybliżeniu 5-kondygnacyjny budynek) do 25 m (w przybliżeniu 8-kondygnacyjny budynek). Zastrzeżenie: Projekt planu nie reguluje dopuszczalnej ilości kondygnacji. Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym maksymalną wysokość zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, co w przybliżeniu umożliwia zrealizowanie 4-kondygnacyjnego budynku. **Ad. 2** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Natomiast kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 3** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (art. 15 ust. 2 pkt 6). Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące wymogu zapewnienia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który może zostać spełniony poprzez zagospodarowanie zielenią urządzoną w postaci ogrodu. Zawiera również zapisy dopuszczające w stosownych terenach lokalizację placów zabaw dla dzieci. Nie może jednak nakazać realizacji ogrodu lub placu zabaw. Niezależnie od powyższego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie: *W zespole budynków wielorodzinnych objętych jednym pozwoleniem na budowę należy, stosownie do potrzeb użytkowych, przewidzieć place zabaw dla dzieci i miejsca rekreacyjne dostępne dla osób niepełnosprawnych, przy czym co najmniej 30% tej powierzchni powinno znajdować się na terenie biologicznie czynnym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej* (§ 40 ust. 1). **Ad. 4** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”. Ponadto, wyznaczając w projekcie planu Teren drogi publicznej i Teren drogi wewnętrznej przebiegających przez teren osiedla Zadworze, objęto nimi jedynie istniejące już drogi. Rozwiązanie to nie spowoduje więc likwidacji terenów zielonych w obszarze osiedla.
11.	26.11.2014	[...]*	Wnoszą o przesunięcie planowanej drogi z działek nr 4/1 i 4/2 na sąsiadujące działki gminne nr 3/1 i 3/2.	4/1, 4/2, 3/1, 3/2	17 Podgórze	**MW/U.1** **KDGT.1** **KDD.2**	uwzględniony częściowo		W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu drogi publicznej (KDD.2), którego przebieg w części różni się od wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska” Terenu drogi publicznej (3KDD) – tj. nie obejmuje już działki nr 4/2 obr. 17 Podgórze. Wniosek nieuwzględniony w zakresie nie wyznaczania drogi na działce nr 4/1 obr. 17 Podgórze. Analizy istniejącego układu drogowego wykazały, że jest on niewystarczający i wymaga rozbudowy w związku z istniejącymi w obszarze rezerwami terenów inwestycyjnych. Teren drogi publicznej (KDD.2) został wyznaczony w projekcie planu w sposób optymalny, tj. nie naruszający istniejącego zagospodarowania i jednocześnie mający na celu zapewnić obsługę komunikacyjną terenów przeznaczonych do zabudowy. W związku z tym niezbędnym było objęcie Terenem drogi publicznej (KDD.2) części działki nr 4/1 obr. 17 Podgórze. Ponadto północną część tej działki objęto w projekcie planu Terenem drogi publicznej (KDGT.1) – obejmującym ul. Nowohucką i uwzględniającym jej planowaną przebudowę. Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu.
12.	26.11.2014	[...]*							
13.	27.11.2014	[...]*	Wnosi o zaniechanie proponowanych zmian: 1. Połączenia dróg wewnętrznych os. Zadworze z drogami publicznymi. Dodatkowo spowoduje to likwidację terenów zielonych na osiedlu i ograniczy miejsce zabaw dla dzieci.	drogi w rejonie osiedla Zadworze				Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1 i 2** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
			2. Zmiany statusu dróg osiedla Zadworze na drogi publiczne. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*					Ad. 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”. Ponadto, wyznaczając w projekcie planu Teren drogi publicznej i Teren drogi wewnętrznej przebiegających przez teren osiedla Zadworze, objęto nimi jedynie istniejące już drogi. Rozwiązanie to nie spowoduje więc likwidacji terenów zielonych w obszarze osiedla.
14.	27.11.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Ograniczenie zabudowy wielorodzinnej do budynków maksymalnie 4 kondygnacyjnych. 2. Zobligowanie inwestorów do zapewniania właściwej liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych. 3. Odejście od założeń zawartych w obecnie obowiązującym planie miejscowym poprzez: a. przywrócenie statusu dróg na os. Zadworze (ul. ks. W Turka) jako dróg wewnętrznych (ostatnio wprowadzony plan przewiduje drogi publiczne na osiedlu), b. nieprzekształcanie os. Zadworze w osiedle „przelotowe” poprzez połączenie obecnych ulic osiedlowych z drogami publicznymi. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*	cały obszar planu		Ad. 2 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) ustalono w projekcie planu w przedziale od 16 m (w przybliżeniu 5-kondygnacyjny budynek) do 25 m (w przybliżeniu 8-kondygnacyjny budynek). Zastrzeżenie: Projekt planu nie reguluje dopuszczalnej ilości kondygnacji. Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym maksymalną wysokość zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, co w przybliżeniu umożliwia zrealizowanie 4-kondygnacyjnego budynku. **Ad. 2** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Natomiast kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 3** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”.
15.	28.11.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Ograniczenie zabudowy wielorodzinnej do budynków maksymalnie 4 kondygnacyjnych. 2. Zobowiązanie inwestorów do zapewniania właściwej liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych. 3. Uzależnienie liczby wymaganych ogólnodostępnych miejsc postojowych również od powierzchni mieszkań. 4. Zobligowanie inwestorów do zapewnienia odpowiedniej powierzchni terenów biologicznie czynnych z uwzględnieniem infrastruktury typu place zabaw, alejki spacerowe. 5. Pozostawienie statusu dróg wewnętrznych na osiedlu Zadworze.	rejon ul. Koszykarskiej, Turka		Ad. 2 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 uwzględniony	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 5 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) ustalono w projekcie planu w przedziale od 16 m (w przybliżeniu 5-kondygnacyjny budynek) do 25 m (w przybliżeniu 8-kondygnacyjny budynek). Zastrzeżenie:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Projekt planu nie reguluje dopuszczalnej ilości kondygnacji. Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym maksymalną wysokość zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, co w przybliżeniu umożliwia zrealizowanie 4-kondygnacyjnego budynku. **Ad. 2** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Natomiast kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 3** Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Określone w projekcie planu minimalne ilości miejsc parkingowych, w ślad za *Programem obsługi parkingowej*, uzależnione są od rodzajów obiektów, a dla części obiektów usługowych także od ich powierzchni. W związku z powyższym nie ma możliwości uzależnienia ilości miejsc parkingowych od powierzchni mieszkań. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z *Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakow*a, który nie posługuje się takim parametrem. Zastrzeżenie: Kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 5** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”.
16.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Utworzenie obszaru MNW pomiędzy ul. Koszykarską a Nowohucką, w którym jest zabudowa jednorodzinna niska. 2. Zachowanie terenu użyteczności publicznej (kulturalno-oświatowej) na dz. nr 8/124 obr. 17. 3. Dokonanie korekty zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Koszykarskiej, Zakole Wisły, Przewóz: MN – do 13 m; MNW – do 13 m; MU – do 13 m, a dla zabudowy MW – do 16 m. 4. Zmianę przebiegu drogi łączącej ul. Koszykarską z ul. Nowohucką. W planie „Myśliwska” przebiega ona wzdłuż dz. nr: 27/3, 26/*nr nieczytelny*, 27/2, 31/3, 31/4, 31/5.	27/3, 8/124, 26/*nr nieczytelny*, 27/2, 31/3, 31/4, 31/5	17 Podgórze	**MN/MWn.1 MN/MWn.10 U.5 KDW.6 KDX.3**	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 uwzględniony Ad. 3 uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem Ad. 4 uwzględniony z zastrzeżeniem		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). **Ad. 1** Zastrzeżenie: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1 i MN/MWn.10) pomiędzy ulicami Koszykarską i Nowohucką zostały wyznaczone w takim zakresie, w jakim Studium wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) oraz z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu. **Ad. 3** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w projekcie planu maksymalnych wysokości zabudowy dla: – Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10) – 13 m, – części Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1 i MW.6) – 16 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu maksymalnych wysokości zabudowy, zgodnie z proponowanymi we wniosku, w pozostałych wyznaczonych w projekcie planu terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową. Maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla: – Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – w zależności od terenu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									– wynoszą 16 m, 20 m, 22 m lub 25 m, – Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m lub 20 m, – Terenów zabudowy usługowej (U, Uo) – w zależności od terenu – wynoszą 12 m, 13 m, 16 m lub 20 m. Zastrzeżenie: W projekcie planu nie wyznaczono Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), natomiast wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10). Część wniosku dotyczy terenów położonych poza granicami obszaru objętego projektem planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” (*ul. Na Zakolu Wisły i rejon ul. Przewóz*). Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do terenów objętych granicami sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Dla obszarów w rejonie ul. Na Zakolu Wisły i ul. Przewóz sporządzane są projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Zakole Wisły” i „Rejon ulicy Przewóz”. Pismo w zakresie dotyczącym rejonu ul. Na Zakolu Wisły zostało rozpatrzone jako wniosek odrębnym Zarządzeniem Nr 1396/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”. Natomiast pismo w zakresie dotyczącym rejonu ul. Przewóz zostało rozpatrzone jako wniosek odrębnym Zarządzeniem Nr 2094/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”. **Ad. 4** W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących drogi publiczne i wewnętrzne, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym w projekcie planu nie wyznaczono Terenu drogi publicznej łączącej ul. Koszykarską z ul. Nowohucką po śladzie wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska” Terenu drogi publicznej (3KDD). Natomiast w rejonie przedmiotowych działek projekt planu wyznacza Teren drogi wewnętrznej (KDW.6) w formie sięgacza od ul. Koszykarskiej – analogicznie do stanu istniejącego. Ponadto fragment działki nr 31/5 obr. 17 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego (KDX.3) w celu rozwinięcia sieci powiązań komunikacji pieszej w przedmiotowym rejonie.
17. 18.	1.12.2014 1.12.2014	[...]* [...]*	Wnoszą o: 1. Odejście od założeń przewidujących zmianę statusu dróg na os. Zadworze z obecnych wewnętrznych na publiczne oraz zaniechanie połączenia ulic osiedlowych z drogami publicznymi. 2. Ograniczenie wysokości zabudowy do maksymalnie 4 kondygnacji. 3. Zobligowanie inwestorów do udostępnienia właściwej liczby miejsc parkingowych ogólnodostępnych. 4. Zobligowanie inwestorów do zachowania stosownej ilości terenów zielonych i urządzeń zabawowych dla dzieci. Każda inwestycja powinna mieć swój teren „biologicznie czynny”.	cały obszar planu			Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. W Parku Rzecznym przy ul. Lasówka – zachowanie charakteru spokojnego parku spacerowego – bez instalacji typu SkatePark. 6. W terenach zalewowych między wałami – dopuszczenie inwestycji rekreacyjnych np. boisko, plac nauki do jazdy na rowerze dla dzieci itp. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*				Ad. 5 uwzględniony	Ad. 6 nieuwzględniony	działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”. **Ad. 2** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) ustalono w projekcie planu w przedziale od 16 m (w przybliżeniu 5-kondygnacyjny budynek) do 25 m (w przybliżeniu 8-kondygnacyjny budynek). Zastrzeżenie: Projekt planu nie reguluje dopuszczalnej ilości kondygnacji. Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym maksymalną wysokość zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, co w przybliżeniu umożliwia zrealizowanie 4-kondygnacyjnego budynku. **Ad. 3** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Natomiast kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 4** Zastrzeżenie:

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (art. 15 ust. 2 pkt 6). Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące wymogu zapewnienia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Zawiera również zapisy dopuszczające w stosownych terenach lokalizację placów zabaw dla dzieci - nie może jednak nakazać ich realizacji. Niezależnie od powyższego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie: *W zespole budynków wielorodzinnych objętych jednym pozwoleniem na budowę należy, stosownie do potrzeb użytkowych, przewidzieć place zabaw dla dzieci i miejsca rekreacyjne dostępne dla osób niepełnosprawnych, przy czym co najmniej 30% tej powierzchni powinno znajdować się na terenie biologicznie czynnym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej* (§ 40 ust. 1). **Ad. 6** Zgodnie z ustawą Prawo wodne (art. 88l) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują określone zakazy w zagospodarowaniu terenów. W związku z tym, w wyznaczonym w projekcie planu Terenie rolniczym w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1), obejmującym obszar szczególnego zagrożenia powodzią pomiędzy linią brzegu rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym, ustalono stosowne zasady zagospodarowania terenu. Ponadto możliwości inwestycyjne w obrębie międzywala Wisły projekt planu ogranicza do minimum także ze względu na konieczność ochrony wartości przyrodniczych.
19. 20. 21.	1.12.2014 1.12.2014 1.12.2014	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o: 1. Ograniczenie wysokości zabudowy do istniejącej niskiej zabudowy. 2. Pozostawienie jako tereny zielone na dz. nr 8/124 lub przeznaczenie pod zabudowę kulturalno-rozrywkową. 3. Nie planowanie drogi wzdłuż dz. 31/3, 31/4, 31/5 łączącej ul. Koszykarską z Nowohucką. 4. Sprzeciwia się zmianie przeznaczenia terenów ogrodów działkowych „Zakole Wisły”.	31/3, 31/4, 31/5, 8/124	17 Podgórze	**MN/MWn.1** **MN/MWn.10** **U.5** **KDW.6** **KDX.3**	Ad. 2 uwzględniony Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.4 ---	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad.4 ---	**Ad. 1** W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Znajdujące się na obszarze planu budynki posiadają zróżnicowane gabaryty, a ich wysokość zawiera się w przedziale od kilku do około 36 m. Wnioskowane *ograniczenie wysokości zabudowy do istniejącej niskiej zabudowy* na całym obszarze projektu planu byłoby więc niewłaściwe z punktu widzenia kształtowania ładu przestrzennego. Zastrzeżenie: Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu w: – Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m, 20 m, 22 m lub 25 m, – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m lub 20 m, – Terenach zabudowy usługowej (U, Uo) – w zależności od terenu – wynoszą 12 m, 13 m, 16 m lub 20 m. **Ad. 3** W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									Komunikacji, obejmujących drogi publiczne i wewnętrzne, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym w projekcie planu nie wyznaczono Terenu drogi publicznej łączącej ul. Koszykarską z ul. Nowohucką po śladzie wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska” Terenu drogi publicznej (3KDD). Natomiast w rejonie przedmiotowych działek projekt planu wyznacza Teren drogi wewnętrznej (KDW.6) w formie sięgacza od ul. Koszykarskiej – analogicznie do stanu istniejącego. Ponadto fragment działki nr 31/5 obr. 17 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego (KDX.3) w celu rozwinięcia sieci powiązań komunikacji pieszej w przedmiotowym rejonie. **Ad. 4** Pismo w zakresie pkt 4 nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zakole Wisły”, położonego poza granicami sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do terenów objętych granicami sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Dla obszaru obejmującego ROD Zakole Wisły sporządzany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”. Pismo w zakresie pkt 4 zostało rozpatrzone jako wniosek odrębnym Zarządzeniem Nr 1396/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”.
22.	1.12.2014	[...]*	Wnoszą o: 1. Zmianę dotychczasowej funkcji MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) na funkcję MNW (Tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności). 2. Korektę wskaźników maksymalnej dopuszczalnej wysokości: dla zabudowy mieszkaniowej do 16 m oraz dla zabudowy usługowej do 13 m. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	wszystkie działki przy ul. Koszykarskiej z obszaru MW w nowym Studium			Ad. 2 uwzględniony częściowo	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). **Ad. 1** Dla obszaru w rejonie ul. Koszykarskiej Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Zgodnie z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w planach miejscowych (tom III.1.2 pkt. 4): *granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW) (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji*. Dlatego też nie ma możliwości przeznaczenia w projekcie planu całego obszaru w rejonie ul. Koszykarskiej, dla którego Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn). Ponadto, projekt planu wyznaczając na części działek przy ul. Koszykarskiej Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, uwzględnia już istniejące na nich budynki wielorodzinne. Zastrzeżenie: W oparciu o zapisy Studium i istniejące zagospodarowanie niewielki fragment obszaru w rejonie ul. Koszykarskiej, dla którego Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), włączono w projekcie planu do Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.10). **Ad. 2**
23.	1.12.2014	[...]*							
24.	1.12.2014	[...]*							
25.	1.12.2014	[...]*							
26.	1.12.2014	[...]*							
27.	1.12.2014	[...]*							
28.	1.12.2014	[...]*							
29.	1.12.2014	[...]*							
30.	1.12.2014	[...]*							
31.	1.12.2014	[...]*							
32.	1.12.2014	[...]*							
33.	1.12.2014	[...]*							
34.	1.12.2014	[...]*							
35.	1.12.2014	[...]*							
36.	1.12.2014	[...]*							
37.	1.12.2014	[...]*							
38.	1.12.2014	[...]*							
39.	1.12.2014	[...]*							
40.	1.12.2014	[...]*							
41.	1.12.2014	[...]*							
42.	1.12.2014	[...]*							
43.	1.12.2014	[...]*							
44.	1.12.2014	[...]*							
45.	1.12.2014	[...]*							

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
46.	1.12.2014	[...]*							Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w projekcie planu maksymalnych wysokości zabudowy dla części Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1 i MW.6) – 16 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu maksymalnych wysokości zabudowy, zgodnie z proponowanymi we wniosku, w pozostałych wyznaczonych w projekcie planu terenach przeznaczonych pod zabudowę w przedmiotowym rejonie tj. obejmującym *działki przy ul. Koszykarskiej z obszaru MW w nowym Studium.* Poza wskazaniami Studium, istotną w wyznaczaniu maksymalnej wysokości zabudowy w projekcie planu, była wysokość już istniejących w obszarze budynków. W przedmiotowym rejonie maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu w: – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – w zależności od terenu – wynosi 16 m, 20 m, 22 m lub 25 m; – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) – w zależności od terenu – wynosi 16 m lub 20 m; – Terenie zabudowy usługowej (U.5) – wynosi 12 m.
47.	1.12.2014	[...]*							
48.	1.12.2014	[...]*							
49.	1.12.2014	[...]*							
50.	1.12.2014	[...]*							
51.	1.12.2014	[...]*							
52.	1.12.2014	[...]*							
53.	1.12.2014	[...]*							
54.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych na terenie całego planu.	cały obszar planu			uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie ustalenia zakazu lokalizacji urządzeń reklamowych w części terenów wyznaczonych w projekcie planu: Terenach zieleni urządzonej (ZP.1 – ZP.8), Terenie rolniczym w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1), Terenie infrastruktury technicznej – gazownictwo (G.1), Terenie wód powierzchniowych śródlądowych (WS.2) i Terenach ciągów pieszych (KDX.1 – KDX.2). Wniosek nieuwzględniony częściowo, gdyż nie ustalono zakazu lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych na całym obszarze projektu planu. W projekcie planu zawarto szczegółowe zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów – ograniczając, ale nie wykluczając zupełnie możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów tego typu. W związku z ustalonym w projekcie planu przeznaczeniem dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1 i MW/U.2) i Terenów zabudowy usługowej (U.1 – U.6) dopuszczono w nich lokalizację *wolnostojących pylonów prezentujących reklamy podmiotów gospodarczych zlokalizowanych na terenie nieruchomości*. Dla pylonów tych ustalono ograniczenia gabarytowe. Ponadto, w projekcie planu dopuszczono także lokalizację *urządzeń reklamowych służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną* oraz *informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków nie podlegających zwrotowi*.
55.	1.12.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w całości dz. nr 8/65 i 72/1 na tereny zieleni parkowej (ZP) w ramach Parku Rzecznego Ogród Płaszów.	8/65, 72/1	17 Podgórze	**ZP.2 ZP.5 U.6 KDD.7**	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie w projekcie planu większej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Wniosek zawiera uzasadnienie.						części działki nr 8/65 obr. 17 Podgórze pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.2 i ZP.5). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki nr 8/65 oraz działki nr 72/1 obr. 17 Podgórze. Zgodnie ze Studium część działki nr 8/65 i działkę nr 72/1 obr. 17 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki (U.6). Ponadto fragment działki nr 8/65 obr. 17 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.7), w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.
56.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Obniżenie wysokości zabudowy do 16 m na działkach 48/12 i 108/10 obr. 18 Podgórze. 2. Zachowanie przeznaczenia i charakteru ul. Lasówka w obecnym stanie, drogi zamkniętej. Pozwoli to na swobodne bytowanie dzikich i zagrożonych gatunków zwierząt, które obecnie występują w Parku Płaszów, który jest położony równolegle do tej ulicy. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	48/12, 108/10	18 Podgórze	**MW.8** **KDL.1** **KDD.6**	Ad. 2 uwzględniony	Ad. 1 nieuwzględniony	**Ad. 1** Zgodnie ze wskazaniami Studium przedmiotowe działki objęto w projekcie planu Terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8). W Terenie tym wprowadzono linię regulacyjną wysokości zabudowy w taki sposób, aby w jego zachodniej części - od strony Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9) - maksymalna wysokość zabudowy wynosiła 20 m, a w pozostałej części Terenu MW.8 - 25 m. Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Ponadto, w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, południową część przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) – obejmujący ul. Myśliwską.
57.	1.12.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o ustalenie na przedmiotowym terenie wysokości zabudowy do 50 m, a ponadto utrzymanie innych parametrów na takim samym poziomie jaki ustalono w aktualnie obowiązującym mpzp. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	48/10, 48/12	18 Podgórze	**MW.8** **KDL.1**		nieuwzględniony	W świetle z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze wskazaniami Studium przedmiotowe działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8), dla którego ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 20%, wskaźnik intensywności zabudowy 1,0 – 1,6. Ponadto w Terenie tym wprowadzono linię regulacyjną wysokości zabudowy w taki sposób, aby w jego zachodniej części - od strony Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9) - maksymalna wysokość zabudowy wynosiła 20 m, a w pozostałej części Terenu MW.8 - 25 m. Zasady w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalone w projekcie planu dla Terenu MW.8, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy istniejącej w obszarze zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Nie jest możliwe ustalenie takich samych wysokości zabudowy jak w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, gdyż nowe obowiązujące Studium zmieniło wskazania w tym zakresie. Ponadto, w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									obszaru, południową część działki nr 48/12 obr. 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) – obejmujący ul. Myśliwską.
58.	1.12.2014	[...]* Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów - Myśliwska	Wnoszą o: 1. Utworzenie obszaru MNW pomiędzy ul. Nowohucką a Koszykarską: przeważa tam obszar domków jednorodzinnych. 2. Obniżenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości na terenie od północnej strony ul. Myśliwskiej, ul. Lasówka w stronę Wisły do 16 m, istniejąca tam zabudowa mieszkaniowa ma od 4 do 5 kondygnacji. 3. Przy ul. Myśliwskiej (strona północna) na terenach MNW ustalenie maksymalnej wysokości do 11 m ze względu na istniejącą zabudowę jednorodzinną. 4. Zachowanie terenów użyteczności publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem domu kultury. 5. Dokonanie korekty wskaźników maksymalnej dopuszczalnej wysokości: a. dla zabudowy mieszkaniowej MN ustalenie maksymalnej wysokości do 11 m. b. dla zabudowy mieszkaniowej MNW ustalenie maksymalnej wysokości do 13 m. c. dla zabudowy mieszkaniowej i usług MU ustalenie maksymalnej wysokości do 13 m. d. dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW ustalenie maksymalnej wysokości do 16 m. e. dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług MWU ustalenie maksymalnej wysokości do 16 m. f. dla zabudowy usługowej U ustalenie maksymalnej wysokości do 13 m. g. dla zabudowy usługowej UP ustalenie maksymalnej wysokości do 13 m. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	cały obszar planu			Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 uwzględniony Ad. 5 uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem	Ad. 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 3 nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). **Ad. 1** Zastrzeżenie: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1 i MN/MWn.10) pomiędzy ulicami Koszykarską i Nowohucką zostały wyznaczone w takim zakresie, w jakim Studium wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) oraz z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu. **Ad. 2** W przedmiotowej części obszaru (rejon północnej strony ul. Myśliwskiej od ul. Lasówka w kierunku wschodnim) projekt planu wyznacza m.in. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9) oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8, MW.9 i MW.10). Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy dla tych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla: – Terenu MW.8 w zachodniej części terenu wynosi 20 m, a w pozostałej części 25 m, – Terenu MW.9 wynosi 25 m, – Terenu MW.10 wynosi 20 m. Zastrzeżenie: Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla Terenu MN/MWn.9 wynosi 13 m. **Ad. 3** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10) oraz Terenu zabudowy usługowej (Uo.1) zlokalizowanych po północnej stronie ul. Myśliwskiej wynosi 13 m. **Ad. 5** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla: – Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10) – 13 m, – części Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1 i MW.6) – 16 m, – Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.2) – 16 m, – Terenu zabudowy usługowej (Uo.1) – 13 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu maksymalnych wysokości zabudowy, zgodnie z proponowanymi we wniosku, w pozostałych wyznaczonych w projekcie planu terenach przeznaczonych pod zabudowę. Maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu w: – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m, 20 m, 22 m lub 25 m, – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m lub 20 m, – Terenach zabudowy usługowej (U, Uo) – w zależności od terenu – wynoszą 12 m, 13 m, 16 m lub 20 m. Zastrzeżenie: W projekcie planu nie wyznaczono Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), natomiast wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10).
59.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Pozostawienie dróg wewnętrznych wybudowanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Zadworze” w ich obecnym kształcie i przeznaczeniu. 2. Ograniczenie zabudowy wielorodzinnej do budynków maksymalnie 4-kondygnacyjnych. 3. Zobligowanie inwestorów planujących prowadzenie inwestycji mieszkaniowych w tym rejonie do zapewniania ogólnodostępnych miejsc parkingowych w ramach własnego terenu. 4. Przyjęcie jako miary potrzebnych miejsc postojowych nie tylko liczby budowanych lokali ale chociażby ich powierzchnię, która lepiej szacuje liczbę przyszłych lokatorów najmujących lokale od ich właścicieli. 5. Zapewnienie przez inwestorów odpowiedniej liczby przestrzeni zielonej czy rekreacyjnej.	cały obszar planu, w tym teren osiedla Zadworze przy ul. ks. Turka		Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 5 uwzględniony	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”. **Ad. 2** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) ustalono w projekcie planu w przedziale od 16 m (w przybliżeniu 5-kondygnacyjny budynek) do 25 m (w przybliżeniu 8-kondygnacyjny budynek). Zastrzeżenie: Projekt planu nie reguluje dopuszczalnej ilości kondygnacji. Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym maksymalną wysokość zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, co w przybliżeniu umożliwia zrealizowanie 4-kondygnacyjnego budynku. **Ad. 3** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Ponadto w projekcie planu ustalono, że *miejsca parkingowe i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej, objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem* (§ 14 ust. 8 pkt 5). Natomiast kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 4** Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									budowlanych. W związku z powyższym nie ma możliwości uzależnienia ilości miejsc parkingowych od powierzchni wszystkich rodzajów lokali. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z *Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakow*a. Program ten uzależnia ilość miejsc parkingowych od powierzchni użytkowej tylko niektórych obiektów usługowych. Zastrzeżenie: Określone w projekcie planu minimalne ilości miejsc parkingowych, w ślad za *Programem obsługi parkingowej*, uzależnione są od rodzajów obiektów, a dla części obiektów usługowych także od ich powierzchni.
60.	1.12.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek od 35 do 44 z zabudowy wielorodzinnej 2MW na tereny zielone oznaczone na planie zagospodarowania terenu jako 6ZP.	od 35 do 44	18 Podgórze	**ZP.7** **MW.9**		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Działka nr 35/1 oraz zachodnie części działek o numerach od 36 do 44 obr. 18 Podgórze przeznaczone zostały w projekcie planu, zgodnie ze wskazaniami Studium, pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.9). Ponadto, przeznaczenie przedmiotowych działek jest analogiczne do przeznaczenia tych działek w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” – stanowi zatem kontynuację planistyczną. Zastrzeżenie: Działka nr 35/2 oraz wschodnie części działek o numerach od 36 do 44 obr. 18 Podgórze przeznaczone zostały w projekcie planu, zgodnie ze wskazaniami Studium, pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce (ZP.7). Wymieniona we wniosku działka nr 35 obr. 18 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek nr 35/1 i 35/2 obr. 18 Podgórze.
61.	1.12.2014	[...]*	Wnosi: 1. W przypadku powtórzenia w projekcie mpzp „Rejon ulicy Koszykarskiej” trasy przebiegu drogi oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Myśliwska” symbolem 5KDL (łączącej ulice Nowohucką i Myśliwską), prosi o jej lokalizację zgodną z uzgodnioną przez ZIKiT w Krakowie koncepcją. 2. O poszerzenie obszaru opisanego w mpzp „Myśliwska” symbolem 1MW (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej - wielorodzinnej wysokiej intensywności z dopuszczeniem jako funkcji uzupełniającej usług) - dotyczy działek nr 66/2; 65/2; 64/2; 63/2; 62/2; 61/2; 60/2 oraz 59/2 obr 18 Podgórze - w taki sposób, aby ww. działki w całości zostały nim objęte (w przypadku nie przenoszenia drogi łączącej ulice Nowohucką z Myśliwską - 5 KDL - do mpzp „Rejon ulicy Koszykarskiej”) lub do pasa drogowego ulicy łączącej ulice Nowohucką z Myśliwską po jej zbliżeniu do stopy wału rzeki Wisły zgodnie z zatwierdzoną przez ZIKIT koncepcją pismem nr ZIKIT /8/13377/12/1U0/13348 i decyzją	58/3, 59/1, 59/2, 60/1, 60/2, 61/1, 61/2, 62/1, 62/2, 63/1, 63/2, 64/1, 64/2, 65/1, 65/2, 66/1, 66/2, 77/2, 80/2, 81/2, 82/2, 83/2, 84/2, 85/2, 86/2, 91, 93, 94/1, 95/1, 121/11, 138/1, 148 8/61, 8/62, 8/66, 21/8	18 Podgórze 17 Podgórze	**MW.11** **KDL.2** **ZP.7** **ZP.2** **U.6** **ZP.2** **KDD.4**		Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 nieuwzględniony	**Ad. 1 i 2** W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zachodnie części przedmiotowych działek nr 66/2, 65/2, 64/2, 63/2, 62/2, 61/2, 60/2 oraz 59/2 obr 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) – stanowiący kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Wnioskowane przeznaczenie dla wschodnich części ww. działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Wschodnie części ww. działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce (ZP.7) - zgodnie ze wskazaniami Studium. **Ad. 3** Zastrzeżenie: Projekt planu nie wprowadza na przedmiotowych działkach *strefy kształtowania systemu przyrodniczego*, która ustalona została w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” na części wyznaczonego w nim Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych nr UEK-W-53-54/10 z dnia 28 lipca 2010 roku. 3. O ograniczenie obszarów objętych zapisem „strefa kształtowania systemu przyrodniczego” oraz „korytarze ekologiczne" - ponieważ cały obszar naszych nieruchomości to trawniki co najmniej trzy razy w roku koszone włącznie ze sztucznie usypaną górką stanowiącą zwałowisko ziemi i gruzu po wykonanych robotach ziemnych na sąsiedniej nieruchomości w latach 80-tych. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*				Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem		Niezależnie od powyższego, część wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym „Myśliwska” Terenu 1MW i znajdującą się w jego obrębie *strefę kształtowania systemu przyrodniczego*, w projekcie planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” objęto Terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11). Zgodnie ze wskazaniami Opracowania ekofizjograficznego, ustalono dla niego minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%. Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu nie wskazuje na przedmiotowym obszarze korytarzy ekologicznych. Jednakże, istniejące tereny zieleni w naturalny sposób stanowią obszary, w obrębie których przemieszczają się zwierzęta, zwłaszcza w obszarach w sąsiedztwie rzeki.
62.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Ograniczenie zabudowy wielorodzinnej do budynków maksymalnie 4 kondygnacyjnych. 2. Zobligowanie inwestorów do: a. zapewniania właściwej liczby ogólnodostępnych miejsc postojowych oraz b. uzależnienie ich liczby od liczby mieszkań i ich powierzchni oraz od charakteru i powierzchni lokali użytkowych. 3. Zobligowanie inwestorów do zapewnienia odpowiedniej powierzchni terenów zielonych z uwzględnieniem infrastruktury typu place zabaw, alejki spacerowe. 4. Odejście od założeń zawartych w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania, poprzez: a. przywrócenie drogom na os. Zadworze (ul. ks. W. Turka) statusu dróg wewnętrznych; ostatnio wprowadzony plan przewiduje drogi publiczne na osiedlu. b. nieprzekształcanie os. Zadworze w osiedle „przelotowe” poprzez połączenie obecnych ulic osiedlowych z drogami publicznymi. 5. Niezrozumiałe jest projektowanie połączenia pomiędzy ul. ks. W. Turka i Myśliwską odcinkiem drogi biegnącym wzdłuż budynku przy ul. ks. W . Turka 8. Na powyższe Spółdzielnia zgody nie wyraża. 6. Stworzenie w rejonie ul. Koszykarskiej, Saskiej, Przewóz ośrodka kultury oraz żłobka. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	cały obszar planu			Ad. 2a uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 3 uwzględniony Ad. 5 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 6 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2b nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) ustalono w projekcie planu w przedziale od 16 m (w przybliżeniu 5-kondygnacyjny budynek) do 25 m (w przybliżeniu 8-kondygnacyjny budynek). Zastrzeżenie: Projekt planu nie reguluje dopuszczalnej ilości kondygnacji. Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym maksymalną wysokość zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn) wynosi 13 m, co w przybliżeniu umożliwia zrealizowanie 4-kondygnacyjnego budynku. **Ad. 2a** Zastrzeżenie: Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Natomiast kwestia ogólnodostępności miejsc parkingowych nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. **Ad. 2b** Zgodnie z wymogami ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji (art. 15 ust. 2 pkt 6). Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie ma możliwości uzależnienia ilości miejsc parkingowych od powierzchni wszystkich rodzajów lokali. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z *Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakow*a. Program ten uzależnia ilość miejsc parkingowych od rodzaju obiektu oraz w przypadku niektórych obiektów usługowych od powierzchni użytkowej. Zastrzeżenie: Określone w projekcie planu minimalne ilości miejsc parkingowych, w ślad za *Programem obsługi parkingowej*, uzależnione są od rodzaju obiektów, a dla części obiektów usługowych także od ich powierzchni. **Ad. 4** Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że po uchwaleniu i wejściu w życie planu miejscowego, działki przeznaczone w nim pod Tereny dróg publicznych, mogą zostać wykupione przez Gminę, co znajduje odzwierciedlenie w Prognozie skutków finansowych opracowanej na potrzeby sporządzanego projektu planu. Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W związku z powyższym drogę we wschodniej części osiedla Zadworze pozostawia się w projekcie planu jako drogę wewnętrzną. Ponadto wyjaśnia się, że sposób prowadzenia w projekcie planu dróg publicznych w rejonie osiedla Zadworze zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”. **Ad. 5** Zastrzeżenie: W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. W projekcie planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” nie wyznaczono terenu drogi łączącej ul. ks. T. Turka z ul. Myśliwską wzdłuż budynku przy ul. ks. W. Turka 8.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									W projekcie planu wyznaczono natomiast w tym miejscu Teren ciągu pieszego (KDX.1) w oparciu o istniejące połączenie piesze pomiędzy ulicami ks. W. Turka i Myśliwską. **Ad. 6** Zastrzeżenie: Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki (U.5 i U.6), w których możliwa jest realizacja domu kultury oraz poprzez wyznaczenie innych Terenów zabudowy usługowej (U.1-U.4 i Uo.1), w których możliwa jest realizacja żłobka. Projekt planu umożliwia powstanie wnioskowanych obiektów. Jednakże nie przesądza o ich realizacji.
63.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie przedmiotowych działek pod tereny użyteczności publicznej typu: ośrodki kulturalno-oświatowe dla Domu Kultury Podgórze. 2. Wprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego w obszarze przebiegu kolektora Płaszowskiego pomiędzy ul. Nowohucką i Koszykarską. 3. Ograniczenie wysokości nowych budynków wielorodzinnych do wysokości 18 m na całym obszarze planu.	8/76, 8/110, 8/111, 8/115, 8/116, 8/117, 8/118, 8/119, 8/120, 8/124, 8/125, 8/126	17 Podgórze	**U.5** **KDD.1**	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 uwzględniony częściowo	Ad. 3 nieuwzględniony	**Ad. 1** Zastrzeżenie: Uwaga uwzględniona poprzez przeznaczenie w projekcie planu działek nr 8/76, 8/110. 8/111, 8/115, 8/116, 8/118, 8/120, 8/124, 8/125 i północnej części działki nr 8/117 obr. 17 Podgórze pod Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki (U.5). Natomiast działki nr 8/119, 8/126 i południową część działki nr 8/117 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1), w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. **Ad. 2** Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w projekcie planu na części kolektora Terenu zieleni urządzonej (ZP.1), w którym możliwa jest lokalizacja dojść pieszych i tras rowerowych oraz wskazanie na rysunku projektu planu na części Terenu ZP.1 przebiegu powiązań komunikacji pieszej poza Terenami Komunikacji. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia ciągu pieszo-rowerowego. **Ad. 3** W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla: – Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10) wynoszą 13 m, – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m, 20 m, 22 m lub 25 m. – Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m lub 20 m.
64.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o ustalenie dla obszaru, na którym położona jest przedmiotowa działka – dla obiektów zabudowy jednorodzinnej maksymalnej wysokości obiektów	40/4	17 Podgórze	**MN/MWn.1**	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Przedmiotową działkę objęto w projekcie planu Terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1), dla którego

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
			13 m, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyżej położonej kalenicy dachu. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*						ustalono maksymalną wysokość zabudowy 13 m. Wysokość zabudowy należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w ustaleniach projektu planu jako: *całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1250, 1165 i 2255), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.*
65.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o przywrócenie przeznaczenia terenu pod budownictwo tak jak było proponowane w pierwszej wersji Studium.	58/10, 95/4	18 Podgórze	**MN/MWn.9 MW.9 ZP.2 ZP.7 KDL.2**		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne ze wskazaniami Studium, które dla działki nr 95/4 oraz większości działki nr 58/10 obr. 18 Podgórze Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Zastrzeżenie: Południowo-zachodnią część działki nr 58/10 obr. 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9) – w takim zakresie, w jakim Studium wyznacza dla niej kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW). Dodatkowo stosunkowo niewielki fragment działki nr 58/10 obr. 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – w takim zakresie, w jakim Studium wyznacza dla niej kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, część działki nr 58/10 obr. 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.2) – stanowiącą kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.
66.	1.12.2014	[...]*	Wnosi dla dz. nr 83/2 przyjęcie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego w całości, natomiast ewentualne zaprojektowanie drogi lokalnej jak najbliżej wału wiślanego tj. po działce sąsiedniej nr 67. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	83/2, 67	18 Podgórze	**ZP.7 KDL.2**		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zachodnią część działki nr 83/2 obr 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) – stanowiący kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Wnioskowane przeznaczenie dla wschodniej części działki nr 83/2 obr. 18 Podgórze jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Wschodnią część ww. działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce (ZP.7) - zgodnie ze wskazaniami Studium.
67.	1.12.2014	[...]*	Wnosi dla dz. nr 66/2 przyjęcie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego w części zachodniej, natomiast ewentualne zaprojektowanie drogi lokalnej jak najbliżej wału wiślanego tj. w części wschodniej przedmiotowej działki.	66/2	18 Podgórze	**ZP.7 KDL.2**		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zachodnią część działki nr 66/2 obr 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
			Wniosek zawiera uzasadnienie.						Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) – stanowiący kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Wschodnią część ww. działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce (ZP.7) - zgodnie ze wskazaniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).
68.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Przyjęcie dla całości terenów objętych wnioskiem zapisów: – tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, – wysokość zabudowy – 35 m, – powierzchnia zabudowy – m.in. 30%, – powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej – 20%, – z dopuszczeniem budowy mini marketu na dz. nr 8/147, 8/150, 8/156, 8/79 i część 8/154 oraz 8/153. Zachowanie maksymalnych dotychczasowych parametrów zabudowy objętych decyzją Nr AU-2/7331/4146/07 Prezydenta Miasta Krakowa o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 31/12/2007 r., znak AU-02-3.KCZ.7331-3065/06, w szczególności w zakresie linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu oraz powierzchni biologicznie czynnej, szerokości elewacji frontowej, a przede wszystkim wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki, dostosowanych do Wytycznych do planów miejscowych – Myśliwska – Bagry. 2. Uwzględnienie przesunięcia wału przeciwpowodziowego w celu „uwolnienia” obecnego terenu zalewowego (dz. nr 1/6 obr. 16 oraz dz. nr 1/2 obr. 18) zgodnie z Opinią wstępną z dnia 12.06.2008 r. sporządzonej przez Politechnikę Krakowską. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	8/147, 8/149, 8/150, 8/151, 8/152, 8/153, 8/154, 8/155, 8/79, 8/86, 8/156 1/2 1/6	17 Podgórze 18 Podgórze 16 Podgórze	**U.1** **U.2** **MW.2** **KDGT.1** **KDL.2** **KDD.2** **ZP.7** **R/ZZ.1**		Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). **Ad. 1** Wnioskowane przeznaczenie *całości terenów objętych wnioskiem* pod tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz ustalenie dla nich wnioskowanych wskaźników zabudowy jest niezgodne ze wskazaniami Studium, które dla części obszaru obejmującego przedmiotowe działki wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU), Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) i Tereny komunikacji (KD). Przeznaczenie terenów w projekcie planu oraz zasady kształtowania w nich zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono w oparciu o wyznaczone dla nich w Studium kierunki zagospodarowania, standardy przestrzenne oraz wskaźniki zabudowy, a także uwzględniając inne uwarunkowania przestrzenne i formalne oraz analizy istniejącego zagospodarowanie terenu. Zastrzeżenie: Część obszaru obejmującego przedmiotowe działki, w zakresie w jakim Studium obejmuje je terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania, została przeznaczona w projekcie planu pod: – Teren zabudowy usługowej (U.1) - części działek nr 8/147, 8/150, 8/151, 8/154, 8/79, 8/86, 8/156, – Teren zabudowy usługowej (U.2) - części działek nr 8/149, 8/152, 8/155, – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.2) - części działek nr 8/153, 8/154, 8/79, 8/86. W projekcie planu ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w Terenie U.1 40% i w Terenie U.2 35%, a także minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie U.1 20%. Lokalizacja obiektu handlowego będzie możliwa w Terenie zabudowy usługowej (U.1) przy uwzględnieniu pozostałych zapisów projektu planu. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, w wyznaczonych w nim Terenach zabudowy usługowej, możliwa jest lokalizacja obiektu usługowego „mini marketu” – z zastrzeżeniem, że projekt planu ustala zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Ponadto część przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu pod: – Tereny Komunikacji (KDGT.1, KDL.2 i KDD.6) – w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, – Teren zieleni urządzonej (ZP.7) i Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1) – zgodnie z kierunkami zagospodarowania wyznaczonymi dla nich w Studium tj. pod Tereny zieleni urządzonej (ZU) i Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Dodatkowo wyjaśnia się, że: – przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, – decyzje o warunkach zabudowy - w przeciwieństwie do planu miejscowego - nie muszą być zgodne ze Studium. Zastrzeżenie: Działka nr 1/6 obr. 16 Podgórze położona jest poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do działek objętych granicami sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”. **Ad. 2** Istniejący w obszarze sporządzanego projektu planu wał przeciwpowodziowy Wisły znajduje się w terenach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Niezależnie od prawnych i technicznych możliwości przesunięcia wału, nie ma możliwości przeznaczenia w projekcie planu terenów położonych w międzywalu Wisły (w tym działki nr 1/2 obr. 16 Podgórze) pod tereny przeznaczone do zabudowy, z uwagi na konieczność zachowania zgodności projektu planu ze Studium. W projekcie planu nie wprowadza się zapisu *o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych*, gdyż działania takie odbywają się w oparciu o przepisy odrębne (ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji *w* zakresie budowli przeciwpowodziowych). Natomiast, zgodnie z § 8 ust. 6 projektu planu *na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową*. Ponadto wyjaśnia się, że na zlecenie Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych sporządzany jest projekt przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie - obejmujący odcinek wałów w obszarze sporządzanego projektu planu - który określi zakres zmian w odniesieniu do stanu istniejącego. Zastrzeżenie: Działka nr 1/6 obr. 16 Podgórze położona jest poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do działek objętych granicami sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”.
69. 70.	1.12.2014 1.12.2014	[...]* [...]*	Wnosi o: 1. Na obszarze MW nie powinna przekraczać 16 m (czyli i tak powyżej wysokości istniejącej zabudowy). Chodzi o doprecyzowanie ogólnych zapisów obowiązującego Studium Uwarunkowań. Wysokość zabudowy dla MN na tym obszarze nie powinna przekraczać 11 m. Dla MNW 13 m.	rejon między ulicami Koszykarska, Turka i Gumniska (wraz z działkami z nimi sąsiadującymi)		**MW.4** **MW.5** **MW.6** **MW.12** **MW/U.2** **MN/MWn.1** **MN/MWn.2** **MN/MWn.5** **MN/MWn.6** **MN/MWn.7** **MN/MWn.8**	Ad. 1 uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). **Ad. 1** W przedmiotowej części obszaru (rejon między ulicami: Koszykarska, Turka i Gumniska, wraz z działkami z nimi sąsiadującymi) projekt planu wyznacza m.in. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.4, MW.5, MW.6 i MW.12), Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.2) oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1, MN/MWn.2, MN/MWn.5 – MN/MWn.8). Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy dla tych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w projekcie planu maksymalnej
			2. Dla MNW max wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 11 m (czyli i tak powyżej maksymalnej wysokości istniejącej zabudowy, prawie wyłącznie jednorodzinnej). Jest to zgodne z wytycznymi Studium, które mówi o utrzymaniu oraz uzupełnieniu istniejącej zabudowy.	rejon ul. Myśliwskiej (od ul. Gumniska w kierunku zach.)		**MN/MWn.2** **MN/MWn.3** **MN/MWn.4**		Ad. 2 nieuwzględniony	
			3. Podobnie jak we wniosku 1, maksymalna wysokość zabudowy MW do 16 m.	rejon ul. Myśliwskiej (od ul. Gumniska w kierunku wsch.)		**MW.8** **MW.10**		Ad. 3 nieuwzględniony	

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									wysokości zabudowy dla: – Terenów MW.6 i MW/U.2 – 16 m, – Terenów MN/MWn.1, MN/MWn.2, MN/MWn.5 – MN/MWn.8 – 13 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie Terenów MW.4, MW.5 i MW.12, dla których projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy 20 m. Zastrzeżenie: W projekcie planu nie wyznaczono Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), natomiast wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10). **Ad. 2** W przedmiotowej części obszaru (rejon ul. Myśliwskiej od ul. Gumniska w kierunku zachodnim) projekt planu wyznacza m.in. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.2, MN/MWn.3 i MN/MWn.4) i ustala dla nich maksymalną wysokość zabudowy 13 m. Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy dla tych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. **Ad. 3** W przedmiotowej części obszaru (rejon ul. Myśliwskiej od ul. Gumniska w kierunku wschodnim) projekt planu wyznacza m.in. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8 i MW.10). W Terenie MW.8 wprowadzono linię regulacyjną wysokości zabudowy w taki sposób, aby w jego zachodniej części - od strony Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9) - maksymalna wysokość zabudowy wynosiła 20 m, a w pozostałej części Terenu MW.8 - 25 m. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy ustalona dla Terenu MW.10 wynosi 20 m. Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy dla tych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach.
71.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Na obszarze MW nie powinna przekraczać 20 m (czyli i tak powyżej wysokości istniejącej zabudowy). Chodzi o doprecyzowanie ogólnych zapisów obowiązującego Studium Uwarunkowań. Wysokość zabudowy dla MN na tym obszarze nie powinna przekraczać 11 m. Dla MNW 13 m.	rejon między ulicami Koszykarska, Turka i Gumniska (wraz z działkami z nimi sąsiadującymi)	**MW.4 MW.5 MW.6 MW.12 MW/U.2 MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.5 MN/MWn.6 MN/MWn.7 MN/MWn.8**	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem		**Ad. 1** Zastrzeżenie: W projekcie planu nie wyznaczono Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), natomiast wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.10). **Ad. 2** W przedmiotowej części obszaru (rejon ul. Myśliwskiej od ul. Gumniska w kierunku zachodnim) projekt planu wyznacza m.in. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.2, MN/MWn.3 i MN/MWn.4) i ustala dla nich maksymalną wysokość zabudowy 13 m. Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy dla tych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób
			2. Dla MNW max wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 11 m (czyli i tak powyżej maksymalnej wysokości istniejącej zabudowy,	rejon ul. Myśliwskiej (od ul. Gumniska w kierunku zach.)	**MN/MWn.2 MN/MWn.3 MN/MWn.4**		Ad. 2 nieuwzględniony	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			prawie wyłącznie jednorodzinnej). Jest to zgodne z wytycznymi Studium, które mówi o utrzymaniu oraz uzupełnieniu istniejącej zabudowy.						zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach.
			3. Podobnie jak we wniosku 1, maksymalna wysokość zabudowy MW do 20 m.	rejon ul. Myśliwskiej (od ul. Gumniska w kierunku wsch.)		**MW.8** **MW.10**	Ad. 3 uwzględniony częściowo		**Ad. 3** W przedmiotowej części obszaru (rejon ul. Myśliwskiej od ul. Gumniska w kierunku wschodnim) projekt planu wyznacza m.in. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8 i MW.10). Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy dla tych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla Terenu MW.10 - 20 m oraz dla zachodniej części Terenu MW.8, w którym wprowadzono linię regulacyjną wysokości zabudowy w taki sposób, aby w jego zachodniej części - od strony Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9) - maksymalna wysokość zabudowy wynosiła 20 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wschodniej części Terenu MW.8, dla której projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy 25 m.
72.	1.12.2014	[...]*	Nie zgadzają się, aby osiedle „Ogród Płaszów” zlokalizowane przy ul. Koszykarskiej kiedykolwiek miało połączenie drogowe i możliwość wyjazdu przez ul. Koszykarską. Pozostawienie wyjazdu z osiedla „Ogród Płaszów” bezpośrednio do ul. Nowohuckiej na stałe tak jak jest obecnie.	rejon ul. Koszykarskiej		**MW.3** **KDD.7** **KDD.4** **KDL.2**	uwzględniony częściowo		W związku z postulatami mieszkańców, przy wyznaczaniu w projekcie planu Terenów Komunikacji, obejmujących istniejące i nowoprojektowane drogi, w części przyjęto odmienne rozwiązania od ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Istniejący w obecnym kształcie układ komunikacyjny, opierający się w dużej mierze na ślepo zakończonych drogach, może stwarzać poważne problemy w przypadku wystąpienia awarii i wypadków, uniemożliwiając zarówno wyjazd z terenu jak i dojazd np. służb ratowniczych. Ustalony w projekcie planu układ komunikacyjny zminimalizować ma tego typu niebezpieczeństwa, w miarę możliwości wprowadzając alternatywne połączenia drogowe. Projekt planu ustala zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny opierający się na układzie drogowym nadrzędnym, udostępniający połączenia obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym (drogi klasy głównej, zbiorczej i lokalnej), a także układzie drogowym uzupełniającym obejmującym pozostałe drogi publiczne (drogi klasy dojazdowej). Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.7) – jako podstawowej drogi do obsługi komunikacyjnej Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.3) obejmującego osiedle „Ogród Płaszów”, łączącego go w kierunku północnym poprzez Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) z ul. Nowohucką. Wniosek nieuwzględniony w zakresie nie wyznaczania połączenia drogowego pomiędzy osiedlem „Ogród Płaszów” a ul. Koszykarską. Projekt planu, w miarę możliwości, wyznacza alternatywne połączenia drogowe. Dlatego w projekcie planu wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej umożliwiające połączenie osiedla „Ogród Płaszów” z ul. Gumniska oraz pośrednio przez ul. ks. W. Turka z ul. Koszykarską.
73.	1.12.2014	[...]*							
74.	1.12.2014	[...]*							
75.	1.12.2014	[...]*							
76.	1.12.2014	[...]*							
77.	1.12.2014	[...]*							
78.	1.12.2014	[...]*							
79.	1.12.2014	[...]*							
80.	1.12.2014	[...]*							
81.	1.12.2014	[...]*							
82.	1.12.2014	[...]*							
83.	1.12.2014	[...]*							
84.	1.12.2014	[...]*							
85.	1.12.2014	[...]*							
86.	1.12.2014	[...]*							
87.	1.12.2014	[...]*							
88.	1.12.2014	[...]*							
89.	1.12.2014	[...]*							
90.	1.12.2014	[...]*							
91.	1.12.2014	[...]*							
92.	1.12.2014	[...]*							
93.	1.12.2014	[...]*							

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
94.	1.12.2014	[...]*							Jednakże sposób prowadzenia tych dróg zminimalizować ma niebezpieczeństwo wykorzystywania ich jako drogi „przelotowe”.
95.	1.12.2014	[...]*							
96.	1.12.2014	[...]*							
97.	1.12.2014	[...]*							
98.	1.12.2014	[...]*							
99.	1.12.2014	[...]*							
100.	1.12.2014	[...]*							
101.	1.12.2014	[...]*							
102.	1.12.2014	[...]*							
103.	1.12.2014	[...]*							
104.	1.12.2014	[...]*	Wnoszą: 1. Nie wyrażają zgody na wykonanie drogi miejskiej obok należącego do składających wniosek budynku mieszkalnego, która według istniejącego planu zagospodarowania „Myśliwska” graniczy z tym budynkiem mieszkalnym. 2. Wnioskują, aby w nowym planie zagospodarowania maksymalna wysokość budynków wynosiła do 16 m, a nie jak przewidziano w studium zagospodarowania terenu wysokość do 25 m.	27/2	17 Podgórze	**MN/MWn.1**	Ad. 1 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 2** W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Maksymalne wysokości zabudowy, ustalone w projekcie planu dla poszczególnych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Znajdujące się na obszarze planu budynki posiadają zróżnicowane gabaryty, a ich wysokość zawiera się w przedziale od kilku do około 36 m. Wnioskowana *maksymalna wysokość budynków do 16 m* na całym obszarze projektu planu byłoby więc niewłaściwa z punktu widzenia kształtowania ładu przestrzennego. Zastrzeżenie: Maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla: – Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m, 20 m, 22 m lub 25 m, – Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U) – w zależności od terenu – wynoszą 16 m lub 20 m, – Terenów zabudowy usługowej (U, Uo) – w zależności od terenu – wynoszą 12 m, 13 m, 16 m lub 20 m.
105.	1.12.2014	[...]*							
106.	1.12.2014	[...]*							
107.	1.12.2014	[...]*							
108.	28.11.2014	[...]*	Wnoszą o: 1. Przeznaczenie podstawowe – funkcję mieszkaniową wielorodzinną. 2. Wysokość do 25 m. 3. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25%. 4. Wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40%. 5. Wskaźnik miejsc postojowych 1,2 mp / 1 mieszkanie. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	107/4, 122/12, 48/11	18 Podgórze	**MN/MWn.9 MW.8**	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 5 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony Ad. 3 nieuwzględniony Ad. 4 nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). **Ad. 1** Zastrzeżenie: Zgodnie ze wskazaniami Studium działki nr 107/4 i 122/12 obr. 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9), a działkę nr 48/11 obr. 18 Podgórze pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8). Jednakże z uwagi na parametry działek nr 122/12 i 48/11 obr. 18 Podgórze ich ewentualne zagospodarowanie jest ograniczone. **Ad. 2, 3 i 4** Zasady w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalone w projekcie planu dla Terenów MN/MWn.9 i MW.8, wyznaczono w oparciu o wskazania
109.	1.12.2014	[...]*							

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									Studium oraz analizy istniejącej w obszarze zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wprowadzono wnioskowanych wskaźników dla zabudowy. Dla Terenu MN/MWn.9 w projekcie planu ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%, wskaźnik intensywności zabudowy 0,1 – 1,0 i maksymalną wysokość zabudowy 13 m. Natomiast dla Terenu MW.8 w projekcie planu ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 20%, wskaźnik intensywności zabudowy 1,0 – 1,6. Ponadto w Terenie tym wprowadzono linię regulacyjną wysokości zabudowy w taki sposób, aby w jego zachodniej części (obejmującej działkę nr 48/11 obr. 18 Podgórze) - od strony Terenu MN/MWn.9 - maksymalna wysokość zabudowy wynosiła 20 m, a w pozostałej części Terenu MW.8 - 25 m.
110. 111.	1.12.2014 28.11.2014	[...]* [...]*	Wnoszą o: 1. Przeznaczenie podstawowe – funkcję mieszkaniową wielorodzinną. 2. Przeznaczenie dopuszczalne m.in. lokalizację usług w parterach budynków mieszkalnych. 3. Wysokość do 36 m. 4. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25%. 5. Wskaźnik powierzchni zabudowy max. 30%. 6. Wskaźnik miejsc postojowych 0,9 mp / 1 mieszkanie. 7. Mpzp Koszykarska nie powinien być sprzeczny z mpzp Myśliwska. *Wniosek zawiera uzasadnienie.*	108/10	18 Podgórze	**MW.8** **KDL.1**	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 uwzględniony	Ad. 3 nieuwzględniony Ad. 4 nieuwzględniony Ad. 5 nieuwzględniony Ad. 6 nieuwzględniony Ad. 7 nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). **Ad. 1** Zastrzeżenie: Południową część działki nr 108/10 obr. 18 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1), w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. **Ad. 3, 4, 5 i 6** Zasady w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalone w projekcie planu dla Terenu MW.8, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy istniejącej w obszarze zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach. Dla Terenu MW.8 w projekcie planu ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 20%, wskaźnik intensywności zabudowy 1,0 – 1,6. W Terenie tym wprowadzono linię regulacyjną wysokości zabudowy w taki sposób, aby w jego zachodniej części (obejmującej działkę nr 108/10 obr. 18 Podgórze) - od strony Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9) - maksymalna wysokość zabudowy wynosiła 20 m, a w pozostałej części Terenu MW.8 - 25 m. Natomiast zapisy projektu planu w zakresie zasad obsługi parkingowej ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Ustalone w projekcie planu zasady obsługi parkingowej określają minimalną ilość miejsc parkingowych dla samochodów osobowych dla budynków w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Ad. 7 Rozwiązania przestrzenne obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” nie uzyskały akceptacji znacznej części mieszkańców i nieustannie powodują konflikty przy wydawaniu pozwoleń na budowę w oparciu o jego zapisy. W związku z powyższym Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr CXIX/1884/14 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, którego jednym z celów jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. Podstawę sporządzenia projektu planu, z odmiennymi od obowiązującego planu miejscowego „Myśliwska” ustaleniami, stanowi zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przyjęta uchwałą Nr CXII/1700/14 Rasy Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.
112.	1.12.2014	[...]*	Wnosi: 1. Całkowita rezygnacja w planie zapisów dopuszczających zabudowę wysokiej intensywności powyżej 20 m (obiekty mieszkaniowe, przemysłowe, komercyjne, itp.), a dopuszczenie wyłącznie zabudowę szeregową jedno i wielorodzinną i nie uciążliwą zabudowę usługowo-handlową. 2. Ochrona istniejących i powiększenie powierzchni terenów zieleni miejskiej. 3. Całkowite wyłączenie z działalności inwestycyjnej terenów zalewowych ciągnących się wzdłuż biegu rzeki Wisły. 4. Ochrona przed jakąkolwiek zabudową korytarzy akustycznych zmniejszających poziom hałasu pochodzącego z ruchu samochodowego. 5. Ochrona przed jakąkolwiek zabudową istniejących naturalnych korytarzy wentylacyjnych biegnących wzdłuż biegu rzeki Wisły.	cały obszar planu			Ad. 2 uwzględniony Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 5 uwzględniony	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przeznaczenia terenów w projekcie planu oraz zasady kształtowania w nich zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalono w oparciu o wyznaczone dla nich w Studium kierunki zagospodarowania oraz standardy przestrzenne, a także uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Zastrzeżenie: Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy wynoszą: 12 m, 13 m, 16 m, 20 m, 22 m lub 25 m w zależności od terenu. **Ad. 3** Zastrzeżenie: Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisły przeznaczono w projekcie planu pod Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki (R/ZZ.1). Projekt planu dopuszcza w nich lokalizację jedynie obiektów służących ich prawidłowej obsłudze i uwzględniających sąsiedztwo rzeki, tj. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, obiekty małej architektury takie jak ławki i kosze na śmieci, pomosty oraz budowle i urządzenia: związane z żeglugą, związane z cumowaniem statków i służące ochronie ptactwa wodnego. Ponadto, z uwagi na zagrożenie powodziowe, na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych. Na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono także lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. **Ad. 4** W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z tym wyznaczone w projekcie planu tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania ustalono w oparciu o wyznaczone dla nich w Studium kierunki zagospodarowania, a także uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu. Zastrzeżenie: W projekcie planu zawarte są niezbędne ustalenia w zakresie ochrony akustycznej wyznaczonych w nim terenów (§ 8 ust. 8).

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
113.	25.11.2014	[...]*	Wnosi o: 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii kablowych SN, stacji transformatorowych wnętrzowych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia. 2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Podgórze o określenie warunków przebudowy. 3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii 110 kV (pas terenu, w którym możliwość zabudowy należy uzgodnić z właścicielem sieci); wzdłuż linii 110 kV przyjmuje się strefę o szerokości 40 m (po 20 m z każdej strony osi linii, a dodatkowo na terenach zadrzewionych należy utrzymać pas wycinki po 12 m z każdej strony osi linii). 4. Dopuścić budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.				Ad. 3 uwzględniony częściowo Ad. 4 uwzględniony	Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1** Z uwagi na specyfikę planu miejscowego nie wskazuje się w nim terenów przeznaczonych pod obiekty i urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej. Zastrzeżenie: W tekście projektu planu w poszczególnych terenach dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. **Ad. 2** Wprowadzenie wnioskowanego zapisu wymagających *wystąpienia do RD Podgórze o określenie warunków zabudowy* wykracza poza określone w ustawie elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. **Ad. 3** Wniosek uwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisów w projekcie planu dotyczących pasa ochronnego (40 m) od linii elektroenergetycznej 110 kV. Pozostałe regulacje w zakresie możliwości zagospodarowania pasa ochronnego linii elektroenergetycznej są przedmiotem unormowań odrębnych, których uwzględnienie może być wymagane na etapie uzyskania decyzji administracyjnych w tym zakresie. Wnioskowana regulacja dotycząca uzyskania uzgodnienia z właścicielem sieci wynika z przepisów odrębnych, które zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie są cytowane w planie miejscowym. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy: *Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości*. Projekt planu nie może zawierać zapisów uzależniających sposób zagospodarowania terenu od dodatkowych uzgodnień.
114.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Wprowadzenie zakazu jakiejkolwiek zabudowy na dz. 1/6 i zachowanie na niej 90% powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na bezwzględną konieczność zachowania przepustowości kanału napowietrzania miasta. Z tego samego tytułu wnoszę o wprowadzenie zakazu nasadzeń drzew i krzewów na terenie ww. działki. 2. Ze względów estetycznych – zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych na terenie całego planu. 3. Na dz. 8/149, 8/152 i 8/155 – zakaz zabudowy z uwagi na bezwzględną konieczność zachowania przepustowości kanału napowietrzania miasta. 4. Na obszarze ograniczonym dz. 2/1, 3/10, 4/1 i ul. Nowohucką – zakaz wprowadzania nowej zabudowy z uwagi jw.	1/6, 2/1, 3/10, 4/1 8/149, 8/152, 8/155		**U.2** **ZP.7** **KDGT.1** **KDL.2**	Ad. 1 --- Ad. 2 --- Ad. 4 ---	Ad. 1 --- Ad. 2 --- Ad. 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 4 ---	**Ad. 1, 2 i 4** Pismo w zakresie pkt 1, 2 i 4 nie stanowi wniosku do projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”, gdyż zatytułowane jest jako *wniosek do mpzp „Zakole Wisły”*. Dlatego też w odpowiednim zakresie zostało rozpatrzone jako wniosek odrębnym Zarządzeniem Nr 1396/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”. **Ad. 3** W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z tym część obszaru obejmującego działki nr 8/149, 8/152 i 8/155, obr. 17 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod: – Teren zabudowy usługowej (U.2) – w takim zakresie w jakim Studium wskazuje dla niego kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM), – Tereny Komunikacji (KDGT.1 i KDL.2) w celu właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru. Zastrzeżenie: Wschodnie części działek nr 8/152 i 8/149 obr. 17 Podgórze, zgodnie ze wskazaniami Studium, przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej (ZP.7). Mimo, że pismo zatytułowane jest jako *wniosek do mpzp „Zakole Wisły”*, to wskazane

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									w nim działki nr 8/149, 8/152 i 8/155 nie występują w obszarze sporządzanego projektu planu „Zakole Wisły”. W piśmie nie podano numeru obrębu, ale z analizy ewidencji gruntów wynika, że przedmiotowe działki znajdują się w obrębie 17 Podgórze, na obszarze sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”.

***** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

– *Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).*

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   – *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.*
   – *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”,*
   – *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073)*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*