

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI”,**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pychowice – Ogród Akademicki” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 lipca 2017 r. do 2 sierpnia 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2260/2017 z dnia 11 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pychowice – Ogród Akademicki”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKU PLANU		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1	[...]*	Wnosi o: nieprzekształcanie działki w ogród akademicki. Zagospodarowanie działki według własnych potrzeb.	28/2 obr. 38 Podgórze	R.1 WZ.1	R.1 WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
2.	2.	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie działki (ZR) na działkę budowlaną (MN), 2. zapewnienie drogi dojazdowej i pieszej do działki.	482 obr. 6 Podgórze	R.2	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi pkt. z zastrzeżeniem oraz pkt 2 w zakresie drogi dojazdowej		
3.	3.	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie działki (ZR) na działkę budowlaną (MN), 2. zapewnienie drogi dojazdowej i pieszej do działki.	479 obr. 6 Podgórze	R.2	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 oraz pkt 2 w zakresie drogi dojazdowej		
4.	4.	[...]*	Wnosi o: 1. zakaz budowy ogrodzeń, wolnostojących nośników reklamowych oraz nowych budynków, chyba że szczegółowe zapisy dla poszczególnych obszarów taką zabudowę dopuszczają, 2. (...) 3. (...) 4. wykreślenie z projektu planu możliwości zabudowy części obszaru ZN.1, 5. (...)	cały obszar planu	-		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 w zakresie nośników reklamowych,		
5.	5.	[...]*	Wnosi o: Nie zgadzam się z wydanym oświadczeniem Prezydenta Miasta	28/2 obr. 38 Podgórze	R.1 WZ.1	R.1 WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa		

			odnośnie ww. działki z przeznaczeniem jej na tereny zielone. Działka w części była budowlana i chciałabym żeby tak pozostało. (...) (uwaga zawiera uzasadnienie)				nie uwzględnił wniesionej uwagi		
6.	6.	[...]* [...]*	Wnoszą o: 1. Dopuszczenie w terenie obiektów gospodarczych do działalności rolniczej, 2. Dopuszczenie funkcji rekreacyjnej z możliwością lokalizacji obiektu kubaturowego służącego do tej funkcji.	430/6 obr. 6 Podgórze	R.2	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionych uwag		
7.	7.	[...]*	Wnosi o: Zmianę przeznaczenia działki rolnej na budowlaną jednorodziną.	378 obr. 7 Podgórze	R.3	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem		
8.	8.	[...]*	Wnosi o ponowne rozpatrzenie zaistniałej sytuacji i przeznaczenie działek na cele budowlane a organizowanie tak dużych polderów w oczekiwaniu na dramatycznie dużą powódź wydaje się nieracjonalne (...) (Uwaga zawiera uzasadnienie)	28/1, 28/2 obr. 38 Podgórze	R.1 WZ.1	R.1 WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
9.	9.	[...]*	Wnosi o: Przekwalifikowanie działki co najmniej w 75% na działkę budowlaną. Po drugiej (północnej) części ul. Zakrzowieckiej stoją domy. (...). Zwracam się z prośbą aby działka nr 357 mogła być w przyszłości działką budowlaną.	357 obr. 7 Podgórze	R.3	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem		
10.	10.	[...]*	Wnosi o: Przeznaczenie ww. działek w obecnym planie jako inwestycyjne (posiadają dostęp do drogi publicznej). Były składane wnioski o wydanie WZiZT. Możliwe są odstępstwa częściowe od Studium.	16, 17, 18, 19, 20, 21 obr. 38 Podgórze	R.1 WZ.1 KDX.2	R.1 WZ.1 KDX.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
11.	11.	[...]*	Wnosi o: 1. W paragrafie 7, punkt 5, wnioskuję się prowadzenie zapisu „z wyłączeniem ogrodzeń poletek doświadczalnych”. (zapisy w planie jednoznacznie wskazują na zakaz umieszczania ogrodzeń i podobne zapisy spowodowały poważne komplikacje w ogrodzeniu obiektów UJ a terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „III Kampusu UJ – Wschód” stad aby uniknąć nieścisłości z „Uchwałą krajobrazową” lub błędnej interpretacji zapisów miejscowego planu Uniwersytet wnosi i doprecyzowanie zapisów), 2. W paragrafie 10 w punkcie 1.3 proponujemy wykreślić słowa: „z wyłączeniem gatunków nierodzimych”, 3. (...) 4. (...) 5. Wątpliwość budzi zapis o wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości. Tereny objęte procedowanym planem będą spełniać ważne funkcje społeczne i stawka winna być określona na poziomie 0%, 6. W paragrafie 16 ustęp 4 punkt 1a wnioskuję się umożliwienie budowy kawiarni wraz z zapleczem gospodarczym służącym obsłudze terenów zieleni w parku krajobrazowym o maksymalnej powierzchni do 300m2 lub oddzielnego pawilonu gospodarczego do obsługi terenów zieleni w parku krajobrazowym ZN.1).	cały obszar planu	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 5, pkt 6		

12.	13.	[...]*	Wnosi o: Przekwalifikowanie przedmiotowej działki na cele budowlane, zaznaczam, że moja działka graniczy z terenami zabudowanymi domami jednorodzinnymi i terenami uzbrojonymi.	379 obr. 7 Podgórze	R.3	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem		
13.	14.	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o: Zmianę zapisów w projekcie planu z terenu przeznaczanego pod Ogród Akademicki, na tereny budownictwa mieszkaniowego. Powodem wniosku jest bliskie sąsiedztwo terenów budowlanych (szeroko rozumianych). Proponowana zmiana przebiegu linii wyznaczającej obszar „Pychowice – Ogród Akademicki”, zaznaczyliśmy na dołączonej mapce kolorem czerwonym, z pominięciem działki 475/1 którą wnioskujemy o przeznaczenie na zabudowę inną. Obszar objęty działką 457/1 zaznaczyliśmy kolorem zielonym. Wnioskujemy o precyzyjne wyjaśnienia zapisu „Pychowice – Ogród Akademicki” (jaka będzie jego funkcja i przeznaczenie terenu).	457/1 450, 451, 438, 437/2, 455 obr 6 Podgórze 363 obr. 7 Podgórze	R.2 R.3 WZ.2, WS.1	R.2 R.3 WZ.2, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
14.	15.	[...]*	Wnosi o: 1. Postuluje się skorygować zapis §18 poprzez dopuszczenie w terenach dotychczas oznaczonych jako R.1, R.2, R.3 i R.4 możliwości realizacji ogrodów działkowych z dalszymi konsekwencjami z tego wynikającymi, tj. dopuszczeniem ograniczonej zabudowy (z warunkiem ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZR min. 80%) i możliwością grodzenia działek, w dostosowaniu do zapisów Studium określonych dla jednostki urbanistycznej nr 17 i terenu zieleni nieurządzonej (ZR). 2. W celu uniemożliwienia wykorzystania nieruchomości na cele określone w przeznaczeniu konieczne jest dopuszczenie możliwości uwzględnienia zabudowy dla celów przeznaczenia podstawowego w tym hodowli, a także dopuszczenie ogrodzeń pastwisk w celu bezpiecznego realizowania wypasu bydła na łąkach i pastwiskach. <i>(uwaga zawiera uzasadnienie)</i> 3. Postuluje się ponowne przeanalizowanie zapisu §7 ust. 4 oraz jego usunięcie bądź ograniczenie do terenów, dla których zakaz grodzenia ma swoją jednoznaczną, niepodważalną podstawę prawną. W odniesieniu do ogrodzeń, które byłyby dopuszczone ustaleniami planu miejscowego, można zastosować powszechnie praktykowane w planach miejscowych uchwalanych w Krakowie zapisy odnoszące się do „ażurowości” ogrodzeń dla umożliwienia penetracji małych zwierząt. <i>(uwaga zawiera uzasadnienie)</i> 4. (...) 5. (...)	383 obr. 7 Podgórze cały obszar planu	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi W zakresie pkt. 1, pkt 2, pkt 3		
15.	16.	[...]*	Wnosi o: Możliwość powstania na ww. działkach ekologicznej kawiarni spełniającej wszelkie normy dla obiektu czysto ekologicznego, o powierzchni ok. 120m ² . Nadmieniam, że działki znajdują się bezpośrednio przy ul. Skotnickiej, co wyklucza budowę odrębnej drogi dojazdowej mogącej szkodzić środowisku, co może mieć miejsce w przypadku proponowanego w planie terenu pod budowę kawiarni.	224/1, 224/2 obr. 6 Podgórze	R.2	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

16.	17.	[...]*	Wnosi o: Zmianę przeznaczenia działki nr 376 obr. 7 znajdującej się w sporządzonym planie z rolnej na budowlaną. Działka znajduje się w sąsiedztwie budynków mieszkalnych i ulicy Zakrzowieckiej na granicy planu obowiązującego Pychowice II i planowanego Pychowice – Ogród Akademicki. <i>(uwaga zawiera uzasadnienie)</i>	376 obr. 7 Podgórze	R.3	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem		
-----	-----	--------	---	------------------------	-----	-----	---	--	--

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Joanna Karaś - Janik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pychowice – Ogród Akademicki”.*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).*