

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PYCHOWICE – OGRÓD AKADEMICKI” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 10 lipca 2017 r. do 7 sierpnia 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 21 sierpnia 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	17.07.2017	[...]*	Wnosi o: nieprzekształcanie działki w ogród akademicki. Zagospodarowanie działki według własnych potrzeb.	28/2 obr. 38	Podgórze	<b>R.1 WZ.1</b>		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 1 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Ponadto dla działki nr 28/2 obr. 38 Podgórze w Studium wyznaczono kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
2.	2.	10.07.2017	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie działki (ZR) na działkę budowlaną (MN),	482 obr. 6	Podgórze	<b>R.2</b>		Ad.1 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 482 obr. 6 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Zastrzeżenie: Północna część działki nr 482 obr. 6 Podgórze znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				2. zapewnienie drogi dojazdowej i pieszej do działki.				Ad.2 uwzględniona zgodna z projektem planu w zakresie dojścia pieszego	Ad.2 nieuwzględniona w zakresie drogi dojazdowej	formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do jej części objętej granicami sporządzanego planu. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie drogi dojazdowej, gdyż przedmiotowa działka nie została przeznaczona pod działkę budowlaną (patrz ad.1) i nie zostanie wyznaczona do niej odrębna droga dojazdowa. Jednym z celów planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000. W związku z ochroną terenów objętych projektem planu nie dopuszcza się nowych dojazdów. Niezależnie od powyższego w Terenie rolniczym (R.1) zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) są również „(...) grunty (...) pod drogami dojazdowymi do gruntów rolnych”.
3.	3.	10.17.2017	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie działki (ZR) na działkę budowlaną (MN),  2. zapewnienie drogi dojazdowej i pieszej do działki.	479 obr. 6 Podgórze		R.2		Ad.1 nieuwzględniona  Ad.2 nieuwzględniona w zakresie drogi dojazdowej	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 479 obr. 6 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .  Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie drogi dojazdowej, gdyż przedmiotowa działka nie została przeznaczona pod działkę budowlaną (patrz ad.1) i nie zostanie wyznaczona do niej odrębna droga dojazdowa. Jednym z celów planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										objętych systemem Natura 2000. W związku z ochroną terenów objętych projektem planu nie dopuszcza się nowych dojazdów. Niezależnie od powyższego w Terenie rolniczym (R.1) zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) są również „(...) grunty (...) pod drogami dojazdowymi do gruntów rolnych”.
4.	4.	19.07.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zakaz budowy ogrodzeń, wolnostojących nośników reklamowych oraz nowych budynków, chyba że szczególne zapisy dla poszczególnych obszarów taką zabudowę dopuszczają,</li> <li>o maksymalne podniesienie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,</li> </ol>	cały obszar planu		<p><b>ZN.1, ZP.1, R.1 – R.4, ZL.1 – ZL.2, WZ.1 – WZ.3, WS.1 – WS.2, WSr.1, KDX.1, KDX2,</b></p>	<p>Ad. 1 uwzględniona zgodna z projektem planu w zakresie ogrodzeń i nowych budynków</p> <p>Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1 nieuwzględniona w zakresie nośników reklamowych</p>	<p>Ad.1 Zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w ustaleniach projektu planu nie będą znajdowały się regulacje dotyczące m.in. nośników reklamowych. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji reklam, materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p> <p>Ad.2 Minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego dla poszczególnych terenów ustalono w projekcie planu maksymalnie duże w oparciu o wskazania Studium. W Studium w jednostce urbanistycznej nr 17 Zakrzówek – Pychowice w standardach przestrzennych powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni nieurządzonej (ZR) min. 80%. Minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego w ustaleniach projektu planu wynoszą: ZN.1 – 80%, ZP – 95%, R – 90%, ZL – 95%, WS – 95%, WSr – 95%. Zastrzeżenie: Wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może wynosić 100%, ponieważ w projekcie planu dopuszcza się m. in. dojścia.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>3. zwiększenie udziału w planie terenów zieleni w parku krajobrazowym. Tereny te stanowią najcenniejsze przyrodniczo obszary Krakowa, centrum Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jest to miejsce występowania licznych gatunków chronionych, korytarz przewietrzania miasta oraz teren chroniony Natura 2000.</p> <p>4. wykreślenie z projektu planu możliwości zabudowy części obszaru ZN.1,</p> <p>5. teren oznaczony jako KDX.2, był przeznaczony pod drogę gruntową, dostępną tylko dla pieszych i rowerzystów, ruch samochodowy w tym rejonie spowoduje gwałtowną degradację cennych przyrodniczo terenów oraz zniszczy korytarz przyrodniczy i zagrazi chronionym gatunkom zwierząt i roślin.</p>				<p>Ad.3 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4 nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 uwzględniona zgodna z projektem z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad.3 W projekcie planu wyznaczono liczne tereny chroniące obszar parku krajobrazowego takie jak: Teren zieleni w parku krajobrazowym, Teren zieleni urządzonej, Tereny rolnicze, Tereny lasów, Tereny infrastruktury technicznej, Tereny wód powierzchniowych śródlądowych oraz Teren rowu. Ponadto w ustaleniach szczegółowych projektu planu znajdują się odpowiednie zapisy chroniące obszar objęty projektem planu przed zainwestowaniem, np. poprzez zakazy lokalizacji zabudowy oraz wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego od 80% do 95%. Zastrzeżenie: Wszystkie ww. tereny i zapisy mają charakter ochronny pomimo że nie przeznacza się tych obszarów pod tereny w parku krajobrazowym o symbolu ZN.</p> <p>Ad.4 Jednym z celów projektu planu jest realizacja wielofunkcyjnego parku akademickiego z ogrodem przy Kampusie 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie ww. celu w terenie ZN.1 przewidziano możliwość lokalizacji kawiarni o maksymalnej powierzchni zabudowy do 150m<sup>2</sup>, oraz wiaty i altany dla których ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy do 30m<sup>2</sup>. Ponadto na rysunku projektu planu wyznaczono strefę dla której dopuszcza się lokalizację ww. obiektów budowlanych.</p> <p>Ad.5 W projekcie planu wyznaczono teren ciągu pieszego oznaczonego symbolem KDX.2 z dopuszczeniem ruchu rowerowego oraz kołowego –pojazdy rolnicze (pojazdy obsługujące tereny rolnicze). W związku z powyższym przez teren KDX.2 nie będzie możliwości poprowadzenia ruchu samochodowego. Zastrzeżenie odnosi się do możliwości przejazdu pojazdów rolniczych oraz nawierzchni, która może być realizowana z asfaltu lub materiałów naturalnych lub kostki betonowej.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				6. Zmianę terenów oznaczonych w projekcie planu jako R.1, R.4, R.2 w tereny zieleni w parku krajobrazowym ZN, z wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej ustalonym na poziomie co najmniej 90%, oraz zakazem lokalizowania nowych budynków.				Ad. 6 uwzględniona zgodna z projektem planu w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej	Ad. 6 nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia	Ad.6 Nie przewiduje się zmiany przeznaczenia terenów rolniczych na tereny zieleni w parku krajobrazowym, ponieważ tereny rolnicze o symbolu R.1 – R.4 mają podstawowe przeznaczenia pod łąki i pastwiska co wynika ze sposobu użytkowania oraz zasięgu obszaru Natura 2000. Ponadto wyjaśnia się, że tereny te są chronione również poprzez zapisy projektu planu dot. zakazu zabudowy oraz ustalono wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: 90%.
5.	5.	31.07.2017	[...]*	Wnosi o: Nie zgadzam się z wydanym oświadczeniem Prezydenta Miasta odnośnie ww. działki z przeznaczeniem jej na tereny zielone. Działka w części była budowlana i chciałabym żeby tak pozostało. (...) <i>(uwaga zawiera uzasadnienie)</i>	28/2 obr. 38 Podgórze		<b>R.1 WZ.1</b>		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 28/2 obr. 38 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
6.	6.	27.07.2017	[...]* [...]*	Wnoszą o: 1. Dopuszczenie w terenie obiektów gospodarczych do działalności rolniczej,  2. Dopuszczenie funkcji rekreacyjnej z możliwością lokalizacji obiektu kubaturowego służącego do tej funkcji.	430/6 obr. 6 Podgórze		<b>R.2</b>		Ad.1 nieuwzględniona  Ad.2 nieuwzględniona	Ad.1 Cały teren R.2 znajduje się w obszarze Natura 2000 – Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy, który został wyznaczony przez odpowiednie jednostki ds. ochrony środowiska, a wyznaczone obszary zatwierdziła Komisja Europejska. Jednym z celów planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000. W związku z powyższym w terenie rolniczym o symbolu R.1 znajduje się zakaz lokalizacji budynków  Ad.2 Na obszarze objętym projektem planu występują cenne Jednym z celów planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000. Ponadto Teren rolniczy R.2 został przeznaczony w projekcie planu

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										pod łąki i pastwiska.
7.	7.	27.07.2017	[...]*	Wnosi o: Zmianę przeznaczenia działki rolnej na budowlaną jednorodziną.	378 obr. 7 Podgórze		<b>R.3</b>		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 378 obr. 7 Podgórze pod zabudowę jednorodziną jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>  Zastrzeżenie: Północna część działki nr 378 obr. 7 Podgórze znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do jej części objętej granicami sporządzanego planu.
8.	8.	01.08.2017	[...]*	Zgłasza sprzeciw: 1. wobec nowej wersji użytkowania ww. działek. Jest to już piąta wersja zagospodarowania ich. Prowadzi to do obniżenia wartości gruntów, nie możemy ich ani sprzedać ani zagospodarowywać wg. naszych potrzeb. Ziemia ta jest moją ojcowizną, którą Urząd Miasta traktuje jako ziemię niczyją, lub już wykupioną przez Miasto dla jego potrzeb. Z uwagi na obniżenie wartości ziemi miasto powinno wypłacić nam stosowną opłatę wyrównującą straty finansowe.  2. Proszę o ponowne rozpatrzenie zaistniałej sytuacji i przeznaczenie działek na cele budowlane a organizowanie tak dużych polderów w oczekiwaniu na dramatycznie dużą powódź wydaje się nieracjonalne (...) <i>(Uwaga zawiera uzasadnienie)</i>	28/1, 28/2 obr. 38 Podgórze		<b>R.1 WZ.1</b>	Ad.1 -	Ad.1 -  Ad.2 nieuwzględniona	Ad.1 Pismo nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 17. pkt. 11 oraz art. 18 ustawy, gdyż nie zawiera treści odnoszących się do lub kwestionujących przyjęte w projekcie planu ustalenia. Zgodnie z art. 17 ust. 11 oraz art. 18 ustawy za „uwagi” należy uznać treści dotyczące projektu planu kwestionujące przyjęte w nim ustalenia. Ponadto wyjaśnia się, że kwestie wykupu lub zamiany działek regulują przepisy odrębne  Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>przeznaczenie działek nr 28/1 i 28/2 obr. 38 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Ponadto w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjętym przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XV/174/03 z dnia 22 grudnia 2003 r. przewiduje się realizację zbiornika małej retencji. W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczono <i>Tereny infrastruktury technicznej, oznaczone symbolami WZ.1 – WZ.3, o podstawowym przeznaczeniu pod suchy zbiornik małej retencji „Pychowice”</i> zgodnie z <i>‘Programem Małej Retencji Województwa Małopolskiego’</i> przyjętym przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XXV/344/04 z dnia 25 października 2004 r.</p>
9.	9.	01.08.2017	[...]*	Wnosi o: Przekwalifikowanie działki co najmniej w 75% na działkę budowlaną. Po drugiej (północnej) części ul. Zakrzowieckiej stoją domy. (...). Zwracam się z prośbą aby działka nr 357 mogła być w przyszłości działką budowlaną.	357 obr. 7 Podgórze		<b>R.3</b>		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 357 obr. 7 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Zastrzeżenie: Północna część działki nr 357 obr. 7 Podgórze znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do jej części objętej granicami sporządzanego planu.</p>
10	10	16.08.2017	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie ww. działek w obecnym planie jako inwestycyjne (posiadają dostęp do drogi publicznej). Były składane wnioski o wydanie	16, 17, 18, 19, 20, 21 obr. 38 Podgórze		<b>R.1 WZ.1 KDX.2</b>		Ad 1 nieuwzględniona	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>WZiZT. Możliwe są odstępstwa częściowe od Studium.</p> <p>2. Z racji tego, że głównym inicjatorem przystąpienia do ww. planu był Uniwersytet Jagielloński postuluję o wykupienie tego terenu przez UJ.</p>				Ad.2 -	Ad.2 -	<p>sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działek nr 16, 17, 18, 19, 20, 21 obr. 38 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>Ad.2 Pismo nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 17. pkt. 11 oraz art. 18 ustawy, gdyż nie zawiera treści odnoszących się do lub kwestionujących przyjęte w projekcie planu ustalenia. Zgodnie z art. 17 ust. 11 oraz art. 18 ustawy za „uwagi” należy uznać treści dotyczące projektu planu kwestionujące przyjęte w nim ustalenia.</p>
11	11	10.08.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. W paragrafie 7, punkt 5, wnioskuje się prowadzenie zapisu „z wyłączeniem ogrodzeń poletek doświadczalnych”. (zapisy w planie jednoznacznie wskazują na zakaz umieszczania ogrodzeń i podobne zapisy spowodowały poważne komplikacje w ogrodzeniu obiektów UJ a terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „III Kampusu UJ – Wschód” stad aby uniknąć nieścisłości z „Uchwałą krajobrazową” lub błędnej interpretacji zapisów miejscowego planu Uniwersytet wnosi i doprecyzowanie zapisów),</p> <p>2. W paragrafie 10 w punkcie 1.3 proponujemy wykreślić słowa: „z wyłączeniem gatunków nierodzimych”,</p>	cały obszar planu		cały obszar planu		Ad. 1 nieuwzględniona	<p>Ad.1 Zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w ustaleniach projektu planu nie będą znajdowały się regulacje dotyczące m.in. ogrodzeń. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji reklam, materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p>
									Ad. 2 nieuwzględniona	<p>Ad.2 Zapis zawarty w § 10 ust. 1 pkt 3 odnosi się do zasad kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznej, zgodnie z definicją przestrzeni publicznej zawartej w § 4 ust. 1 pkt. 11 należy przez to rozumieć powierzchnie dostępne miejsca w strukturze</p>



Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>3. W paragrafie 12 w punkcie 1.7 wnioskuje się dopisanie iż „dopuszcza się obiektowe (zlokalizowane na dachach obiektów) mikroinstalacje odnawialnych źródeł energii w terenie zieleni urządzonej ZN.1” (zapisy w planie wskazują na zakaz lokalizacji małych instalacji i mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii, w celu uniknięcia w przyszłości problemów z interpretacją tych zapisów wnosimy j.w.),</p> <p>4. W paragrafie 18, wyznaczającym tereny rolnicze, wnioskuje się o możliwość lokalizacji w obszarze R.1 i R.3 kompostowni do przetwarzania wyłącznie odpadów zielonych. (Uniwersytet wnosi o doprecyzowanie zapisów o możliwości lokalizacji kompostowni otwartych),</p> <p>5. Wątpliwości budzi zapis o wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości. Tereny objęte procedowanym planem będą spełniać ważne funkcje społeczne i stawka winna być określona na poziomie 0%,</p> <p>6. W paragrafie 16 ustęp 4 punkt 1a wnioskuje się umożliwienie budowy kawiarni wraz z zapleczem gospodarczym służącym obsłudze terenów zieleni w parku krajobrazowym o maksymalnej powierzchni do 300m<sup>2</sup> lub oddzielnego pawilonu gospodarczego do</p>				<p>Ad.3 uwzględniona zgodna z projektem planu z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4 uwzględniona zgodna z projektem z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.5 nieuwzględniona</p> <p>Ad.6 nieuwzględniona</p>	<p>funkcjonalno – przestrzennej miasta, służące zaspakajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice (...). W związku z powyższym przestrzeniami publicznymi w granicach planu są ciągi pieszo rowerowe oznaczone na rysunku planu KDX.1 i KDX.2 i tylko do tych terenów odnosi się ww. zapis.</p> <p>Ad.3 Projekt planu nie zakazuje realizacji instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii. Zastrzeżenie: Ze względu na walory środowiskowe oraz ochronny charakter planu, wprowadzono zapis zakazujący lokalizacji małych instalacji i mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii w myśl definicji ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U z 2017 r. poz. 1148 z późn. zm).</p> <p>Ad.4 Zastrzeżenie: W § 18 znajduje się tylko zapis dotyczący zakazu lokalizacji budynków, natomiast kompostownik jest miejscem w którym składowane są i przetwarzane odpady zielone, w związku z powyższym ustalenia projektu planu nie regulują możliwości lokalizacji kompostowni.</p> <p>Ad.5 Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 12 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4. Opłata ta stanowi dochód własny gminy w związku z czym nie zostanie zmieniona, w związku z powyższym stawka nie może wynosić 0% i nie być pobierana przez gminę.</p> <p>Ad.6 W projekcie planu ustalono, że w terenie ZN.1 może powstać kawiarnia dla której ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy do 150m<sup>2</sup>, ponadto dopuszczono także lokalizację wiaty i altany dla których ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy do 30m<sup>2</sup>. W sumie w wyznaczonej strefie, w której</p>	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obsługi terenów zieleni w parku krajobrazowym ZN.1).						dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych mogą powstać obiekty budowlane o łącznej powierzchni zabudowy 210m <sup>2</sup> . Ponadto cały teren objęty planem charakteryzuje się wysokimi wartościami przyrodniczymi i w związku z ochroną tych terenów, ograniczono możliwości inwestycyjne do minimum.
12	12	17.08.2017	[...]*	Wnosi o : Organizację kolejnych spotkań właścicieli działek objętych planem miejscowym „Pychowice – Ogród Akademicki” z przedstawicielami Uniwersytetu Jagiellońskiego po ewentualnym uchwaleniu planu przez Radę Miasta Krakowa. Chodzi oto, żeby właściciele działek mieli możliwość otrzymywania bieżących informacji i dyskusowanie nad rozwiązaniami dotyczącymi ich własności.	210 obr. 6 Podgórze		<b>R.2</b>	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu.
13	13	21.08.2017	[...]*	Wnosi o: Przekwalifikowanie przedmiotowej działki na cele budowlane, zaznaczam, że moja działka graniczy z terenami zabudowanymi domami jednorodzinnymi i terenami uzbrojonymi.	379 obr. 7 Podgórze		<b>R.3</b>		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 379 obr. 7 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Zastrzeżenie: Północna część działki nr 379 obr. 7 Podgórze znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do jej części objętej granicami sporządzanego planu.
14	14	21.08.2017	[...]* [...]*	Wnoszą o: Zmianę zapisów w projekcie planu z terenu przeznaczonego pod Ogród Akademicki, na tereny budownictwa mieszkaniowego. Powodem wniosku jest bliskie sąsiedztwo terenów budowlanych (szeroko rozumianych). Proponowana zmiana przebiegu linii wyznaczającej obszar „Pychowice – Ogród Akademicki”, zaznaczyliśmy na dołączonej	457/1 450, 451, 438, 437/2, 455 obr 6 Podgórze 363 obr. 7 Podgórze		<b>R.2</b> <b>R.3</b> <b>WZ.2,</b> <b>WS.1</b>		nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działek nr 457/1, 450, 451, 438, 437/2, 455 obr 6 Podgórze, 363 obr. 7 Podgórze pod

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mapce kolorem czerwonym, z pominięciem działki 475/1 którą wnioskujemy o przeznaczenie na zabudowę inną. Obszar objęty działką 457/1 zaznaczyliśmy kolorem zielonym. Wnioskujemy o precyzyjne wyjaśnienia zapisu „Pychowice – Ogród Akademicki” (jaka będzie jego funkcja i przeznaczenie tego terenu).						zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, wody powierzchniowe.</i>
15	15	21.08.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Postuluje się skorygować zapis §18 poprzez dopuszczenie w terenach dotychczas oznaczonych jako R.1, R.2, R.3 i R.4 możliwości realizacji ogrodów działkowych z dalszymi konsekwencjami z tego wynikającymi, tj. dopuszczeniem ograniczonej zabudowy (z warunkiem ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZR min. 80%) i możliwością grodzenia działek, w dostosowaniu do zapisów Studium określonych dla jednostki urbanistycznej nr 17 i terenu zieleni nieurządzonej (ZR).</p> <p>2. W celu uniemożliwienia wykorzystania nieruchomości na cele określone w przeznaczeniu konieczne jest dopuszczenie możliwości uwzględnienia zabudowy dla celów przeznaczenia podstawowego w tym hodowli, a także dopuszczenie ogrodzeń pastwisk w celu bezpiecznego realizowania wypasu bydła na łąkach i pastwiskach. (uwaga zawiera uzasadnienie)</p>	383 obr. 7 Podgórze cały obszar planu		cały obszar planu		<p>Ad.1 nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1 Obszar objęty planem charakteryzuje się wysokimi wartościami przyrodniczymi, dopuszczenie ogrodów działkowych, mogłoby doprowadzić do utracenia wartości przyrodniczych tego obszaru a jednym z celów planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000.</p> <p>Ad.2 Jednym z celów planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000. W związku z ochroną terenów objętych projektem planu znajduje się zakaz lokalizacji budynków. W ustaleniach projektu planu znajduje się zakaz lokalizacji ogrodzeń bez ustalania warunków i zakazów. Zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w ustaleniach projektu planu nie będą znajdowały się regulacje dotyczące m.in. ogrodzeń. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji reklam, materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury,</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>3. Postuluje się ponowne przeanalizowanie zapisu §7 ust. 4 oraz jego usunięcie bądź ograniczenie do terenów, dla których zakaz grodzenia ma swoją jednoznaczną, niepodważalną podstawę prawną. W odniesieniu do ogrodzeń, które byłyby dopuszczone ustaleniami planu miejscowego, można zastosować powszechnie praktykowane w planach miejscowych uchwalanych w Krakowie zapisy odnoszące się do „ażurowości” ogrodzeń dla umożliwienia penetracji małych zwierząt. <i>(uwaga zawiera uzasadnienie)</i></p> <p>4. Doprecyzować zapis §12 ust. 1 pkt.7) poprzez dopuszczenie instalacji na istniejących budynkach solarów dachowych generujących energię elektryczną bądź wytwarzających ciepłą wodę użytkową oraz jednoznaczne odniesienie się do dużych instalacji odnawialnych źródeł energii, typu ferma solarna. <i>(uwaga zawiera uzasadnienie)</i></p> <p>5. Doprecyzować treść ustaleń planu w taki sposób, aby w treści ustaleń planu (np. w preambule) odnieść się do możliwości powstania takiego ogrodu botanicznego bądź też – w przypadku, jeśli przygotowany projekt planu nie ma nic wspólnego z rzeczywistymi zamiarami stworzenia takiego „ogrodu</p>				<p>Ad.3 nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 uwzględniona zgodna z projektem planu z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.5 uwzględniona zgodna z projektem planu.</p>	<p>tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p> <p>Ad.3 W ustaleniach projektu planu znajduje się zakaz lokalizacji ogrodzeń bez ustalania warunków i zakazów. Zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w ustaleniach projektu planu nie będą znajdowały się regulacje dotyczące m.in. ogrodzeń. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące ogrodzeń, materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p> <p>Ad.4 Projekt planu nie zakazuje realizacji instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii w związku z czym można je realizować. Zastrzeżenie: Ze względu na walory środowiskowe oraz ochronny charakter planu, wprowadzono zapis zakazujący lokalizacji małych instalacji i mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii w myśl definicji ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U z 2017 r. poz. 1148 z późn. zm).</p> <p>Ad. 5 W §3 wskazano cele projektu planu m.in. <i>stworzenie warunków dla realizacji wielofunkcyjnego parku akademickiego z ogrodem przy Kampusie 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego.</i> Ponadto w §6 ust. 1 projektu planu znajduje się zapis: <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia</i></p>	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				akademickiego” – usunąć słowa ogród akademicki z całej treści projektu planu jako wprowadzającego w błąd. (uwaga zawiera uzasadnienie)						<p><i>mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i></p> <p>W analizie zasadności przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano nazwę „Pychowice – Ogród Akademicki”, następnie Rada Miasta Krakowa w dniu 3 lutego 2016 r. podjęła Uchwałę Nr XXXVI/614/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pychowice – ogród Akademicki”.</p> <p>Na podstawie ustaleń projektu planu może powstać ogród akademicki o naturalistycznym charakterze, który będzie pełnił funkcje: rekreacyjne, edukacyjno-dydaktyczne i naukowo-badawcze.</p> <p>Projekt planu na całym obszarze dopuszcza powstawanie dojść pieszych, lokalizację obiektów małej architektury, kładek pieszych i pomostów. Ponadto w <i>Terenie zieleni w parku krajobrazowym ZN.1</i> dopuszcza się lokalizację kawiarni oraz wiat i altan a w terenach: ZN.1, R.1 – R.4, WZ.1 – WZ.3 ścieżek przyrodniczych.</p>
16	16	21.08.2017	[...]*	Wnosi o: Możliwość powstania na ww. działkach ekologicznej kawiarni spełniającej wszelkie normy dla obiektu czysto ekologicznego, o powierzchni ok. 120m <sup>2</sup> . Nadmieniam, że działki znajdują się bezpośrednio przy ul. Skotnickiej, co wyklucza budowę odrębnej drogi dojazdowej mogącej szkodzić środowisku, co może mieć miejsce w przypadku proponowanego w planie terenu pod budowę kawiarni.	224/1, 224/2 obr. 6 Podgórze		R.2		nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działek nr 224/1 i 224/2 obr. 6 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Obszar objęty planem charakteryzuje się wysokimi wartościami przyrodniczymi i w związku z ochroną tych terenów, ograniczono możliwości inwestycyjne do minimum. Ponadto jednym z celów planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
17	17	21.08.2017	[...]*	Wnosi o: Zmianę przeznaczenia działki nr 376 obr. 7 znajdującej się w sporządzanym planie z rolnej na budowlaną. Działka znajduje się w sąsiedztwie budynków mieszkalnych i ulicy Zakrzowieckiej na granicy planu obowiązującego Pychowice II i planowanego Pychowice – Ogród Akademicki. (uwaga zawiera uzasadnienie)	376 obr. 7	Podgórze	<b>R.3</b>		niewzględniona z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 376 obr. 7 Podgórze pod zabudowę jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Zastrzeżenie: Północna część działki nr 376 obr. 7 Podgórze znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do jej części objętej granicami sporządzanego planu.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Joanna Karaś - Janik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pychowice – Ogród Akademicki”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).