

**ZARZĄDZENIE Nr 2006/2017**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 11.08.2017 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 730 i 935) w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia.

§ 4. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 4 (w zakresie pkt nr 1, 3, 4) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego

wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia.

§ 5. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Zarządzenia.

§ 6. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 6 (w zakresie pkt nr 1, 2b, 2d, 2e, 2f, 2g, 3, 4, 6, 7 oraz częściowo w zakresie pkt nr 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Zarządzenia.

§ 7. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 7 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Zarządzenia.

§ 8. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 8 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego Zarządzenia.

§ 9. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 9 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie

rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego Zarządzenia.

§ 10. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 10 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Zarządzenia.

§ 11. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 11 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego Zarządzenia.

§ 12. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”, oznaczonej numerem 12 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego Zarządzenia.

§ 13. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 14. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 1\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 722/1, 722/3, 722/4 obr. 53 Podgórze o zwiększenie powierzchni zabudowy działek z 30% do 40%. W obecnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zmieniona została na niekorzyść właściciela działki powierzchnia zabudowy, co w konsekwencji uniemożliwia planową zabudowę działek. Wnosi o ponowne przeanalizowanie obecnego projektu planu i nawiązanie do miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 16.11.1994 r.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 1, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

## **Załącznik**

do uchwały Nr .....

Rady Miasta Krakowa z dnia .....

Uwaga nr 1 dotyczyła:

Zmniejszenia powierzchni zabudowy działek nr 722/1, 722/3 722/4 obr. 53 Podgórze z 40% do 30%. Zgodnie z pismem z dnia 04.12.1996 r. działki 722/1 i 722/2 (obecnie 722/1, 722/3 i 722/4) obręb 53, przy ul. Ściegiennego, położone są w obszarze mieszkaniowym M-4-71 i według § 19 wyznacza się obszar mieszkaniowy M4 o wysokości maksymalnej 8m do najwyższego gzymsu i 13m do kalenicy, o intensywności zabudowy do 0,4 liczonej w granicach planu zagospodarowania działki.

Tak więc w obecnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zmieniona jest na moją niekorzyść powierzchnia zabudowy działki, co w konsekwencji uniemożliwia mi planową zabudowę działek wg nieaktualnego już planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 16.11.1994 r.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o ponowne przeanalizowanie obecnego projektu planu zagospodarowanie terenu i nawiązanie do w/w miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 16.11.1994 r.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Granice planu zostały ustalone uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. Procedura planistyczna określona przepisami ustawy nie przewiduje zmiany granic planu w trakcie jego sporządzania. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie do powtórzenia od początku procedury planistycznej.

Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.

Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy został określony w korelacji do minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który został ustalony zgodnie ze Studium na poziomie 50%.

Określony w Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskaźnik 0,4 dotyczy intensywności zabudowy, natomiast w projekcie planu miejscowego intensywność zabudowy została określona w przedziale od 0,1 do 0,9. Wskaźnik, o którym mowa w uwadze „30%” odnosi się do maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy określonego w sporządzanym planie miejscowym, który w planie ogólnym nie był określony.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2\* złożonej przez [...]\*\* oraz [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono o wyłączenie z planu części działki 154/1 obr. 53 Podgórze przeznaczoną do zagospodarowania na cele parkowe.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

## **Załącznik**

do uchwały Nr .....

Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 2 wniesiono o:

wyłączenie z planu części działki 154/1 przeznaczonej do zagospodarowania na cele parkowe.

W w/w Obszarze są duże działki już przygotowane pod zabudowę mieszkaniową, w przyszłości na pewno będą ogrodzone, działka 154/1 leży w tym samym pasie co działka 159. To że nie jest ogrodzona część działki 154/1 od strony wschodniej, północnej i południowej, to że nie jest zagospodarowana /jesteśmy współwłaścicielami/ a mieszkańcy Prokocimia nie szanują prywatnej własności to UMK nie powinien zabrać właścicielom ich własności jeżeli na to nie wyrażają zgody.

Od strony południowej na sąsiedniej działce w części działki 154 zarezerwowanej pod park znajdują się duże wierzby pochylone na naszą działkę które stwarzają duże niebezpieczeństwo, dla nas współwłaścicieli dz 154/1.

Przez te pochylone wierzby nic nie można zrobić na tej części działki 154.

To właścicielom sąsiedniej działki graniczącą z dz 154 od strony południowej na której znajdują się pochylone wierzby nie zależy na niczym, czekają kiedy UMK zrobi porządek na ich działce /szczególnie usunięcie niebezpiecznych wierzb/

W związku z powyższym prosimy aby działkę 154/1 wyłączyć z Obszaru Parkowego w Prokocimiu.

Działkę 154/1 w całości prosimy zostawić obecnym właścicielom.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium wschodnia część działki, której dotyczy uwaga, położona jest w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr 3\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działki 158/9 obr. 55 Podgórze o przekwalifikowanie z przeznaczenia ZU na działkę budowlaną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

**Załącznik**  
do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 3 wniesiono o:

przekwalifikowanie w całości działki o przeznaczeniu ZU na działkę budowlaną

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium przedmiotowa działka położona jest w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA**

**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 4 (w zakresie pkt nr 1, 3, 4) w Załączniku do Zarządzenia  
Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych  
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz.1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 4\* (w zakresie pkt nr 1, 3, 4 uwagi) złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działki 712/1 obręb 53 Podgórze o dostosowanie warunków sporządzonego przedmiotowego planu do projektu będącego przedmiotem postępowania określonego w załączonym Postanowieniu i dopuszczenie następujących parametrów zabudowy:

- 1) (w pkt 1 uwagi) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 29% (z uwagi na brak wolnego miejsca);
- 2) (w pkt 3 uwagi) kąt nachylenia połaci dachowych 30° (z uwagi na zabudowę sąsiednią);
- 3) (w pkt 4 uwagi) 1 miejsce postojowe (z uwagi na wyjątkowo małą powierzchnię działki – 189 m<sup>2</sup>).

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 4, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

## **Załącznik**

do uchwały Nr .....

Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 4 wniesiono o:

Z powodu wyjątkowo ograniczonych możliwości inwestowania na wymienionej wyżej działce, wnosi o dostosowanie warunków sporządzonego przedmiotowego planu do projektu będącego przedmiotem postępowania określonego w załączonym Postanowieniu i dopuszczenie następujących parametrów zabudowy:

- 1) (w pkt 1 uwagi) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 29% (z uwagi na brak wolnego miejsca),
- 2) (w pkt 3 uwagi) kąt nachylenia połaci dachowych 30° (z uwagi na zabudowę sąsiednią),
- 3) (w pkt 4 uwagi) 1 miejsce postojowe (z uwagi na wyjątkowo małą powierzchnię działki – 189 m<sup>2</sup>).

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

**Ad.1** Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) została określona na poziomie min. 50%

**Ad.2** Ze względu na ustawowy obowiązek kształtowania ładu przestrzennego ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują harmonijną zabudowę o zbliżonych parametrach. Pomimo różnorodności brył architektonicznych znajdujących się w przestrzeni plan miejscowy powinien dążyć do ujednoczenia kształtów i gabarytów, stąd też nie może dopuszczać nadmiernej rozbieżności parametrów.

**Ad.3** Wymagana liczba miejsc postojowych została określona zgodnie z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr 5\* złożonej przez [...]\*\*, [...]\*\*, [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 905/1, 908 i 909 obręb 53 Podgórze o:

- 1) przesunięcie nieprzekraczającej linii zabudowy do granicy działki 905/1 z ul. Żabią, z uwagi na projektowaną rozbudowę budynku 34a po stronie północnej;
- 2) dopuszczenie wysokości 13 m dla zabudowy wielorodzinnej na terenie działki;
- 3) dopuszczenie w sporządzanym planie zachowania tego kąta 15° dla dachu naszego domu;
- 4) dopuszczenie 30% powierzchni biologicznie czynnej w sporządzanym planie dla zabudowy wielorodzinnej na terenie działki;

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 5, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

5) dopuszczenie wydzielenia działki o minimalnej powierzchni 300 m<sup>2</sup> dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, 200m<sup>2</sup> dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej i 500 m<sup>2</sup> dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności;

6) przywrócenie w sporządzanym planie normatywnego połączenia drogowego ul. Żabiej z ul. Ściegiennego lub ul. Wielicką, które zostało zlikwidowane wskutek niezrealizowanych koncepcji sąsiedniej zabudowy osiedlowej w latach 70-tych, skutkiem czego dojazd KDD.5 pozostaje zbyt wąski i kwestionowany przez prywatnych właścicieli;

7) Granica nieaktywnego osuwiska oznaczonego na mapie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 dla Miasta Krakowa arkusz: M-34-64-D-d-4 z 2015 r. numerem 3/12 autorstwa prof. Antoniego Wójcika została, poprzez przeskalowanie, przesunięta z rejonu granicy drogi o około 7 m na naszą działkę w pobliże domu. Osuwisko to jest głównie sztucznym nasypem z ziemi i gałęzi rosnących nad rzeką wierzb.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Załącznik

do uchwały Nr .....

Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 5 wniesiono o:

1) o przesunięciu nieprzekraczającej linii zabudowy na mapie sporządzanego planu do granicy działki 905/1 z ul. Żabią, z uwagi na projektowaną rozbudowę budynku 34a po stronie północnej wraz z tarasem na garażu w kondygnacji przyziemia po stronie zachodniej. Wtedy ta linia będzie równoległa do ulicy i połączy się z linią najbardziej wysuniętego w kierunku ulicy budynku nr 30. Dla optymalnego zagospodarowania frontu działki i dostosowania linii ogrodzenia do ogrodzeń sąsiednich działek, wydzierżawiliśmy teren o szerokości 3 m, który jest przedmiotem starań o wykup. Finalizacja dopełnienia działki poprzez wykup będzie zrealizowana z chwilą zakończenia projektu drogi. Teren przyległy do działki 904 został wydzielony z działki 896/4 jako działka nr 896/5 oraz już wykupiony i ogrodzony.

Lokalizacja rozbudowy domu w kierunku ulicy wynika z braku możliwości rozbudowy w kierunku przeciwnym oraz sprzyja usytuowaniu garażu w rejonie komunikacji. Istniejące dwa garaże w budynku są małe i wymagają wydłużenia. Lokalizacja naszego domu nr 34a z 1930 roku, oraz sąsiednich budynków powoduje brak dojazdu do wschodniej części działki oraz ogranicza możliwość zabudowy zgodnej z przepisami szczególnymi.

2) Zgodnie ze wskaźnikiem zabudowy zagwarantowanym w kierunkach zmian struktury przestrzennej Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Stary Prokocim (str.175): „Wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 13 m”, prosimy o analogiczne dopuszczenie wysokości 13 m w sporządzonym planie dla zabudowy wielorodzinnej na terenie naszej działki.

3) W związku z projektem podniesienia dachu naszego domu 34a, o aktualnym kącie nachylenia połąci 3° oraz 15°, prosimy o dopuszczenie w sporządzanym planie zachowania tego kąta 15° dla dachu naszego domu.

4) Zgodnie ze standardem przestrzennym wskazanym w kierunkach zmian w strukturze przestrzennej Studium – Stary Prokocim (str. 174): „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) min. 30%...”, prosimy o analogiczne dopuszczenie 30% powierzchni biologicznie czynnej w sporządzanym planie dla zabudowy wielorodzinnej na terenie naszej działki.

5) Z uwagi na brak możliwości racjonalnego wydzielenia osobnej działki o powierzchni zaproponowanej w sporządzanym planie, prosimy o dopuszczenie wydzielenia działki o minimalnej powierzchni 300 m<sup>2</sup> dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, 200m<sup>2</sup> dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej i 500 m<sup>2</sup> dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.

6) przywrócenie w sporządzanym planie normatywnego połączenia drogowego ul. Żabiej z ul. Ściegiennego lub Wielicką, które zostało zlikwidowane wskutek niezrealizowanych koncepcji sąsiedniej zabudowy osiedlowej w latach 70-tych, skutkiem czego dojazd KDD.5 pozostaje zbyt wąski i kwestionowany przez prywatnych właścicieli.

Możliwość takiego połączenia zagwarantował plan z 1994 roku poprzez wyznaczenie rezerwy terenu o szerokości 10 m w rejonie proponowanej obecnie drogi KDD.2 i KDD.3 oraz projekt

połączenia ul. Żabiej z ul. Ściegiennego w Krakowie wykonany na zlecenie ZIKiT w 2015 roku (przeznaczone środki; około 2 mln zł).

7) Granica nieaktywnego osuwiska oznaczonego na mapie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 dla Miasta Krakowa arkusz: M-34-64-D-d-4 z 2015 r. numerem 3/12 autorstwa prof. Antoniego Wójcika została, poprzez przeskalowanie, przesunięta z rejonu granicy drogi o około 7 m na naszą działkę w pobliże domu. Osuwisko to jest głównie sztucznym nasypem z ziemi i gałęzi rosnących nad rzeką wierzb.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

**Ad.1** Lokalizacja linii zabudowy związana jest z istniejącymi ograniczeniami na terenie i koniecznością ograniczenia zabudowy w obszarze terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Osuwiska, jak również tereny zagrożone ruchami masowymi zostały wyznaczone zgodnie z wytycznymi zawartymi w Opracowaniu Ekofizjograficznym, wykonanym przez uprawnionego geologa.

**Ad.2** Analiza parametrów istniejącej zabudowy wykazała, że podniesienie wysokości zabudowy do 13m w tym obszarze miałyby niekorzystny wpływ na kształtowanie ładu przestrzennego m.in. przez nadmierne zwiększenie intensywności zabudowy.

**Ad.3** Ze względu na ustawowy obowiązek kształtowania ładu przestrzennego ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują harmonijną zabudowę o zbliżonych parametrach. Pomimo różnorodności brył architektonicznych znajdujących się w przestrzeni plan miejscowy powinien dążyć do ujednoczenia kształtów i gabarytów, stąd też nie może dopuszczać nadmiernej rozbieżności parametrów.

**Ad.4** Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) została określona na poziomie min. 50%.

W terenach MN/MWn projekt planu nie dopuszcza wolnostojącej zabudowy usługowej, a tylko dla takiej można zgodnie z przytoczonym zapisem zastosować obniżony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określony w Studium.

**Ad.5** Ze względu na ustawowy obowiązek kształtowania ładu przestrzennego poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględnienie uwagi spowodowałoby dopuszczenie niekorzystnych tendencji prowadzących do nadmiernej intensywności zabudowy w obszarze o wykształconej jednolitej strukturze przestrzennej.

**Ad.6** Pasy drogowe ulicy Żabiej oraz jej łącznika z ul. Ściegiennego tylko częściowo znajdują się w granicach sporządzanego planu miejscowego, natomiast połączenie z ulicą Wielicką (o którym mowa w uwadze) jest całkowicie poza granicami tego planu, nie znaczy to jednak że jest niemożliwe do realizacji.

Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice, które zostały ustalone uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. Procedura planistyczna określona przepisami ustawy nie przewiduje zmiany granic planu w trakcie procedury jego sporządzania.

**Ad.7** Tereny występowania osuwisk, jak również tereny zagrożone ruchami masowymi zostały wyznaczone zgodnie z uzyskanymi danymi z Państwowego Instytutu Geologicznego oraz z wytycznymi z Opracowania Ekofizjograficznego, wykonanego przez uprawnionego geologa. Projekt planu nie interpretuje w sposób dowolny uzyskanych danych. Ww. uwarunkowania nie wykluczają całkowicie zabudowy jednakże nakładają na inwestorów obowiązek wykonania dodatkowych badań geoinżynierskich.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA**

**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 6 (w zakresie pkt. 1, 2b, 2d, 2e, 2f, 2g, 3, 4, 6, 7 oraz częściowo  
w zakresie pkt 5 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 6\* (w zakresie pkt. 1, 2b, 2d, 2e, 2f, 2g, 3, 4, 6, 7 oraz częściowo w zakresie pkt 5 uwagi) złożoną przez Polską Prowincję Zakonu Św. Augustyna, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 748, 887/2, 887/5, 887/6, 887/8, 887/9, 888/4, 888/23, 890, 891, 998/5, 998/6 obr. 53 Podgórze oraz 339/7 obr. 92 Podgórze:

1) (w pkt 1 uwagi) usunięcie terenu dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.9 oraz likwidację terenu KU.4;

2) (w pkt 2b uwagi) dla terenu zabudowy usługowej U.1 ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1-1,1;

3) (w pkt 2d uwagi) ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej: 70% dla terenu ZP/U.1;

4) (w pkt 2e uwagi) ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej: 60% dla terenu ZP/U.2;

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 6, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

- 5) (w pkt 2f uwagi) ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,001-0,4 dla terenów ZP/U.1 oraz ZP/U.2;
- 6) (w pkt 2g uwagi) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14m dla terenów ZP/U.1 oraz ZP/U.2;
- 7) (w pkt 3 uwagi) dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach: ZP/U.1, U.1 i U.2;
- 8) (w pkt 4 uwagi) modyfikację przebiegu linii zabudowy w terenach: ZP/U.1, ZP/U.2, U.1 i U.2 zgodnie z załącznikiem graficznym;
- 9) (w pkt 5 uwagi) dopuszczenie stosowania dachów płaskich oraz stropodachów w formie tarasu w terenach U.1 i U.2 oraz terenie ZP/U.2;
- 10) (w pkt 6 uwagi) dopuszczenie możliwości wykonywania rozbiórki dla obiektów oznaczonych na rysunku planu symbolami E(8) i R(4) oraz częściowej rozbiórki obiektu R(5);
- 11) (w pkt 7 uwagi) uwzględnienie w projekcie planu założeń przedstawionych w dokumentacji projektowej dotyczącej obszaru w terenie KDW.2.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Załącznik

do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 6 wniesiono o:

- 1) usunięcie terenu dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.9 oraz likwidację terenu KU.4.

Wnioskodawca nie neguje utrzymania drogi w istniejącej lokalizacji gdyż jego przebieg oraz funkcja zostały określone na etapie sprzedaży działki i zabezpieczone w formie służebności przechodu i przejazdu dla działek ew. o nr: 888/24, 888/7, 888/9, 889/6, 889/9, 889/10 zapewniając tym samym obsługę komunikacyjną dla istniejącej i realizowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, która w swojej szerokości, przebiegu oraz sposobie włączenia do drogi publicznej została oceniona jako wystarczająca na potrzeby w/w zespołu. Realizacja drogi KDD w takim przebiegu i gabarycie jak została zaproponowana w projekcie MPZP w znacznym stopniu odbiega od przyjętych ustaleń na etapie sprzedaży gruntów, a w przypadku utrzymania rezerwy pod drogę w takim zakresie jak zostało to zaproponowane w MZPZ stanowi znaczne uszczuplenie własności Wnioskodawcy przy jednoczesnym nałożeniu znacznego ograniczenia w możliwości zainwestowania terenu który pozostał w jego rękach. Wyznaczona droga rozszerza zasięg terenu wskazanego w formie służebności z istniejących 6m do 10m w największym miejscu. W najszerszym miejscu wyznaczony został pas drogowy o szerokości ok. 20m gdzie w ocenie Wnioskodawcy został wyznaczony teren dedykowany na miejsca postojowe, prawdopodobnie dedykowane dla mieszkańców zabudowy wielorodzinnej podczas gdy ich lokalizacja winna być przewidziana w obrębie tej zabudowy.

Wnioskodawca zapoznał się również z wnioskami, wytycznymi od organów i instytucji właściwych do uzgodnienia i opiniowania planu m.in. Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie:

*'12. Wnosi się aby obecny teren pętli powiększyć, aby można było wykonać wjazd i wyjazd z obecnej pętli w kierunku Bieżanowa; (...)*

*15. w obszarze mpzp opiniowanie/ uzgadnianie były inwestycje drogowe:*

*Pismem znak: IU.461.1.1114.2015(2) została zaopiniowana „Koncepcja budowy połączenia drogowego ul. Górników z ul. Wielicką”,*

*Pismem znak: IU.461.1.1230.2015 zaopiniowana została dokumentacja projektowa w zakresie projektu wykonawczego obiektów inżynierskich oraz projektu budowlanego branży drogowej (dla inwestycji nie drogowej), w obszarze ww. inwestycji miejskiej tut. Zarządu pn. „koncepcja budowy połączenia drogowego ul. Górników z ul. Wielicką”,*

Przeprowadzone po zapoznaniu się z projektem MPZP rozmowy w ZIKiT, pozwoliły na wyciągnięcie wniosku iż realizacja przedmiotowego odcinka drogi, w przebiegu który został wskazany w projekcie planu nie jest ostateczna a z uwagi na uwarunkowania między innymi terenowe, może nigdy nie nastąpić. W przypadku realizacji jednego z tych scenariuszy, spowoduje to blokadę inwestycyjną terenu dla Zakonu Augustianów w znacznie większym stopniu niż zostało to wskazane na rys. projektu planu a dla miasta Kraków konieczność realizacji natychmiastowego rozszerezenia wykupu wynikającą z art. 36 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073).

W związku z faktem, iż Miasto Kraków wszystkie inwestycje drogowe, bez względu na fakt czy ich przebieg został wskazany w dokumentach planistycznych, realizuje w formie procedury uzyskania zezwolenia na podstawie specustawy drogowej, która stanowi narzędzie prawne uproszczenia procedur tworzenia dróg publicznych, wnosimy o usunięcie drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.9 oraz likwidację terenu KU.4 w procedowanym planie miejscowym, a ewentualne działania zmierzające do ustalenia przebiegu drogi będą ustalone w porozumieniu ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, a przede wszystkim właścicielem gruntu.

2) Ustalenie w projekcie planu wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów dla terenów: U.1, ZP/U.1, ZP/U.2 w sposób umożliwiający realizację planowanej inwestycji;

Dla terenu zabudowy usługowej U.1 ustalenie:

- a) (...);
- b) wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1-1,1;
- c) (...);

Dla terenów zieleni urządzonej ZP/U.1 oraz ZP/U.2 :

- d) minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej: 70% dla terenu ZP/U.1
- e) minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej: 60% dla terenu ZP.U.2
- f) wskaźnika intensywności zabudowy: 0,001-0,4 dla obu terenów,
- g) maksymalnej wysokości zabudowy: 14m.

Przedmiotowy teren w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa został oznaczony jako tereny zieleni urządzonej ZU. *Tom III, Wytyczne do planów* dla jednostki 31, Stary Prokocim posiadają zapis:

*- Zabudowa w terenach zieleni urządzonej (ZU) objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków kształtowania według wskazań właściwych organów ochrony zabytków;*

Z przytoczonego powyżej zapisu wynika iż na przedmiotowym terenie ograniczenia wynikające z parametrów zapisanych w dokumencie kierunkowym nie mają miejsca.

Pragniemy nadmienić że Wnioskodawca jest w chwili obecnej w trakcie procedury opiniowania koncepcji planowanego zainwestowania w formie w jakiej została ona przedstawiona w ramach składanej uwagi.

3) Dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach: ZP/U.1, U.1 i U.2;

W związku z planowaną zmianą funkcji budynku pałacu z funkcji mieszkalnej na funkcję komercyjną zachodzi konieczność wyznaczenia nowej lokalizacji budynku mieszkalnego dla zakonników. Ogrody przylegające do budynku kaplicy od strony południowej zlokalizowane na rysunku projektu planu w terenie ZP/U.1 stanowią będą naturalne nawiązanie funkcjonalne do istniejącego obiektu sakralnego. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie zieleni urządzonej ZP/U.1.

Z uwagi stan techniczny istniejącej zabudowy mieszkaniowej, planowana inwestycja przewiduje jej rozbiórkę. Z uwagi na wiek znacznej części mieszkańców Wnioskodawca chciałby lokatorom zapewnić mieszkania o analogicznym metrażu i wyższym standardzie zapewniając możliwość dalszego mieszkania w dotychczasowej lokalizacji. W związku z tym że przedstawiona koncepcja zakłada pewien zakres swobody co do lokalizacji poszczególnych budynków wnosimy o dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zarówno w terenie zabudowy usługowej U.1 i terenie U.2.

4) Wnoszę o modyfikację przebiegu linii zabudowy w terenach: ZP/U.1, ZP/U.2, U.,1 i U.2 zgodnie z załącznikiem graficznym;

Wyznaczone w projekcie planu nieprzekraczalne a w przeważającej mierze obowiązujące linie zabudowy, z punktu widzenia Wnioskodawcy, całkowicie uniemożliwiają realizację inwestycji która mogłaby spełnić wymogi placówki opiekuńczo- leczniczej, zgodnej z obowiązującymi standardami i przepisami. Skala zabudowy wymagana parametrem funkcjonalnym a także rachunkiem ekonomicznym, jest niemożliwa do wpasowania się w wyznaczone przez projekt planu obszary.

W związku z powyższym:

- w terenie zabudowy usługowej U.1

Wnosimy o zmianę wyznaczonej obowiązującej linii zabudowy na nieprzekraczalną linię zabudowy od strony terenu publicznego dostępnych ciągów pieszych KDX.1. Powstająca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w terenie MW.1 ma charakter bardzo intensywnej zabudowy, którego Wnioskodawca nie zamierza kontynuować ani w zakresie linii zabudowy, charakteru oraz intensywności. W związku z wnioskiem o likwidację terenu dróg publicznych KDD.9 wnoszukujemy o odstąpienie od wyznaczenia linii zabudowy od strony wschodniej terenu U.1.

- w terenie zabudowy usługowej U.2

Proponowany przebieg linii zabudowy wprowadza znaczne ograniczenia w możliwości zainwestowania terenu, tym samym uniemożliwiając pełne wykorzystanie potencjału inwestycyjnego miejsca. Wnoszę o dopuszczenie zabudowy w przestrzeni dziedzińca założenia folwarycznego oraz pomiędzy założeniem folwarycznym a drogą dojazdową do nowego budynku. Wnoszukujemy o wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy jedynie od strony al. Adolfa Dygasińskiego w przebiegu wyznaczonym przez istniejącą zabudowę (budynek oznaczony na rys. projektu planu E(3)) z jej przesunięciem kierunku al. Dygasińskiego na odcinku budynku E(2) celem realizacji strefy wejściowej do projektowanego Centrum.

- w terenach zieleni urządzonej ZP/U.1 i ZP/U.2

Wnoszukuję o przywrócenie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie ZP/U.2 zgodnie z rysunkiem projektu planu edycji do opiniowania i uzgodnień oraz o zwiększenie zasięgu przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie ZP/U.1 poprzez przesunięcie linii w kierunku zachodnim o 13m, a w kierunku południowym o 50m.

Na załączniku graficznym, oznaczono wnioskowany przebieg linii zabudowy.

5) Wnioskujemy o dopuszczenie stosowania dachów płaskich oraz stropodachów w formie tarasu w terenach U.1 i U.2 oraz terenie ZP/U.2.

6) Wnoszę o dopuszczenie możliwości wykonywania rozbiórki dla obiektów oznaczonych na rysunku planu symbolami E(8) i R(4) oraz częściowej rozbiórki obiektu R(5).

Ze względu na zły stan techniczny budynków i niskie walory estetyczne, wnioskuję o wyłączenie z konieczności zachowania w/w zabudowy. Dodatkowo względem fragmentu zabytkowego ogrodzenia, proszę o możliwość wykonania rozbiórki lub dopuszczenie przeniesienia obiektu w swojej pierwotnej formie w inne miejsce. Proponowana zmiana wynika z perspektywy korzystniejszego nawiązania do istniejącej zabudowy poprzez szanse zaprojektowania w miejscu w/w obiektów w nowej jakości funkcjonalnej oraz architektonicznej nowych budynków z uszanowaniem wartości historycznej przestrzeni.

7) Wnoszę o uwzględnienie w projekcie planu założeń przedstawionych w dokumentacji projektowej dotyczącej obszaru w terenie KDW.2.

Załączam projekt p.n. „Przebudowa odcinka ul. Górników (długość 136/86) wraz z budowa instalacji kanalizacji deszczowej na działce nr 890 obręb 53 Podgórze w Krakowie”, który dla którego została uzyskana decyzja o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym proszę o dostosowanie przebiegu granic terenu drogi KDW.2 do planowanej trasy komunikacyjnej.

*W treści uwagi zamieszczono szczegółowy opis projektu oraz planowanych zmian w istniejącym zagospodarowaniu.*

(...)

W związku z przedstawionymi powyżej planami inwestycyjnymi, które Wnioskodawca zamierza realizować na terenie w/w działek, wnosimy o wprowadzenie wniesionych uwag do projektu planu, gdyż tylko w takim przypadku będzie możliwa realizacja prospołecznego zamierzenia, którego głównym beneficjentem nie będzie wyłącznie Zakon Augustianów.

Z uwagi na fakt, iż zapisy Studium odnośnie określenia parametrów możliwej zabudowy na terenie stanowiącym własność Wnioskodawcy wynikają między innymi z wskazań organów ochrony zabytków, oraz fakt iż Konserwator Zabytków miał okazję zapoznać się z koncepcją centrum senioralnego z zapleczem hotelowo – konferencyjnym już po okresie, w którym organy mogły w odpowiedzi na zawiadomienie wnosić swoje postulaty oraz warunki, prosimy o ponowne uzgodnienie projektu planu przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W kontekście skonkretyzowania zamierzeń inwestycyjnych i przedstawienia ich w formie koncepcji stanowisko organów konserwatorskich może zostać zweryfikowane.

Odnośnie do postulatów zawartych w uwadze:

**Ad.1** Projektowana droga o symbolu KDD.9 jest niezbędnym elementem układu komunikacyjnego obszaru, gdyż ulica ta, łączy al. Dygasińskiego oraz ul. Górników z ul. Wielicką. Droga ta zarówno będzie służyć nowym inwestycjom w obszarze, jak i zabezpieczy obszary mieszkaniowe zlokalizowane poza obszarem planu przed nadmiernym obciążeniem komunikacyjnym spowodowanym przez nowych użytkowników obszaru.

Obecna zajętość terenu uwzględnia parametry drogi publicznej klasy dojazdowej przy uwzględnieniu możliwości parkowania wzdłuż tej drogi (w tym celu wyznaczono również teren KU.4).

Projekt planu uzyskał w zakresie wskazanego układu komunikacyjnego uzgodnienie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.

**Ad.2b** Ustalony w planie wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu U.1 ma na celu racjonalne kształtowanie zabudowy na przedmiotowej nieruchomości, tak aby odpowiadała ona skalą obiektom sąsiednim, w związku czym pozostaje na obecnym poziomie.

**Ad. 2d – 2f** Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ZP/U.1 i ZP/U.2 został wyznaczony zgodnie z zapisami studium, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego, dla przedmiotowego obszaru wynosi 80%.

Ustalony w planie wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu ZP/U.1 oraz ZP/U.2 ma na celu racjonalne kształtowanie zabudowy na przedmiotowej nieruchomości, tak aby odpowiadała ona skalą obiektom sąsiednim, w związku czym pozostaje na obecnym poziomie.

Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a więc zgodnie przywołanym zapisem studium mówiącym że: „- *Zabudowa w terenach zieleni urządzonej (ZU) objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków kształtowania według wskazań właściwych organów ochrony zabytków*” projekt planu nie może zostać zmieniony.

**Ad.2g** Określona maksymalna wysokość zabudowy dla przedmiotowego terenu została wyznaczona zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

**Ad.3** Uwaga nieuwzględniona, gdyż funkcje mieszkaniowe zostały wykluczone z terenu U.1 oraz U.2 na podstawie opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK z dnia 25 października 2016r., która wskazywała przeznaczenie tych terenów pod tereny usługowe.

Uwaga nieuwzględniona z zakresie dopuszczenia przeznaczenia terenu ZP/U.1 pod funkcje mieszkaniowe, w związku z faktem wpisu tego obszaru do rejestru zabytków jako zespół pałacowy wraz z ogrodem. Plan dopuszcza utrzymanie istniejących funkcji mieszkaniowych oraz ewentualne uzupełnienia zabudową usługową w ramach wyznaczonych linii zabudowy. Ponadto projekt planu w tym zakresie uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a więc zgodnie ze Studium (tereny te znajdują się w obszarze ZU) projekt planu nie może zostać zmieniony.

**Ad.4** Wyznaczone w terenie ZP/U.1, ZP/U.2 oraz U.2 linie zabudowy uwzględniają historyczny charakter tego miejsca, który w zakresie terenów ZP/U jest wpisany do rejestru

zabytków, a pojedyncze obiekty w terenie U.1 podlegają ochronie na podstawie wpisów do ewidencji zabytków. Wyznaczone linie pozwalają na rozbudowę i przebudowę istniejących obiektów z uwzględnieniem ducha miejsca „genius loci” i zostały pozytywnie uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków co jest kluczowe dla zgodności ze Studium.

Linia zabudowy od strony wschodniej w terenie U.1 została wyznaczona przy uwzględnieniu przepisów wynikających z Ustawy o drogach publicznych, w związku z czym pozostaje w obecnym przebiegu.

**Ad.5** Uwaga częściowo nieuwzględniona, gdyż ze względu na otoczenie i historyczny charakter budynków znajdujących się w terenie U.2 i zespołu dworskiego w terenach ZP/U plan nie dopuszcza realizacji dachów płaskich dla wskazanych obiektów zabytkowych znajdujących się w tych terenach oraz ustala nakaz realizacji dachów dwuspadowych. Uwaga częściowo uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie dopuszczenia realizacji dachów płaskich na budynkach innych niż frontowe w przedmiotowych terenach.

**Ad.6** Ustalony w planie zakres robót budowlanych które mogą być wykonywane w odniesieniu do przedmiotowych budynków, wynika z wytycznych konserwatorskich przedstawionych do planu. Zapisy te zostały pozytywnie uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jako organu wskazanego do uzgodnień w zakresie kształtowania zabudowy (w szczególności obiektów zabytkowych).

**Ad.7** Obecny przebieg terenu drogi wewnętrznej o symbolu KDW.2 wynika z jej faktycznego występowania w terenie i stanowi istotne przedpole dla znajdujących się w terenach ZP/U.1, ZP/U.2 obiektów zabytkowych. Ponadto obszar ten znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, a plan otrzymał pozytywne uzgodnienie od Wojewódzkiego konserwatora Zabytków jak również od Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 7 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr 7\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 739, 740, obręb 53 Podgórze:

- 1) zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynku do 16m;
- 2) przesunięcie w kierunku ulicy nieprzekraczalnej linii zabudowy (odsunięcie obowiązującej linii zabudowy od krawędzi ulicy o 4m);
- 3) zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy do 40%;
- 4) doprecyzowanie wskaźnika miejsc postojowych dla budynków w zabudowie bliźniaczej (2 miejsca na budynek) – występujące obecnie określenie dom w przypadku zabudowy bliźniaczej może być dwuznacznie interpretowane.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 7, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

**Załącznik**  
do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 7 wniesiono o:

W ramach jednostki planu MN/MWn.7 prosimy o uwzględnienie wskaźników kształtowania zabudowy wynikających z SUIKZP oraz parametrów zabudowy sąsiedniej:

- 1) zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynku do 16m (wynika z zapisów SUIKZP),
- 2) przesunięcie w kierunku ulicy nieprzekraczalnej linii zabudowy (odsunięcie obowiązującej linii zabudowy od krawędzi ulicy o 4m) – zabudowa sąsiednia istniejąca nie utrzymuje narzuconej linii zabudowy,
- 3) zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy do 40%,
- 4) doprecyzowanie wskaźnika miejsc postojowych dla budynków w zabudowie bliźniaczej (2 miejsca na budynek) – występujące obecnie określenie dom w przypadku zabudowy bliźniaczej może być dwuznacznie interpretowane.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

**Ad.1** Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń wysokość zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 11m natomiast dla zabudowy wielorodzinnej 13m (w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW)).

**Ad.2** Zgodnie z Ustawą o drogach publicznych zabudowa powinna być lokalizowana wzdłuż dróg gminnych w odległości nie mniej niż 6m od krawędzi jezdni. W projekcie planu na odcinku ul.Ks.P.Ściegiennego na którym znajduje się działka o której mowa w uwadze, linia znajduje się w takiej odległości. Ze względu na ustawowy obowiązek kształtowania ładu przestrzennego oraz na niejednorodny przebieg ulicy linia może nieznacznie odbiegać od przyjętych założeń.

Ponadto zgodnie z projektem planu miejscowego

**§ 7. ust.3** *Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem:*

- 1) *prowadzenia robót budowlanych w tych budynkach, bez możliwości dalszej rozbudowy budynku poza tę linię;*
- 2) *nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.*

**Ad.3** Wskaźniki intensywności zabudowy oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy zostały ustalone zgodnie z przeprowadzonymi analizami urbanistycznymi, w których wzięto pod uwagę istniejącą zabudowę jak i powierzchnie działek.

**Ad.4** Zgodnie z Prawem budowlanym (t.j. Dz.U. 2017, poz.1332) budynek mieszkalny jednorodzinny to *budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość,(...)*; wobec czego wskaźniki należy bilansować dla każdego budynku w zabudowie bliźniaczej osobno.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 8 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 8\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działki 181/14, obręb 55 Podgórze o zmianę przeznaczenia terenu działki 181/14 na tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej – MWN/U.2.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 8, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

## Załącznik

do uchwały Nr .....

Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 8 wniesiono o:

Na ww. działce należących do mnie i mojej rodziny planuję realizację zabudowy jednorodzinnej.

Nasza planowana inwestycja ma być uzupełnieniem zabudowy jednorodzinnej ciągnącej się od ul. Jerzmanowskiego w stronę ul. Ściegiennego, równolegle do ul. Bieżanowskiej (w jej drugim szeregu zabudowy) oraz wielorodzinnej (w jej trzecim szeregu zabudowy).

Od strony północnej oraz zachodniej działki 181/14 istnieje zabudowa jednorodzinna.

Od strony wschodniej działki 181/14 na działkach 182/8 i 181/8 zostało w ciągu ostatnich lat zrealizowane 7 budynków wielorodzinnych z 64 mieszkaniami.

Od strony południowej jest realizowana zabudowa wielorodzinna 160 mieszkań na działkach:

a) działki 175/3, 181/15, 162/8 zostało wydane prawomocne PNB nr 1494/2016;

b) działki 162/7, 162/6, 161/9 zostało wydane prawomocne PNB nr 1042/6740.1/2017;

Działka 181/14 w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa z 2014 r. jest zaznaczona w całości na terenie objętym oznaczeniem MNW co potwierdza „Opracowanie kartograficzne” opublikowane na stronie internetowej: <http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=310>

Na podstawie powyżej podanych argumentów proszę o zmianę przeznaczenia terenu działki 181/14 na tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej – MWN/U.2.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych symbolem MNW, położony jest jedynie zachodni fragment działki 181/14 obr 55 Podgórze. Pozostała część działki znalazła się w Studium w terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolem ZU, dla których określono funkcję podstawową - *różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne*. W terenach tych, zgodnie ze Studium, dopuszcza się jedynie *terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, ciepłarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej*.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA**

**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 9 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 9\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 158/15 i 158/16 oraz 158/17, obręb 55 Podgórze zmianę przeznaczenia działek na tereny budowlane pod zabudowę wielorodzinną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 9, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr 9 wniesiono o:

Na ww. działkach należących do mnie i mojej rodziny planuję realizację zabudowy wielorodzinnej.

W najbliższym sąsiedztwie od strony północnej na działkach 182/8 i 181/8 zostało w ciągu ostatnich lat zrealizowane 7 budynków wielorodzinnych z 64 mieszkaniami.

Nasza planowana inwestycja ma być uzupełnieniem zabudowy ciągnącej się od ul. Bieżanowskiej do ul. Lili Wenedy (w jej pierwszym i drugim szeregu zabudowy).

Działki 158/17, 158/16 oraz w części 158/15 są działkami oznaczonymi w ewidencji gruntów jako działki budowlane.

Na podstawie powyżej podanych argumentów proszę o zmianę przeznaczenia działek na tereny budowlane pod zabudowę wielorodzinną.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium przedmiotowe działki położone są w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 10 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr 10\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 162/7, 162/6, 161/9, obręb 55 Kraków Podgórze o zmianę przeznaczenia działek na tereny budowlane pod zabudowę jednorodzinną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**  
do uchwały Nr .....

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 10, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr 10 wniesiono o:

Na ww. działkach należących do mnie i mojej rodziny planuję realizację zabudowy jednorodzinnej, zgodnie z prawomocnie wydanymi i ostatecznymi decyzjami o ustaleniu warunków zabudowy:

Dla działki 159/1 została wydana prawomocna i ostateczna WZ o numerze: AU - 2/7331/2704/08

W najbliższym sąsiedztwie od strony zachodniej oraz północnej istnieje od pokoleń zabudowa jednorodzinna.

Nasza planowana inwestycja ma być uzupełnieniem zabudowy ciągnącej się od ul. Ściegiennego (w jej trzecim szeregu zabudowy) w stronę ul. Jerzmanowskiego, równoległe do ul. Bieżanowskiej.

Działka 160/6 w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa z 2014 r. jest na terenie w części objętym oznaczeniem MNW, a w Ewidencji gruntów została oznaczona jako budowlana Bp.

Na podstawie powyżej podanych argumentów proszę o zmianę przeznaczenia działek na tereny budowlane pod zabudowę jednorodziną.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium jedynie zachodni fragment działki 160/6 obr 55 Podgórze i zachodnia połowa działki 161/9 obr 55 Podgórze położone są w terenach MNW - terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Działka 159/1 obr 55 Podgórze a także środkowa i wschodnia część działki 160/6 obr 55 Podgórze i wschodnia połowa działki 161/9 obr 55 Podgórze położone są w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 11 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr 11\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 162/7, 162/6, 161/9, obręb 55 Kraków Podgórze o uwzględnienie w planie miejscowym terenów objętych prawomocnie wydaną i ostateczną decyzją pozwolenia na budowę nr 1042/6740.1/2017 na zabudowę wielorodzinną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**  
do uchwały Nr .....

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 11, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr 11 wniesiono o:

Na ww. działkach należących do mnie i mojej firmy planuję realizację zabudowy wielorodzinnej.

Zgodnie z prawomocnie wydaną i ostateczną decyzją pozwolenia na budowę nr 1042/6740.1/2017 proszę o uwzględnienie w planie miejscowym terenów objętych tą inwestycją.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium jedynie zachodnia połowa działki 161/9 obr. 55 Podgórze położona jest w terenach MNW - terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Działki 162/7 i 162/6 obr. 55 Podgórze a także wschodnia połowa działki 161/9 obr. 55 Podgórze położone są w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 12 do Zarządzenia nr .....  
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

**UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA**

**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”,  
oznaczonej numerem 12 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1895/2017 z dnia 21 lipca  
2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz Dz. U z 2017 poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z uchwałą Nr XXXIX/690/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 12\* złożonej przez Multidom sp. z o.o, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w której wniesiono dla działek 162/8, 181/15, 175/3, obręb 55 Podgórze o uwzględnienie w planie miejscowym terenów objętych prawomocnie wydaną i ostateczną decyzją pozwolenia na budowę nr 1494/2016.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**  
do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Krakowa z dnia .....

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” w kolumnie nr 1 pozycja nr 12, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

W uwadze nr 12 wniesiono o:

Na ww. działkach należących do spółki Multidom realizuję zabudowę wielorodzinną. Do tej pory zostały wybudowane budynki B1 oraz B2, prowadzimy także budowę B3 i B4.

Zgodnie z prawomocnie wydaną i ostateczną decyzją pozwolenia na budowę nr 1494/2016 proszę o uwzględnienie w planie miejscowym terenów objętych tą inwestycją.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium działki 162/8 i 181/15 obr 55 Podgórze położone są w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej. Działka 175/3 obręb 55 Podgórze położona jest w terenie MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności i w planie została przeznaczona pod Tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolem U.3.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa

ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem Uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prokocim – Obszar Parkowy” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.