

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „REJON ULIC TUCHOWSKIEJ – CECHOWEJ – ŁUŻYCKIEJ”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 5 lutego 2016 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 5 lutego 2016 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 11 marca 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

L.p	NR WNIO SKU	DATA WNIESIE NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo i uwzględnionych z zastrzeżeniem i pism nie stanowiących wniosków do planu)
					DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	1	08.02.2016	[...]*	Wnoszą o wstrzymanie wydawania pozwoleń na budowę i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (WZiZT) w obszarze objętym sporządzaniem miejscowego planu do czasu uchwalenia sporządzanego planu. <u>Uzasadnienie:</u> Wstrzymanie wydawania pozwoleń na budowę i wziZT pozwoli na uchwalenie miejscowego planu dla rejonu Tuchowska – Cechowa – Łużycka z zachowaniem zgodności wytycznych w Studium. Jednocześnie wnioskowane postępowanie pozwoli na przyspieszenie procedury sporządzenia miejscowego planu, gdyż nie będą konieczne zmiany aktualizacyjne na mapach inwestycyjnych i własnościowych.	obszar całego planu		---		---	Pisma nie stanowią wniosków do planu, gdyż dotyczą zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych. Postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia wziZT można zawiesić zgodnie z ww. ustawą na czas nie dłuższy niż 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku o wz.
2	08.02.2016	[...]*								
3	08.02.2016	[...]*								
4	09.02.2016	[...]*								
5	09.02.2016	[...]*								
6	09.02.2016	[...]*								
7	09.02.2016	[...]*								
8	09.02.2016	[...]*								
9	10.02.2016	[...]*								
10	11.02.2016	[...]*								
11	11.02.2016	[...]*								
12	11.02.2016	[...]*								
13	11.02.2016	[...]*								
14	12.02.2016	[...]*								
15	12.02.2016	[...]*								
16	12.02.2016	[...]*								
17	12.02.2016	[...]*								
18	13.02.2016	[...]*								
19	13.02.2016	[...]*								
20	13.02.2016	[...]*								
21	13.02.2016	[...]*								
22	15.02.2016	[...]*								
23	15.02.2016	[...]*								
24	19.02.2016	[...]*								
25	19.02.2016	[...]*								
27	19.02.2016	[...]*								
28	19.02.2016	[...]*								
29	23.02.2016	[...]*								
30	23.02.2016	[...]*								
31	23.02.2016	[...]*								
32	23.02.2016	[...]*								



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.						
4.	43	09.03.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. przeznaczenie terenu działek nr 277/5, 277/6, 277/4, 417/1, 417/2, 419/2, 415 obręb 61 Podgórze, na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej-biurowej;</p> <p>2. ustalenie parametru wysokości dla tej zabudowy na 16 m i intensywności nawiązującej do zabudowy działek sąsiednich. <u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie</u></p>	277/5	61 Podgórze	MN/U.9, KDD.8, KDZ.2, KDD.1	Ad 1. uwzględniony częściowo		<p>Działki nr 277/5 i 277/4 obr. 61 Podgórze nie widnieją w aktualnej ewidencji gruntów, znajdującej się w dyspozycji Urzędu Miasta Krakowa. Z dołączonego do wniosku załącznika graficznego wynika, że działka nr 277/5 to obecnie działki nr 277/11, 277/12, 277/13 i 277/14 a działka nr 277/4 to obecnie działki nr 277/7, 277/9 i 277/10 obr. 61 Podgórze.</p> <p>Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr: 417/2, 415, 417/1 i 419/2, części działki nr 277/5 (obecnie część działki nr 277/11) oraz północno-wschodniego narożnika działki nr 277/4 (obecnie północno-wschodni narożnik działki nr 277/10) położonych w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o symbolu MN/U.9, przeznaczonym pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych działek i części działek. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Projekt planu uwzględnia więc obowiązkowo drogę klasy zbiorczej, której przebieg został ustalony w Studium. Działka nr 277/6 i część zachodnia i południowo-zachodnia działki nr 277/5 (obecnie działki nr 277/12, 277/13 i 277/14 i część działki nr 277/11) oraz działka 277/4 (obecnie działka nr 277/9, działka 277/7 i większość działki nr 277/10) przeznaczone są pod drogi (oznaczone w projekcie planu symbolami KDZ.1, KDZ.2, KDD.8 i KDD.1), które stanowią ważny element układu komunikacyjnego służącego obsłudze terenów zabudowy mieszkaniowej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i></p> <p>Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 33 Piaski Południe „Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13m,...” a „Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m,...”.</p>
					277/6		KDZ.2, KDD.8			
					277/4		KDZ.1, MN/U.9			
					417/1		MN/U.9			
					417/2		MN/U.9			
					419/2		MN/U.9			
					415		MN/U.9			
5.	44	09.03.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. przeznaczenie terenu działek nr 277/5, 277/6, 277/4, 417/1, 417/2, 419/2, 415, obręb 61 Podgórze, na cele zabudowy mieszkaniowo-biurowej;</p>	277/5	61 Podgórze	MN/U.9, KDD.8, KDZ.2, KDD.1	Ad 1. uwzględniony częściowo		<p>Działki nr 277/5 i 277/4 obr. 61 Podgórze nie widnieją w aktualnej ewidencji gruntów, znajdującej się w dyspozycji Urzędu Miasta Krakowa. Z dołączonego do wniosku załącznika graficznego wynika, że działka nr 277/5 to obecnie działki nr 277/11, 277/12, 277/13 i 277/14 a działka nr 277/4 to obecnie działki nr 277/7, 277/9 i 277/10 obr. 61 Podgórze.</p> <p>Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr: 417/2, 415, 417/1 i 419/2, części działki nr 277/5 (obecnie część działki nr 277/11) oraz północno-wschodniego narożnika działki nr 277/4 (obecnie północno-wschodni narożnik działki nr 277/10) położonych w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o symbolu MN/U.9, przeznaczonym pod zabudowę jednorodzinną</p>
					277/6		KDZ.2, KDD.8			
					277/4		KDZ.1, MN/U.9			
					417/1		MN/U.9			
					417/2		MN/U.9			
					419/2		MN/U.9			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				2. ustalenie parametru wysokości dla tej zabudowy na 16 m i intensywności nawiązującej do zabudowy działek sąsiednich. <u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie</u>	415		MN/U.9			Ad 2. nieuwzględniony	lub pod zabudowę budynkami usługowymi. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych działek i części działek. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Projekt planu uwzględnia więc obowiązkowo drogę klasy zbiorczej, której przebieg został ustalony w Studium. Działka nr 277/6 i część zachodnia i południowo-zachodnia działki nr 277/5 (obecnie działki nr 277/12, 277/13 i 277/14 i część działki nr 277/11) oraz działka 277/4 (obecnie działka nr 277/9, działka 277/7 i większość działki nr 277/10) przeznaczone są pod drogi (oznaczone w projekcie planu symbolami KDZ.1, KDZ.2, KDD.8 i KDD.1), które stanowią ważny element układu komunikacyjnego służącego obsłudze terenów zabudowy mieszkaniowej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 33 Piaski Południe „Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13m,...” a „Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m,...”.
6.	45	10.03.2016	[...]*	Składają następujące wnioski: 1. Zaplanowanie na powyższym (obszar mpzp) obszarze zabudowy jednorodzinnej, niskiej o małej intensywności, nawiązującej do istniejącego charakteru zabudowy jednorodzinnej. Realizowane w ostatnich kilku latach budynki wielorodzinne przy ul. Tuchowskiej i przy zbiegu ulic Łużyckiej i Zimnej na działce nr 145 obr. 62 Podgórze Kraków zostały zaplanowane w sprzeczności z przepisami obowiązującymi przy wydawaniu warunków zagospodarowania terenu i planowaniu budowy. W zupełności nie przystają do okolicznej zabudowy, spowodowały chaos architektoniczny oraz utrudniły ruch komunikacyjny na wąskich ulicach osiedla Piaski Wielkie. 2. Pozostawienie korytarzy przewietrzających teren, gdyż ich brak powoduje zintensyfikowanie zanieczyszczeń powietrza w Dzielnicy i w konsekwencji w Krakowie. 3. Pozostawienie i ochrona terenów zielonych, drzew i krzewów występujących w obszarze ulic: Tuchowska – Cechowa - Łużycka.	obszar całego planu		---	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad 2. i 3. uwzględniony częściowo	Ad 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Jedynie północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje. Ad 2. i 3. W mpzp wyznaczono teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.1. Wyznaczenie dodatkowych terenów pod zielen jest niemożliwe ze względu na strukturę własności (80% jest we władaniu osób fizycznych) i stopień zainwestowania (ok. 87% powierzchni zainwestowania). W całym terenie dla terenów inwestycyjnych został wyznaczony wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 50%. Dodatkowo w § 8 tekstu planu w wymaganiach dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										wprowadzono zapis „W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się maksymalnie możliwą ochronę istniejącej zieleni poprzez jej zachowanie i wkomponowanie przy zagospodarowaniu terenu, ze szczególnym uwzględnieniem drzew i szpalerów wskazanych na rysunku planu”.
7.	51	11.03.2016	[...]*	Wnosi o zabudowę jednorodziną niską na obszarze planu.	obszar całego planu		---	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Również zgodnie ze studium północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje.
8.	52	11.03.2016	[...]*	Wnosi o zabudowę niską jednorodziną na obszarze planu.	obszar całego planu		---	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Również zgodnie ze studium północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje.
9.	53	11.03.2016	[...]*	Wnoszą o: 1. zabudowanie terenu pomiędzy ulicami Tuchowską, Cechową i Łużycką niską zabudową jednorodziną, jak przewiduje to studium;  2. przeznaczenie działki nr 154/1 pod zabudowę niską jednorodziną, odpowiadającą zabudowie szeregowej przy ul. Rodziny Jędów.	obszar całego planu	154/1	61 Podgórze	MN.1	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad 2. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Również zgodnie ze studium północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje.  Ad 2. Działka nr 154/1 obr. 61 Podgórze znajduje się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.1, gdzie dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym – a nie jak w przypadku zabudowy zlokalizowanej przy ul. Rodziny Jędów (teren oznaczony symbolem MN.2) – w układzie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										szeregowym. Dodatkowo, wskaźnik intensywności zabudowy w terenie MN.1 jest niższy niż w terenie MN.2.
10.	54	11.03.2016	[...]*	Wnosi by zabudowa na działce nr 154/1 obr.61 Podgórze, odnosiła się gabarytami do zabudowy drugiej strony ul. Rodziny Jędów – tj. do zabudowy jednorodzinnej szeregowej. Z działki tej, szczególnie od strony granicy z działką nr 157/4 wysąca się woda, która wcześniej, przed rozpoczęciem zabudowy działek nr 157/4, 157/5, 157/6 i 158 obr. 61 Podgórze zabudową wielorodzinną z garażami podziemnymi sphywała tymi działkami w kierunku ul. Gwarnej, by następnie, po dotarciu do formującego się tam ciek, zasilać Park Rieczny Drwinka. Obecnie woda wysąca się, gromadzi i najpewniej szuka drogi sphywu wzdłuż prowadzonej zabudowy. Są zakusy na zabudowanie działki nr 154/1 zabudową wielorodzinną z garażami podziemnymi – wówczas nadzieje na zachowanie tej wody dla zasilania Parku Riecznego Drwinka staną się znikome.	154/1	61 Podgórze	MN.1	uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 154/1 obr. 61 Podgórze znajduje się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.1, gdzie dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym – a nie jak w przypadku zabudowy zlokalizowanej przy ul. Rodziny Jędów (teren oznaczony symbolem MN.2) – w układzie szeregowym. Dodatkowo, wskaźnik intensywności zabudowy w terenie MN.1 jest niższy niż w terenie MN.2. Ponadto, zgodnie z ustaleniami planu, m.in. w terenach MN.1 i MN.2 obowiązuje zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych w celu ułatwienia sphywu wód zasilających potok Basta – dopływ Drwinki
11.	55	11.03.2016	[...]*	Wnoszą o: 1. utrzymanie pomiędzy ulicami Tuchowską, Cechową i Łużycką niskiej zabudowy jednorodzinnej MN, typowej dla obszaru – jej kontynuację i uzupełnienie zgodnie z tym, co przewiduje Studium; Jest to stara, historyczna zabudowa z wąskimi uliczkami, dawnymi drogami wiejskimi nie dającymi się poszerzyć.  2. kontynuację takiej zabudowy na działce nr 154/1 obr. 61 Podgórze, która usytuowana przy ul. Rodziny Jędów powinna się odnosić gabarytami do zabudowy drugiej strony ulicy, a jest to zabudowa jednorodzinna szeregową. Z działki tej, szczególnie od strony granicy z działką nr 157/4 wysąca się woda, która wcześniej, przed rozpoczęciem zabudowy działek nr 157/4, 157/5, 157/6 i 158 obr. 61 Podgórze zabudową wielorodzinną z garażami podziemnymi sphywała tymi działkami w kierunku ul. Gwarnej, by następnie, po dotarciu do formującego się tam ciek, zasilać Park Rieczny Drwinka. Obecnie woda wysąca się, gromadzi i najpewniej szuka drogi sphywu wzdłuż prowadzonej zabudowy. Są zakusy na zabudowanie działki nr 154/1 zabudową wielorodzinną z garażami podziemnymi – wówczas nadzieje na zachowanie tej wody dla zasilania Parku Riecznego Drwinka staną się znikome.	obszar całego planu oraz 154/1	61 Podgórze	---	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Również zgodnie ze studium północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje. Ad 2. Działka nr 154/1 obr. 61 Podgórze znajduje się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.1, gdzie dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym – a nie jak w przypadku zabudowy zlokalizowanej przy ul. Rodziny Jędów (teren oznaczony symbolem MN.2) – w układzie szeregowym. Dodatkowo, wskaźnik intensywności zabudowy w terenie MN.1 jest niższy niż w terenie MN.2. Ponadto, zgodnie z ustaleniami planu, m.in. w terenach MN.1 i MN.2 obowiązuje zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych w celu ułatwienia sphywu wód zasilających potok Basta – dopływ Drwinki.	
	58	10.03.2016 (data stempla poczt.)	[...]*							
	59	10.03.2016 (data stempla poczt.)	[...]*							
	60	10.03.2016 (data stempla poczt.)	[...]*							
	61	10.03.2016 (data stempla poczt.)	[...]*							
	62	10.03.2016 (data stempla poczt.)	[...]*							
12.	56	11.03.2016	[...]*	Wnosi o zachowanie zabudowy niskiej, jednorodzinnej na obszarze planu – bo taki jest historyczny charakter tego obszaru. <u>Uzasadnienie:</u> • przedmiotowy teren jest zielony (a raczej był), sukcesywnie niszczone przez inwazyjną działalność deweloperów, • w tym rejonie znajdują się źródła Potoku Basta zasilające Park Rieczny Drwinka, • na terenie działki Wnioskującej są miejsca ciągle mokre, wyraźne źródła, a po występującej roślinności można stwierdzić, że to teren podmokły, • rabunkowa gospodarka intensywnej zabudowy płoszy liczną populację różnorodnych gatunków ptaków, wyniszcza roślinność	obszar całego planu			uwzględniony z zastrzeżeniem	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Również zgodnie ze studium północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>oraz drzewostan,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• teren ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej to jednorodzinne domki o walorach wiejskich, często z małutkimi zabudowaniami gospodarczymi, gdzie na własny użytek hodowane są zwierzęta domowe,</li> <li>• ścisła zabudowa jednorodzinna nie pozwala na rozszerzenie uliczek, które są wąskie, bez poboczy czy chodników, stanowią zagrożenie dla pieszych jak i ruchu kołowego,</li> <li>• kiedyś obszar ten to były płuca Krakowa, określano je jako sypialnia, miejsca odpoczynku i spokoju – przy tak ogromnym zanieczyszczeniu powietrza należy chronić ostatnie bastiony przepływu powietrza.</li> </ul>						<p>mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje.</p> <p>Ponadto, zgodnie z ustaleniami planu, w terenach położonych w północno-zachodniej części planu (oznaczonych symbolami MN, MN/U, MWn, MWni oraz KU) obowiązuje zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych w celu ułatwienia spływu wód zasilających potok Basta – dopływ Drwinki.</p>
13.	57	11.03.2016	[...]*	<p>Wnosi o zachowanie na obszarze planu zabudowy, jaką przewiduje tu Studium tj. uzupełnianie historycznej zabudowy Piasków Wielkich zabudową niską jednorodziną, nie odbiegającą gabarytami od istniejącej tu jednorodzinnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teren ten posiada gęstą zabudowę, wąskie uliczki (Kijanki, Gwarna, Tuchowska, Zimna, Kanarkowa), które nie mogą przejąć dodatkowego ruchu z zabudowy wielorodzinnej i stają się niebezpieczne dla jadących, a szczególnie dla pieszych przy wzmożonym ruchu samochodowym, gdyż jak np. ul. Tuchowska nie posiadają poboczy i chodników.</li> <li>• Ponadto zabudowa wielorodzinna oznaczającą większych od istniejącej gabarytami zaburza charakter i ład architektoniczny tej enklawy niskiej zabudowy.</li> <li>• Na północny wschód od ul. Łużyckiej usytuowany jest Park Rieczny Drwinka, do którego spływają wody też z tego obszaru, w wielu miejscach podmokłego, o niestabilnym gruncie.</li> <li>• W ostatnim czasie, z powodu braku planu zagospodarowania przestrzennego usytuowano nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z garażami podziemnymi na działkach nr 145, 157/4, 157/5, 157/6, 158 obr. 61 Podgórze, powodując tym – w przypadku ul. Tuchowskiej – poważne problemy już na etapie wstępnej budowy w komunikacji samochodowej i pieszej (ponad 150 udokumentowanych interwencji policji w ciągu 5 miesięcy).</li> <li>• Ponadto, pominięto usytuowanie na terenie ww. działek młaki (dz. 158) oraz wymoklisk, z których spływa woda zasilając park rzeczny, a przez działkę nr 145 przechodził skanalizowany ciek wodny, kierujący się do Parku Riecznego Drwinka.</li> <li>• Olbrzymie garaże podziemne na znacznym obszarze działek nr 157/5, 157/6 i 158 obr. 61 spowodowały przewidywaną zmianę stosunków wodnych. Woda - tak cenna dla parku, nadal wysącza się wokół zabudowy i z terenów przylegających do wspomnianych terenów zabudowanych i być może utworzą się nowe drogi jej spływu do Parku Riecznego Drwinka. Dlatego należy ochronić działki po których spływa przed zabudową wielorodziną z garażami podziemnymi. Taką działką jest działka nr 154/1 obr. 61 Podgórze.</li> </ul>	obszar całego planu oraz 154/1	61 Podgórze	---	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Również zgodnie ze studium północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje.</p> <p>Ponadto, zgodnie z ustaleniami planu, w terenach położonych w północno-zachodniej części planu (oznaczonych symbolami MN, MN/U, MWn, MWni oraz KU) obowiązuje zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych w celu ułatwienia spływu wód zasilających potok Basta – dopływ Drwinki.</p>
14.	63	11.03.2016 (data stempla poczt.)	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pozostawienie obszaru położonego w rejonie ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej zastrzeżonego i zachowanego wyłącznie pod zabudowę jednorodziną. Otoczenie prawie ze wszystkich stron wysoką zabudową stanowi swoisty ekran uniemożliwiający pożądaną cyrkulację powietrza;</li> </ol>	obszar całego planu			Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Ad 1.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym w obszarze objętym sporządzanym planem zostały wyznaczone głównie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową o symbolu MN/U. Również zgodnie ze studium północno-wschodni fragment obszaru planu został przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oznaczoną</p>
	64	11.03.2016 (data stempla poczt.)	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>2. wykorzystanie i zagospodarowanie terenów zielonych – np. przy ul. Gwarnej u wylotu ul. Kanarkowej i Ukośnej na utworzenie skwerów dla seniorów lub placu zabaw dla dzieci;</p> <p>3. pozostawienie obecnie obowiązujących zasad ruchu drogowego poruszania się po ul. Tuchowskiej, Kanarkowej i Gwarnej, co pozwala nie tylko na zachowanie bezpieczeństwa pieszym i spacerującym, ale także minimum spokoju mieszkającym przy tych ulicach. Dotychczas ulice te były wykorzystywane jako główne szlaki dojazdowe do wielotysięcznego osiedla Kurdwanów.</p>				Ad 2. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 3. ---	<p>symbolem MWn. Ponadto w planie uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę wielorodzinną i wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności istniejącej oznaczoną symbolem MWni. W mpzp tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wyznaczono jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje.</p> <p>Ad 2. W mpzp wyznaczono teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.1. Wyznaczenie dodatkowych terenów pod zieleń jest niemożliwe ze względu na strukturę własności (80% jest we władaniu osób fizycznych) i stopień zainwestowania (ok. 87% powierzchni zainwestowania).</p> <p>Ad 3. W zakresie punktu 3 pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.</p>

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Elżbieta Krochmal-Wąsik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. *Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej”,*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*