

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BRONOWICE – STELMACHÓW”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 8.04.2016 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu w dniu 8.04.2016 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 10.05.2016 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNISKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA (nr)	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	28.04.2016	[...]*	<p>Wnosi o :</p> <ol style="list-style-type: none"> przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługową bez określania jej procentowego udziału w powierzchni całkowitej (MW/U) oraz określenie jej parametrów na: Maksymalna dopuszczalna powierzchnia zabudowy 30%. Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%. Maksymalna wysokość budynku 18m. 	984, 985, 986	33	U.4 KDD.3 KDL.1	Ad. 1 uwzględniony częściowo	<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji usługowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych nieruchomości ustala kierunek zagospodarowania U – Tereny usług, w których nie dopuszcza się zabudowy mieszkaniowej. Zatem zgodnie z kierunkami określonymi w dokumencie Studium w projekcie planu ustalono przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę usługową. Natomiast niewielkie północne i południowe fragmenty ww. działek przeznaczone zostały w projekcie planu pod Tereny Komunikacji – KDL.1 (ul. Chełmońskiego) i KDD.3 (ul. Stelmachów).</p> <p>Ad.2 W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.</p> <p>Ad.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów usług minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 20%, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego 40%. W projekcie planu dla Terenu U.4 został przyjęty minimalny wskaźnik w wielkości 20%, co jest zgodne ze Studium.</p> <p>Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. Dopuszczenie zarówno dachów płaskich jak i stromych.				Ad.5 uwzględniony częściowo		wskazuje dla Terenów usług maksymalną wysokość zabudowy 16 m. Jednakże z uwagi na istniejące zainwestowanie oraz sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej w projekcie planu dla Terenu U.4 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m. W projekcie planu miejscowego nie jest określana wysokość budynku, tylko wysokość zabudowy, która została zdefiniowana w §4 ust. 1 pkt 17. Ad.5 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji dachów płaskich. W projekcie planu, po przeprowadzonej analizie istniejących kształtów dachów, ustalono dla zabudowy stanowiącej obudowę ulicy Jasnogórskiej nakaz stosowania dachów płaskich. Zgodnie z dokumentem Studium ulica Jasnogórska została wskazana jako główny ciąg komercyjny, stanowiąca główne ulice wlotowe, obudowane obiektami usługowymi o charakterze ogólnomiejskim. Zatem wszelkie działania dotyczące tego obszaru powinny dążyć do kształtowania obudowy ulic o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków.
2.	28.04.2016	[...]*	Wnosi o nie przeprowadzanie drogi publicznej przez przedmiotowe działki.	1517/1, 1517/2, 1517/3, 1517/4	33	MN/MWn.1 KDL.2	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie działek o nr 1517/3 i 1517/4. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem, w projekcie planu działka nr 1517/1 i północna część działki nr 1517/2 zostały przeznaczone pod drogę publiczną klasy lokalnej. Wyznaczony liniami rozgraniczającymi korytarz drogi KDL.2 ma na celu umożliwienie rozbudowy ulicy Piaskowej do parametrów ulicy zgodnymi z przepisami odrębnymi.
3.	29.04.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Należy zapewnić właściwą obsługę komunikacyjną dla przedmiotowego rejonu, poprzez poszerzenie ul. Stelmachów i zapewnienie odpowiednich połączeń z ul. Jasnogórską i Władysława Łokietka. 2. Należy wyznaczyć przestrzeń pod plac/skwer dla okolicznych mieszkańców. 3. Należy zachować niezabudowaną przestrzeń na północ od ul. Stelmachów z uwagi na korytarz napływu powietrza, jakim jest dolinka potoku Sudół. 4. Należy wprowadzić zakaz lokalizacji nośników reklam wielkogabarytowych.	Cały obszar planu		-	Ad.1 uwzględniony Ad.2 uwzględniony	Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 nieuwzględniony	Ad.1 Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa i ul. Chełmońskiego, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości. Ad.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru położonego na północ od ul. Stelmachów wskazuje kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu na działkach położonych na północ od ul. Stelmachów wyznaczono tereny inwestycyjne. Natomiast z uwagi na korytarz napływu powietrza, w projekcie planu wyznaczono strefę powiązań ekologicznych, w której m.in. ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 9m oraz ustalono odpowiednio wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego – minimum 60%. Ad.4 Kwestia reklam będzie regulowana poprzez zapisy tzw. uchwały krajobrazowej, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.
4.	29.04.2016	[...]*	Wnosi o możliwość realizacji na przedmiotowych działkach budynków wielorodzinnych z uwzględnieniem intensywności jak i wysokości i innych	1243, 1244	33	MN/ MWn.1	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			parametrów zrealizowanych na działkach znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie zabudowanych budynkami wielorodzinnymi (nr budynku 138, 140, 142, 144, 146, 148 nr działek 1237,2, 1232/2, 1231/2, 1233, 1234 obr. 33 Krowodrza). Planowana na ww. działkach zabudowa wielorodzinna jest zgodna z aktualnym Studium zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje taką zabudowę.			KDL.1 KDL.2			Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności z następującymi parametrami: <ul style="list-style-type: none"> - Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30%, - Maksymalna wysokość zabudowy – 13 m. W projekcie planu dla przeważającej części wnioskowanych działek ustalono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolem MN/MWn.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem, w projekcie planu północne i południowe fragmenty ww. działek przeznaczono pod drogi publiczne klasy lokalnej. Wyznaczony liniami rozgraniczającym korytarz drogi KDL.1 i KDL.2 ma na celu umożliwienie rozbudowy ulicy Chełmońskiego i ulicy Piaskowej do parametrów ulicy zgodnie z przepisami odrębnymi.
5.	2.05.2016	[...]*	Wnoszą o pozostawienie części rolnej przedmiotowej działki zgodnie z użytkowaniem tj. uprawą rolną.	1000	33	MN.5 KDD.3		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanej działki wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z następującymi parametrami: <ul style="list-style-type: none"> - Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60%, - Maksymalna wysokość zabudowy – 11 m. Zgodnie z kierunkami określonymi w dokumencie Studium, w projekcie planu dla przedmiotowej działki ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną o symbolu MN.5, a w jej północnej części pod rozbudowę ul. Stelmachów. <i>Natomiast zgodnie z zapisami projektu planu §6 ust.1 „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.”</i>
6.	29.04.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Dopuszczenie budowy nowych linii S, stacji transformatorowych SN/nn wewnętrznych oraz napowietrznych i kablowych linii niskiego napięcia. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych. 2. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii. 3. Dopuszczyć rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii oraz stacji transformatorowych.	Cały obszar planu		-	uwzględniony		
7.	10.05.2016	[...]*	Proszę o uwzględnienie moich uwag jako współwłaściciela działek o nr 1198/1, 1198/2, obr. 33 Krowodrza polegających na tym, aby oprócz jedno i wielorodzinnej zabudowy dopuścić także zabudowę usługową koniecznie z dachami płaskimi, którą planujemy zrealizować, a których realizacja rozpocznie się z końcem tego roku na działkach 1198/1, 1198/2, 1197/3, 1197/4 zgodnie z warunkami WZ.	1198/1, 1198/2, 1197/3, 1197/4	33	MN/ MWn.8 KDL.1 KDX.7	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie możliwości lokalizacji zabudowy jedno i wielorodzinnej. W projekcie planu na części wnioskowanych działek wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolem MN/MWn.8, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Lokalizacja funkcji usługowych możliwa jest jedynie w parterach budynków wielorodzinnych, a nie jako odrębne budynki.</p> <p>W celu poprawy obsługi i dostępności komunikacyjnej w projekcie planu na działce nr 1197/3 wyznaczono Tereny ciągu pieszego – KDX.7, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, a na południowych fragmentach ww. działek wyznaczono Teren komunikacji - drogi publicznej klasy lokalnej. Wyznaczony liniami rozgraniczającym korytarz drogi KDL.1 ma na celu umożliwienie rozbudowy ulicy Chełmońskiego do parametrów ulicy zgodnymi z przepisami odrębnymi.</p>
8.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi :</p> <ol style="list-style-type: none"> uwzględnienie naszych uwag jako współwłaścicieli działek o nr 1200/2, obr. 33 Krowodrza polegających na tym, aby wysokość kalenicy była utrzymana tak jak w wydanych warunkach zabudowy stanowiący załącznik nr 1 czyli do 13 m. aby na naszym terenie dopuścić zabudowę oprócz jedno i wielorodzinnej także zabudowę usługową, którą planujemy także zrealizować na naszych działkach jako kontynuację budynków usługowo-biurowych, których realizacja rozpocznie się z końcem tego roku na działkach sąsiednich o nr 1198/1, 1198/2, 1197/3, 1197/4 zgodnie z warunkami WZ. 	1200/2, 1198/1, 1198/2, 1197/3, 1197/4	33	MN/ MWn.8 KDL.1 KDX.7 MW/U.2		<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.1 W projekcie planu miejscowego określona została wysokość zabudowy, a nie wysokość budynku do kalenicy. W projekcie planu dla Terenu MN/MWn.7 oraz Terenu MW/U.2 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m, przy czym zgodnie z § 4 ust.1 pkt 17 ustaleń projektu planu przez wysokość zabudowy – „należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Ad.2 W projekcie planu część wnioskowanych działek przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolem MN/MWn.8, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Lokalizacja funkcji usługowych możliwa jest jedynie w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych, a nie jako odrębne budynki. Natomiast projekt planu dla dz. nr 1200/2 ustala Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej o symbolu MW/U.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi. W celu poprawy obsługi i dostępności komunikacyjnej w projekcie planu na działce nr 1197/3 wyznaczono Teren ciągu pieszego – KDX.7, a na południowych fragmentach części ww. działek wyznaczono Teren komunikacji - drogi publicznej klasy lokalnej. Wyznaczony liniami rozgraniczającym korytarz drogi KDL.1 ma na celu umożliwienie rozbudowy ulicy Chełmońskiego do parametrów ulicy zgodnymi z przepisami odrębnymi.</p>
9.	10.05.2016	[...]*	Wnioskujemy o przeznaczenie ww. terenu na budownictwo wielorodzinne zgodnie z wydaną już decyzją WZ na budownictwo wielorodzinne	897, 898, 899,	33	MN.4 MN/U.3		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia
	10.05.2016	[...]*		900, 901, 902,					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			z usługami i garażami podziemnymi. Na podstawie tej decyzji jest już wykonany projekt budowlany i w związku z tym zostały przez firmę poniesione duże nakłady finansowe związane z przygotowaniem inwestycji. W przypadku nieuwzględnienia naszego wniosku będziemy zmuszeni do oprostowania planu niezgodnego z naszymi oczekiwaniami.	904/2		KDL.2			<p>Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek (w części znajdującej się w granicach planu „Bronowice – Stelmachów”) wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z następującymi parametrami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60%, - Maksymalna wysokość zabudowy – 11 m. <p>W projekcie planu zgodnie z wskazaniami Studium na działkach nr 897, 898, 899, 900, 901, 902 wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast na działce nr 904/2 Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.3.</p> <p>Ponadto w celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem, w projekcie planu na południowych fragmentach ww. działek wyznaczono Teren komunikacji - drogi publicznej klasy lokalnej. Wyznaczony liniami rozgraniczającym korytarz drogi KDL.2 ma na celu umożliwienie rozbudowy ulicy Stelmachów do parametrów ulicy zgodnymi z przepisami odrębnymi.</p>
11.	10.05.2016	[...]*	Wniosek o ustanowienie działek 1204 i 1203 działkami budowlanymi o wysokiej intensywności zabudowy i wysokości do 12 m. Nadmieniam, że działki sąsiadujące z osiedlami dwóch firm deweloperskich „Atal” i „Konvektor”, na których stoją budynki mieszkalne o dużej intensywności zabudowy i wysokości od 11,5 do 13 m.	1203, 1204	33	MN/ MWn.8	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Zastrzeżenie: W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności z następującymi parametrami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30%, - Maksymalna wysokość zabudowy – 13 m. <p>Projekt planu dla przedmiotowych działek wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolem MN/MWn.8, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności o maksymalnej w wysokości zabudowy 13m i minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącego 40%.</p> <p>Zastrzeżenie dotyczy wysokiej intensywności zabudowy.</p> <p>W projekcie planu dla przedmiotowych działek ustalono minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności wynoszący od 0,1 do 1,0, który wynika z przyjętych pozostałych parametrów zabudowy.</p>
12.	5.05.2016	[...]*	Działając w imieniu wnosi wraz z uzasadnieniem o: 1. objęcie w całości działek nr 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, obręb 33 Krowodrza obszarem oznaczonym symbolem U – tereny usługowe z dopuszczeniem lokalizacji na ich terenie wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² oraz prowadzenia działalności w zakresie usług związanych z motoryzacją, w tym naprawą i serwisem samochodowym, myjni samochodowych, lakierni, wielkopowierzchniowych parkingów, hali i magazynów,	973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983	33	U.4 KDD.3 KDL.1	Ad.1 uwzględniony częściowo		<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie dotyczącym funkcji usługowej.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania U - Tereny usług, ale bez możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², dlatego też w §6 ust. 3 projektu planu ustalony został zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2. dopuszczenie lokalizacji na terenie ww. nieruchomości przedsięwzięć, które mogą być zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>3. ustalenie dla terenu zabudowy o charakterze usługowym maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m.</p> <p>4. ustalenie dla ww. terenów wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej terenu na poziomie min. 5 %,</p> <p>5. ustalenie dla terenu zabudowy o charakterze usługowym wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie co najmniej 60 %,</p> <p>6. wyznaczenie linii zabudowy ww. działek w odległości 4,5 m od granicy działki nr 1068 obr. 33 Krowodrza,</p> <p>7. dopuszczenie lokalizacji na terenie nieruchomości wielkogabarytowych urządzeń reklamowych.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>					<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 nieuwzględniony</p> <p>Ad.6 nieuwzględniony</p> <p>Ad.7 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.2 W projekcie planu nie wprowadzono wnioskowanego zapisu. Kwestia przedsięwzięć, które mogą być zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko regulują przepisy odrębne.</p> <p>Ad.3 Z uwagi na istniejące zainwestowanie oraz sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.4 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m.</p> <p>Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów usług minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 20%, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego 40%. W projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.4 został przyjęty minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego zgodny z dyspozycjami Studium.</p> <p>Ad.5 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.</p> <p>Ad.6 Brak takiej działki. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczono z uwzględnieniem przepisów odrębnych i istniejącego stanu zainwestowania.</p> <p>Ad.7 Kwestia reklam będzie regulowana poprzez zapisy tzw. uchwały krajobrazowej, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.</p>
13.	6.05.2016	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Uwzględnienie wydanej decyzji WZ zał. 1 do wniosku.</p> <p>2. Uwzględnienie wydanej decyzji WZ zał. 2 do wniosku.</p> <p>3. Wykonanie kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Stelmachów – celem podłączenia fekalii z istniejących szamb bezodpływowych z budynków przy ul. Stelmachów 66, 68, 70.</p>	905	33	MN/U.3 KDL.2	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1 Ad.2 Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek (w części znajdującej się w granicach planu „Bronowice – Stelmachów”) wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla części działki nr 905 objętej sporządzanym planem, wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej - MN/U.3. Natomiast na niewielkim południowym fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren komunikacji - drogi publicznej klasy lokalnej. Wyznaczony liniami rozgraniczającym korytarz drogi KDL.2 ma na celu umożliwienie rozbudowy ulicy Stelmachów do parametrów ulicy zgodnymi z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad.3 Wykonanie kanalizacji to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu przewidują możliwość poprowadzenia kanalizacji wzdłuż ul. Stelmachów.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.	9.05.2016	[...]*	Wnioskuję o przekwalifikowanie ww. działki rolnej na działkę budowlaną z możliwością planowania późniejszej zabudowy jednorodzinnej.	933	33	MN.1 KDD.3	uwzględniony częściowo		Projekt planu w zakresie części działki objętej projektem „Bronowice – Stelmachów” dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.2, natomiast niewielka południowa część została przeznaczona pod Teren komunikacji - drogi publicznej klasy dojazdowej – KDD.2 ul. Stelmachów.	
15.	9.05.2016	[...]*	Wnioskuję o uwzględnienie w projekcie planu konieczności budowy łącznika/tunelu dla ruchu pieszego i rowerów, łączących obie strony ul. Opolskiej, tj. obszaru Azorów oraz obszaru Bronowice-Stelmachów. Obecnie komunikacja piesza w kierunku np. pętli autobusowej na Azorach jest bardzo ograniczona i niebezpieczna. Ponadto praktycznie nie istnieje prawidłowy ciąg dla ruchu pieszego i rowerowego z rejonu Bronowice-Stelmachów w kierunku centrum miasta.	872, 782/6, 782/5, 428/1, 529/1	33	KDD.7	uwzględniony z zastrzeżeniem		Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie komunikacji, w powiązaniu ze sporządzonym planem sąsiednim (wyznaczony Teren komunikacji oznaczony symbolem KDD.7) umożliwiającą realizację wnioskowanego powiązania pieszego.	
16.	10.05.2016	[...]*	Wnioskuję o: 1. Zachowanie starego zabytkowego cmentarza w zbiegu ulic Piaskowej i Chełmońskiego, 2. Przywrócenie pierwotnej koncepcji: ul. Chełmońskiego na odcinku od ul. Piaskowej do wiaduktu przy ul. Conrada jako deptak spacerowy z dodatkowymi funkcjami sportowo-rekreacyjnymi (place zabaw, ścieżki zdrowia itp.) w projektowanym wcześniej pasie zieleni ochronnej od strony południowej. 3. Założenia dojazdu ulicą Chełmońskiego tylko do posesji i dodatkowe zaprojektowanie progów zwalniających. 4. Zachowania strefy ochronnej wokół dębu-pomnika przyrody – ul. Chełmońskiego, działka 1251. 5. Zachowanie zaprojektowanego min 30 – metrowego pasa zieleni od strony południowej ul. Chełmońskiego, zabezpieczenie drzewostanu i wzmocnienie lokalnej równowagi terenów zielonych i nawierzchni twardych (parkingi, drogi, strefy dostaw) przez pozostawienie obszaru leśnego, objętego inwentaryzacją z dnia 5.10.2005 roku, będącą w posiadaniu Wydziału Kształtowania Środowiska Miasta Krakowa. 6. Projektowanie i prowadzenie ciągów pieszych tylko od strony południowej ulic Chełmońskiego – koordynacja z planem „Bronowice Rejon Koncentracji Usług. 7. Ograniczenie się do małej i średniej intensywności zabudowy: ograniczenie wysokości budynków do 2 kondygnacji, dachy o dużym kącie nachylenia – jako nawiązanie do strefy ochronnej krajobrazu, wcześniej wydawanych decyzji i uwzględnienie strefy	Cały obszar planu		ZP.1 KDL.1	Ad.1 uwzględniony	Ad.2 Ad.3 nieuwzględniony	Ad.2, Ad.3 W celu poprawy obsługi i dostępności komunikacyjnej obszaru planu oraz z uwagi na poprawę bezpieczeństwa w projekcie planu zabezpieczono odpowiedniej szerokości korytarz w celu umożliwienia dostosowania parametrów ul. Chełmońskiego do przepisów odrębnych. Docelowo ul. Chełmońskiego będzie pełnić rolę drogi o charakterze lokalnej. Wyznaczenie progów zwalniających oraz ograniczenia dotyczące ruchów pojazdów po drodze dotyczą kwestii organizacji ruchu należąca do zadań zarządcy drogi i nie stanowią materii planistycznej. Ad.4 Nie wprowadza się strefy ochronnej wokół dębu, gdyż jego ochrona regulowana jest przez przepisy odrębne. Na rysunku projektu planu został on oznaczony, a w części tekstowej projektu planu w §8 ust.1 zapisano, że „W obszarze objętym granicami planu znajduje się pomnik przyrody – dąb szypułkowy ustanowiony Rozporządzeniem Nr 31 Wojewody Krakowskiego z dnia 16.11.1998 r.) rosnący przy ul. Chełmońskiego 168 na działce nr 1251 obr. 33 Krowodrza.” Ad.5 Wnioskowany teren położony jest poza granicami sporządzanego planu.	
							Ad.5 ----	Ad.5 ----	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 W związku z planowanym parkiem miejskim na północ od ul. Stelmachów, zasadne jest wyznaczenie powiązań pieszych także w tym kierunku, a nie jak wniesiono w we wniosku tylko od południowej strony ulicy Chełmońskiego. W projekcie planu w celu zapewnienia powiązań pieszych wyznaczono Tereny publicznie dostępnych ciągów pieszych KDX.1 – KDX.7. Dodatkowo na rysunku projektu planu wskazano główne kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych.
							Ad.7 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.7 Zastrzeżenie: W projekcie planu nie określa się ilości kondygnacji, tylko maksymalna wysokość zabudowy, którą należy rozumieć: całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>podejść samolotów do lotniska Balice.</p> <p>8. Ze względu na zabudowę i zniszczenie tradycyjnych kanałów nawietrzania Krakowa od strony zachodniej i obniżenie wód gruntowych o ponad 2,5 m, nałożenie, na etapie przygotowania inwestycji konieczności wykonania ekspertyz oddziaływania na lokalne środowisko.</p> <p>9. Wykonanie na terenie objętym planem, przed wydaniem zezwoleń na inwestycje, kanalizacji opadowej i rozbudowę kanalizacji sanitarnej.</p> <p>10. Ze względu na bardzo złe doświadczenia mieszkańców ulicy Chełmońskiego z lat ubiegłych – obwarunkowanie wydawania zezwoleń na prowadzenie robót nakazami ochrony zdrowia i</p>					<p>Ad.8 nieuwzględniony</p> <p>Ad.9 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.10 nieuwzględniony</p>	<p>których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. Przyjęte w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy są zgodne ze Studium. Wydawane decyzje WZ nie są wiążące przy sporządzaniu projektu planu miejscowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zawarte zapisy dotyczące ograniczeń wysokości zabudowy określone w dokumentacji lotniska Kraków – Balice (§7 ust.5). Dodatkowo projekt planu miejscowego musi uzyskać pozytywne uzgodnienie Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.</p> <p>Ad.8 Wymóg sporządzenia ewentualnych ekspertyz oddziaływania na środowisko wynika z przepisów odrębnych i nie może stanowić ustaleń projektu planu.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z przepisami prawa na potrzeby sporządzania projektu planu miejscowego sporządzana jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu miejscowego. Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu, • Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców, • Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego. <p>Informuję się, że dla planu „Bronowice – Stelmachów” również została sporządzona Prognoza oddziaływania na środowisko, która znajduje się w dokumentacji planistycznej przedmiotowego planu.</p> <p>Ad.9 Zastrzeżenie: Wykonanie wnioskowanych robót to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Projekt planu ustala zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, w tym kanalizacji opadowej i kanalizacji sanitarnej.</p> <p>Ad.10 W projekcie planu miejscowego znajdują się zapisy wynikające z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wnioskowane zapisy nie stanowią materii</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>mienia mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem prac budowlanych i wykończeniowych przez stosowanie barier akustycznych i pyłowych, zakazu prowadzenia prac w godzinach wieczornych i nocnych, właściwą gospodarkę odpadami i zapewnienie parkingów dla pracowników.</p> <p>11. Utrzymanie w mocy zakazu projektowania wjazdów do przyszłych inwestycji (z wyjątkiem budownictwa mieszkaniowego) od strony Chełmońskiego.</p> <p>12. Wymianę napowietrznych linii energetycznych i telekomunikacyjnych w rejonie Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów na infrastrukturę ziemną z wykonaniem oświetlenia ulicy od strony południowej.</p> <p>13. Wyznaczanie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi. Obszar ten jest częścią regionalnego korytarza przewietrzania Krakowa, a mimo to intensywnie zabudowywany. Znajdujące się w pobliżu sklepy wielkopowierzchniowe wraz z przyległymi parkingami (duże powierzchnie betonowo - asfaltowe oddające ciepło) mogą wpływać na tworzenie się w tym rejonie tzw. miejskiej wyspy ciepła.</p> <p>14. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych obszaru „Bronowice – Stelmachów” to jest ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska. Plan powinien zapewnić bezpieczną komunikację, co obejmuje odpowiednią szerokość jezdni oraz pełną infrastrukturę drogową w tym chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizacja itp.</p> <p>15. Wnoszę także o zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedle Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).</p>				<p>Ad.11 nieuwzględniony</p> <p>Ad.12 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.13 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.14 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.15 uwzględniony</p>	<p>Ad.11 nieuwzględniony</p> <p>Ad.12 Zastrzeżenie: Wykonanie wnioskowanych robót to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację linii energetycznych i telekomunikacyjnych jako doziemnych.</p> <p>Ad.13 Zastrzeżenie: Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów zieleni urządzonej o symbolach ZP.1 – ZP.9 oraz poprzez ustalenia dla każdego z terenów inwestycyjnych minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ad.14 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, ul. Piaskowej i ul. Chełmońskiego, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację chodnika dla pieszych. Kwestia budowy przejść dla pieszych i progów zwalniających stanowi element realizacji inwestycji i organizacji ruchu.</p>	<p>planistycznej.</p>
17.	10.05.2016	[...]*	<p>Proszę o nie włączanie mojej działki w obręb „parku Wodnego” lecz przekształcenie jej z działki rolnej na działkę budowlaną. W ostatnim czasie przy ulicy Stelmachów powstało dużo domów ja też chciałabym mieć szansę wybudowania domu dla mojej rodziny.</p>	923	33	MN.3 KDD.3	uwzględniony częściowo		<p>Projekt planu w zakresie części działki objętej planem „Bronowice – Stelmachów” dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.3, natomiast na niewielkiej południowej jej części wyznaczono Teren komunikacji - drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 (ul. Stelmachów).</p>
18.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnoszę o:</p> <p>1. przesunięcie północnej granicy sporządzanego planu do cieku wodnego stanowiącego naturalną granicę mojej działki</p>	914	33	MN.3 KDD.3		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. obszaru zostały ustalone Uchwałą Nr XXXIX/689/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. Procedura planistyczna określona przepisami ustawy nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2. przeznaczenie w całości działki pod budownictwo mieszkaniowe.				Ad.2 uwzględniony częściowo		Ad.2 Projekt planu w zakresie części działki objętej sporządzanym planem „Bronowice – Stelmachów” dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.3, natomiast na niewielkiej południowej części został wyznaczony Teren komunikacji - drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 (ul. Stelmachów).
19.	10.05.2016	[...]*	Wnoszę o: 1. Przesunięcie północnej granicy sporządzanego planu do ciekłu wodnego stanowiącego naturalną granicę mojej działki 2. przeznaczenie w całości działki pod budownictwo mieszkaniowe	936, 937	33	MN.2 KDD.3	Ad.2 uwzględniony częściowo	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. obszaru zostały ustalone Uchwałą Nr XXXIX/689/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. Procedura planistyczna określona przepisami ustawy nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania.. Granica sporządzanego planu stanowi jednocześnie granicę oddzielającą tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów nie inwestycyjnych ustalonych w obowiązującym Studium. Ad.2 Projekt planu w zakresie części działki objętej sporządzanym planem „Bronowice – Stelmachów” dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.2 natomiast na niewielkiej południowej części został wyznaczony Teren komunikacji - drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 (ul. Stelmachów).
20.	10.05.2016	[...]*	Wnoszę o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego wniosku o WZ pod nazwą „Budowa budynku usługowo- biurowego na działce 1506/79 oraz dodatkowo na działkach nr 1506/77, 1506/22, 1510/10, 1498 obr. 33 przy ul. Chełmońskiego w Krakowie”, który złożyłem w Wydziale Architektury UMK.	1506/79 1506/77 1506/22 1510/10 1498	33	MN/ MWn.10 KDL.1 KDD.4		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje jako główny kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. W związku z tym na północnej części działki nr 1506/79 wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności oznaczony symbolem MN/MWn.10 bez możliwości lokalizacji wolnostojących budynków usługowych. Ponadto na południowej części działki nr 1506/79 wyznaczono Teren komunikacji – drogi publicznej KDL.1 i KDD.4 (ul. Chełmońskiego).
21.	6.05.2016	[...]*	W związku z dynamicznym tempem rozwoju naszej okolicy (liczba nowych inwestycji mieszkaniowych, miejsc użyteczności publicznej, szkoła, hipermarkety) wnoszę o poprawienie kwestii bezpieczeństwa poprzez, naprawę jezdni, oświetlenia oraz wybudowanie chodnika dla pieszych na odcinku ulic od skrzyżowania ulicy Chełmońskiego z Piaskową, całej ulicy Piaskowej na tym pasie do następnie całej Stelmachów w kierunku Jordanowskiej. Wniosek zawiera uzasadnienie	Ulice: Chełmońskiego Piaskowa, Stelmachów		-	---	---	Przyjęte w projekcie planu rozwiązania umożliwiają realizację wskazanych we wniosku działań tj. naprawę jezdni, oświetlenia oraz wybudowanie chodnika dla pieszych. Stanowią one etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Zapewnienie bezpieczeństwa jest kwestią organizacji ruchu, która nie stanowi materii planistycznej i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
22.	9.05.2016	[...]*	wniosek o uwzględnienie w projekcie planu propozycji. 1.1 Jako młoda matka z dwójką małych dzieci, odczuwam brak ogólnodostępnych i urządzonych terenów zielonych. Najbliższa okolica jest zabudowana bądź grodzonymi osiedlami (zastawionymi samochodami) bądź zarośniętymi działkami.	1118 do 1155, 1219/2, 1223 oraz 1224 Cały obszar	33	KDD.6 U.6 KDZ.1 ZP.9 ZP.8	Ad.1.1 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1.1 Zastrzeżenie: Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.9. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Przestrzeń urządzoną jest jedynie teren Galerii Bronowice (gdzie niekoniecznie bym chciała, żeby moje córki spędzały swój czas.) Stąd też proszę o zabezpieczenie terenu pod park (np. niezabudowany teren przy torach kolejowych – działki od numeru 1118 do numeru 1155).</p> <p>1.2 Pragnę również uczulić na fakt powstawania w okolicy intensywnej zabudowy, co powoduje zabudowanie klinu napowietrzającego Kraków. Stąd też proszę o ograniczenie możliwości dalszej zabudowy (poprzez wprowadzenie wysokiego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej oraz niskiego współczynnika intensywności zabudowy).</p> <p>1.3 Dla terenu na północ od ul. Stelmachów należy wprowadzić bezwzględny zakaz zabudowy.</p> <p>2. Ponadto konieczna jest modernizacja ulic Chełmońskiego i Stelmachów. Każdego dnia obawiam się o zdrowie swoje, rodziny i mieszkańców, poruszając się po tych drogach z wózkiem. Brak tu jest chodnika, a samochody pomimo znaków znacznie przekraczają dopuszczalną prędkość. Wnoszę o zabezpieczenie terenu pod budowę chodników oraz budowę przejść dla pieszych i progów zwalniających.</p> <p>3. Celowym wydaje się również rozbudowa komunikacji publicznej. Według mojej wiedzy, została już potwierdzona budowa tramwaju do pętli na Azorach. Uważam, że w związku z rozbudową osiedli na Chełmońskiego / Stelmachów konieczne jest przedłużenie tramwaju pod galerię Bronowice (w ciągu ulic Chełmońskiego do salonu BMW, a potem ulicą Stawową).</p> <p>4. Moje dzieci są jeszcze małe, ale uważam, że w okolicy brakuje odpowiedniej infrastruktury. Potrzebna jest budowa publicznego żłobka, przedszkola i szkoły (na nowo budowane osiedla wprowadzają się głównie młode rodziny z dziećmi). Pod obszar usług publicznych (np. przedszkole, przychodnia) proponuję działkę 1219/2 oraz przylegającą do niej części działek 1223 oraz 1224 (w stronę zachodnią).</p> <p>5. Dużym problemem dla mieszkańców są ogrodzenia na każdym osiedlu – nie da się przejść przez teren osiedli, więc konieczne jest ich obchodzenie. Wydłuża to drogę koncentruje ruch pieczy na ulicach Chełmońskiego i Stelmachów (które nie posiadają chodników!). Ponadto jest to zgubne poczucie bezpieczeństwa – kradzieże na osiedlach są nagminne, a panuje wysoka anonimowość wśród mieszkańców. Uważam, że rezygnacja z ogrodzeń pozwoli na lepszą integrację mieszkańców. Proszę zatem o zakaz grodzienia nowo budowanych osiedli oraz nakaz demontaży dotychczasowych ogrodzeń osiedli.</p>	planu		<p>MN/MW n.20 MN/MW n.21 KDL.2 KDD.5 ZP.4 KDD.4</p>	<p>Ad.1.2 uwzględniony</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.5 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1.3 nieuwzględniony</p>	<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje główny kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności oraz KD – Tereny komunikacji.</p> <p>Ad.1.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla terenu położonego na północ od ulicy Stelmachów w pasie szerokości ok. 90 m wskazuje główny kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z kierunkami określonymi w Studium, w projekcie planu dla tego terenu wskazano przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna lub usługową.</p> <p>Ad.3 W projekcie planu w §13 ustalono zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową. W projekcie planu dopuszczono możliwość prowadzenia miejskich linii autobusowych w ciągu ulic lokalnych i zbiorczych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji linii tramwajowej w ciągu ulicy Chełmońskiego.</p> <p>Ad.4 Zastrzeżenie: W projekcie planu miejscowego zostały wyznaczone Tereny zabudowy usługowej o symbolach od U.1 do U.6, w których zgodnie z przeznaczeniem będzie można lokalizować budynki usługowe. Ponadto w projekcie planu dla wyznaczonych terenów MN/U.1-MN/U.3 i MWn/U.1 – MWn/U.3, oprócz możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej ustalono również możliwość realizacji zabudowy budynkami usługowymi, w tym: z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury i sportu. Natomiast budowa wnioskowanych obiektów jest poza zakresem planu miejscowego, gdyż jest to etap realizacji ustaleń planu miejscowego.</p> <p>Ad.5 Zastrzeżenie: Zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w ustaleniach projektu planu nie będą znajdowały się regulacje dotyczące m.in. obiektów małej architektury i ogrodzeń.</p> <p>Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji ogrodzeń oraz materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.
23.	8.05.2016	[...]*	<p>Wniosek o wprowadzenie w projekcie planu następujących wytycznych:</p> <p>1. Utrzymanie dotychczasowego klina napowietrzającego poprzez:</p> <p>a) Zakaz jakiegokolwiek nowej zabudowy na północ od ulicy Stelmachów na całym odcinku.</p> <p>b) Ograniczenie możliwości zabudowy budynkami wielorodzinnymi obszaru pomiędzy torami kolejowymi a osiedlem Murapola (działki od numeru 1118 do numeru 1155). W tym celu należy część terenu zarezerwować pod teren zieleni urządzonej (wraz z zapewnieniem możliwości przechodu / przejścia pomiędzy ulicami Chełmońskiego a Stelmachów), a dla pozostałego obszaru wprowadzić wysoki współczynnik powierzchni biologicznie czynnej oraz niski współczynnik intensywności zabudowy.</p> <p>2. Zapewnienie mieszkańcom odpowiedniej infrastruktury społecznej:</p> <p>a) Pomiędzy istniejącą zabudową (w plombach) należy zarezerwować obszar pod infrastrukturę społeczną (przedszkole publiczne, szkoła, przychodnia, dom kultury, ogólnodostępny plac zabaw, otwarty obiekt sportowy, wybieg dla psów), jak również pod obszar zieleni urządzonej (ogródki jordanowskie, park). Ze stanowczością wnioskuję o niedopuszczenie do możliwości zabudowy plomb dalszą zabudową jedno- bądź wielorodzinną!</p> <p>b) Obszarem pod tereny zielone mogą być działki o nr 1506/16 oraz 1504/31 znajdujące się pomiędzy ul. Chełmońskiego i Stelmachów oraz teren pomiędzy osiedlami Convector i Atal, a także graniczący z obszarem parafii o nr 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1199, 1200/2.</p> <p>c) Pod obszar usług publicznych (np. przedszkole, przychodnia) proponuje działkę 1219/2 oraz przylegające do niej części działek 1223 oraz 1224 (w stronę zachodnią).</p> <p>3. Zharmonizowanie zabudowy jedno- i wielorodzinnej:</p> <p>a) Wprowadzić zakaz grodzenia nowych osiedli, jak również nakazać usunięcie ogrodzeń na dotychczasowych osiedlach. Należy umożliwić wspólnotom wprowadzenie szlabanu bądź bramy dla ograniczenia ruchu samochodowego, ale kategorycznie umożliwić przejście piesze.</p>	1118 do 1155, 1506/16, 1504/31, 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1198/2, 1199, 1200/2, 1219/2, 1223 oraz 1224, 872, 529/1 Cały obszar planu	33	KDD.6 U.6 KDZ.1 ZP.9 ZP.8 MN/MW n.20 MN/MW n.21 KDL.2 KDD.5 ZP.4 KDD.4	Ad.1b uwzględniony	Ad.1a nieuwzględniony	<p>Ad.1a W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla terenu położonego na północ od ulicy Stelmachów w pasie szerokości ok. 90 m wskazuje główny kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z kierunkami określonymi w Studium, w projekcie planu dla tego terenu wskazano przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną lub usługową.</p> <p>Ad.2a, b, c Zastrzeżenie: W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego we wniosku obszaru wskazuje tereny do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu miejscowego zostały wyznaczone Tereny zabudowy usługowej o symbolach od U.1 do U.6, w których zgodnie z przeznaczeniem będzie można lokalizować budynki usługowe. Ponadto w projekcie planu dla wyznaczonych terenów MN/U.1-MN/U.3 i MWn/U.1 – MWn/U.3, oprócz możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej ustalono również możliwość realizacji zabudowy budynkami usługowymi, w tym: z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury i sportu. Natomiast budowa wnioskowanych obiektów jest poza zakresem planu miejscowego, gdyż jest to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Ponadto w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.9 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ad.3a Zastrzeżenie: Zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w ustaleniach projektu planu nie będą znajdowały się regulacje dotyczące m.in. obiektów małej architektury i ogrodzeń. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji ogrodzeń oraz materiałów</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>b) Wprowadzić wysoki współczynnik powierzchni biologicznie czynnej oraz niski współczynnik intensywności zabudowy. Należy również wprowadzić wyższy współczynnik miejsc postojowych/garażowych na jedno mieszkanie (sugeruję dwa miejsca na samochód(, niż miało to do tej pory miejsce przy wydawaniu warunków zabudowy dla osiedla Atal, Convector, Murapol (zastawione chodniki samochodami).</p> <p>4. Budowa / modernizacja istniejącego systemu drogowego:</p> <p>a) Budowa chodników wzdłuż ulicy Chełmońskiego. Dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego. Dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego na potrzeby planowanej komunikacji.</p> <p>b) Kompleksowy remont ulicy Stelmachów – zagwarantowanie chodników, oświetlenia, kanalizacji; sugerowane wprowadzenie ruchu jednostronnego od czasu wybudowania północnej obwodnicy Krakowa.</p> <p>c) Wprowadzenie lokalnych połączeń pomiędzy Stelmachów i Chełmońskiego oraz Chełmońskiego i Stawową (ciągi pieszo-jezdne wraz z ogranicznikami dla ruchu drogowego – np. progi zwalniające).</p> <p>d) Zaprojektowanie rond na połączeniu ulic Chełmońskiego i Piaskowej (przy OBI) oraz na połączeniu Piaskowej i Stelmachów (na wysokości Kościoła).</p> <p>e) Zapewnienie bezpiecznego przejścia pieszo-rowerowego w kierunku pętli na Azorach (ślimaki przy torach).</p> <p>5. Komunikacja miejska:</p> <p>a) Wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice (pętli Osiedle Chełmońskiego) wzdłuż ulicy Chełmońskiego (odcinek od torów do salonu BMW) a następnie ulicę Stawową. Jako, że</p>				<p>Ad.3b uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4a uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4b uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4c uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4d uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4e ---</p>	<p>Ad.4e ---</p> <p>Ad.5a nieuwzględniony</p>	<p>budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p> <p>Ad.3b Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz odpowiednio niskiego współczynnika intensywności zabudowy. Natomiast wskaźniki miejsc parkingowych w projekcie planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu dla budynków w zabudowie wielorodzinnej przyjęto 1,2 miejsca na 1 mieszkanie, a dla budynków w zabudowie jednorodzinnej 2 miejsca na 1 dom.</p> <p>Ad.4a Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Chełmońskiego, umożliwia jej przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację m.in. chodnika dla pieszych. Budowa chodnika to etap realizacji zapisów planu miejscowego.</p> <p>Ad.4b Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Chełmońskiego, umożliwia jej przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację wskazanych we wnioskach elementów. Natomiast postulowany remont ulicy to etap realizacji zapisów planu miejscowego.</p> <p>Ad.4c Zastrzeżenie: Kwestia budowy przejść dla pieszych i progów zwalniających stanowi element organizacji ruchu i nie jest regulowana przez plan miejscowy.</p> <p>Ad.4d Zastrzeżenie: Przyjęta w projekcie planu rezerwa terenowa dla Terenów komunikacji umożliwia realizację wnioskowanych rozwiązań.</p> <p>Ad.4e Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie komunikacji, w powiązaniu ze sporządzanym planem sąsiednim (wyznaczony Teren komunikacji oznaczony symbolem KDD.4) umożliwiają realizację wnioskowanego powiązania pieszego. Zapewnienie bezpieczeństwa jest kwestią organizacji ruchu, która nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad.5a Wniosek nieuwzględniony, w związku z wybranym w ramach konsultacji społecznych innym przebiegiem linii tramwajowej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>zaproponowana trasa znajduje się częściowo poza obszarem opracowania, konieczne jest skoordynowanie projektu z równoległe opracowywanym projektem planu „Bronowice – rejon koncentracji usług”).</p> <p>b) Umieszczenie przystanku stacji aglomeracyjnej na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej (działki ewidencyjne nr 872 oraz 529/1) w bezpośrednim sąsiedztwie przedłużonej linii tramwajowej.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>				Ad.5b ---	Ad.5b ----	Ad.5b Wnioskowany teren położony jest poza granicami sporządzanego planu i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
24.	9.05.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	540	33	U.1	uwzględniony		
25.	9.05.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	955	33	MN.2 KDD.3	uwzględniony częściowo		Projekt planu w zakresie części działki objętej granicami planu, dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.2, natomiast na niewielkiej południowej części działki wyznaczono Teren komunikacji - drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 (ul. Stelmachów).
26.	9.05.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	950	33	MN.2 KDD.3	uwzględniony częściowo		Projekt planu w zakresie części działki objętej granicami planu dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.2, natomiast na niewielkiej południowej części działki wyznaczono Teren komunikacji - drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 (ul. Stelmachów).
27.		[...]*	Proponujemy wykonanie częściowo po naszym terenie pasa drogowego łączącego uli Chełmońskiego z ulicą Stelmachów. Pozwoli to na realizację przewidywanej przez nas rozbudowy mieszkaniowej. Jesteśmy również w bliskiej współpracy z właścicielami terenów przyległych i zrealizowanego osiedla przez firmę „Murapol”, co pozwoli rozwiązać wiele problemów z zakresu infrastruktury dla terenu przyległego. Wnioskujemy o uwzględnienie naszych planów inwestycyjnych w opracowanym Planie Zagospodarowania (załącznik).	1155, 1156/1, 1157/2, 1158/5	33	KDD.5	uwzględniony		
28.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi wraz z uzasadnieniem o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie w projektowanym planie możliwości zabudowy szeregowej na przedmiotowej działce, w ramach budownictwa mieszkaniowego. 2. Ustalenie wskaźnika zabudowy terenu działki 889 objętego planem do poziomu 45%. 3. Zapewnienie w projektowanym planie możliwości obsługi komunikacyjnej (dojazd) i technicznej przedmiotowej działki od strony ulicy Jordanowskiej. 	889	33	MN.4		Ad.1 nieuwzględniony Ad.2 nieuwzględniony Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Ad.1 Przedmiotowa działka położona jest na północ od ulicy Stelmachów i stanowi ważną rolę buforową dla obszarów predysponowanych do pełnienia funkcji ekologicznych o znaczeniu dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta, w tym jego warunków arosanitarnych tj. łąk w Toniach. Biorąc pod uwagę wskazania opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby niniejszego planu, w projekcie planu dla terenów położonych na północ od ul. Stelmachów ustalono „strefę powiązań ekologicznych”, w której zakazano realizacji zabudowy jednorodzinnej szeregowej (Tereny MN.1 – MN.4).</p> <p>Ad.2 W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.</p> <p>Ad.3 Zastrzeżenie: Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie w projekcie planu w Terenie MN.4 dojazdów niewyznaczonych zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu (§15 ust.1 pkt.2)</p>
29.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi wraz z uzasadnieniem o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznaczenie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem 	Cały obszar planu		KDL.1 KDL.2	Ad.1 uwzględniony		Ad.1 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi.</p> <p>2. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych tj. ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska – m.in. chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizacja.</p> <p>3. Zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).</p> <p>4. Wytyczenie projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice wzdłuż ulicy Chełmońskiego, a następnie ulicę Stawową.</p> <p>5. Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej.</p> <p>6. Dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego na potrzeby planowanej komunikacji publicznej.</p>			KDL.3	<p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p> <p>Ad.5 ----</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p>	<p>Ad.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 ----</p>	<p>planu Terenów zieleni urządzonej o symbolach ZP.1 – ZP.9, w tym oznaczone symbolami ZP.2 – ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.</p> <p>Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, ul. Piaskowej i ul. Chełmońskiego, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację chodnika dla pieszych. Kwestia budowy przejść dla pieszych i progów zwalniających stanowi element organizacji ruchu.</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, w związku z wybranym w ramach konsultacji społecznych innym przebiegiem linii tramwajowej.</p> <p>Ad.5 Wnioskowana lokalizacja przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA znajduje się poza granicami planu i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>
30.	9.10.2016	[...]*	<p>Wnosi wraz z uzasadnieniem o:</p> <p>1. Uwzględnienie w sporządzanym planie budowy chodnika wzdłuż ul. Chełmońskiego na odcinku od wiaduktu kolejowego przy torach do skrzyżowania z ul. Piaskową.</p> <p>2. Uwzględnienie w sporządzanym planie poprawy bezpieczeństwa oraz rozbudowę ul. Chełmońskiego od skrzyżowania z Jasnogórką wzdłuż ul. Piaskowej a następnie wzdłuż ul. Stelmachów do ul. Jordanowskiej.</p> <p>3. Uwzględnienie w sporządzanym planie budowy kanalizacji sanitarnej na odcinku Stelmachów od skrzyżowania z ul. Piaskową do działki nr 911/2 na ul. Stelmachów.</p>	Obszar ulic Stelmachów, Chełmońskiego, Piaskowa.		KDL.1 KDL.2 KDL.3	<p>Ad.1, Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad.1, Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy Chełmońskiego, Piaskowej i Stelmachów, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację wskazanych we wniosku elementów. Natomiast budowa wskazanych elementów w celu poprawy bezpieczeństwa to etap realizacji planu miejscowego.</p> <p>Ad.3 Zastrzeżenie: W projekcie planu w §12 ust. 3 zostały określone zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, w tym w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych. Natomiast budowa kanalizacji stanowi etap realizacji ustaleń planu miejscowego.</p>
31.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi wraz z uzasadnieniem o:</p> <p>1. Przeznaczenie uzupełniające – zabudowa mieszkalna wielorodzinna z możliwością realizacji usług.</p>	896/1, 896/2, 896/3, 893/1, 893/2	33	MN.4 KDL.2		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>W projekcie planu dla działek nr 896/2, 893/2 i części dz. nr</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2. Nieprzekraczalna linia zabudowy – w odległości 10 m od północnej granicy działek drogowych ulicy Stelmachów.</p> <p>3. Wskaźnik powierzchni zabudowy – od 21 % do 29 % albo intensywności zabudowy – od 0,4 do 1,5.</p> <p>4. Udział powierzchni biologicznie czynnej 60 %.</p> <p>5. Szerokość elewacji frontowej – do 20 m.</p> <p>6. Wysokość zabudowy – do 11 m przy zastosowaniu dachów płaskich lub wielospadowych.</p> <p>7. Geometria dachu – dach płaski lub wielospadowy</p>				<p>Ad.4 uwzględniony</p>	<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 nieuwzględniony</p> <p>Ad.6 nieuwzględniony</p>	<p>896/3 oraz północnych części działek nr 896/1 i 893/1 wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.4, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna. Natomiast południowe fragmenty działek nr 896/1 i 893/1 przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.2.</p> <p>Ad.2, Ad.3, Ad.6 Działy położone na północ od ulicy Stelmachów stanowią ważną buforową dla obszarów predysponowanych do pełnienia funkcji ekologicznych o znaczeniu dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta, w tym jego warunków aerosanitarnych tj. łąk w Toniach. Zatem przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry zabudowy dla tych terenów, w tym dla terenu MN.4 mają na celu umożliwienie realizacji ekstensywnej zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>Ad.5 W projekcie planu nie ma wymogu określania szerokości elewacji frontowej.</p>
32.	9.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Rozbudowę działki nr 1497/2 od działki 973 do działki 1129 obr. 33 Krowodrza, tj. poszerzenie drogi, wykonanie chodników, odwodnienia oraz oświetlenia.</p> <p>2. Rozbudowy działki nr 1499, tj poszerzenia drogi, wykonania chodników, odwodnienia oraz oświetlenia wzdłuż całej ulicy od działki 1252 do działki 1197/1 obr. 33 Krowodrza.</p>	973, 1497/2, 1499, 1129, 1252, 1197/1	33	KDL.1 KDL.2	<p>Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad.1, Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy Chełmońskiego, Piaskowej i Stelmachów, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację chodnika dla pieszych oraz odpowiedniego oświetlenia i odwodnienia. Kwestia wykonania ww. robót budowlanych stanowi etap realizacji ustaleń planu miejscowego.</p>
33.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Objęcie wskazanych we wniosku działek zgodnie z zapisami obowiązującego Studium – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW).</p> <p>2. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW min. 30 %.</p> <p>3. Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 13 m.</p>	1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155	33	MN/MW n.18 MN/MW n.20 MN/MW n.21 ZP.4 ZP.8 KDX.4 KDZ.1 KDL.2 KDD.4 KDD.5	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na przeważającej części wskazanych działek Terenów oznaczonych symbolami MN/MWn.18, MN/MWn.20 i MN/MWn.21 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Natomiast w celu poprawy obsługi i dostępności komunikacyjnej obszaru w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny komunikacji oznaczone symbolami KDZ.1, KDL.2, KDD.4, KDD.5 i KDX.4, które obejmują fragmenty wskazanych działek. Ponadto na części wskazanych działek wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolu ZP.4 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oraz o symbolu ZP.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną.</p> <p>Ad.2, Ad.3 Zgodnie z wskazaniami Studium - planszy K3 część wnioskowanego obszaru znajduje się w strefie aerosanitarnej miasta Krakowa. Zatem w projekcie planu dla Terenów MN/MWn.18, MN/MWn.20 i MN/MWn.21 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 40%, a dla części ww. Terenów objętych strefą powiązań ekologicznych wskaźnik ten zwiększono do min. 60%. Ponadto dla tak wyznaczonych terenów w projekcie planu ustalono</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>4. Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 20 %.</p> <p>5. Objęcie ww. działek w całości zabudową wielorodzinną.</p> <p>6. Wprowadzenie do rysunku planu rozwiązań komunikacyjnych zawartych w załączniku graficznym do wniosku, tj. o ustalenie przebiegu ulicy o charakterze dojazdowym spinającej na kierunku północ – południe ulice Chełmońskiego i ulice Stelmachów.</p>				<p>Ad.4 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.5 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p>		<p>maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 9m.</p> <p>Ad.4 W projekcie planu dla Terenów MN/MWn.18, MN/MWn.20 i MN/MWn.21 dopuszczono możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych, a dodatkowo zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego wynikającego z ustawy Prawo budowlane w budynku mieszkalnym jednorodzinnym (...) dopuszcza się wydzielenie jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Ad.5 Wniosek uwzględniony w części dla Terenów MN/MWn.18, MN/MWn.20 i MN/MWn.21, w której projekt planu umożliwia realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.</p>
34.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przeznaczenie działek nr 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1198/2, 1199, 1200/2, 1201/2, 1202, 1203, 1204, 1205/1 w całości na zieleni urządzonej tj. mały park i np. plac zabaw.</p> <p>2. Rozbudowy działki nr 1498 tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników oraz ścieżki wzdłuż całej działki (od działki 1152 do działki 872).</p> <p>3. Rozbudowy działki nr 1497/2 (od działki 1199 do działki 1128) tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników.</p>	1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1198/2, 1199, 1200/2, 1201/2, 1202, 1203, 1204, 1205/1, 1152, 872, 1498, 1497/2	33	MN/MWn.8 KDX.7 KDL.1 KDL.2	<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	Ad.1	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony w związku z częściowym uwzględnieniem innych wniosków dotyczących tych działek. Natomiast w celu zapewnienia mieszkańcom dostępu do terenów rekreacyjnych w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.1 – ZP.9, w tym oznaczone symbolami ZP.2 – ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.</p> <p>Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ad.2, Ad.3 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy Chełmońskiego, Piaskowej i Stelmachów, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację chodnika dla pieszych. Kwestia wykonania ww. robót budowlanych stanowi etap realizacji ustaleń planu miejscowego.</p>
35.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi wraz z uzasadnieniem o:</p> <p>1. Wyznaczenie terenów zielonych z przeznaczeniem na parki, place zabaw dla dzieci, ścieżki rowerowe, wybiegi dla psów, siłownie zewnętrzne, boiska sportowe. (Miejscem szczególnie nadającym się na tego typu inwestycję jest obszar znajdujący się na wschodnim krańcu obszaru „Bronowice-Stelmachów”: działki od numeru 1118 do numeru 1155 oraz działki o nr 1506/16 i 1504/31 znajdujące się pomiędzy ul. Chełmońskiego i Stelmachów oraz teren pomiędzy osiedlami Convector i Atal, a także graniczący z obszarem parafii o nr 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1199, 1200/2, czy też działki nr od 896 do 902 i 904/2, 904/3).</p> <p>2. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych obszaru „Bronowice – Stelmachów” to jest ulic</p>	od nr 1118 do nr 1155, 1506/16, 1504/31, 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1199, 1200/2, od 896 do 902, 904/2, 904/3 Cały obszar planu	33	KDD.6 U.6 KDZ.1 ZP.9 ZP.8 MN/MW n.20 MN/MW n.21 KDL.2 KDD.5 ZP.4 KDD.4	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	Ad.1	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek do zabudowy i zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia wnioskowanej zieleni urządzonej tj. małego parku i np. placu zabaw w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.</p> <p>Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska. Plan powinien zapewnić bezpieczną komunikację, co obejmuje odpowiednią szerokość jezdni oraz pełną infrastrukturę drogową w tym chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizacja itp.</p> <p>3. Zapewnienie ochrony dróg osiedlowych przeznaczonych wyłącznie do użytku wewnętrznego mieszkańców danego osiedla tak, by nie stały się one w przyszłości drogami „przelotowymi”</p> <p>4. Pozostawienie możliwości wyjazdu z osiedla Mardimex na ul. Chełmońskiego w obu kierunkach. Jeśli zajdzie potrzeba dodatkowego połączenia ulic Chełmońskiego i Stelmachów drogą publiczną należy w tym celu wybudować odrębną drogę.</p> <p>5. Wnioskuje także o zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa) lub kładki nad ul. Conrada dla pieszych.</p> <p>6. Wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice (pętli Osiedle Chełmońskiego) wzdłuż ulicy Chełmońskiego (odcinek od torów do salonu BMW) a następnie ulicę Stawową. Jako, że zaproponowana trasa znajduje się częściowo poza obszarem opracowania, konieczne jest skoordynowanie projektu z równoległe opracowywanym projektem planu „Bronowice – rejon koncentracji usług”).</p> <p>7. Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej.</p>				<p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.7 ----</p>	<p>Ad.6 nieuwzględniony</p> <p>Ad.7 ----</p>	<p>ulicy ul. Stelmachów, ul. Piaskowej i ul. Chełmońskiego, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację chodnika dla pieszych. Kwestia budowy przejść dla pieszych i progów zwalniających stanowi element organizacji ruchu.</p> <p>Ad.3 Zastrzeżenie: wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie oznaczenie na rysunku planu istniejących osiedlowych dróg jako Terenu dróg wewnętrznych. Natomiast sprawy dotyczące ruchów pojazdów po drodze oraz użytkowników dróg dotyczą kwestii organizacji ruchu należąca do zadań zarządcy drogi i nie stanowią materii planistycznej.</p> <p>Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, w związku z wybranym w ramach konsultacji społecznych innym przebiegiem linii tramwajowej.</p> <p>Ad.7 Wnioskowana lokalizacja przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA znajduje się poza granicami sporządzanego planu.</p>
36.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi wraz z uzasadnieniem o:</p> <p>1. Rozbudowy działki nr 1498 ul. Chełmońskiego tj. poszerzenia drogi z zachowaniem odpowiednich parametrów dróg pod transport publiczny, wykonania chodników, oświetlenia, odwodnienia oraz ścieżki rowerowej wzdłuż całej ulicy(od działki 978 do działki 872).</p> <p>2. Rozbudowy działki nr 1499 (ul. Piaskowa) tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników, odwodnienia oraz oświetlenia wzdłuż całej ulicy (od działki 1252 do działki 1197/1)</p> <p>3. Rozbudowy działki nr 1497/2 ul. Stelmachów (od działki 973 do działki 1118) tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników, odwodnienia oraz oświetlenia.</p>	872, 978, 973, 1497/2, 1498, 1499	33	KDL.1 KDL.2	<p>Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad.1, Ad.2, Ad.3 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy Chełmońskiego, Piaskowej i Stelmachów, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację m.in chodnika dla pieszych. Kwestia wykonania ww. robót budowlanych stanowi etap realizacji ustaleń planu miejscowego.</p>
37.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice (pętli Osiedle Chełmońskiego) wzdłuż ulicy Chełmońskiego (odcinek od torów do salonu BMW) a następnie ulicę Stawową. Jako, że zaproponowana trasa znajduje się częściowo poza obszarem opracowania, konieczne jest skoordynowanie projektu z równoległe opracowywanym projektem planu „Bronowice – rejon koncentracji usług”).</p> <p>2. Umieszczenie przystanku stacji aglomeracyjnej na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej (działki ewidencyjne nr 872 oraz 529/1) w bezpośrednim sąsiedztwie przedłużonej linii tramwajowej.</p>	872, 529/1	33	-	<p>Ad.2 ----</p>	<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 ----</p>	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, w związku z wybranym w ramach konsultacji społecznych innym przebiegiem linii tramwajowej.</p> <p>Ad.2 Wnioskowana lokalizacja przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA znajduje się poza granicami sporządzanego planu.</p>
38.	9.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zaprojektowanie „parku” na terenie obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,</p>	Cały obszar planu		-	<p>Ad.1 uwzględniony</p>		<p>Ad.1, Ad.2, Ad.3, Ad.4 i Ad.5 W celu zapewnienia wnioskowanej zieleni urządzonej tj. małego parku i np. placu zabaw w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7 o</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2. Zaprojektowanie małych skwerów publicznych, które można w okresie świąt „Wielkanocnych i Bożego Narodzenia udekorować lub zaprojektować dekoracyjne kwietniki.</p> <p>3. Plac zabaw dla dzieci ze specjalną miękką nawierzchnią Dzielnica IV Bały Prądnik ma fundusze na urządzenie placu zabaw.</p> <p>4. Dla starszej młodzieży niedaleko szkoły i Kościoła „korty”, które można zamienić na grę w siatkówkę lub piłkonogi, ścianę do wspinaczki, czy ścianę do odbijania piłki jak na osiedlu Słonecznym w Krakowie.</p> <p>5. Trasę rowerową i trasę do joggingu.</p> <p>6. Ogłoszenie konkursu na zaprojektowanie tego terenu przez studentów architektury terenów zielonych.</p> <p>7. Zachowanie warunków przeciwpożarowych – za duże zagęszczenie domkami.</p> <p>8. Zaprojektowanie ścieżek między domkami.</p> <p>9. Gdzie będzie przebiegać przedłużenie ul. Kaszniczy ?</p> <p>10. Gdzie będzie przebiegać linia szybkiego tramwaju, powinna się kończyć na osiedlu.</p> <p>11. Zaprojektowanie pętli autobusowo-tramwajowej.</p> <p>12. Zaprojektowanie przejścia na drugą stronę ulicy Josepha Conrada do pętli „Azory”.</p>				<p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p> <p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 ---</p> <p>Ad.7 ---</p> <p>Ad.8 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.10 ----</p> <p>Ad.12 ---</p>	<p>Ad.6 ---</p> <p>Ad.7 ---</p> <p>Ad.9 nieuwzględniony</p> <p>Ad.10 ----</p> <p>Ad.11 nieuwzględniony</p> <p>Ad.12 ---</p>	<p>podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski. Ponadto zgodnie z zapisami projektu planu trasy rowerowe mogą być lokalizowane w każdym z wyznaczonych terenów.</p> <p>Ad.6 Ogłoszenie konkursu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad.7 Warunki przeciwpożarowe dotyczące lokalizowana zabudowy wynikają z przepisów odrębnych i nie są regulowane przez plan miejscowy.</p> <p>Ad.8 Zastrzeżenie: Ustalenia projektu planu w §15 ust.1 pkt 2 dopuszczają w każdym z wyznaczonych terenów lokalizację dojść pieszych. Natomiast na rysunku projektu planu wyznaczono Tereny ciągów pieszych KDX.1 – KDX.7 oraz wrysowano jako element informacyjny planu kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych.</p> <p>Ad.9 Projekt planu nie przewiduje przedłużenia ul. Koszniczy jako drogi publicznej bądź wewnętrznej.</p> <p>Ad.10 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje linie tramwajową wzdłuż ul. J. Conrada, aż do Ronda Ofiar Katynia i następnie wzdłuż ul. Jasnogórskiej.</p> <p>Ad.11 Wybrany wariant przebiegu linii tramwajowej przewiduje pętlę autobusową poza granicami sporządzanego planu „Bronowice – Stelmachów”.</p> <p>Ad.12 Wnioskowana lokalizacja przejścia znajduje się poza granicami sporządzanego planu i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>
39.	10.05.2016	[...]*	Proszę o regulację ruchu – jednokierunkowa – na ul. Piaskowej – od skrzyżowania ze Stelmachów do skrzyżowania z Chełmońskiego. Proszę o kierunek jazdy z ul. Łokietka w stronę do ul. Jasnogórskiej (ze wschodu na zachód). Ulica Piaskowa jest bardzo wąska, brak pobocza i duży ruch dwukierunkowy stanowi zagrożenie dla pieszych oraz ogromne obciążenie hałasem, pyłem dla mieszkańców ul. Chełmońskiego 130 i okolic.	Ulice Piaskowa, Chełmońskiego - Stelmachów		KDL.1 KDL.2 KDL.3	---	----	Regulacja ruchu nie stanowi materii planistycznej.
40.	10.05.2016	[...]*	Wnioskuje o regulację ruchu i naprawę nawierzchni wraz z poszerzeniem poboczy i budową chodników na ul. Stelmachów, Piaskowej i Chełmońskiego. Ze względu na bardzo duży ruch samochodów, proszę o wprowadzenie regulacji niwelującej ten ruch tworząc wyłącznie strefę ruchu pieszych (kościół, szkoła) z dojazdem do posesji. Tak intensywny	Ulice Piaskowa, Chełmońskiego - Stelmachów		KDL.1 KDL.2 KDL.3	----	-----	Regulacja ruchu i sprawy naprawy nawierzchni nie stanowią materii planistycznej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			ruch samochodów zagraża bezpieczeństwu pieszych, generuje nadmierny hałas i jest uciążliwy dla mieszkańców.						
41.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przeznaczenie na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną w zabudowie bliźniaczej. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min 40 %. Wskaźnik powierzchni zabudowy 35 %. Wysokość zabudowy do 12,5 m. Geometria dachów jak dla dachów płaskich lub wielospadowych o symetrycznym nachyleniu połaci dachów i kącie nachylenia max. 20 % z doświetleniem oknem dachowym, lukarną lub facjatą. 	1040	33	MN.8 KDL.2 KDD.3	Ad.1, uwzględniony częściowo	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanej działki wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu dla wnioskowanej działki ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną zgodnie z dokumentem Studium, natomiast północ i południowe fragmenty działki przeznaczenie pod rozbudowę odpowiednio ul. Stelmachów i ul. Piaskowej.</p> <p>Ad.2 W projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 60% zgodnie z wskazaniami dokumentu Studium w tym zakresie.</p> <p>Ad.3 W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy w Terenie MN.5, natomiast zgodnie z art. 15 ustawy ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.</p> <p>Ad.4 W projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy w Terenie MN.8 wynosząca 9m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m.</p> <p>Ad.5 W projekcie planu ustalono możliwość realizacji dachów płaskich i wielospadowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanego kąta nachylenia połaci dachowych</p>	Ad.5 uwzględniony częściowo
42.	10.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zabezpieczenie i określenie funkcji terenu zieleni urządzonej dla działki nr 1506/16 z przeznaczeniem na Ogródek jordanowski, plac zabaw. Określenie znajdujących się w tym obszarze działek nr 1504/77, 1504/17, 1510/10, stanowiących obecnie teren wewnętrznej drogi osiedlowej z dostępem od strony ul. Chełmońskiego, jako ciągu pieszego, o ograniczonym ruchu kołowym, dostępnym tylko dla mieszkańców budynków znajdujących się przy tej drodze, poprzez wjazd tylko od strony ul. Chełmońskiego. 	1506/16, 1504/77, 1504/17, 1510/10	33	MWn/U.3 KDW.4		<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej. Zatem w projekcie planu dla wnioskowanej działki ustalono przeznaczenie i parametry wynikające z dokumentu Studium.</p> <p>Ad.2 W projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną. Ograniczenie ruchu samochodowego na drodze z dostępem tylko dla mieszkańców nie jest przedmiotem ustaleń planistycznych lecz zależy od sposobu organizacji ruchu na tej drodze.</p>
43.	10.05.2016	[...]*	Niniejszym wnoszę o przyjęcie zapisów możliwie maksymalnie ograniczających możliwość zabudowy terenów położonych na wschód od ul. Stelmachów z uwagi na fakt, iż stanowią one wraz z terenami sąsiednimi położonymi wzdłuż potoku Sudół (pomiędzy ul. Chełmońskiego –Jasnogórską a ul. Łokietka) naturalny korytarz napowietrzający/wentylacyjny dla Miasta Krakowa. Zabudowa tych	Cały obszar planu w tym tereny położone na wschód od ul. Stelmachów		-		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych terenów wskazuje kierunek do zabudowy i zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>terenów spowoduje dalszy wzrost stężenia zanieczyszczeń powietrza w mieście. Ponadto tereny te stanowią naturalną ostoję, siedlisko oraz korytarz komunikacyjny dla wielu gatunków ptaków i dzikich zwierząt. Dlatego uprzejmie proszę o wprowadzenie do miejscowego Planu zapisów zmierzających do zachowania tych terenów w niezmienionej formie tj. pól/ogródków działkowych/łąk i zakrzewionych oraz zadrzewionych łąk z ewentualnym miejscowym dopuszczeniem tylko wolnostojącej, niskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie zdecydowanie zabraniających zabudowy wielorodzinnej oraz szeregowej.</p>						<p>odpowiedniej powierzchni zieleni w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski. Projekt planu miejscowego wprowadza tereny inwestycyjne z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności zgodnie ze wskazaniami Studium. Możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej wynika wprost z zapisów Studium.</p>
44.	10.05.2016	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznaczenie terenów zielonych przeznaczonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej, a także pomiędzy nimi. Pomimo, że obszar ten jest częścią regionalnego korytarza przewietrzania Krakowa, to jest intensywnie zabudowany wielkopowierzchniowymi sklepami wraz z przyległymi parkingami, przez co jest obciążony natężonym ruchem samochodowym, w tym ciężkim transportem dostawczym. 2. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych obszaru „Bronowice – Stelmachów” to jest ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska. Plan powinien zapewnić bezpieczną komunikację, co obejmuje odpowiednią szerokość jezdni oraz pełną infrastrukturę drogową w tym chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizację itp. 3. Zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedleniem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (np. przez przedłużenie ulicy Weissa). 4. Wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice. 5. Umieszczenie przystanku stacji aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej (działki ewidencyjne nr 872 oraz 529/1). 	Cały obszar planu	KDL.1 KDL.2 KDL.3	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.3 uwzględniony	<p>Ad.1 Zastrzeżenie: W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego terenu wskazuje kierunek do zabudowy i zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia zieleni urządzonej w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski. Projekt planu miejscowego wprowadza tereny inwestycyjne z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności zgodnie ze wskazaniami Studium.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa i ul. Chełmońskiego, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w §12 i §13 ustaleń projektu planu.</p> <p>Ad.4 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej.</p> <p>Ad.5 Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45.	10.05.2016	[...]*	1. Wyznaczenie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi. Obszar ten jest częścią regionalnego korytarza przewietrzania Krakowa, a mimo to intensywnie zabudowywany przez znajdujące się w pobliżu sklepy wielkopowierzchniowe wraz z przyległymi parkingami itp. Sugerowane działki na tereny zielone to m.in. 1506/16; 1504/31; pas działek od 1198/2; 1197/4 w kierunku budynku kościoła do działek graniczących z ul. Stelmachów oraz tereny od działek 1118-1155 lub co najmniej część tego terenu).	Cały obszar planu		KDD.6 U.6 KDZ.1 ZP.9 ZP.8 MN/MWn.20 MN/MWn.21 KDL.2 KDD.5 ZP.4 KDD.4	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 Zastrzeżenie: W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru objętego projektem planu wskazuje kierunek do zabudowy i zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia odpowiedniej powierzchni zieleni, w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski. Projekt planu miejscowego wprowadza tereny inwestycyjne z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną niskiej intensywności zgodnie ze wskazaniami Studium.
46.	10.05.2016	[...]*							
47.	10.05.2016	[...]*							
48.	10.05.2016	[...]*							
49.	10.05.2016	[...]*							
50.	10.05.2016	[...]*							
51.	10.05.2016	[...]*							
52.	10.05.2016	[...]*							
53.	10.05.2016	[...]*							
54.	10.05.2016	[...]*	2. Uwzględnienie w planie zapisów umożliwiających stworzenie bezpiecznych ciągów komunikacyjnych obszaru „Bronowice-Stelmachów” to jest ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska oraz skomunikowanie omawianego obszaru z Centrum miasta tj.:				Ad.2a uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.2a Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa i ul. Chełmońskiego, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku.
			a) Zapewnienie odpowiedniej szerokości jezdni oraz pełną infrastrukturę drogową w tym chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/ kanalizacja itp. W tym zabezpieczenie planowanego połączenia ww. terenów z osiedlem Azory (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa)					Ad.2b nieuwzględniony	Ad.2b Wniosek nieuwzględniony, w związku z wybranym w ramach konsultacji społecznych innym przebiegiem linii tramwajowej.
			b) Wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice.				Ad.2c ---	Ad.2c ---	Ad.2c Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
			c) Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej (działki ewidencyjne nr 872 oraz 529/1).				Ad.2d ---	Ad.2d ---	Ad.2d i 2e Wnioskowany tunel znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu. Natomiast w przypadku wybudowania tunelu, ustalenia projektu planu umożliwiają w każdym z wyznaczonych terenów lokalizację ścieżek rowerowych i dojść pieszych. Zapewnienie bezpieczeństwa jest kwestią organizacji ruchu, która nie stanowi materii planistycznej i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
			d) Połączenie trasy rowerowej łączącej obszar z Centrum miasta poprzez wybudowanie tunelu łączącego działki 872 z działkami 128/1; 129/1; 129/4. Obecnie ścieżka rowerowa częściowo zlokalizowana jest w ramach obszaru Bronowice-Stelmachów, przy czym nie zapewnia bezpiecznego przejazdu w kierunku Azorów oraz do Centrum.				Ad.2e ---	Ad.2e ---	
			e) Zapewnienie bezpiecznego ciągu pieszego z ww. terenów na os. Azory (obecnie brak jest bezpiecznego przejścia dla pieszych w tym osób z wózkami dziecięcymi oraz osób niepełnosprawnych na drugą stronę ul. Conrada).						
55.	9.05.2016	[...]*	W związku z rozpoczęciem procedury sporządzania Miejscowego planu Zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Bronowice-Stelmachów” jako mieszkańiec terenu objętego projektem, wnioskuję aby dla wskazanych działek zachować ich dotychczasowy status tzn. zakwalifikować je jako działki pod zabudowę wielomieszkaniową. Wraz z uzasadnieniem.	1504/67,	33	MN/MWn.11 KDD.4 KDL.2	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 1504/67, 1504/73, 1504/31 oraz południowych przeważających części działek nr 1504/7. Natomiast północne niewielkie fragmenty działek nr 1504/7 oraz działka nr 1504/80 i nr 1504/81 zostały przeznaczone pod rezerwę niezbędną na rozbudowę ulicy Stelmachów – Teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej – KDL.2 i ulicy Chełmońskiego - Teren komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej – KDD.4.
56.	10.05.2016	[...]*		1504/73, 1504/31, 1504/7, 1504/80, 1504/81					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57.	10.50.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Teren przeznaczony na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej.	908/2	33	MN.1 MN.2 MN.3 MN.8 MN/U.2 KDX.2 KDD.3 KDL.1	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z następującymi parametrami: - maksymalna wysokość zabudowy – 11m, - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 60%. Zatem w projekcie planu dla przeważającej części wnioskowanych działek ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną, natomiast niewielkie skrawki ww. działek sąsiadujących z ul. Stelmachów, i Piaskową przeznaczono pod ich rozbudowę, wyznaczając Tereny komunikacji KDL.2 – część ulicy Stelmachów i ulica Piaskowa oraz KDD.3 – pozostała część ulicy Stelmachów. Ponadto w projekcie planu na części działki nr 924 został wyznaczony Teren ciągu pieszego KDX.2, którego celem jest zapewnienie połączenia pieszego terenów mieszkaniowych w obszarze objętym planem a planowanym parkiem miejskim W obecnie procedowanym planie „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego planu wyznaczono teren zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.
58.	10.05.2016	[...]*		908/2					
59.	10.05.2016	[...]*		908/1, 915, 923					
60.	10.05.2016	[...]*		1039					
	10.05.2016	[...]*		1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 908/2, 908/1, 909, 910, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945					
61.			2. Minimalne wielkości nowo wydzielanych działek w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: a) Mieszkaniowa jednorodzinna – budynek wolnostojący 350 m ² , b) Mieszkaniowa jednorodzinna – 1 budynek w zabudowie bliźniaczej 300 m ² .					Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Zgodnie z przepisami ustawy tj. art.15 ust.2 pkt 10 w projekcie planu w zależności od potrzeb można ustalić minimalne powierzchnie nowo wydzielonych działek budowlanych. Mając powyższe na uwadze w projekcie planu określono minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych tylko w Terenach MN.1, MN.2, MN.3 i MN.4 znajdujących się na północ od ulicy Stelmachów i objętych strefą powiązań ekologicznych. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym „Rejon Łąk w Toniach jest istotny dla przewietrzania miasta; sphyw powietrza odbywa się tu na zasadzie grawitacyjnej, wobec czego jego funkcjonowanie jest stałe, niezależnie od ewentualnych ruchów powietrza, co ma znaczenie w Krakowie, mieście o klimacie zastoiskowym. <u>Wszystkie te elementy sprawiają, że rejon, którego część stanowi obszar objęty opracowaniem jest istotnym elementem systemu wymiany i regeneracji powietrza dla miasta Krakowa. W związku z tym sposób zagospodarowania powinien również sprzyjać utrzymaniu tych funkcji, co jest szczególnie istotne w kontekście konieczności poprawy warunków arosanitarnych w całym mieście.</u> <i>Podsumowując, wydzielone tereny spełniają ważną rolę buforową dla obszarów predysponowanych do pełnienia funkcji stricte ekologicznych o znaczeniu dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta i jego warunków arosanitarnych .</i> Zatem przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry dla zabudowy jednorodzinnej dla terenów położonych na północ od ul. Stelmachów mają na celu umożliwienie realizacji ekstensywnej zabudowy jednorodzinnej, a więc na działkach większych niż proponowane we wniosku. Ponadto wskazuje się że część wnioskowanych działek znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3. Wskaźnik powierzchni zabudowy 35 %.</p> <p>4. Wysokość zabudowy mieszkaniowej 12,5 m.</p> <p>5. W zakresie geometrii dachów: ustalić zasadę stosowania dachów płaskich lub dwu i wielospadowych o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych i kącie nachylenia maksymalnie 20% z doświetleniem poprzez lukarny, facjaty lub okna dachowe.</p>				Ad.5 uwzględniony częściowo	<p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 nieuwzględniony</p>	<p>w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad.3 W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustawy ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.</p> <p>Ad.4 W projekcie planu dla zabudowy jednorodzinnej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynosząca 9 m, a przy realizacji dachu płaskiego 8 m.</p> <p>Ad.5 W projekcie planu ustalono możliwość realizacji dachów płaskich i wielospadowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanego kąta nachylenia połaci dachowych.</p>
62.	10.05.2016	[...]*	Wnosi o:	935	33	MN.2 KDD.3		Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wyjaśnia się, że granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. obszaru zostały ustalone Uchwałą Nr XXXIX/689/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. Procedura planistyczna określona przepisami ustawy nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania.
63.	10.05.2016	[...]*	<p>1. Przesunięcie granic sporządzanego mpzp obszaru „Bronowice-Stelmachów” do cieku wodnego Sudół, w celu objęcia w przedmiotowym planie całych działek leżących pomiędzy ww. potokiem a ul. Stelmachów.</p> <p>2. Przeznaczenie działki 935 w całości pod budownictwo mieszkaniowe.</p>				Ad.2 uwzględniony częściowo		Ad.2 Projekt planu w zakresie części działki objętej sporządzanym projektem planu dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.2, natomiast niewielka południowa część została przeznaczona pod rozbudowę drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 - ul. Stelmachów. W zakresie części działki znajdującej się poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu.
64.	10.05.2016	[...]*	Wniosek o nie włączanie do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa mojej nieruchomości. Działka posiada Decyzję o Ustalenie Warunków Zabudowy. Należąca do mnie działka znalazła się w obszarze powstającego planu jako „park rzeczny” o charakterze ochronnym, czyli w powstającym planie ogromna część mojej działki zostanie objęta zakazem jakiegokolwiek zabudowy. Pozostawiono jedynie niewielką jej część od strony ul. Stelmachów. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi nie jest zalesiona. W najbliższym sąsiedztwie w odległości kilkunastu metrów (na sąsiednich działkach oraz po przeciwnej stronie ulicy znajdują się zakończone inwestycje budowlane, ze względu na Decyzję Warunków Zabudowy w najbliższym czasie zamierzamy rozpocząć budowę dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej,	908/2	33	MN/U.2 KDD.3	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wyjaśnia się, że granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. obszaru zostały ustalone Uchwałą Nr XXXIX/689/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. Procedura planistyczna określona przepisami ustawy nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. Projekt planu w zakresie części działki położonej w obszarze objętym planem, dla przeważającej jej części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o symbolu MN/U.2, natomiast niewielka południowa część została przeznaczona pod rozbudowę drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 - ul. Stelmachów. W zakresie części działki znajdującej się poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu.
65.	10.05.2016	[...]*							
66.	10.05.2016	[...]*	Wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice-Stelmachów” w obrębie moich nieruchomości poprzez zmianę dotychczasowej kwalifikacji moich nieruchomości i włączenie ich w całości do obszaru z zabudową jednorodziną MN.	908/1, 915, 923	33	MN.3 KDD.3	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wyjaśnia się, że granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. obszaru zostały ustalone Uchwałą Nr XXXIX/689/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2016 r. Procedura planistyczna określona przepisami ustawy nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. Projekt planu w zakresie części działek objętej sporządzanym projektem planu, dla przeważającej ich części wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.3, natomiast niewielka południowa część została
67.	10.05.2016	[...]*	Wnoszę aby za granice projektowanego obszaru przyjąć linię cieku wodnego rowu E stanowiącą północną, naturalną granicę moich działek oraz pozostałych działek leżących przy ul. Stelmachów.						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									przeznaczona pod rozbudowę drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.3 - ul. Stelmachów. W zakresie części działek znajdującej się poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu.
68.	6.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Funkcję: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej oraz usługi wbudowane.</p> <p>2. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 40%</p>	1022/1, 1022/2, 1022/3, 1022/4, 1022/5, 1022/6	33	MN.6 KDD.3	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.1 niewzględniony	<p>Ad.1</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu dla przeważającej części wnioskowanych działek ustalono przeznaczenie pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.6 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, natomiast na północnej części działek nr 1022/1 i 1022/2 wyznaczono Teren komunikacji – Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.3).</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego wg ustawy Prawo Budowlane, w budynkach tych można lokalizować usługi poprzez wydzielenie lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Ad.2</p> <p>Przyjęty w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie MN.6 wynoszący minimum 60% wynika z dyspozycji dokumentu Studium.</p>
69.	6.05.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Funkcję: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej oraz usługi wbudowane.</p> <p>2. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 40 %.</p>	1020/1, 1020/2, 1020/3, 1020/4, 1020/5, 1020/6	33	MN.6 KDD.3	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.2 niewzględniony Ad.3	<p>Ad.1</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu dla przeważającej części wnioskowanych działek ustalono przeznaczenie pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.6 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, natomiast na północnej części działek nr 1022/1 i 1022/2 wyznaczono Teren komunikacji – Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.3).</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego wg ustawy Prawo Budowlane, w budynkach tych można lokalizować usługi poprzez wydzielenie lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Ad.2</p> <p>Przyjęty w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie MN.6 wynoszący minimum 60% wynika z dyspozycji dokumentu Studium.</p> <p>Ad.3</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			1. Wskaźnik powierzchni zabudowy 35 %.					niewzględniony	W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.
70.	9.05.2016	[...]*	Wnosi o:	od 1118	33	KDD.6 U.6 KDZ.1 ZP.9 ZP.8 MN/MWn.20 MN/MWn.21 KDL.2 KDD.5 ZP.4 KDD.4	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Zatem w projekcie planu przedmiotowe działki w znakomitej większości zostały przeznaczone do zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia odpowiedniej powierzchni terenu zieleni, w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7. o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski. W celu zapewnienia odpowiedniej komunikacji, na części wskazanych działek wyznaczono tereny komunikacji przeznaczone pod drogi publiczne.
71.	9.05.2016	[...]*	Utworzenie terenu zielonego – parku w obrębie obszaru planu miejscowego „Bronowice – Stelmachów”. Miejscem, które obecnie służy mieszkańcom za teren spacerowy to działki leżące przy torach kolejowych pomiędzy ulicą Chełmońskiego 72B a Stelmachów od działki 1156/2 do działki 1118 w związku z tym jest to teren najbardziej wskazany do realizacji takiej inwestycji. Połączenie zaplanowanego parku siecią chodników dla pieszych z wszystkimi osiedlami wokół.	od 1118 do 1156/2					
72.	10.05.2016	[...]*	1. Ulica Stelmachów na długości 1100 m od kościoła (skrzyżowanie z ul. Piaskową) do salonów samochodowych w kierunku ul. Jasnogórskiej, jest drogą zaniedbaną przez miasto Kraków, nie ma nawierzchni asfaltowej, częściowo utwardzona szutrem a na niektórych odcinkach stanowi ciąg komunikacyjny o nawierzchni glinianej. Droga ta jest eksploatowana nielegalnie przez ciężarowe samochody dojeżdżające do nowobudowanych osiedli powodując głębokie koleiny i dziury. Ciągły wzrost liczby mieszkańców użytkujących ten odcinek ul. Stelmachów wymaga koniecznych i natychmiastowych nakładów w postaci położenia nawierzchni asfaltowej na tym odcinku, podłączenia do kanalizacji miejskiej domów przy tym odcinku, wybudowania oświetlenia (dot. działek m.in. 1011, 1012).	Cały obszar planu		KDL.1 KDL.2 KDL.3	Ad.1 uwzględniony		Ad.1 Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy Chełmońskiego, Piaskowej i Stelmachów, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację chodnika dla pieszych. Wymienione we wniosku roboty tj. położenia nawierzchni asfaltowej na tym odcinku, podłączenia do kanalizacji miejskiej domów przy tym odcinku, wybudowania oświetlenia to działania, które mogą być realizowane niezależnie od planu i stanowią etap realizacji inwestycji.
	10.05.2016	[...]*	2. Rejon ul. Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej, to obecnie miejsce zamieszkania dla ponad 5000 osób. Są tutaj realizowane kolejne inwestycje mieszkaniowe, co oznacza ciągły wzrost liczby ludności a co za tym idzie zapotrzebowanie na szeroko rozumianą infrastrukturę rekreacyjną, handlową i usługową. Jeśli chodzi o potrzeby związane z handlem i usługami, to realizują je inwestycje znajdujące się na obszarze ujętym w planie „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”. Niestety potrzeby rekreacyjno-wypoczynkowe mieszkańców związane z zielenią oraz komunikacyjne zostały na tym etapie pominięte. A przecież drogi, komunikacja miejska, parki oraz tereny zieleni osiedlowej stanowią niezbędny składnik infrastruktury miejskiej i znacząco podnoszą jakość środowiska mieszkaniowego. Są to również miejsca istotne z punktu widzenia ekologii i ochrony środowiska w obszarach miejskich. Jako mieszkańcy terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bronowice-Stelmachów wnioskujemy o wyznaczenie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem				Ad.2 uwzględniony częściowo		Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Zatem w projekcie planu przedmiotowe działki w znakomitej większości zostały przeznaczone do zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia terenu zieleni, w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7. o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno – wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi. Jako miejsce szczególnie nadające się na tego typu inwestycję wskazujemy obszar znajdujący się na północo-wschodnim krańcu obszaru „Bronowice – Stelmachów” tj. działki od numeru 1119 do numeru 1155. Wnioskujemy, aby teren ten ze względu na swoją powierzchnię otrzymał nazwę Małe Błonia. Mógłby stać się terenem wyjątkowym w skali miasta ze względu na swoją powierzchnię i potencjał. Wśród propozycji sposobów zagospodarowania tego terenu pojawiły się wśród mieszkańców pomysły na wytyczenie parku, placu zabaw dla dzieci, siłowni zewnętrznej, boiska sportowego oraz ogrodzonego wybiegu dla psów. Takie miejsce służyłoby mieszkańcom także sąsiadujących osiedli (np. Azory) całej dzielnicy Prądnik Biały, która jest najgęściej zaludnioną dzielnicą Krakowa. Kolejnym obszarem pod tereny zielone mogą być działki o nr 1506/16 oraz 1504/31 znajdujące się pomiędzy ul. Chełmońskiego i Stelmachów oraz teren pomiędzy osiedlami Convector i Atal, także graniczący z obszarem parafii o nr 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1198/2, 1199, 1200/2.</p> <p>3. Dodatkowo wnioskujemy o zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych obszaru „Bronowice – Stelmachów” to jest ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska. Plan powinien zapewnić bezpieczną komunikację, co obejmuje odpowiednią szerokość jezdni oraz pełną infrastrukturę drogową w tym chodni, oświetlenie, oznakowaniem, odwodnienie/ kanalizacja itp. Plan powinien obejmować pełną przebudowę obecnych dróg, lub wytyczenie i budowę nowych tam gdzie jest to konieczne (np. włączenie w ulicę Jordanowską). Wnioskuję także o zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszorowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).</p> <p>4. Wnioskujemy także o wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice (pętli Osiedle Chełmońskiego) wzdłuż ulicy Chełmońskiego (odcinek od torów do salonu BMW) a następnie ulicę Stawową. Jako, że zaproponowana trasa znajduje się częściowo poza obszarem opracowania, konieczne jest skoordynowanie projektu z równoległym opracowywanym projektem planu „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”). Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej (działki ewidencyjne nr 872 oraz 529/1) w bezpośrednim sąsiedztwie przedłużonej linii tramwajowej.</p> <p>5. Dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego na potrzeby planowanej komunikacji publicznej. Liczymy, że nasz wniosek zostanie uwzględniony, a obszar „Bronowice – Stelmachów” ale również całe miasto, zyska nowe tereny zieleni osiedlowej i parki na miarę ilości mieszkańców, ich potrzeb rekreacyjno-wypoczynkowych i parametrów środowiskowych.</p>					Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.3 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu.
								Ad.4 niewzględniony	Ad.4 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej.
							Ad.5 -----	Ad.5 -----	Ad.5 Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu
74.	4.05.2016	[...]*	1. Wykupić teren oznaczony wyżej lub przynajmniej znaczną jego część i zagospodarować na obszar parkowo-rekreacyjny z parkingiem składającym się z ogólnodostępnego parku wypełnionego zielenią (trawnik, drzewa, krzewy), alejek z ławkami i lampami, dużego ogrodzonego placu zabaw oraz ogrodzonego boiska do gry w koszykówkę z bramkami do piłki	1240/1, 1240/2, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1517/2, 1517/3, 1517/4	33	KDL.1 KDL.2 ZP.2 KDX.6 MN/MWn.1 MN/MWn.2	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 Dla wnioskowanych działek dokument Studium jak główny kierunek zagospodarowania przestrzennego wskazuje Tereny MWN. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu
75.	4.05.2016	[...]*							
	4.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>nożnej. Wniosek swój uzasadniam zupełnym brakiem tego typu infrastruktury w rejonie którego dotyczy Uchwała, zwłaszcza biorąc pod uwagę ilość mieszkańców powstałych w nim w ostatnich latach osiedli mieszkaniowych i domów jednorodzinnych. Brak ten zwłaszcza razi biorąc pod uwagę zagęszczenie tego typu obiektami w centrum miasta, gdzie mimo, iż wolne działki są trudniej dostępne, budowane place zabaw są niejednokrotnie tak gęsto rozmieszczone, że zdarza się, że sąsiadują ze sobą, a boiska stoją nieużywane.</p> <p>2. Wykupić tereny i poszerzyć ulice Piaskową i Stelmachów oraz Jordanowską tak aby umożliwić wygodny przejazd od ulicy Chełmońskiego do ulicy Łokietka. Obecna szerokość ww. ulic nie spełnia żadnych norm i nie pozwala na wyminięcie się dwóch samochodów bez wjeżdżania na przyległe działki. Przy obecnej ilości okolicznych mieszkańców oraz natężeniu ruchu jest to zupełnie nie akceptowalne. W miarę możliwości dobrze by było również aby ulica ta miała chodnik dla pieszych. Tymczasowo warto rozważyć wprowadzenie ruchu jednokierunkowego od Chełmońskiego do Łokietka.</p>				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zatem w projekcie planu dla wskazanych działek ustalono przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności MN/MWn.1 i MN/MWn.2.</p> <p>Natomiast w celu zapewnienia mieszkańcom dostępu do terenów rekreacyjnych w projekcie planu w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZP.2 - ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się iż sprawa wykupu nieruchomości oraz organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się iż sprawa wykupu nieruchomości oraz organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej.</p>
77.	9.05.2016	[...]*	1. Wyznaczenie terenów zielonych na terenie działek położonych od zachodniej części ulicy Stelmachów (odcinek gruntowy od skrzyżowania z ul. Piaskowa do Jasnogórskiej) tj. 908/3 do 965.	Cały obszar planu + 908/3 do 965		MN.3 MN/U.2		Ad.1 niewzględniony	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu dla przeważającej części wnioskowanych działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, natomiast niewielka południowa część została przeznaczona pod Drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.3 - ul. Stelmachów. <p>Wyjaśnia się, że część działek położona jest w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu, dla których wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu.</p>
78.	9.05.2016	[...]*	<p>2. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych tj. ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów (włącznie z odcinkiem gruntowym – od skrzyżowania z Piaskową do wyjazdu na ul. Jasnogórską, Jordanowska – m.in. chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizacja. Jak również bezkolizyjne rozwiązania skrzyżowania Chełmońskiego – Jasnogórską czy połączenie ul. Stelmachów z ul. Jordanowską/ ul. Łokietka.</p> <p>3. Zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy</p>				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem		
							Ad.3 uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Weissa).</p> <p>4. Ujęcie w planie zagospodarowania ogólnodostępnych ciągów komunikacyjnych (co najmniej pieszych) w układzie północ-południe. Wzdłuż ul. Stelmachów (część nieutwardzona od wjazdu przy ul. Piaskowej do wjazdu na ul. Jasnogórską, ok. 1100 m) nie ma ani jednego łącznika z ul. Piaskową / Chełmońskiego. W pozostałym obszarze takie połączenia również realizowane są głównie w obrębie zamkniętych osiedli np. (Atal), co pozostałym mieszkańcom praktycznie uniemożliwia komunikację pieszą i przyczynia się do niepotrzebnego zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w całym obszarze.</p> <p>5. Wytyczenie projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice.</p> <p>6. Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej.</p>				Ad.4 uwzględniony	Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej. Ad.6 Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego., więc w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
79.	10.05.2016	[...]*	1. Wyznaczenie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi.	Cały obszar planu		KDL.1 KDL.2 KDL.3	Ad.1 uwzględniony		Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego terenu wskazuje kierunek do zabudowy i zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia zieleni urządzonej w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7 o przeznaczaniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.
80.	10.05.2016	[...]*	<p>2. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych tj. ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska – m.in. chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizacja.</p> <p>3. Przekształcenie ul. Stelmachów i Piaskowej w jednokierunkową z wjazdem od ul. Jordanowskiej a wjazdem do ul. Chełmońskiego.</p> <p>4. Zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).</p> <p>5. Wytyczenie projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice.</p>				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.3 Ad.3	Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu. Ad.3 Przekształcenie ulicy Stelmachów i Piaskowej w jednokierunkową to kwestia organizacji ruchu, które nie jest regulowana zapisami planu miejscowego gdyż nie stanowi materii planistycznej. Ad.5 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej. Ad.6 Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego więc w tym

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
			6. Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej.						zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.							
81.	10.05.2016	[...]*	1. Wyznaczenie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi.	Cały obszar planu	KDL.1 KDL.2 KDL.3	Ad.1 uwzględniony częściowo			Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego terenu wskazuje kierunek do zabudowy i zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia zieleni urządzonej w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.							
82.	10.05.2016	[...]*														
83.	10.05.2016	[...]*														
84.	10.05.2016	[...]*														
85.	10.05.2016	[...]*														
86.	10.05.2016	[...]*														
87.	10.05.2016	[...]*														
88.	10.05.2016	[...]*														
89.	10.05.2016	[...]*														
90.	10.05.2016	[...]*														
91.	10.05.2016	[...]*														
92.	10.05.2016	[...]*														
93.	10.05.2016	[...]*								2. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych tj. ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska – m.in. chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizacja.			Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem			Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu.
94.	10.05.2016	[...]*														
95.	10.05.2016	[...]*														
96.	10.05.2016	[...]*														
97.	10.05.2016	[...]*														
98.	10.05.2016	[...]*														
99.	10.05.2016	[...]*														
100.	10.05.2016	[...]*														
101.	10.05.2016	[...]*														
102.	10.05.2016	[...]*														
103.	10.05.2016	[...]*														
104.	10.05.2016	[...]*	3. Zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).			Ad.3 uwzględniony			Ad.4 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej.							
105.	10.05.2016	[...]*														
106.	10.05.2016	[...]*														
107.	10.05.2016	[...]*														
108.	10.05.2016	[...]*														
109.	10.05.2016	[...]*														
110.	10.05.2016	[...]*														
111.	10.05.2016	[...]*														
112.	10.05.2016	[...]*								4. Wytyczenie projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice.						Ad.5 Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego więc w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.
113.	10.05.2016	[...]*														
114.	10.05.2016	[...]*														
115.	10.05.2016	[...]*														
116.	10.05.2016	[...]*														
117.	10.05.2016	[...]*														
118.	10.05.2016	[...]*														
119.	10.05.2016	[...]*														
120.	10.05.2016	[...]*														
121.	10.05.2016	[...]*														
122.	10.05.2016	[...]*														
123.	10.05.2016	[...]*														
124.	10.05.2016	[...]*														
125.	10.05.2016	[...]*														
126.	10.05.2016	[...]*														
127.	10.05.2016	[...]*														
128.	10.05.2016	[...]*														
129.	10.05.2016	[...]*														
130.	10.05.2016	[...]*														
131.	10.05.2016	[...]*														
132.	10.05.2016	[...]*	5. Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej.			Ad.5 ---										

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
133.	10.05.2016	[...]*							
134.	10.05.2016	[...]*							
135.	10.05.2016	[...]*							
136.	10.05.2016	[...]*							
137.	10.05.2016	[...]*							
138.	10.05.2016	[...]*							
139.	10.05.2016	[...]*							
140.	10.05.2016	[...]*							
141.	10.05.2016	[...]*							
142.	10.05.2016	[...]*							
143.	10.05.2016	[...]*							
144.	10.05.2016	[...]*							
145.	10.05.2016	[...]*							
146.	10.05.2016	[...]*							
147.	10.05.2016	[...]*							
148.	10.05.2016	[...]*							
149.	10.05.2016	[...]*							
150.	10.05.2016	[...]*							
151.	10.05.2016	[...]*							
152.	10.05.2016	[...]*							
153.	10.05.2016	[...]*							
154.	10.05.2016	[...]*							
155.	10.05.2016	[...]*							
156.	10.05.2016	[...]*							
157.	10.05.2016	[...]*							
158.	10.05.2016	[...]*							
159.	10.05.2016	[...]*							
160.	10.05.2016	[...]*							
161.	10.05.2016	[...]*							
162.	10.05.2016	[...]*							
163.	10.05.2016	[...]*							
164.	10.05.2016	[...]*							
165.	10.05.2016	[...]*							
166.	10.05.2016	[...]*							
167.	10.05.2016	[...]*							
168.	10.05.2016	[...]*							
169.	10.05.2016	[...]*							
170.	10.05.2016	[...]*							
171.	10.05.2016	[...]*							
172.	10.05.2016	[...]*							
173.	10.05.2016	[...]*							
174.	10.05.2016	[...]*							
175.	10.05.2016	[...]*							
176.	10.05.2016	[...]*							
177.	10.05.2016	[...]*							
178.	10.05.2016	[...]*							
179.	10.05.2016	[...]*							
180.	10.05.2016	[...]*							
181.	10.05.2016	[...]*							
182.	10.05.2016	[...]*							
183.	10.05.2016	[...]*							
184.	10.05.2016	[...]*							
185.	10.05.2016	[...]*							
186.	10.05.2016	[...]*							
187.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
188.	10.05.2016	[...]*							
189.	10.05.2016	[...]*							
190.	10.05.2016	[...]*							
191.	10.05.2016	[...]*							
192.	10.05.2016	[...]*							
193.	10.05.2016	[...]*							
194.	10.05.2016	[...]*							
195.	10.05.2016	[...]*							
196.	10.05.2016	[...]*							
197.	10.05.2016	[...]*							
198.	10.05.2016	[...]*							
199.	10.05.2016	[...]*							
200.	10.05.2016	[...]*							
201.	10.05.2016	[...]*							
202.	10.05.2016	[...]*							
203.	9.05.2016	[...]*							
204.	9.05.2016	[...]*							
205.	10.05.2016	[...]*							
206.	10.05.2016	[...]*							
207.	10.05.2016	[...]*							
208.	10.05.2016	[...]*							
209.	10.05.2016	[...]*							
210.	10.05.2016	[...]*							
211.	10.05.2016	[...]*							
212.	10.05.2016	[...]*							
213.	10.05.2016	[...]*							
214.	10.05.2016	[...]*							
215.	10.05.2016	[...]*							
216.	10.05.2016	[...]*							
217.	10.05.2016	[...]*							
218.	10.05.2016	[...]*	1. Wyznaczenie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi.	Cały obszar planu		KDL.1 KDL.2 KDL.3	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego terenu wskazuje kierunek do zabudowy i zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia zieleni urządzonej w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.
219.	10.05.2016	[...]*							
220.	10.05.2016	[...]*							
221.	10.05.2016	[...]*							
222.	10.05.2016	[...]*							
223.	10.05.2016	[...]*							
224.	10.05.2016	[...]*							
225.	10.05.2016	[...]*							
226.	10.05.2016	[...]*							
227.	10.05.2016	[...]*							
228.	10.05.2016	[...]*							
229.	10.05.2016	[...]*							
230.	10.05.2016	[...]*							
231.	10.05.2016	[...]*							
232.	10.05.2016	[...]*							
233.	10.05.2016	[...]*							
234.	10.05.2016	[...]*							
235.	10.05.2016	[...]*							
236.	10.05.2016	[...]*							
237.	10.05.2016	[...]*							
238.	10.05.2016	[...]*							
239.	10.05.2016	[...]*							
240.	10.05.2016	[...]*							
241.	10.05.2016	[...]*							
242.	10.05.2016	[...]*							
			2. Zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych tj. ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, Jordanowska – m.in. chodniki, oświetlenie, oznakowanie, odwodnienie/kanalizacja.				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwiała ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu
			3. Zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww.				Ad.3		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
243.	10.05.2016	[...]*	obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo-rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).				uwzględniony		planu.						
244.	10.05.2016	[...]*													
245.	10.05.2016	[...]*													
246.	10.05.2016	[...]*													
247.	10.05.2016	[...]*													
248.	10.05.2016	[...]*													
249.	10.05.2016	[...]*													
250.	10.05.2016	[...]*													
251.	10.05.2016	[...]*													
252.	10.05.2016	[...]*													
253.	10.05.2016	[...]*													
254.	10.05.2016	[...]*													
255.	10.05.2016	[...]*													
256.	10.05.2016	[...]*													
257.	10.05.2016	[...]*													
258.	10.05.2016	[...]*													
259.	10.05.2016	[...]*													
260.	10.05.2016	[...]*													
261.	10.05.2016	[...]*													
262.	10.05.2016	[...]*													
263.	10.05.2016	[...]*													
264.	10.05.2016	[...]*													
265.	10.05.2016	[...]*								1. Rejon ul. Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej, to obecnie miejsce zamieszkania dla ponad 5000 osób. Są tutaj realizowane kolejne inwestycje mieszkaniowe, co oznacza ciągły wzrost liczby ludności a co za tym idzie zapotrzebowanie na szeroko rozumianą infrastrukturę rekreacyjną, handlową i usługową. Jeśli chodzi o potrzeby związane z handlem i usługami, to realizują je inwestycje znajdujące się na obszarze ujętym w planie „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”. Niestety potrzeby rekreacyjno-wypoczynkowe mieszkańców związane z zielenią oraz komunikacyjne zostały na tym etapie pominięte. A przecież drogi, komunikacja miejska, parki oraz tereny zieleni osiedlowej stanowią niezbędny składnik infrastruktury miejskiej i znacząco podnoszą jakość środowiska mieszkaniowego. Są to również miejsca istotne z punktu widzenia ekologii i ochrony środowiska w obszarach miejskich. Jako mieszkańcy terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bronowice-Stelmachów wnioskujemy o wyznaczenie terenów zielonych urzędzonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno – wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi. Jako miejsce szczególnie nadające się na tego typu inwestycję wskazujemy obszar znajdujący się na północo-wschodnim krańcu obszaru „Bronowice – Stelmachów” tj. działki od numeru 1119 do numeru 1155. Wnioskujemy, aby teren ten ze względu na swoją powierzchnię otrzymał nazwę Małe Błonia. Mógłby stać się terenem wyjątkowym w skali miasta ze względu na swoją powierzchnię i potencjał. Wśród propozycji sposobów zagospodarowania tego terenu pojawiły się wśród mieszkańców pomysły na wytyczenie parku, placu zabaw dla dzieci, siłowni zewnętrznej, boiska sportowego oraz ogrodzonego wybiegu dla psów. Takie miejsce służyłoby mieszkańcom także sąsiadujących osiedli (np. Azory) całej dzielnicy Prądnik Biały, która jest najgęściej zaludnioną dzielnicą Krakowa. Kolejnym obszarem pod	Cały obszar planu	-	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Zatem w projekcie planu przedmiotowe działki w znakomitej większości zostały przeznaczone do zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia terenu zieleni, w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.
266.	10.05.2016	[...]*													
267.	9.05.2016	[...]*													
268.	9.05.2016	[...]*													
269.	10.05.2016	[...]*													
270.	10.05.2016	[...]*													
271.	10.05.2016	[...]*													
272.	10.05.2016	[...]*													
273.	10.05.2016	[...]*													
274.	10.05.2016	[...]*													
275.	10.05.2016	[...]*													
276.	10.05.2016	[...]*													
277.	10.05.2016	[...]*													
278.	10.05.2016	[...]*													
279.	10.05.2016	[...]*													
280.	10.05.2016	[...]*													
281.	10.05.2016	[...]*													
282.	10.05.2016	[...]*													
283.	10.05.2016	[...]*													
284.	10.05.2016	[...]*													
285.	10.05.2016	[...]*													
286.	10.05.2016	[...]*													
287.	10.05.2016	[...]*													
288.	10.05.2016	[...]*													
289.	10.05.2016	[...]*													
290.	10.05.2016	[...]*													
291.	10.05.2016	[...]*													
292.	10.05.2016	[...]*													
	10.05.2016	[...]*													

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>tereny zielone mogą być działki o nr 1506/16 oraz 1504/31 znajdujące się pomiędzy ul. Chełmońskiego i Stelmachów oraz teren pomiędzy osiedlami Convector i Atal, także graniczący z obszarem parafii o nr 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1198/2, 1199, 1200/2.</p> <p>2. Dodatkowo wnioskujemy o zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych obszaru „Bronowice – Stelmachów” to jest ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, jordanowska. Plan powinien zapewnić bezpieczną komunikację, co obejmuje odpowiednią szerokość jezdni oraz pełną infrastrukturę drogową w tym chodni, oświetlenie, oznakowaniem, odwodnienie/ kanalizacja itp. Plan powinien obejmować pełną przebudowę obecnych dróg, lub wytyczenie i budowę nowych tam gdzie jest to konieczne (np. włączenie w ulicę Jordanowską).</p> <p>3. Wnioskuję także o zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).</p> <p>4. Wnioskujemy także o wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice (pętli Osiedle Chełmońskiego) wzdłuż ulicy Chełmońskiego (odcinek od torów do salonu BMW) a następnie ulicę Stawową. Jako, że zaproponowana trasa znajduje się częściowo poza obszarem opracowania, konieczne jest skoordynowanie projektu z równoległym opracowywanym projektem planu „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”.</p> <p>5. Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej (działki ewidencyjne nr 872 oraz 529/1) w bezpośrednim sąsiedztwie przedłużonej linii tramwajowej.</p> <p>6. Dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego na potrzeby planowanej komunikacji publicznej. Liczymy, że nasz wniosek zostanie uwzględniony, a obszar „Bronowice – Stelmachów” ale również całe miasto, zyska nowe tereny zieleni osiedlowej i parki na miarę ilości mieszkańców, ich potrzeb rekreacyjno-wypoczynkowych i parametrów środowiskowych.</p>				<p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p> <p>Ad.5 ---</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p>	<p>Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu.</p> <p>Ad.4 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej.</p> <p>Ad.5 Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.</p>	
294.	10.05.2016	[...]*	<p>1. Rejon ul. Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowe, to obecnie miejsce zamieszkania dla ponad 5000 osób. Są tutaj realizowane kolejne inwestycje mieszkaniowe, co oznacza ciągły wzrost liczby ludności a co za tym idzie zapotrzebowanie na szeroko rozumianą infrastrukturę rekreacyjną, handlową i usługową. Jeśli chodzi o potrzeby związane z handlem i usługami, to realizują je inwestycje znajdujące się na obszarze ujętym w planie „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”. Niestety potrzeby rekreacyjno-wypoczynkowe mieszkańców związane z zielenią oraz komunikacyjne zostały na tym etapie pominięte. A przecież drogi, komunikacja miejska, parki oraz tereny zieleni osiedlowej stanowią niezbędny składnik infrastruktury miejskiej i znacząco podnoszą jakość środowiska mieszkaniowego. Są to również miejsca istotne z punktu widzenia ekologii i ochrony środowiska w obszarach miejskich. Jako mieszkańcy terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bronowice-Stelmachów wnioskujemy o</p>	Cały obszar planu	-	Ad.1 uwzględniony częściowo		<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Zatem w projekcie planu przedmiotowe działki w znakomitej większości zostały przeznaczone do zainwestowania. Natomiast w celu zapewnienia terenu zieleni, w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o symbolach ZP.2 – ZP.7. o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie</p>	
	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>wyznaczenie terenów zielonych urządzonych z przeznaczeniem pod parki oraz tereny zieleni osiedlowej w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jedno – wielorodzinnej znajdującej się wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów, Piaskowej i Stawowej a także pomiędzy nimi. Jako miejsce szczególnie nadające się na tego typu inwestycję wskazujemy obszar znajdujący się na północo-wschodnim krańcu obszaru „Bronowice – Stelmachów” tj. działki od numeru 1119 do numeru 1155. Wnioskujemy, aby teren ten ze względu na swoją powierzchnię otrzymał nazwę Małe Błonia. Mógłby stać się terenem wyjątkowym w skali miasta ze względu na swoją powierzchnię i potencjał. Wśród propozycji sposobów zagospodarowania tego terenu pojawiły się wśród mieszkańców pomysły na wytyczenie parku, placu zabaw dla dzieci, siłowni zewnętrznej, boiska sportowego oraz ogrodzonego wybiegu dla psów. Takie miejsce służyłoby mieszkańcom także sąsiadujących osiedli (np. Azory) całej dzielnicy Prądnik Biały, która jest najgęściej zaludnioną dzielnicą Krakowa. Kolejnym obszarem pod tereny zielone mogą być działki o nr 1506/16 oraz 1504/31 znajdujące się pomiędzy ul. Chełmońskiego i Stelmachów oraz teren pomiędzy osiedlami Convector i Atal, także graniczący z obszarem parafii o nr 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1198/2, 1199, 1200/2.</p> <p>2. Dodatkowo wnioskujemy o zawarcie w planie zapisów umożliwiających normalizację ciągów komunikacyjnych obszaru „Bronowice – Stelmachów” to jest ulic Chełmońskiego, Piaskowa, Stelmachów, jordanowska. Plan powinien zapewnić bezpieczną komunikację, co obejmuje odpowiednią szerokość jezdni oraz pełną infrastrukturę drogową w tym chodni, oświetlenie, oznakowaniem, odwodnienie/ kanalizacja itp. Plan powinien obejmować pełną przebudowę obecnych dróg, lub wytyczenie i budowę nowych tam gdzie jest to konieczne (np. włączenie w ulicę Jordanowską). Wnioskuję także o zabezpieczenie planowanego połączenia komunikacyjnego ww. obszaru z osiedlem Azory, w tym zapewnienia ciągu pieszo0rowerowego oraz samochodowego (dzięki przedłużeniu ulicy Weissa).</p> <p>3. Umieszczenie przystanku stacji kolei aglomeracyjnej SKA na wysokości wiaduktu w ciągu ul. Opolskiej (działki ewidencyjne nr 872 oraz 529/1) w bezpośrednim sąsiedztwie przedłużonej linii tramwajowej.</p> <p>4. Dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego na potrzeby planowanej komunikacji publicznej. Liczymy, że nasz wniosek zostanie uwzględniony, a obszar „Bronowice – Stelmachów” ale również całe miasto, zyska nowe tereny zieleni osiedlowej i parki na miarę ilości mieszkańców, ich potrzeb rekreacyjno-wypoczynkowych i parametrów środowiskowych.</p>				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem	AD.3 -----	<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa Chełmońskiego i ul. Weissa, umożliwia ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu.</p> <p>Ad.3 Wnioskowana lokalizacja przystanku znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.</p>
296.	10.05.2016	[...]*	<p>1. W związku ze słusznym, niezwykle potrzebnym i powszechnie popieranym wnioskiem o wytyczenie przedłużenia projektowanej linii tramwajowej na Azory w kierunku Galerii Bronowice należy doprecyzować umiejscowienie linii tramwajowej tj. sformułowanie z seryjnie wysyłanego wniosku: „wzdłuż ulicy Chełmońskiego (odcinek od torów kolejowych salonu BMW)”. Oba odcinki ulic po północnej i południowej stronie salonów Skody i BMW noszą nazwę J. Chełmońskiego. Torowisko tramwajowe powinno znaleźć się po południowej stronie salonów</p>	Cały obszar planu		KDD.4		Ad.1 niewzględniony	Ad.1 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej.
297.	10.05.2016	[...]*							
	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>samochodowych (bardzo blisko ul. Conrada) w miejscu obecnej jezdni asfaltowej. Aktualna jezdnia może zostać przeniesiona kilka metrów na północ. Dalej torowisko powinno bieć ulicą Sosnowiecką, bo istnieje tam wystarczająca rezerwa terenowa aż do salonu Toyoty przy Jasnogórskiej. Do rozstrzygnięcia pozostaje umiejscowienie pętli tramwajowej (jest kilka możliwości). Proponowany przez niektórych przebieg torów tramwajowych wzdłuż ulicy Stawowej nie powinien być rozważany ze względu na bliskość budynków mieszkalnych. (Uwaga: konieczne jest skoordynowanie projektu z równoległym opracowanym projektem planu „Bronowice – rejon koncentracji usług”).</p> <p>2. Na odcinku ulicy Chełmońskiego z północnej strony salonów Skody i BMW (od skrzyżowania obok sklepu „Tabiś” do ul. Olszyny-Wilczyńskiego) obserwujemy coraz większy ruch pieszych zmierzających m.in. do Galerii Bronowice oraz pętli autobusowej. Jezdnia w tym miejscu jest zbyt wąska dla dwóch samochodów i brakuje miejsca na wydzielenie chodnika dla pieszych. Uważam, że konieczne wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na tym odcinku (od skrzyżowania obok sklepu „Tabiś” do ul. Olszyny-Wilczyńskiego) i wyodrębnienie na istniejącej jezdni przestrzeni dla pieszych. Dodatkowo, wobec nagminnego nieprzestrzegania ograniczenia prędkości, należy umieścić co najmniej jeden próg zwalniający.</p> <p>3. W związku z rosnącym hałasem pochodzącym z ul. Conrada, który powiększyć mogą w przyszłości tramwaje proponuje umieszczenie ekranów akustycznych wzdłuż północnej części ul. Chełmońskiego (od skrzyżowania obok Tabiś do ul. Olszyny-Wilczyńskiego) po stronie zamieszkania.</p> <p>4. W zakolu ul. Chełmońskiego (w pobliżu torów kolejowych) należy stworzyć możliwość do zawracania dla samochodów ciężarowych obsługujących np. salon Skody, tak aby nie istniała pokusa przejazdu proponowanym jednokierunkowym odcinkiem ul. Chełmońskiego „pod prąd”. Odcinek ten obecnie posiada ograniczenie do 3,5 tony, powszechnie łamane.</p>				Ad.2 --	Ad.2 --	Ad.2 Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego to kwestia organizacji ruchu, która nie jest regulowana zapisami planu miejscowego.
							Ad. 3 --	Ad.3 --	Ad.3 Kwestię lokalizacji ekranów akustycznych regulują przepisy odrębne.
							Ad. 4 uwzględniony		
299.	10.05.2016	[...]*	<p>1. Zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na całym obszarze planowanego mpzp obszaru Bronowice-Stelmachów w związku z gęstą zabudową handlową, mieszkaniową i parkingami, aby nie tworzyły się w tym rejonie tzw. miejskie wyspy ciepła.</p> <p>2. Normalizacja ciągów komunikacyjnych a w szczególności:</p> <p>a) Rozbudowę działki nr 1498 (ul. Chełmońskiego) tj. poszerzenia drogi z zachowaniem odpowiednich parametrów dróg pod transport publiczny – od działki 978 do działki 872, obr. 33 Kraków-Krowodrza.</p> <p>b) Rozbudowę działki nr 1499 (ul. Piaskowa) tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników, odwodnienia oraz oświetlenia wzdłuż całej ulicy – od działki 1252 do działki 1197/1 obr. 33 Kraków-Krowodrza.</p> <p>c) Rozbudowę działki 1497/2 (ul. Stelmachów) – od działki 973 do działki 1118) obr. 33 Kraków-Krowodrza, tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników, odwodnienia oraz oświetlenia.</p>	Cały obszar planu	KDL.1 KDL.2 KDL.3	Ad.1 uwzględniony		Ad.2b, Ad.2c Zastrzeżenie: Przyjęta rezerwa terenowa w projekcie planu dla ulicy ul. Stelmachów, Piaskowa, umożliwi ich przebudowę i rozbudowę do wymaganej przepisami odrębnymi szerokości, która będzie umożliwiać lokalizację elementów wskazanych we wniosku. Realizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej będzie odbywała się w oparciu o zasady określone w § 12 i § 13 ustaleń projektu planu.	
300.	10.05.2016	[...]*				Ad.2a uwzględniony			
301.	10.05.2016	[...]*							
302.	10.05.2016	[...]*							
303.	10.05.2016	[...]*							
304.	10.05.2016	[...]*							
305.	10.05.2016	[...]*							
306.	10.05.2016	[...]*							
307.	10.05.2016	[...]*							
308.	10.05.2016	[...]*							
309.	10.05.2016	[...]*							
310.	10.05.2016	[...]*							
311.	10.05.2016	[...]*							
312.	10.05.2016	[...]*							
313.	10.05.2016	[...]*							
314.	10.05.2016	[...]*							
315.	10.05.2016	[...]*							
316.	10.05.2016	[...]*							
317.	10.05.2016	[...]*							
318.	10.05.2016	[...]*							
319.	10.05.2016	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
320.	10.05.2016	[...]*							
321.	10.05.2016	[...]*							
322.	10.05.2016	[...]*							
323.	10.05.2016	[...]*							
324.	10.05.2016	[...]*							
325.	10.05.2016	[...]*							
326.	10.05.2016	[...]*							
327.	10.05.2016	[...]*							
328.	10.05.2016	[...]*							
329.	10.05.2016	[...]*							
330.	10.05.2016	[...]*							
331.	10.05.2016	[...]*							
332.	10.05.2016	[...]*							
333.	10.05.2016	[...]*							
334.	10.05.2016	[...]*							
335.	10.05.2016	[...]*							
336.	10.05.2016	[...]*							
337.	10.05.2016	[...]*							
338.	10.05.2016	[...]*							
339.	10.05.2016	[...]*							
340.	10.05.2016	[...]*							
341.	10.05.2016	[...]*							
342.	10.05.2016	[...]*							
343.	10.05.2016	[...]*							
344.	10.05.2016	[...]*							
345.	10.05.2016	[...]*							
346.	10.05.2016	[...]*							
347.	10.05.2016	[...]*							
348.	10.05.2016	[...]*							
349.	10.05.2016	[...]*							
350.	10.05.2016	[...]*							
351.	10.05.2016	[...]*							
352.	10.05.2016	[...]*							
353.	10.05.2016	[...]*							
354.	10.05.2016	[...]*							
355.	10.05.2016	[...]*							
356.	10.05.2016	[...]*							
357.	10.05.2016	[...]*							
358.	10.05.2016	[...]*							
359.	10.05.2016	[...]*							
360.	10.05.2016	[...]*							
361.	10.05.2016	[...]*							
362.	10.05.2016	[...]*							
363.	10.05.2016	[...]*							
364.	10.05.2016	[...]*							
365.	10.05.2016	[...]*							
366.	10.05.2016	[...]*							
367.	10.05.2016	[...]*							
368.	10.05.2016	[...]*							
369.	10.05.2016	[...]*							
370.	10.05.2016	[...]*							
371.	10.05.2016	[...]*							
372.	10.05.2016	[...]*							
373.	10.05.2016	[...]*							
374.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
375.	9.05.2016	[...]*	1. Wniosek dotyczy uwzględnienia w projekcie mpzp obszarów pod rozwój komunikacji publicznej Wnoskuję o wydłużenie projektowanej linii tramwajowej do pętli Azory w kierunku Galerii Bronowice, wzdłuż ulicy Chełmońskiego oraz ulicy Stawowej.	872, 1508/1, 1504/67, 872, 782/6, 782/5, 428/1, 529/1	33	KDL.1 KDL.2		Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wybrany w ramach konsultacji społecznych wariant przewiduje inny przebieg linii tramwajowej.
376.	9.05.2016	[...]*							
377.	9.05.2016	[...]*							
378.	9.05.2016	[...]*	2. Ponadto wnioskujemy o dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego na potrzeby uruchomienia w tym rejonie autobusowej komunikacji publicznej, oraz zaplanowanie przystanków autobusowych w ciągu ul. Chełmońskiego, na wysokości działek 1508/1, 1504/67.	Cały obszar planu			Ad.2 Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.2 Zastrzeżenie: Projekt planu nie przesądza o lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej.	
379.	9.05.2016	[...]*							
380.	9.05.2016	[...]*							
381.	9.05.2016	[...]*	3. Wniosek dotyczy uwzględnienia w projekcie mpzp konieczności budowy łącznika/tunelu dla ruchu pieszego oraz ścieżek rowerowych, łączących Azory z obszarem obejmującym projektowany mpzp obszaru „Bronowice-Stelmachów”, w rejonie działek o numerach 872, 782/6, 782/5, 428/1, 529/1.				Ad.3 ---	Ad.3 Wnioskowany tunel znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Natomiast w przypadku wybudowania tunelu, ustalenia projektu planu umożliwiają w każdym z wyznaczonych terenów lokalizację ścieżek rowerowych i dojść pieszych.	
382.	9.05.2016	[...]*							
383.	9.05.2016	[...]*							
384.	9.05.2016	[...]*							
385.	9.05.2016	[...]*							
386.	9.05.2016	[...]*							
387.	9.05.2016	[...]*							
388.	9.05.2016	[...]*							
389.	9.05.2016	[...]*							
390.	9.05.2016	[...]*							
391.	9.05.2016	[...]*							
392.	9.05.2016	[...]*							
393.	9.05.2016	[...]*							
394.	9.05.2016	[...]*							
395.	9.05.2016	[...]*							
396.	9.05.2016	[...]*							
397.	9.05.2016	[...]*							
398.	9.05.2016	[...]*							
399.	9.05.2016	[...]*							
400.	9.05.2016	[...]*							
401.	9.05.2016	[...]*							
402.	9.05.2016	[...]*							
403.	9.05.2016	[...]*							
404.	9.05.2016	[...]*							
405.	9.05.2016	[...]*							
406.	9.05.2016	[...]*							
407.	9.05.2016	[...]*							
408.	9.05.2016	[...]*							
409.	9.05.2016	[...]*							
410.	9.05.2016	[...]*							
411.	9.05.2016	[...]*							
412.	9.05.2016	[...]*							
413.	9.05.2016	[...]*							
414.	9.05.2016	[...]*							
415.	10.05.2016	[...]*							
416.	10.05.2016	[...]*							
417.	10.05.2016	[...]*							
418.	10.05.2016	[...]*							
419.	10.05.2016	[...]*							
420.	10.05.2016	[...]*							
421.	10.05.2016	[...]*							
422.	10.05.2016	[...]*							
423.	10.05.2016	[...]*							
424.	10.05.2016	[...]*							
425.	10.05.2016	[...]*							
426.	10.05.2016	[...]*							
427.	10.05.2016	[...]*							
428.	10.05.2016	[...]*							
429.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
430.	10.05.2016	[...]*							
431.	10.05.2016	[...]*							
432.	10.05.2016	[...]*							
433.	10.05.2016	[...]*							
434.	10.05.2016	[...]*							
435.	10.05.2016	[...]*							
436.	10.05.2016	[...]*							
437.	10.05.2016	[...]*							
438.	10.05.2016	[...]*							
439.	10.05.2016	[...]*							
440.	10.05.2016	[...]*							
441.	10.05.2016	[...]*							
442.	10.05.2016	[...]*							
443.	10.05.2016	[...]*							
444.	10.05.2016	[...]*							
445.	10.05.2016	[...]*							
446.	10.05.2016	[...]*							
447.	10.05.2016	[...]*							
448.	10.05.2016	[...]*							
449.	10.05.2016	[...]*							
450.	10.05.2016	[...]*							
451.	10.05.2016	[...]*							
452.	10.05.2016	[...]*							
453.	10.05.2016	[...]*							
454.	10.05.2016	[...]*							
455.	10.05.2016	[...]*							
456.	10.05.2016	[...]*							
457.	10.05.2016	[...]*							
458.	10.05.2016	[...]*							
459.	10.05.2016	[...]*							
460.	10.05.2016	[...]*							
461.	10.05.2016	[...]*							
462.	10.05.2016	[...]*							
463.	10.05.2016	[...]*							
464.	10.05.2016	[...]*							
465.	10.05.2016	[...]*							
466.	10.05.2016	[...]*							
467.	10.05.2016	[...]*							
468.	10.05.2016	[...]*							
469.	10.05.2016	[...]*							
470.	9.05.2016	[...]*	1. Wniosek ogólny dotyczy zwiększenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na całym obszarze planowanego MPZP obszaru Bronowice Stelmachów. Wnoszę aby przy tworzeniu MPZP uwzględnić potrzebę zwiększenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, aby w związku z gęstą zabudową handlową, usługową, mieszkaniową i parkingami, nie tworzyły się w tym rejonie tzw. miejskie wyspy ciepła.	Cały obszar planu		-	Ad.1 uwzględniony		
471.	9.05.2016	[...]*							
472.	9.05.2016	[...]*							
473.	9.05.2016	[...]*							
474.	9.05.2016	[...]*							
475.	9.05.2016	[...]*							
476.	9.05.2016	[...]*							
477.	9.05.2016	[...]*	2. Wniosek ogólny dotyczy budowy ścieżek rowerowych przez teren planowanego MPZP obszaru Bronowice Stelmachów. Wnoszę aby przy tworzeniu MPZP uwzględnić potrzebę budowy ścieżek rowerowych (np. wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów Piaskowej) i dołączenie ich do miejskiej sieci ścieżek rowerowych, co ograniczy ruch samochodowy mieszkańców, którzy będą mieli możliwość w bezpieczny sposób komunikować się z miejsca swojego zamieszkania do innych części miasta na				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.2 Zastrzeżenie: Projekt planu zawiera informację o przebiegu tras rowerowych układu miejskiego. Dodatkowo zgodnie z ustaleniami § 15 ust.1 pkt 2 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się również trasy rowerowe, jednakże ich realizacja – budowa nie stanowi materii planistycznej.
478.	9.05.2016	[...]*							
479.	9.05.2016	[...]*							
480.	9.05.2016	[...]*							
481.	9.05.2016	[...]*							
482.	9.05.2016	[...]*							
483.	9.05.2016	[...]*							
484.	9.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
485.	9.05.2016	[...]*	rowerze. Budowa nowych ścieżek rowerowych na tym obszarze w sposób bezpośredni wpłynie na poprawę jakości powietrza, tak bardzo zanieczyszczonego w Krakowie.						
486.	9.05.2016	[...]*							
487.	9.05.2016	[...]*							
488.	9.05.2016	[...]*							
489.	9.05.2016	[...]*							
490.	9.05.2016	[...]*							
491.	9.05.2016	[...]*							
492.	9.05.2016	[...]*							
493.	9.05.2016	[...]*							
494.	9.05.2016	[...]*							
495.	9.05.2016	[...]*							
496.	9.05.2016	[...]*							
497.	9.05.2016	[...]*							
498.	9.05.2016	[...]*							
499.	9.05.2016	[...]*							
500.	9.05.2016	[...]*							
501.	9.05.2016	[...]*							
502.	9.05.2016	[...]*							
503.	9.05.2016	[...]*							
504.	9.05.2016	[...]*							
505.	9.05.2016	[...]*							
506.	9.05.2016	[...]*							
507.	9.05.2016	[...]*							
508.	9.05.2016	[...]*							
509.	9.05.2016	[...]*							
510.	9.05.2016	[...]*							
511.	9.05.2016	[...]*							
512.	9.05.2016	[...]*							
513.	9.05.2016	[...]*							
514.	10.05.2016	[...]*							
515.	10.05.2016	[...]*							
516.	10.05.2016	[...]*							
517.	10.05.2016	[...]*							
518.	10.05.2016	[...]*							
519.	10.05.2016	[...]*							
520.	10.05.2016	[...]*							
521.	10.05.2016	[...]*							
522.	10.05.2016	[...]*							
523.	10.05.2016	[...]*							
524.	10.05.2016	[...]*							
525.	10.05.2016	[...]*							
526.	10.05.2016	[...]*							
527.	10.05.2016	[...]*							
528.	10.05.2016	[...]*							
529.	10.05.2016	[...]*							
530.	10.05.2016	[...]*							
531.	10.05.2016	[...]*							
532.	10.05.2016	[...]*							
533.	10.05.2016	[...]*							
534.	10.05.2016	[...]*							
535.	10.05.2016	[...]*							
536.	10.05.2016	[...]*							
537.	10.05.2016	[...]*							
538.	10.05.2016	[...]*							
539.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
540.	10.05.2016	[...]*							
541.	10.05.2016	[...]*							
542.	10.05.2016	[...]*							
543.	10.05.2016	[...]*							
544.	10.05.2016	[...]*							
545.	10.05.2016	[...]*							
546.	10.05.2016	[...]*							
547.	10.05.2016	[...]*							
548.	10.05.2016	[...]*							
549.	10.05.2016	[...]*							
550.	10.05.2016	[...]*							
551.	10.05.2016	[...]*							
552.	10.05.2016	[...]*							
553.	10.05.2016	[...]*							
554.	10.05.2016	[...]*							
555.	10.05.2016	[...]*							
556.	10.05.2016	[...]*							
557.	10.05.2016	[...]*							
558.	10.05.2016	[...]*							
559.	10.05.2016	[...]*							
560.	10.05.2016	[...]*							
561.	10.05.2016	[...]*							
562.	10.05.2016	[...]*							
563.	10.05.2016	[...]*							
564.	10.05.2016	[...]*							
565.	10.05.2016	[...]*							
566.	10.05.2016	[...]*							
567.	10.05.2016	[...]*							
568.	9.05.2016	[...]*	<p>1. Wniosek dotyczy realizacji ronda na części działek o nr 1195, 1497/2, 1499, obr. 33 Kraków - Krowodrza. Wnioskuje aby na skrzyżowaniu ulicy Piaskowej, ulicy Stelmachów oraz wyjazdu z parkingu szkoły podstawowej i kościoła (działka nr 1195) zbudować rondo, które poprawi bezpieczeństwo tego skrzyżowania oraz udroźni duży ruch pojazdów, który występuje w tym rejonie.</p> <p>2. Wniosek dotyczy realizacji ronda na części działek o nr 1498, 1499, obr. 33 Kraków – Krowodrza. Wnioskuje aby na skrzyżowaniu ulicy Piaskowej oraz ulicy Chełmońskiego zbudować rondo, które poprawi bezpieczeństwo tego skrzyżowania oraz udroźni duży ruch pojazdów, który występuje w tym rejonie.</p>	1195, 1497/2, 1498, 1499	33	KDL.2 KDL.1	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad1, Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta w projekcie planu rezerwa terenowa umożliwi realizację ronda w miejscach wskazanych we wnioskach. Realizacja wnioskowanych rond nie stanowi materii planistycznej.	
569.	9.05.2016	[...]*							
570.	9.05.2016	[...]*							
571.	9.05.2016	[...]*							
572.	9.05.2016	[...]*							
573.	9.05.2016	[...]*							
574.	9.05.2016	[...]*							
575.	9.05.2016	[...]*							
576.	9.05.2016	[...]*							
577.	9.05.2016	[...]*							
578.	9.05.2016	[...]*							
579.	9.05.2016	[...]*							
580.	9.05.2016	[...]*							
581.	9.05.2016	[...]*							
582.	9.05.2016	[...]*							
583.	9.05.2016	[...]*							
584.	9.05.2016	[...]*							
585.	9.05.2016	[...]*							
586.	9.05.2016	[...]*							
587.	9.05.2016	[...]*							
588.	9.05.2016	[...]*							
589.	9.05.2016	[...]*							
590.	9.05.2016	[...]*							
591.	9.05.2016	[...]*							
592.	9.05.2016	[...]*							
593.	9.05.2016	[...]*							
594.	9.05.2016	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
595.	9.05.2016	[...]*							
596.	9.05.2016	[...]*							
597.	9.05.2016	[...]*							
598.	9.05.2016	[...]*							
599.	9.05.2016	[...]*							
600.	9.05.2016	[...]*							
601.	9.05.2016	[...]*							
602.	9.05.2016	[...]*							
603.	9.05.2016	[...]*							
604.	9.05.2016	[...]*							
605.	9.05.2016	[...]*							
606.	9.05.2016	[...]*							
607.	9.05.2016	[...]*							
608.	9.05.2016	[...]*							
609.	9.05.2016	[...]*							
610.	9.05.2016	[...]*							
611.	9.05.2016	[...]*							
612.	9.05.2016	[...]*							
613.	9.05.2016	[...]*							
614.	10.05.2016	[...]*							
615.	10.05.2016	[...]*							
616.	10.05.2016	[...]*							
617.	10.05.2016	[...]*							
618.	10.05.2016	[...]*							
619.	10.05.2016	[...]*							
620.	10.05.2016	[...]*							
621.	10.05.2016	[...]*							
622.	10.05.2016	[...]*							
623.	10.05.2016	[...]*							
624.	10.05.2016	[...]*							
625.	10.05.2016	[...]*							
626.	10.05.2016	[...]*							
627.	10.05.2016	[...]*							
628.	10.05.2016	[...]*							
629.	10.05.2016	[...]*							
630.	10.05.2016	[...]*							
631.	10.05.2016	[...]*							
632.	10.05.2016	[...]*							
633.	10.05.2016	[...]*							
634.	10.05.2016	[...]*							
635.	10.05.2016	[...]*							
636.	10.05.2016	[...]*							
637.	10.05.2016	[...]*							
638.	10.05.2016	[...]*							
639.	10.05.2016	[...]*							
640.	10.05.2016	[...]*							
641.	10.05.2016	[...]*							
642.	10.05.2016	[...]*							
643.	10.05.2016	[...]*							
644.	10.05.2016	[...]*							
645.	10.05.2016	[...]*							
646.	10.05.2016	[...]*							
647.	10.05.2016	[...]*							
648.	10.05.2016	[...]*							
649.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
650.	10.05.2016	[...]*							
651.	10.05.2016	[...]*							
652.	10.05.2016	[...]*							
653.	10.05.2016	[...]*							
654.	10.05.2016	[...]*							
655.	10.05.2016	[...]*							
656.	10.05.2016	[...]*							
657.	10.05.2016	[...]*							
658.	10.05.2016	[...]*							
659.	10.05.2016	[...]*							
660.	10.05.2016	[...]*							
661.	10.05.2016	[...]*							
662.	10.05.2016	[...]*							
663.	10.05.2016	[...]*							
664.	10.05.2016	[...]*							
665.	10.05.2016	[...]*							
666.	10.05.2016	[...]*							
667.	10.05.2016	[...]*							
668.	10.05.2016	[...]*							
669.	10.05.2016	[...]*							
670.	10.05.2016	[...]*							
671.	10.05.2016	[...]*							
672.	10.05.2016	[...]*							
673.	10.05.2016	[...]*							
674.	10.05.2016	[...]*							
675.	10.05.2016	[...]*							
676.	10.05.2016	[...]*							
677.	10.05.2016	[...]*							
678.	10.05.2016	[...]*							
679.	10.05.2016	[...]*							
680.	10.05.2016	[...]*							
681.	10.05.2016	[...]*							
682.	10.05.2016	[...]*							
683.	10.05.2016	[...]*							
684.	10.05.2016	[...]*							
685.	10.05.2016	[...]*							
686.	10.05.2016	[...]*							
687.	10.05.2016	[...]*							
688.	10.05.2016	[...]*							
689.	10.05.2016	[...]*							
690.	10.05.2016	[...]*							
691.	10.05.2016	[...]*							
692.	10.05.2016	[...]*							
693.	10.05.2016	[...]*							
694.	10.05.2016	[...]*							
695.	10.05.2016	[...]*							
696.	10.05.2016	[...]*							
697.	10.05.2016	[...]*							
698.	10.05.2016	[...]*							
699.	10.05.2016	[...]*							
700.	10.05.2016	[...]*							
701.	10.05.2016	[...]*							
702.	10.05.2016	[...]*							
703.	10.05.2016	[...]*							
704.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
705.	10.05.2016	[...]*							
706.	10.05.2016	[...]*							
707.	10.05.2016	[...]*							
708.	10.05.2016	[...]*							
709.	10.05.2016	[...]*							
710.	10.05.2016	[...]*							
711.	10.05.2016	[...]*							
712.	10.05.2016	[...]*							
713.	10.05.2016	[...]*							
714.	10.05.2016	[...]*							
715.	10.05.2016	[...]*							
716.	10.05.2016	[...]*							
717.	10.05.2016	[...]*							
718.	10.05.2016	[...]*							
719.	10.05.2016	[...]*							
720.	10.05.2016	[...]*							
721.	10.05.2016	[...]*							
722.	10.05.2016	[...]*							
723.	10.05.2016	[...]*							
724.	10.05.2016	[...]*							
725.	10.05.2016	[...]*							
726.	10.05.2016	[...]*							
727.	9.05.2016	[...]*	1. Wniosek dotyczy przeznaczenia działek o nr 1197/1, 1197/3, 1197/4, 1198/1, 1198/2, 1199, 1200/2, 1201/2, 1202, 1203, 1204, 1205/1, obr. 33 Kraków – Krowodrza w całości na zieleni. Wnioskuje aby działki te bez możliwości zabudowy w całości przeznaczyć na obszary ZU (zieleni urządzonej), mały park i np. plac zabaw ze względu na fakt, iż mieszkańcy pobliskich osiedli (co najmniej kilka tysięcy mieszkań, ponad 10 tys. Mieszkańców) przy tak gęstej zabudowie nie mają do dyspozycji żadnych terenów zielonych oraz rekreacyjnych oraz ze względu na drzewostan, który istnieje tam już ponad 15 lat i stanowi miejsce życia dla wielu owadów i ptaków.	872, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156/1, 1156/2, 1157/2, 1158/2, 1158/5, obr. 33 Kraków – Krowodrza w całości na zieleni. Wnioskuje aby działki te bez możliwości zabudowy w całości przeznaczyć na obszary ZU (zieleni urządzonej), np. mały park ze względu na fakt, iż rozbudowuje się nie tylko ulica Chełmońskiego ale również cały teren dookoła Ronda Katynia. Mieszkańcy pobliskich osiedli przy tak gęstej zabudowie nie mają do dyspozycji żadnych terenów zielonych oraz rekreacyjnych więc zabezpieczenie takiej przestrzeni jest koniecznością.	33	MWn/U.2 MN/MWn.8 MN/MWn.1 KDX.7		Ad.1, nieuwzględniony	Ad.1, Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanych działek wskazuje kierunek zagospodarowania MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. W projekcie planu ustalono przeznaczenie dla wnioskowanych działek zgodnie z dyspozycjami Studium. Natomiast w celu zapewnienia mieszkańcom dostępu do terenów zieleni w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZP.2 - ZP.7, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Dodatkowo dla każdego z terenów inwestycyjnych wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 20% do 60%. Wyjaśnia się, że w obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, graniczącym od północy z obszarem niniejszego projektu planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod park miejski.
728.	9.05.2016	[...]*							
729.	9.05.2016	[...]*							
730.	9.05.2016	[...]*							
731.	9.05.2016	[...]*							
732.	9.05.2016	[...]*							
733.	9.05.2016	[...]*							
734.	9.05.2016	[...]*							
735.	9.05.2016	[...]*							
736.	9.05.2016	[...]*							
737.	9.05.2016	[...]*							
738.	9.05.2016	[...]*							
739.	9.05.2016	[...]*							
740.	9.05.2016	[...]*							
741.	9.05.2016	[...]*							
742.	9.05.2016	[...]*							
743.	9.05.2016	[...]*							
744.	9.05.2016	[...]*							
745.	9.05.2016	[...]*							
746.	9.05.2016	[...]*							
747.	9.05.2016	[...]*							
748.	9.05.2016	[...]*							
749.	9.05.2016	[...]*							
750.	9.05.2016	[...]*							
751.	9.05.2016	[...]*							
752.	9.05.2016	[...]*							
753.	9.05.2016	[...]*							
754.	9.05.2016	[...]*							
755.	9.05.2016	[...]*							
756.	9.05.2016	[...]*							
757.	9.05.2016	[...]*							
758.	9.05.2016	[...]*							
759.	9.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
760.	9.05.2016	[...]*							
761.	9.05.2016	[...]*							
762.	9.05.2016	[...]*							
763.	9.05.2016	[...]*							
764.	9.05.2016	[...]*							
765.	9.05.2016	[...]*							
766.	9.05.2016	[...]*							
767.	9.05.2016	[...]*							
768.	9.05.2016	[...]*							
769.	9.05.2016	[...]*							
770.	9.05.2016	[...]*							
771.	9.05.2016	[...]*							
772.	9.05.2016	[...]*							
773.	9.05.2016	[...]*							
774.	9.05.2016	[...]*							
775.	9.05.2016	[...]*							
776.	9.05.2016	[...]*							
777.	10.05.2016	[...]*							
778.	10.05.2016	[...]*							
779.	10.05.2016	[...]*							
780.	10.05.2016	[...]*							
781.	10.05.2016	[...]*							
782.	10.05.2016	[...]*							
783.	10.05.2016	[...]*							
784.	10.05.2016	[...]*							
785.	10.05.2016	[...]*							
786.	10.05.2016	[...]*							
787.	10.05.2016	[...]*							
788.	10.05.2016	[...]*							
789.	10.05.2016	[...]*							
790.	10.05.2016	[...]*							
791.	10.05.2016	[...]*							
792.	10.05.2016	[...]*							
793.	10.05.2016	[...]*							
794.	10.05.2016	[...]*							
795.	10.05.2016	[...]*							
796.	10.05.2016	[...]*							
797.	10.05.2016	[...]*							
798.	10.05.2016	[...]*							
799.	10.05.2016	[...]*							
800.	10.05.2016	[...]*							
801.	10.05.2016	[...]*							
802.	10.05.2016	[...]*							
803.	10.05.2016	[...]*							
804.	10.05.2016	[...]*							
805.	10.05.2016	[...]*							
806.	10.05.2016	[...]*							
807.	10.05.2016	[...]*							
808.	10.05.2016	[...]*							
809.	10.05.2016	[...]*							
810.	10.05.2016	[...]*							
811.	10.05.2016	[...]*							
812.	10.05.2016	[...]*							
813.	10.05.2016	[...]*							
814.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
815.	10.05.2016	[...]*							
816.	10.05.2016	[...]*							
817.	10.05.2016	[...]*							
818.	10.05.2016	[...]*							
819.	10.05.2016	[...]*							
820.	10.05.2016	[...]*							
821.	10.05.2016	[...]*							
822.	10.05.2016	[...]*							
823.	10.05.2016	[...]*							
824.	10.05.2016	[...]*							
825.	10.05.2016	[...]*							
826.	10.05.2016	[...]*							
827.	10.05.2016	[...]*							
828.	10.05.2016	[...]*							
829.	10.05.2016	[...]*							
830.	10.05.2016	[...]*							
831.	10.05.2016	[...]*							
832.	10.05.2016	[...]*							
833.	10.05.2016	[...]*							
834.	10.05.2016	[...]*							
835.	10.05.2016	[...]*							
836.	10.05.2016	[...]*							
837.	10.05.2016	[...]*							
838.	9.05.2016	[...]*	<p>1. Wniosek dotyczy rozbudowy działki 1497/2 (ul. Stelmachów- od działki 973 do działki 1118) obr. 33 Kraków-Krowodrza, tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników, odwodnienia oraz oświetlenia.</p> <p>2. Wniosek dotyczy rozbudowy działki nr 1498 (ul. Chełmońskiego) tj. poszerzenia drogi z zachowaniem odpowiednich parametrów dróg pod transport publiczny, wykonania chodników, oświetlenia, odwodnienia oraz ścieżki rowerowej wzdłuż całej ulicy – od działki 978 do działki 872, obr. 33 Kraków –Krowodrza.</p> <p>3. Wniosek dotyczy rozbudowy działki nr 1499 (ul. Piaskowa) tj. poszerzenia drogi, wykonania chodników, odwodnienia oraz oświetlenia wzdłuż całej ulicy – od działki 1252 do działki 1197/1 obr. 33 Kraków-Krowodrza.</p>	872, 978, 973, 1497/2, 1498, 1499, 1118, 1252, 1197/1	33	Tereny Komunikacji	<p>Ad.1, uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad.1, Ad.2, Ad.3 Zastrzeżenie: W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem, oraz poprawy bezpieczeństwa w projekcie planu wyznaczono liniami rozgraniczającym korytarze drogi KDL.1 i KDL.2 i KDD.3, obejmujące odpowiednio ul. Chełmońskiego, ul. Stelmachów i ul. Piaskową. Tak wyznaczone korytarze drogowe mają na celu umożliwienie rozbudowy wnioskowanych ulic do parametrów zgodnymi z przepisami odrębnymi.</p> <p>Dodatkowo w projekcie planu zostały wyznaczone nowe Tereny komunikacji mające na celu usprawnienie obsługi komunikacyjnej w obszarze objętym planem.</p>
839.	9.05.2016	[...]*							
840.	9.05.2016	[...]*							
841.	9.05.2016	[...]*							
842.	9.05.2016	[...]*							
843.	9.05.2016	[...]*							
844.	9.05.2016	[...]*							
845.	9.05.2016	[...]*							
846.	9.05.2016	[...]*							
847.	9.05.2016	[...]*							
848.	9.05.2016	[...]*							
849.	9.05.2016	[...]*							
850.	9.05.2016	[...]*							
851.	9.05.2016	[...]*							
852.	9.05.2016	[...]*							
853.	9.05.2016	[...]*							
854.	9.05.2016	[...]*							
855.	9.05.2016	[...]*							
856.	9.05.2016	[...]*							
857.	9.05.2016	[...]*							
858.	9.05.2016	[...]*							
859.	9.05.2016	[...]*							
860.	9.05.2016	[...]*							
861.	9.05.2016	[...]*							
862.	9.05.2016	[...]*							
863.	9.05.2016	[...]*							
864.	9.05.2016	[...]*							
865.	9.05.2016	[...]*							
866.	9.05.2016	[...]*							
867.	9.05.2016	[...]*							
868.	9.05.2016	[...]*							
869.	9.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
870.	9.05.2016	[...]*							
871.	9.05.2016	[...]*							
872.	9.05.2016	[...]*							
873.	9.05.2016	[...]*							
874.	9.05.2016	[...]*							
875.	9.05.2016	[...]*							
876.	9.05.2016	[...]*							
877.	9.05.2016	[...]*							
878.	9.05.2016	[...]*							
879.	9.05.2016	[...]*							
880.	9.05.2016	[...]*							
881.	9.05.2016	[...]*							
882.	9.05.2016	[...]*							
883.	9.05.2016	[...]*							
884.	9.05.2016	[...]*							
885.	10.05.2016	[...]*							
886.	10.05.2016	[...]*							
887.	10.05.2016	[...]*							
888.	10.05.2016	[...]*							
889.	10.05.2016	[...]*							
890.	10.05.2016	[...]*							
891.	10.05.2016	[...]*							
892.	10.05.2016	[...]*							
893.	10.05.2016	[...]*							
894.	10.05.2016	[...]*							
895.	10.05.2016	[...]*							
896.	10.05.2016	[...]*							
897.	10.05.2016	[...]*							
898.	10.05.2016	[...]*							
899.	10.05.2016	[...]*							
900.	10.05.2016	[...]*							
901.	10.05.2016	[...]*							
902.	10.05.2016	[...]*							
903.	10.05.2016	[...]*							
904.	10.05.2016	[...]*							
905.	10.05.2016	[...]*							
906.	10.05.2016	[...]*							
907.	10.05.2016	[...]*							
908.	10.05.2016	[...]*							
909.	10.05.2016	[...]*							
910.	10.05.2016	[...]*							
911.	10.05.2016	[...]*							
912.	10.05.2016	[...]*							
913.	10.05.2016	[...]*							
914.	10.05.2016	[...]*							
915.	10.05.2016	[...]*							
916.	10.05.2016	[...]*							
917.	10.05.2016	[...]*							
918.	10.05.2016	[...]*							
919.	10.05.2016	[...]*							
920.	10.05.2016	[...]*							
921.	10.05.2016	[...]*							
922.	10.05.2016	[...]*							
923.	10.05.2016	[...]*							
924.	10.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
925.	10.05.2016	[...]*							
926.	10.05.2016	[...]*							
927.	10.05.2016	[...]*							
928.	10.05.2016	[...]*							
929.	10.05.2016	[...]*							
930.	10.05.2016	[...]*							
931.	10.05.2016	[...]*							
932.	10.05.2016	[...]*							
933.	10.05.2016	[...]*							
934.	10.05.2016	[...]*							
935.	10.05.2016	[...]*							
936.	10.05.2016	[...]*							
937.	10.05.2016	[...]*							
938.	10.05.2016	[...]*							
939.	10.05.2016	[...]*							
940.	10.05.2016	[...]*							
941.	10.05.2016	[...]*							
942.	10.05.2016	[...]*							
943.	10.05.2016	[...]*							
944.	10.05.2016	[...]*							
945.	5.05.2016	[...]*	Wnoszą o uwzględnienie zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej z infrastrukturą techniczną na działkach 906/5, 906/6, wraz z budową drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej dodatkowo na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 i budową zjazdu z działki nr 1497/2 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgodnie z prawomocną Decyzją WZ.	906/5, 906/6, 902, 904/2, 905	33	MN.4 MN/U.3 KDL.2	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w części dotyczącej możliwości budowy drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 w częściach znajdujących się w granicach sporządzanego planu. Działki nr 906/5 i 906/6 znajdują się poza granicami sporządzanego planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
946.	5.05.2016	[...]*							
947.	9.05.2016	[...]*	1. Wniosek ogólny dotyczy zwiększenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na całym obszarze planowanego MPZP obszaru Bronowice Stelmachów. Wnioskuje aby przy tworzeniu MPZP uwzględnić potrzebę zwiększenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, aby w związku z gęstą zabudową handlową, usługową, mieszkaniową i parkingami, nie tworzyły się w tym rejonie tzw. miejskie wyspy ciepła.	Cały obszar planu		-	Ad.1 uwzględniony		
948.	9.05.2016	[...]*	2. Wniosek ogólny dotyczy budowy ścieżek rowerowych przez teren planowanego MPZP obszaru Bronowice Stelmachów. Wnioskuje aby przy tworzeniu MPZP uwzględnić potrzebę budowy ścieżek rowerowych (np. wzdłuż ulic Chełmońskiego, Stelmachów Piaskowej) i dołączenie ich do miejskiej sieci ścieżek rowerowych, co ograniczy ruch samochodowy mieszkańców, którzy będą mieli możliwość w bezpieczny sposób komunikować się z miejsca swojego zamieszkania do innych części miasta na rowerze. Budowa nowych ścieżek rowerowych na tym obszarze w sposób bezpośredni wpłynie na poprawę jakości powietrza, tak bardzo zanieczyszczonego w Krakowie.				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.2 Zastrzeżenie: Projekt planu zawiera informację o przebiegu tras rowerowych układu miejskiego. Dodatkowo zgodnie z ustaleniami § 15 ust.1 pkt 2 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się również trasy rowerowe, jednakże ich realizacja – budowa nie stanowi materii planistycznej.
949.	9.05.2016	[...]*	1. Wniosek dotyczy realizacji ronda na części działek o nr 1195, 1497/2, 1499, obr. 33 Kraków - Krowodrza. Wnioskuje aby na skrzyżowaniu ulicy Piaskowej, ulicy Stelmachów oraz wyjazdu z parkingu szkoły podstawowej i kościoła (działka nr 1195) zbudować rondo, które poprawi bezpieczeństwo tego skrzyżowania oraz udroźni duży ruch pojazdów, który występuje w tym rejonie.	1195, 1497/2, 1498, 1499	33	KDL.1 KDL.2	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 Ad.2 Zastrzeżenie: Przyjęta w projekcie planu rezerwa terenowa umożliwi realizację ronda w miejscach wskazanych we wnioskach. Realizacja wnioskowanych rond nie stanowi materii planistycznej.
950.	9.05.2016	[...]*	2. Wniosek dotyczy realizacji ronda na części działek o nr 1498, 1499, obr. 33 Kraków – Krowodrza. Wnioskuje aby na				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			skrzyżowaniu ulicy Piaskowej oraz ulicy Chełmońskiego zbudować rondo, które poprawi bezpieczeństwo tego skrzyżowania oraz udroźni duży ruch pojazdów, który występuje w tym rejonie.						
951.	9.05.2016	[...]*	<p>1. Wniosek dotyczy uwzględnienia w projekcie mpzp obszarów pod rozwój komunikacji publicznej. Wnioskuje o wydłużenie projektowanej linii tramwajowej do pętli Azory w kierunku Galerii Bronowice, wzdłuż ulicy Chełmońskiego oraz ulicy Stawowej.</p> <p>2. Ponadto wnioskujemy o dostosowanie parametrów i kategorii drogi w ciągu ul. Chełmońskiego na potrzeby uruchomienia w tym rejonie autobusowej komunikacji publicznej, oraz zaplanowanie przystanków autobusowych w ciągu ul. Chełmońskiego, na wysokości działek 1508/1, 1504/67.</p> <p>3. Wniosek dotyczy uwzględnienia w projekcie mpzp konieczności budowy łącznika/tunełu dla ruchu pieszego oraz ścieżek rowerowych, łączących Azory z obszarem obejmującym projektowany mpzp obszaru „Bronowice-Stelmachów”, w rejonie działek o numerach 872, 782/6, 782/5, 428/1, 529/1.</p>	872, 1508/1, 1504/67, 872, 782/6, 782/5, 428/1, 529/1	33	KDL.1		Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, w związku z wybranym w ramach konsultacji społecznych innym przebiegiem linii tramwajowej.
952.	9.05.2016	[...]*		Cały obszar planu				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.2 Zastrzeżenie: Projekt planu nie przesądza o lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Puchała, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Stelmachów”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*