

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH  
do PROJEKTU miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego OBSZARU „STRADOM”  
PONOWNIE WYŁOŻONEGO do PUBLICZNEGO WGLĄDU**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 7 kwietnia 2017 r. do 11 maja 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 25 maja 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	14.04.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 14</p> <p>W uwadze wniesiono o: dopuszczenie nadbudowy istniejącego obiektu do wysokości 8m z możliwością zastosowania dachu płaskiego Powołano się na wydaną decyzję o WZ na nadbudowę ww. obiektu.</p>	65/6	3 Śródmieście	<b>MW/U.5</b>	Ad. 1 Uwzględniona		
2.	2a) – 2d)	24.04.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17</p> <p>W uwadze nr 2 a) wniesiono: O stanowczy sprzeciw wobec ustanowienia terenów zielonych na działkach</p> <p>W uwadze nr 2 b) wniesiono: O możliwość budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego</p> <p>W uwadze nr 2 c) wniesiono: O możliwość budowy garażu podziemnego</p> <p>W uwadze nr 2 d) wniesiono: stanowczy sprzeciw od proponowanych zmian t.j. zmiany kwalifikacji gruntów z dotychczasowych budowlanych na tereny zielone.</p> <p>W uzasadnieniu powołano się na uzyskaną po 8 latach</p>	45/1 45/2	3 Śródmieście	<b>ZPz.4</b> <b>MW/U.6</b>	Ad. 2 a) Uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad. 2 b) Uwzględniona  Ad. 2 d) Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 2 c) Nieuwzględniona	<p>Ad. 2 a) Działki zostaną objęte liniami rozgraniczającymi Terenu MW/U.6, z tym że na części działki nr 45/1 zostanie ustanowiona strefa zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni.</p> <p>Ad. 2 c) Wprowadzony w projekcie planu zakaz możliwości budowy podziemnych parkingów i garaży w obrębie kwartału III wynika ze wskazań Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 2 d) Działki zostaną objęte liniami rozgraniczającymi Terenu MW/U.6, z tym że na części działki nr 45/1 zostanie ustanowiona strefa zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				starań decyzję WZ.						Ustalenia planu miejscowego pełnią inną funkcję niż ewidencja gruntów i budynków. Ewidencja gruntów i budynków stanowi jedynie zasób informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami.
3.	3, 4.	25.04.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 14</p> <p>W uwadze nr 3 wniesiono o: Usunięcie z obiektu, będącego własnością Wnioskodawcy oznaczenia jako obiekt budowlany o niskiej wartości technicznej – wobec doprowadzenia budynku wraz otoczeniem do estetycznego wyglądu</p> <p>W uwadze nr 4 wniesiono o: możliwość nadbudowy ww. parterowego budynku o jedną kondygnację, argumentując m.in. istniejącą wysokością budynku sąsiedniego – dwu i trzy kondygnacyjnego.</p>	65/9	3 Śródmieście	MW/U.5	<p>Ad. 3 Uwzględniona</p> <p>Ad. 4 Uwzględniona</p>		
4.	5.	12.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 15</p> <p>W uwadze wniesiono o: Przywrócenie na całości działki pierwotnego przeznaczenia – tj. zabudowy mieszkalno-usługowej bez wyznaczania „strefy zieleni w kwartałach zabudowy”, nigdy w historii tej nieruchomości nie występującej.</p> <p>Uwaga zawiera załączniki: pismo przewodnie oraz zdjęcia lotnicze i zdjęcie satelitarne.</p>	66/2	3 Śródmieście	MW/U.5	<p>Ad. 5 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 5 Uwaga w podobnym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i została uwzględniona częściowo. W projekcie planu uwzględniono ww. uwagę w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkalno-usługową z możliwością zabudowy oficynowej na wspomnianej działce, na fragmencie której ustanowiono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodnił projekt planu, również w zakresie zmian wprowadzonych do projektu planu wynikających z uwzględnionych uwag po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.).</p>	
5.	6. do 11.	11.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonych przy ul. Stradomskiej 27, J. Dietla 40, J. Dietla 42 oraz św. Agnieszki 10 i św. Agnieszki 12</p> <p>W uwadze nr 6 wniesiono o: Zmianę możliwej wysokości budynku przy ul. św. Agnieszki 12/Dietla 40 do 27m (zgodnie z proj. Jana Zawiejskiego) – wobec 24m wg aktualnej treści projektu planu.</p>	111	3 Śródmieście	MW/U.13	<p>Ad. 6 Uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad. 6 Możliwa jest przebudowa, nadbudowa oraz zmiana kompozycji i wystroju elewacji frontowych w budynku św. Agnieszki 12/ J. Dietla 40 - wg historycznego projektu Jana Zawiejskiego – pod warunkiem, aby wysokość kalenicy tego budynku nie była wyższa niż istniejąca wysokość kalenicy budynku przy ul. Stradomskiej 27/ J. Dietla 40.</p>	

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwadze nr 7 wniesiono o: Możliwość doświetlenia połaci dachowych dla budynków powyżej 3 kondygnacji poprzez okna połaciowe lub lukarny (zgodnie z proj. Jana Zawiejskiego) – wobec dopuszczenia tylko okien połaciowych wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 8 wniesiono o: Możliwość lokalizacji parkingów podziemnych poprzez dopuszczenie wykorzystania istniejącej kondygnacji podziemnej (piwnicy) budynku przy ul. św. Agnieszki 12/Dietla 40 na lokalizację miejsc postojowych – wobec braku możliwości lokalizacji wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 9 wniesiono o: Możliwość lokalizowania usług na kondygnacjach w budynkach bez ograniczeń (także powyżej drugiej kondygnacji) - wobec dopuszczenia tej możliwości tylko do drugiej kondygnacji wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 10 wniesiono o: Możliwość zadaszania podwórzy zgodnie z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - wobec wyłączenia tej możliwości wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 11 wniesiono o: Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy do 5,3 – wobec do 4,9 wg aktualnej treści projektu planu. Pismo z uwagami zawiera Uzasadnienie, kopie pism Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków oraz materiały dotyczące istniejącego zespołu kamienic a także historycznej i współczesnej koncepcji zabudowy ww. zespołu.</p>				<p>Ad. 7 Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 8 Uwzględniona</p> <p>Ad 9 Uwzględniona</p> <p>Ad. 10 Uwzględniona częściowo</p> <p>Ad. 11 Uwzględniona z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad. 7 Dla budynku przy ul. św. Agnieszki 12/Dietla 40 i budynku ul. J. Dietla 42/Stradomska 27 – w związku z możliwością dokończenia historycznego projektu Jana Zawiejskiego - dopuszcza się doświetlenie połaci dachowych poprzez jeden rząd lukarn o kształcie i wielkości wg ww historycznego projektu.</p> <p>Ad. 8 Zakaz lokalizacji podziemnych garaży i parkingów w obrębie granicy strefy zakazu lokalizacji podziemnych parkingów i garaży, nie uniemożliwia wykorzystywania w tym celu kondygnacji podziemnych istniejących.</p> <p>Ad. 9 Teren MW/U.13 przeznaczony jest pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami wyłącznie usługowymi. Zakaz lokalizacji usług powyżej drugiej kondygnacji nadziemnej dotyczy tylko budynków mieszkalnych, za wyjątkiem usług oświaty oraz usług kultury takich jak kina, teatry i domy kultury.</p> <p>Ad. 10 Dopuszcza się zadaszanie 30 % powierzchni podwórza, w jego części od strony ul Stradomskiej, nie wyżej niż na wysokość parteru, bez ingerencji w istniejące w podwórzu schody przeciwpożarowe, balkony i ganki.</p> <p>Ad. 11 Wskaźnik zostanie ponownie ustalony z uwzględnieniem dopuszczonych możliwości inwestycyjnych.</p>
6.	12.	16.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 14	65/6	3 Śródmieście	MW/U.5	Ad. 12 Uwzględniona		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwadze wniesiono o: Dopuszczenie nadbudowy istniejącego parterowego budynku o jedną kondygnację, do wysokości 8m z dopuszczeniem dachu płaskiego. Proponowana w projekcie planu wysokość nie daje możliwości nadbudowy. Powołano się na wydaną w 2010r. decyzję o WZ na nadbudowę ww. obiektu o dwie kondygnacje, do wysokości 10m do okapu lub gzymsu attyki.</p>						
7.	13. do 15.	17.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: całego obszaru planu oraz Terenu MW/U.9</p> <p>W uwadze nr 13 wniesiono o: Korektę zapisu w §8.10.2 poprzez dopuszczenie użycia koloru naturalnego drewna dla nawierzchni tarasów z materiałów innych niż ceramiczne lub drewniane – poprzez nadanie zapisowi brzmienia: „[...] dla nawierzchni tarasów – materiałów ceramicznych albo drewnianych w kolorach naturalnych lub innych materiałów w kolorach naturalnego drewna lub jasnoszarych”</p> <p>W uwadze nr 14 wniesiono o: dopuszczenie dla obszaru MW/U.9 możliwości wprowadzania w połaciach dachowych dawnego kościoła okien połaciowych o wymiarach większych niż wymiary okien na elewacji – tj. o korektę istniejącego zapisu §8.10.3 – „okna winny być prostokątne, jednakowej wielkości na jednej połaci dachowej, o wymiarach mniejszych niż okna na elewacji (nie dotyczy wymiarów okien w ściankach kolankowych)”.</p> <p>W uwadze nr 15 wniesiono o: Dopuszczenie możliwości przykrycia dziedzińców lekkimi przykryciami, umożliwiającymi całoroczne ich wykorzystanie a także o doprecyzowanie zapisu np. o usługi gastronomii poprzez nadanie zapisowi §11.7.2 brzmienia: „2. zakazy: b) zadaszania dziedzińców i podwórz – za wyjątkiem lekkich przykryć dziedzińców w obiektach usług gastronomii”. Alternatywnie wnioskuję się o wprowadzenia zapisu dla obszaru MW/U.9 zezwalającego na stosowanie</p>	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9		cały obszar planu	Ad.13 Uwzględniona	Ad.14 Nieuwzględniona	Ad.14 W projekcie planu ustalono zasady dotyczące doświetlania pomieszczeń poprzez połączenia dachowe, uwzględniając m.in. ochronę historycznego krajobrazu miejskiego poprzez określenie warunków kształtowania zabudowy, w sposób ograniczających do minimum przekształcenia i ingerencje w zabytkowe struktury architektoniczne. Znajdujący się w Terenie MW/U.9 zespół poklasztorny Bożogrobców na przestrzeni stuleci ulegał wielu przekształceniom. Powstałe nawarstwienia uznano jako historyczny zapis zmian tego zespołu, wpisanego do rejestru zabytków. Dalsze przekształcanie tego zespołu za pomocą elementów zbyt ingerujących w obecny charakter obiektów prowadziłyby do całkowitego zatarcia tego charakteru.
									Ad.15 Nieuwzględniona	Ad.15 W projekcie planu wprowadzono zakaz zabudowy dziedzińców i podwórz, za wyjątkiem dopuszczeń w ustaleniach szczegółowych, m.in. z powodu konieczności zapewnienia maksymalnie dużej powierzchni terenu biologicznie czynnego w strefie śródmiejskiej. Ponadto w Terenie WM/U.9 ustalono wysoki maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący 5,0.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				lekkiego przykrycia dziedzińca dla funkcji gastronomii.						
8.	16.	18.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiśnej 27/ J. Dietla 76 W uwadze wniesiono o: Zmianę zapisów, pozwalających na realizację zamierzenia inwestycyjnego pn.: budowa lukarn w kamienicy Uwaga zawiera załączniki: - Pełnomocnictwo - pismo WUOZ - koncepcje zamierzenia zaopiniowaną przez MWKZ	36	3 Śródmieście	MW/U.3		Ad. 16 Nieuwzględniona	Ad. 16 W projekcie planu dopuszcza się doświetlenie za pomocą lukarn od strony elewacji frontowych wyłącznie na budynkach o wysokości do 3 kondygnacji, licząc razem z poddaszem (chyba, że w ustaleniach szczegółowych wskazano inaczej). Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodnił projekt planu, również w tym zakresie zarówno przed I jak i przed II wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak OZKr.5150.86.2016.MG.JJ z dnia 22 lipca 2016 r. oraz Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.).
9.	17.	18.05.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Agnieszki 8/ Stradomskiej 25  W uwadze nr 17 a) wniesiono o: dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsc parkingowych częściowo w pasie parteru nowoprojektowanego budynku (zgodnie z dołączoną opinią MWKZ)  W uwadze nr 17 b) wniesiono o: dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsc parkingowych poza terenem inwestycji lub w pasie drogowym w przeznaczonych do tego miejscach. W uwadze zawarto uzasadnienie oraz załączono: - Pełnomocnictwo - kopie decyzji MWKZ - kopie decyzji WZ	112	3 Śródmieście	MW/U.13	Ad. 17 a) Uwzględniona częściowo	Ad. 17 b) Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 17 a) Dopuszcza się możliwości lokalizacji miejsc parkingowych częściowo w pasie parteru od strony podwórza. Nowa zabudowa w swoich rozwiązaniach winna współgrać z historycznie ukształtowanymi elementami zagospodarowania przestrzennego. Proponowana w uwadze forma kształtowania parteru elewacji frontowej stanowiła by zbyt znaczącą ingerencję w istniejącą strukturę urbanistyczno – architektoniczną. Lokalizacja obiektu obliguje do opracowania projektu z użyciem rozwiązań identyfikujących obiekt z miejscem i charakterem tej lokalizacji. Kompozycja elewacji winna nawiązywać wyrazem i detalem do form tradycyjnych.  Ad. 17. b) Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Dodatkowe, poza bilansem miejsca parkingowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych, jako pasy i zatoki postojowe.
10.	18 do 21.	22.05.2017	[...]*, [...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 12a  W uwadze nr 18 wniesiono o: możliwość podniesienia wysokości kalenicy budynku frontowego o co najmniej 0,7 m w stosunku do stanu istniejącego oraz zmianę kąta nachylenia połaci dachowych.	64	3 Śródmieście	MW/U.5 ZPz.3	Ad. 18 Uwzględniona		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwadze nr 19 wniesiono o: dopuszczenie budowy oficyny tylnej, w układzie prostopadłym do kamienicy frontowej.</p> <p>W uwadze nr 20 wniesiono o: dopuszczenie budowy parkingu podziemnego z wjazdem od ul. św. Gertrudy poprzez budynek 12a.</p> <p>W uwadze nr 21 wniesiono o: usunięcie niezgodności pomiędzy ustaleniami przyjętymi dla działki nr 64 w projekcie planu (teren zieleni urządzonej - ZPz3), a ustaleniami obowiązującego Studium (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – UM).</p> <p>Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie, m.in.: Opis stanu faktycznego oraz stanu prawnego nieruchomości, z przywołaniem licznych rozstrzygnięć sądów administracyjnych.</p> <p>Uwaga zawiera załączniki: - kopię decyzji WZ z 2008 r. - kopię decyzji z 2016 r. (przeniesienie decyzji WZ z 2008 r.), - pismo WUOZ z 2016 r., - kopię postanowienia PMK z lutego 2017 r., - kopię postanowienia PMK z kwietnia 2017 r., oraz inne.</p>				<p>Ad. 19 Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 20 Uwzględniona częściowo</p> <p>Ad. 21 Uwzględniona z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad. 19 Wysokość zabudowy oficyny tylnej i przewiązki zostanie ustalona z uwzględnieniem istniejącej wysokości budynków na działkach sąsiednich.</p> <p>Ad. 20 Projekt planu nie zakazuje możliwości realizacji garaży i parkingów podziemnych w obrębie terenu MW/U.5, nie wskazuje natomiast zasad obsługi tych garaży i parkingów. Decyzja co do możliwości wjazdu od ul. Gertrudy poprzez budynek 12a pozostaje w kompetencji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 21 Wobec dopuszczonych w rozstrzygnięciu uwagi możliwości inwestycyjnych działka objęta zostanie liniami rozgraniczającymi Terenu MW/U.5. Natomiast Teren zieleni urządzonej ZPz.3 wyznaczono w projekcie planu zgodnie z zasadami przyjętymi w Studium, które umożliwiają realizowanie funkcji dopuszczalnej w planach miejscowych poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z tą funkcją.</p>
11.	22., 23.	22.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 18</p> <p>W uwadze nr 22 wniesiono o: Korektę zakresu strefy budowy i rozbudowy wg dołączonego szkicu. Umożliwi to kształtowanie zabudowy zgodnie z celem inwestora i zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi.</p> <p>W uwadze nr 23 wniesiono o: Wprowadzenie zapisu o możliwości przebudowy przez powiększenie istniejącej bramy wjazdowej przy ul. św. Sebastiana 18 po 30 cm z każdej strony wjazdu.</p>	47	3 Śródmieście	MW/U.6		<p>Ad. 22 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 23 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 22 Strefa budowy i rozbudowy na działce nr 47, obr. 3 Śródmieście została wyznaczona w wyniku rozpatrzenia analogicznej uwagi po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w oparciu o zalecenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zawarte w decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad. 23 Uwaga nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dla kamienicy frontowej w wyniku rozpatrzenia analogicznej</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Umożliwi to ruch kołowy przez istniejącą sieć.						uwagi po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, dopuszczono jej nadbudowę, bez wprowadzania zmian w obrębie parteru elewacji frontowej.
12.	24.	23.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: obszaru ZPs.2</p> <p>W uwadze wniesiono o: - niedopuszczenie nowej zabudowy oraz rozbudowy istniejącej zabudowy w obszarze ZPs.2, będącym częścią historycznego założenia ogrodowego Ojców Misjonarzy, oraz o niedopuszczenie parkingu i garażu podziemnego. Nowa zabudowa leży również bezpośrednio na osi widokowej z ul. J. Dietla oraz św. Sebastiana na Wzgórzu Wawelskie</p>	- teren ZPs.2	-	ZPs.2		Ad. 24 Nieuwzględniona	<p>Ad. 24. Możliwość realizacji zabudowy w obrębie ogrodu oo. Misjonarzy jest wynikiem zapisanej w Studium zasady, wg której dla wyznaczonych w Studium terenów zieleni urządzonej (ZU) - związanej m.in. z założeniami klasztorowymi, ujętymi w gminnej ewidencji zabytków - dopuszcza się przeznaczenie w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową lub usługową na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków. Dla wprowadzonej zabudowy ustalono maksymalną wysokość 5 i 7 m, w celu nie przesłaniania widoku z ul. J. Dietla oraz ul. św. Sebastiana na Wzgórzu Wawelskie (w ramach ustalonego w projekcie planu Zasięgu widoku A – z ul. J. Dietla na Wzgórzu Wawelskie).</p>
13.	25. do 28.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiślnej 13, 13a, 15, 15a, 15b.</p> <p>W uwadze nr 25 wniesiono o: możliwość przebudowy i nadbudowy dachu pomiędzy skrzydłami bocznymi budynku Pałacu Pugetów, w tym budowę tarasu widokowego, do max. wysokości nadbudowy 23,2 m, tj. nie wyżej niż kalenica dachów mansardowych nad skrzydłami bocznymi.</p> <p>W uwadze nr 26 wniesiono o: możliwość rozbudowy i przebudowy oranżerii na elewacji ogrodowej budynku Pałacu Pugetów (od strony dziedzińca) z możliwością ich zadaszenia w formie niewielkiego tarasu (wg proj. uzgodnionego z WUOZ, zał. nr 1).</p> <p>W uwadze nr 27 wniesiono o: możliwość wykonania budynku podziemnego w zakresie całego przedpoła budynku Pałacu z możliwością realizacji tarasu zielonego i nawierzchni utwardzonej (wg proj. uzgodnionego z WUOZ, zał. nr 2).</p>	15/9, 15/10, 15/12, 15/13, 15/14, 15/4, 15/16, 15/19, 15/20, 15/21 15/22 15/23	3 Śródmieście	U.3		<p>Ad. 25 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 26 Nieuwzględniona częściowo</p> <p>Ad. 27 Uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad. 25 możliwość przebudowy i nadbudowy dachu pomiędzy skrzydłami bocznymi budynku Pałacu Pugetów, w tym budowę tarasu widokowego została wprowadzona do projektu planu w wyniku rozpatrzenia uwagi złożonej po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, do wysokości wskazanej przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 26 Wg projektu uzgodnionego z WUOZ od strony elewacji tylnej pałacu dopuszcza się wprowadzenie przewiązki łączącej istniejące oranżerie bez ich przebudowy. Dopuszcza się również budowę balkonu w obrębie pierwszego piętra tej elewacji oraz budowę części podziemnej poniżej rozbudowywanego i przebudowywanego tarasu.</p> <p>Ad. 27 Zostanie rozszerzona możliwość wykonania budynku podziemnego w obrębie przedpoła Pałacu, z warunkiem ochrony istniejącej lipy, i pod warunkiem lokalizacji schodów prowadzących do części podziemnych przy ścianach szczytowych oficyn bocznych. Pałac Pugetów stanowi jedyną w Krakowie realizację zespołu pałacowego typu francuskiego „między dziedzińcem a ogrodem” (entre cour et jardin). Zlokalizowany od strony</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwadze nr 28 wniesiono o: nieobejmowanie ochroną lipy rosnącej przed budynkiem od strony ul. Starowiślnej.</p> <p>Uwaga zawiera załączniki: - koncepcję architektoniczną - część opisową Pałacu Pugetów i inne</p>					Ad. 28 Nieuwzględniona	<p>ul. Starowiślnej Pałac poprzedzony jest dziedzińcem typu honorowego, flankowanym oficynami bocznymi, obejmującym podjazd oraz odgrodzony od ulicy komponowany teren zieleni. Ta część zespołu stanowi jeden z niewielu zachowanych fragmentów pierwotnego rozplanowania założenia pałacowo-parkowego i wymaga ochrony i ograniczenia do minimum przekształceń tego założenia.</p> <p>Ad. 28 Projekt planu został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w której to opinii usuwanie drzew i krzewów w obszarze objętym planem uznaje się za działanie niekorzystne z uwagi na zbyt mały udział terenów zieleni w obszarze sporządzanego planu. W opinii tej wpisano również, że usuwanie dużych drzew z terenów zurbanizowanych budzi powszechny sprzeciw mieszkańców Krakowa, stąd w ustaleniach projektu planu wprowadzono nakaz maksymalnie możliwej ochrony zieleni podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.</p>
14.	29., 30.	24.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 19-21</p> <p>W uwadze nr 29 wniesiono o: Zmianę zapisów §15.8.3) i § 43.2.b) na treść: <i>obowiązuje zakaz lokalizacji parkingów podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych, za wyjątkiem: terenu U.3 oraz terenu ZPs.2 w granicach zewnętrznych oznaczonej na rysunku planu strefy budowy lub rozbudowy lub w granicach nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenie ZPs.2 (poza zasięgiem istniejącego zainwestowania podziemnego dawnego schronu)</i></p> <p>W uwadze nr 30 wniesiono o: oznaczenie na rysunku zabudowy zjazdu do garażu podziemnego, zgodnie z koncepcją zaakceptowaną przez MWKZ.</p>	- teren ZPs.2	-	ZPs.2	Ad. 29 Uwzględniona	Ad. 30 -	Ad. 30 Treść pisma w tym zakresie nie stanowi uwagi do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
15.	31. do 33.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 6</p> <p>W uwadze nr 31 wniesiono o: umożliwienie budowy parkingu podziemnego (ew.</p>	23	3 Śródmieście	MW/ZP.1		Ad. 31 Nieuwzględniona	Ad. 31 Uwaga zostaje nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.



LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>z zastrzeżeniem urządzenia ogrodu).</p> <p>W uwadze nr 32 wniesiono o: możliwość budowy oszklenia ogrodu (ew. nad parkingiem).</p> <p>W uwadze nr 33 wniesiono o: umożliwienie nadbudowy budynku frontowego.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie i załącznik: „Archiwalny plan nadbudowy drugiego piętra”</p>					<p>Ad. 32 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 33 Nieuwzględniona</p>	<p>W ustaleniach projektu planu wykluczono możliwość realizacji miejsc parkingowych jako parkingów podziemnych w Terenach: MW/ZP.1 – MW/ZP.3.</p> <p>Ad. 32 Uwaga zostaje nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nieruchomość przy ul. Sarego 6 stanowi jedną z niewielu pozostałości pierwotnego historycznego rozplanowania tej części jurydyki „Wesoła” – tj. willi miejskich poprzedzonych grodami do strony ulicy. Oszklenie ogrodu wprowadziłoby element niemający odpowiednika w historycznej przestrzeni, zaburzając kompozycję zachowanego zespołu urbanistycznego, jaki tworzą budynki przy ul. Sarego 6.</p> <p>Ad. 33 Uwaga zostaje nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Budynki przy ul. Sarego 6 zostały objęte w ustaleniach planu ochroną całkowitą. W wyniku nadbudowy – poprzez zwiększenie gabarytu i zmianę proporcji – zatraciły by swój willowy charakter, co pozostaje ich wyróżniającą wartością architektoniczno – urbanistyczną.</p>
16.	34. do 36.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 58</p> <p>W uwadze nr 34 wniesiono o: możliwość przebudowy i nadbudowy oficyny bocznej.</p> <p>W uwadze nr 35 wniesiono o: nieokreślanie wymaganej ilości miejsc parkingowych dla budynku hotelowego</p> <p>W uwadze nr 36 wniesiono o: doprecyzowanie czy w ramach przeznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej, oznaczone symbolami MW/U.1 – MW/U.17, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi,</p>	102	3 Śródmieście	MW/U.8	<p>Ad. 34 Uwzględniona</p> <p>Ad. 36 Uwzględniona, zgodna z zapisami planu</p>	<p>Ad. 35 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 35 W projekcie planu nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie do dwóch kondygnacji oraz zmianie sposobu użytkowania poddasza lub lokalu. Natomiast, projekt planu ustala zasady obsługi parkingowej dla obiektów nowo budowanych, wynikające z obowiązującej w tym zakresie uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczące polityki parkingowej Miasta.</p> <p>Ad. 36 Zapis nie wymaga doprecyzowania. Pojęcie „budynki usługowe”, użyte w przeznaczeniu Terenów MW/U jest zgodne z <i>Rozporządzeniem</i>, z tym że projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem m.in. inwestycji takich jak:</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zawierają się budynki hotelowe.						szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.
17.	37-49.	24.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Dietla 44/Stradomska 18</p> <p>W uwadze nr 37 wniesiono o: wykreślenie nakazu zachowania niezabudowanych podcieni i dopuszczenie w planie zabudowy tego podcienia.</p> <p>W uwadze nr 38 wniesiono o: wykreślenie zakazu zadaszenia podworca i dopuszczenie w planie jego zabudowy.</p> <p>W uwadze nr 39 wniesiono o: uwzględnienie możliwości odtworzenia bocznych attyk/wieżyczek istniejących do 1928 roku.</p> <p>W uwadze nr 40 wniesiono o: wykreślenie zapisów dotyczących ochrony otwartych klatek schodowych, tak aby decyzję w tym zakresie każdorazowo podejmował kompetentny merytorycznie organ administracyjny.</p> <p>W uwadze nr 41 wniesiono o: możliwość doświetlenia poddasza lukarnami zarówno od strony ul. Stradomskiej, jak i J. Dietla ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie tej kamienicy przy obydwóch ulicach znajdują się budynki, które mają takie rozwiązanie - w związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską.</p> <p>W uwadze nr 42 wniesiono o: dopuszczenie nadbudowy oficyny do wysokości 20 metrów (+/- 20%) – w związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską</p> <p>W uwadze nr 43 wniesiono o: zachowanie umieszczonego na budynku od 16 lat masztu telefonii komórkowej - przychody uzyskiwane z tego tytułu, przeznaczane są w całości na utrzymanie zabytkowego budynku.</p>	110	3 Śródmieście	MW/U.8	<p>Ad. 37 Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 38 Uwzględniona</p> <p>Ad. 39 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 40 Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 41 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 42 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 43 Nieuwzględniona częściowo</p>	<p>Ad. 37 Decyzja co do możliwości zabudowy podcienia pozostaje w kompetencji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz stosownych instytucji miejskich, w tym ZIKIT w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, w tym komunikacji pieszej .</p> <p>Ad. 39 Uwaga w tym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu panu do publicznego wglądu i nie została uwzględniona. Uwaga pozostaje nieuważniona - elewacje frontowe od strony ul. Stradomskiej i ul. J. Dietla są wpisane do rejestru zabytków.</p> <p>Ad. 40 Wobec dopuszczenia realizacji zadaszenia podwórza decyzja co do ochrony otwartych klatek schodowych pozostaje w kompetencji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 41 Uwaga nieuważniona - w projekcie planu, od strony elewacji frontowych, dopuszcza się doświetlenie za pomocą lukarn, na budynkach o wysokości do 3 kondygnacji (licząc razem z poddaszem).</p> <p>Ad. 42 Uwaga w tym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i została uwzględniona częściowo. W projekcie planu dopuszczono nadbudowę oficyny z uwzględnieniem wysokości zabudowy dla oficyny na sąsiedniej posesji, t.j. maksymalnie do wysokości 18,8 m.</p> <p>Ad. 43 Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p>	

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwadze nr 44 wniesiono o: uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Stradomskiej.</p> <p>W uwadze nr 45 wniesiono o: o uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Dietla.</p> <p>W uwadze nr 46 wniesiono o: możliwość umieszczenia na dachu budynku frontowego jak i oficyn, urządzeń klimatyzacyjnych.</p> <p>W uwadze nr 47 wniesiono o: możliwość rekonstrukcji narożnika budynku na skrzyżowaniu ul. Dietla 44/Stradomska 18, zgodnie z oryginalnym projektem, ale w poziomie obecnego 4 piętra i poddasza.</p>				<p>Ad. 44 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 45 Uwzględniona częściowo</p> <p>Ad. 46 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 47 Nieuwzględniona</p>	<p>W ustaleniach projektu planu, w zakresie lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (także telefonii komórkowej), w tym anten, masztów, stacji bazowych oraz innych urządzeń technicznych – ustalono zakazy umieszczania anten, stacji bazowych i innych urządzeń technicznych w miejscach widocznych z poziomu przechodnia wzdłuż ul. Stradomskiej, ul. J. Dietla, Starowiślniej, św. Gertrudy oraz Bernardyńskiej</p> <p>Ad. 44 W obrębie najstarszych historycznych traktów Stradomia, tj. wzdłuż działek miejskich zlokalizowanych ulic: św. Agnieszki, Bernardyńskiej, Stradomskiej oraz w obrębie III kwartału zabudowy, który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana – w ustaleniach planu wykluczono możliwość realizacji parkingów podziemnych.</p> <p>Ad. 45 Możliwość sytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Dietla została częściowo uwzględniona w projekcie planu w wyniku złożenia uwagi w tym zakresie po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Na rysunku projektu planu ponownie wyłożonym do publicznego wglądu wprowadzono granicę strefy zakazu lokalizacji podziemnych parkingów i garaży.</p> <p>Ad. 46 Kamienica wpisana jest do rejestru zabytków, stąd uzasadniona jest jej ochrona wraz z poszczególnymi jej elementami. W ustaleniach projektu planu, w zakresie lokalizacji m.in. urządzeń technicznych – ustalono zakazy ich umieszczania w miejscach widocznych z poziomu przechodnia wzdłuż ulic: Stradomskiej, J. Dietla, Starowiślniej, św. Gertrudy oraz Bernardyńskiej.</p> <p>Ad. 47 Zapisy projektu planu pozostaną bez zmian w tym zakresie. Decyzja o wpisie kamienicy do rejestru zabytków została w 2014 r. rozszerzona, poprzez objęcie ochroną konserwatorską elewacji kamienicy frontowej w obrębie trzeciego i czwartego piętra od strony ulic J. Dietla i Stradomskiej.</p>	

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)	
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>W uwadze nr 48 wniesiono o: możliwość nadbudowy oficyny północno-zachodniej oraz fragmentu budynku frontowego łączącego się z tą oficyną, które to części budynku są obecnie niższe od pozostałej zabudowy.</p> <p>W uwadze nr 49 wniesiono o: Możliwość niespełniania wskaźnika intensywności zabudowy przy prowadzeniu robót związanych z adaptacją poddasza i przebudową budynku.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie i załączniki</p>					Ad. 48 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem		<p>Ad. 48 Uwaga w tym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i została uwzględniona częściowo. W projekcie planu dopuszczono nadbudowę oficyny z uwzględnieniem wysokości zabudowy dla oficyny na sąsiedniej posesji, t.j. maksymalnie do wysokości 18,8 m. Natomiast nie ma możliwość nadbudowy budynku frontowego z uwagi na jego ochronę poprzez wpis do rejestru zabytków a także z uwagi na przekroczenie wysokości maksymalnej dopuszczanej w Studium.</p> <p>Ad. 49 Wskaźnik zostanie dostosowany do dopuszczonych możliwości inwestycyjnych. Określenie wskaźnika intensywności zabudowy – stanowi wymóg ustawowy zgodnie z ustawą w planach miejscowych określa się m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.</p>
18.	50.	24.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17</p> <p>W uwadze wniesiono: sprzeciw w sprawie ustanowienia terenów zielonych z powołaniem na wydaną decyzję WZ dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym.</p>	45/1, 45/2	3 Śródmieście	ZPz.4 MW/U.6	Ad. 50 Uwzględniona częściowo		<p>Ad. 50 Działki zostaną objęte liniami rozgraniczającymi Terenu MW/U.6, z tym że na części działki nr 45/1 zostanie ustanowiona strefa zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni. W projekcie planu wprowadzony został zakaz możliwości budowy podziemnych parkingów i garaży w obrębie kwartału III, co wynika ze wskazań Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>	

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
19.	51.	25.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: terenu ZPs.2  W uwadze wniesiono o: ograniczenie realizacji nowej zabudowy, niedopuszczenie do wykonania parkingu i garażu podziemnego; realizacja nowej zabudowy kolidowałaby z widokiem na zabytkowe centrum Krakowa i stała w sprzeczności z głównymi założeniami planu, którymi są przede wszystkim ochrona istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy oraz ochrona tych kwartałów przed nową zabudową.	- teren ZPs.2	3 Śródmieście	ZPs.2		Ad. 51 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 51 Możliwość realizacji zabudowy w obrębie ogrodu oo. Misjonarzy jest wynikiem zapisanej w Studium zasady, wg której dla wyznaczonych w Studium terenów zieleni urządzonej (ZU) związanej m.in. z założeniami klasztorowymi, ujętymi w gminnej ewidencji zabytków, dopuszcza się przeznaczenie w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową lub usługową na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków. Dla wprowadzonej zabudowy ustalono maksymalną wysokość 5 i 7 m, w celu nie przesłonięcia widoku z ul. Dietla oraz Sebastiana na Wzgórze Wawelskie ( w ramach ustalonego w projekcie planu Zasięgu widoku A – z ul. J. Dietla na Wzgórze Wawelskie).
20.	52.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 20 do 30 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 52 do nr 62, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6  W uwagach wniesiono o: przywrócenie i utrzymanie istniejących funkcji obszaru oraz wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów – zmianę zapisów par. 28 (ustalenia szczegółowe dla terenu MW/U.9) dotyczące nowej zabudowy w kwartale.  Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie wraz z analizą projektu planu oraz Studium.  Pisma z uwagami zawierają załączniki: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy, - mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408	95/2	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6		Ad. 52 do ad. 62 Nieuwzględnione z zastrzeżeniem	Ad. 52 do ad. 62 W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.). Plan, zgodnie z wymogami ustawy, musi być zgodny z zapisami Studium, wg którego dla obszaru objętego projektem planu miejscowego „Stradom” przypisana jest funkcja UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Projekt uwzględnia te wytyczne, korzystając równocześnie ze wskazanej w Studium możliwości wprowadzenia funkcji dopuszczalnej – i wyznacza teren ZPz.6 - w ramach Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego
21.	53.	25.05.2017	[...]*		95/3					
22.	54.	25.05.2017	[...]*, [...]*		95/6					
23.	55.	25.05.2017	[...]*		96/2					
24.	56.	25.05.2017	[...]*		96/3					
25.	57.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
26.	58.	25.05.2017	[...]*							
27.	59.	25.05.2017	[...]*							
28.	60.	25.05.2017	[...]*							
29.	61.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
30.	62.	25.05.2017	[...]*							

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wynoszący 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturę techniczną. Ponadto, na fragmencie terenu MW/U.9 wyznaczono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, którą należy zagospodarować jako teren biologicznie czynny, i w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części. Uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20%.
31.	63 – 68.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 31 do 40 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 63 do nr 122, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6	95/3	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6			Uzasadnienie ogólne do uwag nr 63 do 122 W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Uzgodnienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.).
32.	69 - 74.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
33.	75- 80.	25.05.2017	[...]*							
34.	81- 86.	25.05.2017	[...]*							
35.	87- 92.	25.05.2017	[...]*							
36.	93- 98.	25.05.2017	[...]*							
37.	99 - 104.	25.05.2017	[...]*							
38.	105 - 110.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
39.	111 - 116.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
40.	117- 122.	25.05.2017	[...]*							
				W uwagach o nr: 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 wniesiono o: niedopuszczenie do budowy nowych budynków o gabarytach większych niż dotychczas istniejące na terenie MW/U.9, a tym samym o ochronę kwartału zabudowy przed nową zabudową, zgodnie z celami zapisanymi w projekcie planu. W uwagach o nr: 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 wniesiono o: zmniejszenie dopuszczalnej wysokości budynków na tym obszarze.					Ad. 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 Ad. 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej, nie przekraczając maksymalnej dopuszczonej w Studium wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) wynoszącej 20m; Dla nadbudowy i rozbudowy budynku frontowego dopuszczono maksymalną wysokość 18,8m (dotyczy również urządzeń technicznych) - ale nie wyżej niż wysokość attyki istniejącej od frontu budynku. Dla nadbudowy budynku zabytkowych stajni i wozowni dopuszczono maksymalną wysokość kalenicy 6,5m wobec wysokości ok. 5,5 m w stanie istniejącym. Dla nowej zabudowy dopuszczono maksymalną wysokość	

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwagach o nr: 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 wniesiono o: zachowanie funkcji edukacyjnej części tego terenu (przedszkole wraz z otaczającym je parkiem) lub zmianę tej funkcji na zbliżoną np. związaną z kulturą (nawet jeśli zostanie zrealizowana zgoda na rozbiórkę istniejącego przedszkola).</p> <p>W uwagach o nr: 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 wniesiono o: zachowanie i ochronę terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej, lub zmianę terenów zieleni nieurządzonej na tereny zieleni urządzonej, a w szczególności o zachowanie proporcji pomiędzy terenami zabudowanymi, a niezabudowanymi (tereny zieleni urządzonej nieurządzonej na gruncie rodzimym - na dotychczasowym poziomie, czyli do 25 % budynki, 75% tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej).</p> <p>W uwagach o nr: 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 wniesiono o: zakaz budowania budynków o płaskich dachach. Na terenie dzielnicy Stradom dachy są spadziste, dopuszczenie do budowy budynków z dachami płaskimi niszczy sylwetę miasta i widok ze Wzgórza Wawelskiego.</p> <p>W uwagach o nr: 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 wniesiono o: zachowanie takiej odległości pomiędzy istniejącymi zabytkami, a powierzchniami przeznaczonymi pod zabudowę, aby możliwe było oglądanie tych zabytków, oraz o niedopuszczenie do tego, aby zabytki zostały włączone w struktur nowych budynków, które</p>					<p>Ad. 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 Nieuwzględnione z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 Nieuwzględnione z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 Nieuwzględnione z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 Nieuwzględnione</p>	<p>18,4m, co nie przekracza wysokości budynku frontowego.</p> <p>Ad. 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 W Terenie zabudowy mieszkaniowo - usługowej MW/U.9, wskazano, zgodnie ze Studium, podstawowe przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi. Przeznaczenie to nie przesądza o rodzaju lokalizowanych funkcji - umożliwia również lokalizację usług oświaty oraz usług kultury</p> <p>Ad. 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 W projekcie planu wykorzystano wskazane w Studium możliwości wprowadzenia funkcji dopuszczalnej – i wyznaczając teren ZPz.6 - w ramach Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturę techniczną. Ponadto, na fragmencie terenu MW/U.9 wyznaczono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, którą należy zagospodarować jako teren biologicznie czynny, i w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części. Uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20%.</p> <p>Ad. 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 Dachy płaskie w terenie MW/U.9 stanowią dopuszczenie, oprócz możliwości stosowania dachów jedno- lub wielospadowych, z wyjątkiem budynku zabytkowej stajni, gdzie wymagany jest dach dwuspadowy symetryczny.</p> <p>Ad. 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi zawiera się w umieszczonym powyżej (na początku informacji i wyjaśnień dla l.p. 31.) – Uzasadnienie ogólne do uwag nr 63 do 122.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mogą powstać na tym terenie (dotyczy pozostałości zespołu klasztornego Bożogrobców wraz z pozostałościami kościoła św. Jadwigi Śląskiej i budynkami stajni i wozowni). Pisma z uwagami zawierają obszerną Analizę ustaleń szczegółowych w odniesieniu do celów planu i Studium, z przywołaniem Karty Waszyngtońskiej, przyjętej przez ICOMOS w 1987 r., której Polska jest sygnatariuszem.						
41.	123.	25.05.2017	[...]*, [...]*	Pisma o liczbie porządkowej 41 do 50 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 123 do nr 132, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6	96/2 96/3 95/2 95/3 95/5 95/6	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6		Ad. 123 - 132 Nieuwzględnione z zastrzeżeniem	Ad. 123 - 132 W projekcie planu wykorzystano wskazane w Studium możliwości wprowadzenia funkcji dopuszczalnej – i wyznaczając teren ZPz.6 - w ramach Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturę techniczną. Ponadto, na fragmencie terenu MW/U.9 wyznaczono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, którą należy zagospodarować jako teren biologicznie czynny, i w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części. Uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20%.
42.	124.	25.05.2017	[...]*							
43.	125.	25.05.2017	[...]*							
44.	126.	25.05.2017	[...]*	W uwagach wniesiono o:						
45.	127.	25.05.2017	[...]*, [...]*	przywrócenie ochrony zieleni w obszarze MW/U.9 – zmianę zapisów § 28 projektu dotyczące zieleni w kwartale zabudowy.						
46.	128.	25.05.2017	[...]*							
47.	129.	25.05.2017	[...]*							
48.	130.	25.05.2017	[...]*, [...]*	Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie, wraz z odwołaniem do ustaleń proj. planu oraz Studium.						
49.	131.	25.05.2017	[...]*	Ponadto zawierają załączniki:						
50.	132.	25.05.2017	[...]*	- porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy, - mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408.						
51.	133.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 51 do 61 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 133 do nr 143, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6	95/2 95/3 95/5 95/6 96/2 96/3	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6		Ad. 133-143 Nieuwzględniona	Ad. 133-143 W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Uzgodnienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z
52.	134.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
53.	135.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
54.	136.	25.05.2017	[...]*	W uwagach wniesiono o:						
55.	137.	25.05.2017	[...]*	przywrócenie ochrony wewnątrz historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową - zmianę zapisów § 28 projektu dotyczących nowej zabudowy w kwartale.						
56.	138.	25.05.2017	[...]*							
57.	139.	25.05.2017	[...]*							
58.	140.	25.05.2017	[...]*, [...]*	Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie wraz z odniesieniem do zapisów projektu planu i do Studium.						
59.	141.	25.05.2017	[...]*							



LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
60.	142.	25.05.2017	[...]*	Uwaga zawiera załączniki:						dnia 5 kwietnia 2017 r.).
61.	143.	25.05.2017	[...]*	- porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy, - mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408, - mapę wysokości względnych z laserowego skanowania Krakowa (źródło BIP).						
62.	144.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 62 do 73 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 144 do nr 155, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6  W uwagach wniesiono o: przywrócenie ochrony historycznego krajobrazu miejskiego, ochronę układu urbanistycznego i ochronę sylwety Miasta wraz ze Wzgórzem Wawelskim – zmianę zapisów § 28 projektu dotyczących nowej zabudowy w kwartale.  Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie, w którym opisano i zanalizowano stan istniejący wraz z odniesieniem do zapisów projektu planu i do Studium.  Pisma z uwagami zawierają załącznik: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy.	95/3	3	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 144 – 155 Uwzględniona częściowo	Ad. 144 – 155 Ustalenia projektu planu realizują ochronę historycznego krajobrazu miejskiego, ochronę układu urbanistycznego i ochronę sylwety Miasta wraz ze Wzgórzem Wawelskim, w zakresie, w jakim wynika to z stanowiska Małopolskiego Konserwatora Ochrony Zabytków. W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.). W projekcie planu znalazły się zapisy dotyczące ochrony krajobrazu i widoków z przestrzeni publicznych z ogólnie dostępnych ulic i placów, takie jak: strefa szczególnej ekspozycji Wzgórza Wawelskiego i kościoła Bernardynów, zasięgi ochrony widoków: A – z ul. J. Dietla na Wzgórze Wawelskie, B – z ul. Westerplatte na kościół św.św. Piotra i Pawła, punkty widokowe; ciągi widokowe; osie widokowe.	
63.	145.	25.05.2017	[...]*		95/6	Śródmieście				
64.	146.	25.05.2017	[...]*		96/2					
65.	147.	25.05.2017	[...]*		96/3					
66.	148.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
67.	149.	25.05.2017	[...]*							
68.	150.	25.05.2017	[...]*							
69.	151.	25.05.2017	[...]*							
70.	152.	25.05.2017	[...]*							
71.	153.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
72.	154.	25.05.2017	[...]*							
73.	155.	25.05.2017	[...]*, [...]*							
74.	156-157.	25.05.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Koletek 3  W uwadze nr 156 wniesiono o: zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wyznaczonego jako min. 16%, poprzez dodanie zapisu „lub utrzymania istniejącego wskaźnika terenu biologicznie czynnego”.  W uwadze nr 157 wniesiono o: zmianę zapisu dotyczącego maksymalnej wysokości zabudowy, wyznaczonej jako 20 m na zapis	129	3 Śródmieście	MW/U.12	Ad. 156 Nieuwzględniona	Ad. 156 Plan, zgodnie z wymogami ustawy, musi być zgodny z zapisami Studium, wg którego dla jednostki urbanistycznej nr 2 (w której zawiera się obszar planu „Stradom”) wymagana powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej wynosi min. 20% - z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20%, w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika). W związku ze stanem istniejącym w terenie MW/U.12 powyższy wskaźnik ustalono na poziomie minimum 16%.	

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				„maksymalna wysokość zabudowy 20,3 m”.  Powołano się na wydaną w 2016 r. decyzję o WZ na przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynku. Uwaga zawiera uzasadnienie i załączniki, m.in.: - projektu historyczne, - decyzje o WZ, - opinię konserwatora.						
75.	158. – 160.	25.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: całego obszaru planu  W uwadze nr 158 wniesiono o: utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej przynajmniej na dotychczasowym poziomie,  W uwadze nr 159 wniesiono o: nie dopuszczanie zabudowy i rozbudowy oficyn,  W uwadze nr 160 wniesiono o: przywrócenie na attyce budynku Stradom 12-14 łacińskiej maksymy „ <i>si vis pacem, para bellum</i> ”	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9	3 Śródmieście	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9	Ad. 158 Uwzględniona częściowo	Ad. 159 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem  Ad. 160 -	Ad. 158 W projekcie planu uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20% dla jednostki urbanistycznej nr 2 z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20%, w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika. Ponadto, wykorzystano wskazane w Studium możliwości wprowadzania funkcji dopuszczalnej – wyznaczając tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturę techniczną - m.in. w oparciu o szczegółowo wykonaną na potrzeby planu Analizę Zieleni.  Ad. 159 W ustaleniach projektu planu dopuszczono budowę lub rozbudowę oficyn, tam gdzie wynikało to z wydanych decyzji administracyjnych oraz we fragmentach wewnątrz kwartałów zabudowy wymagających uporządkowania przestrzennego.  Ad. 160 Treść pisma w tym zakresie nie stanowi uwagi do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w obrębie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - decyzja WZ – należy przez to rozumieć decyzję o warunkach zabudowy
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).
  - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587),
  - WUOZ – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków,
  - MWKZ – Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków.
4. Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.