

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ZAKOLE WISŁY”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 7 listopada 2014 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 7 listopada 2014 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 1 grudnia 2014 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA NR	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	25.11.2014	[...]*	Wnosi o ustalenie przeznaczenia terenu ZD – tereny ogrodów działkowych oraz utrzymanie wskaźnika 80% powierzchni biologicznie czynnej zapisanej w obowiązującym Studium.	2/1	16 Podgórze	ZD.1	uwzględniony		
2.	1.12.2014	[...]* Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów - Myśliwska	Wnosi o dokonanie korekty wskaźników maksymalnej dopuszczalnej wysokości: 1. Dla zabudowy mieszkaniowej MN ustalenie maksymalnej wysokości do 11m. 2. Dla zabudowy mieszkaniowej MNW ustalenie maksymalnej wysokości do 13m. 3. Dla zabudowy mieszkaniowej i usług MU ustalenie maksymalnej wysokości do 13m. 4. Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW ustalenie maksymalnej wysokości do 16m. 5. Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług MWU ustalenie maksymalnej wysokości do 16m. 6. Dla zabudowy usługowej U ustalenie maksymalnej wysokości do 13m. 7. Dla zabudowy usługowej UP ustalenie maksymalnej wysokości do 13m.	cały obszar planu				nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W oparciu o wskazane w Studium tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania oraz przy uwzględnieniu stanu istniejącego, projekt planu wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) i Teren zabudowy usługowej (U.1). Ustalono w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy dla tych terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla: – Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) wynosi 25 m; – Terenu zabudowy usługowej (U.1) wynosi 16 m.
3.	27.11.2014	[...]*	Wnosi o przekształcenie terenu ogrodu działkowego „Zakole Wisły” z symbolu 12ZP obecnie obowiązującego na symbol ZD.	2/1	16 Podgórze	ZD.1	uwzględniony		
4.	27.11.2014	[...]*							
5.	27.11.2014	[...]*							
6.	27.11.2014	[...]*							
7.	27.11.2014	[...]*							
8.	27.11.2014	[...]*							
9.	27.11.2014	[...]*							
10.	27.11.2014	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
11.	27.11.2014	[...]*							
12.	27.11.2014	[...]*							
13.	27.11.2014	[...]*							
14.	27.11.2014	[...]*							
15.	27.11.2014	[...]*							
16.	27.11.2014	[...]*							
17.	27.11.2014	[...]*							
18.	27.11.2014	[...]*							
19.	27.11.2014	[...]*							
20.	27.11.2014	[...]*							
21.	27.11.2014	[...]*							
22.	27.11.2014	[...]*							
23.	27.11.2014	[...]*							
24.	27.11.2014	[...]*							
25.	27.11.2014	[...]*							
26.	27.11.2014	[...]*							
27.	27.11.2014	[...]*							
28.	27.11.2014	[...]*							
29.	27.11.2014	[...]*							
30.	27.11.2014	[...]*							
31.	27.11.2014	[...]*							
32.	27.11.2014	[...]*							
33.	27.11.2014	[...]*							
34.	27.11.2014	[...]*							
35.	27.11.2014	[...]*							
36.	27.11.2014	[...]*							
37.	27.11.2014	[...]*							
38.	27.11.2014	[...]*							
39.	27.11.2014	[...]*							
40.	27.11.2014	[...]*							
41.	27.11.2014	[...]*							
42.	27.11.2014	[...]*							
43.	27.11.2014	[...]*							
44.	27.11.2014	[...]*							
45.	27.11.2014	[...]*							
46.	27.11.2014	[...]*							
47.	27.11.2014	[...]*							
48.	27.11.2014	[...]*							
49.	27.11.2014	[...]*							
50.	27.11.2014	[...]*							
51.	27.11.2014	[...]*							
52.	27.11.2014	[...]*							
53.	27.11.2014	[...]*							
54.	27.11.2014	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
55.	27.11.2014	[...]*							
56.	27.11.2014	[...]*							
57.	27.11.2014	[...]*							
58.	27.11.2014	[...]*							
59.	27.11.2014	[...]*							
60.	27.11.2014	[...]*							
61.	27.11.2014	[...]*							
62.	27.11.2014	[...]*							
63.	27.11.2014	[...]*							
64.	27.11.2014	[...]*							
65.	27.11.2014	[...]*							
66.	27.11.2014	[...]*							
67.	27.11.2014	[...]*							
68.	27.11.2014	[...]*							
69.	27.11.2014	[...]*							
70.	27.11.2014	[...]*							
71.	27.11.2014	[...]*							
72.	27.11.2014	[...]*							
73.	27.11.2014	[...]*							
74.	27.11.2014	[...]*							
75.	27.11.2014	[...]*							
76.	27.11.2014	[...]*							
77.	27.11.2014	[...]*							
78.	27.11.2014	[...]*							
79.	27.11.2014	[...]*							
80.	27.11.2014	[...]*							
81.	27.11.2014	[...]*							
82.	27.11.2014	[...]*							
83.	27.11.2014	[...]*							
84.	27.11.2014	[...]*							
85.	27.11.2014	[...]*							
86.	27.11.2014	[...]*							
87.	27.11.2014	[...]*							
88.	27.11.2014	[...]*							
89.	27.11.2014	[...]*							
90.	27.11.2014	[...]*							
91.	27.11.2014	[...]*							
92.	27.11.2014	[...]*							
93.	27.11.2014	[...]*							
94.	27.11.2014	[...]*							
95.	27.11.2014	[...]*							
96.	27.11.2014	[...]*							
97.	27.11.2014	[...]*							
98.	27.11.2014	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
99.	27.11.2014	[...]*							
100.	27.11.2014	[...]*							
101.	27.11.2014	[...]*							
102.	27.11.2014	[...]*							
103.	27.11.2014	[...]*							
104.	27.11.2014	[...]*							
105.	27.11.2014	[...]*							
106.	27.11.2014	[...]*							
107.	27.11.2014	[...]*							
108.	27.11.2014	[...]*							
109.	27.11.2014	[...]*							
110.	27.11.2014	[...]*							
111.	27.11.2014	[...]*							
112.	27.11.2014	[...]*							
113.	27.11.2014	[...]*							
114.	27.11.2014	[...]*							
115.	27.11.2014	[...]*							
116.	27.11.2014	[...]*							
117.	27.11.2014	[...]*							
118.	27.11.2014	[...]*							
119.	27.11.2014	[...]*							
120.	27.11.2014	[...]*							
121.	27.11.2014	[...]*							
122.	27.11.2014	[...]*							
123.	27.11.2014	[...]*							
124.	27.11.2014	[...]*							
125.	27.11.2014	[...]*							
126.	27.11.2014	[...]*							
127.	27.11.2014	[...]*							
128.	27.11.2014	[...]*							
129.	27.11.2014	[...]*							
130.	27.11.2014	[...]*							
131.	27.11.2014	[...]*							
132.	27.11.2014	[...]*							
133.	27.11.2014	[...]*							
134.	27.11.2014	[...]*							
135.	27.11.2014	[...]*							
136.	27.11.2014	[...]*							
137.	27.11.2014	[...]*							
138.	27.11.2014	[...]*							
139.	27.11.2014	[...]*							
140.	27.11.2014	[...]*							
141.	27.11.2014	[...]*							
142.	27.11.2014	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
143.	27.11.2014	[...]*							
144.	27.11.2014	[...]*							
145.	27.11.2014	[...]*							
146.	27.11.2014	[...]*							
147.	27.11.2014	[...]*							
148.	27.11.2014	[...]*							
149.	27.11.2014	[...]*							
150.	27.11.2014	[...]*							
151.	27.11.2014	[...]*							
152.	27.11.2014	[...]*							
153.	27.11.2014	[...]*							
154.	27.11.2014	[...]*							
155.	27.11.2014	[...]*							
156.	27.11.2014	[...]*							
157.	27.11.2014	[...]*							
158.	27.11.2014	[...]*							
159.	27.11.2014	[...]*							
160.	27.11.2014	[...]*							
161.	27.11.2014	[...]*							
162.	27.11.2014	[...]*							
163.	27.11.2014	[...]*							
164.	27.11.2014	[...]*							
165.	27.11.2014	[...]*							
166.	27.11.2014	[...]*							
167.	27.11.2014	[...]*							
168.	27.11.2014	[...]*							
169.	27.11.2014	[...]*							
170.	27.11.2014	[...]*							
171.	27.11.2014	[...]*							
172.	27.11.2014	[...]*							
173.	27.11.2014	[...]*							
174.	27.11.2014	[...]*							
175.	27.11.2014	[...]*							
176.	27.11.2014	[...]*							
177.	27.11.2014	[...]*							
178.	27.11.2014	[...]*							
179.	27.11.2014	[...]*							
180.	27.11.2014	[...]*							
181.	27.11.2014	[...]*							
182.	27.11.2014	[...]*							
183.	27.11.2014	[...]*							
184.	27.11.2014	[...]*							
185.	27.11.2014	[...]*							
186.	27.11.2014	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
187.	27.11.2014	[...]*							
188.	27.11.2014	[...]*							
189.	27.11.2014	[...]*							
190.	27.11.2014	[...]*							
191.	27.11.2014	[...]*							
192.	27.11.2014	[...]*							
193.	27.11.2014	[...]*							
194.	27.11.2014	[...]*							
195.	27.11.2014	[...]*							
196.	27.11.2014	[...]*							
197.	27.11.2014	[...]*							
198.	27.11.2014	[...]*							
199.	27.11.2014	[...]*							
200.	27.11.2014	[...]*							
201.	27.11.2014	[...]*							
202.	27.11.2014	[...]*							
203.	27.11.2014	[...]*							
204.	27.11.2014	[...]*							
205.	27.11.2014	[...]*							
206.	27.11.2014	[...]*							
207.	27.11.2014	[...]*							
208.	27.11.2014	[...]*							
209.	27.11.2014	[...]*							
210.	27.11.2014	[...]*							
211.	27.11.2014	[...]*							
212.	27.11.2014	[...]*							
213.	27.11.2014	[...]*							
214.	27.11.2014	[...]*							
215.	27.11.2014	[...]*							
216.	27.11.2014	[...]*							
217.	27.11.2014	[...]*							
218.	27.11.2014	[...]*							
219.	27.11.2014	[...]*							
220.	27.11.2014	[...]*							
221.	27.11.2014	[...]*							
222.	27.11.2014	[...]*							
223.	27.11.2014	[...]*							
224.	27.11.2014	[...]*							
225.	27.11.2014	[...]*							
226.	27.11.2014	[...]*							
227.	27.11.2014	[...]*							
228.	27.11.2014	[...]*							
229.	27.11.2014	[...]*							
230.	27.11.2014	[...]*							

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
231.	27.11.2014	[...]*							
232.	27.11.2014	[...]*							
233.	27.11.2014	[...]*							
234.	27.11.2014	[...]*							
235.	27.11.2014	[...]*							
236.	27.11.2014	[...]*							
237.	27.11.2014	[...]*							
238.	27.11.2014	[...]*							
239.	27.11.2014	[...]*							
240.	27.11.2014	[...]*							
241.	27.11.2014	[...]*							
242.	27.11.2014	[...]*							
243.	27.11.2014	[...]*							
244.	27.11.2014	[...]*							
245.	27.11.2014	[...]*							
246.	27.11.2014	[...]*							
247.	27.11.2014	[...]*							
248.	27.11.2014	[...]*							
249.	27.11.2014	[...]*							
250.	27.11.2014	[...]*							
251.	27.11.2014	[...]*							
252.	27.11.2014	[...]*							
253.	27.11.2014	[...]*							
254.	27.11.2014	[...]*							
255.	27.11.2014	[...]*							
256.	27.11.2014	[...]*							
257.	27.11.2014	[...]*							
258.	27.11.2014	[...]*							
259.	27.11.2014	[...]*							
260.	27.11.2014	[...]*							
261.	27.11.2014	[...]*							
262.	27.11.2014	[...]*							
263.	27.11.2014	[...]*							
264.	27.11.2014	[...]*							
265.	27.11.2014	[...]*							
266.	27.11.2014	[...]*							
267.	27.11.2014	[...]*							
268.	27.11.2014	[...]*							
269.	27.11.2014	[...]*							
270.	27.11.2014	[...]*							
271.	27.11.2014	[...]*							
272.	27.11.2014	[...]*							
273.	27.11.2014	[...]*							
274.	27.11.2014	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
275.	27.11.2014	[...]*							
276.	27.11.2014	[...]*							
277.	27.11.2014	[...]*							
278.	27.11.2014	[...]*							
279.	27.11.2014	[...]*							
280.	27.11.2014	[...]*							
281.	27.11.2014	[...]*							
282.	27.11.2014	[...]*							
283.	27.11.2014	[...]*							
284.	27.11.2014	[...]*							
285.	27.11.2014	[...]*							
286.	27.11.2014	[...]*							
287.	27.11.2014	[...]*							
288.	27.11.2014	[...]*							
289.	27.11.2014	[...]*							
290.	27.11.2014	[...]*							
291.	27.11.2014	[...]*							
292.	27.11.2014	[...]*							
293.	27.11.2014	[...]*							
294.	27.11.2014	[...]*							
295.	27.11.2014	[...]*							
296.	27.11.2014	[...]*							
297.	27.11.2014	[...]*							
298.	27.11.2014	[...]*							
299.	27.11.2014	[...]*							
300.	27.11.2014	[...]*							
301.	27.11.2014	[...]*							
302.	27.11.2014	[...]*							
303.	27.11.2014	[...]*							
304.	27.11.2014	[...]*							
305.	27.11.2014	[...]*							
306.	27.11.2014	[...]*							
307.	27.11.2014	[...]*							
308.	27.11.2014	[...]*							
309.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Utworzenie obszaru MNW pomiędzy ul. Koszykarską a Nowohucką, w którym jest zabudowa jednorodzinna niska. 2. Zachowanie terenu użyteczności publicznej (kulturalno-oświatowej) na dz. nr 8/124 obr. 17. 3. Dokonanie korekty zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Koszykarskiej, Zakole Wisły, Przewóz: MN – do 13m; MNW – do 13m; MU – do 13m, a dla zabudowy MW – do 16m. 4. Zmianę przebiegu drogi łączącej ul. Koszykarską z ul. Nowohucką. W planie „Myśliwska” przebiega ona wzdłuż dz. nr: 27/3, 26/nr nieczytelny, 27/2, 31/3, 31/4, 31/5.	Rejon Koszykarska Zakole Wisły Przewóz	27/3, 8/124, 26/nr nieczytelny, 27/2, 31/3, 31/4, 31/5	17 Podgórze	Ad. 1, 2 i 4 ---	Ad. 1, 2 i 4 --- Ad. 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1, 2 i 4 Pismo w zakresie pkt 1, 2 i 4 nie stanowi wniosku do projektu planu „Zakole Wisły”, gdyż dotyczy terenów położonych poza granicami tego planu, a znajdujących się w obszarze, dla którego sporządzany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Dlatego pismo w zakresie pkt 1, 2 i 4, będzie rozpatrzone jako wniosek odrębnym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Ad. 3 Zastrzeżenie: Część wniosku dotyczy terenów położonych poza granicami obszaru objętego projektem planu „Zakole Wisły” (rejon ul. Koszykarskiej i ul. Przewóz). Ze względów

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do terenów objętych granicami sporządzanego projektu planu „Zakole Wisły”. Dla obszarów w rejonie ul. Koszykarskiej i ul. Przewóz sporządzane są projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Rejon ulicy Koszykarskiej” i „Rejon ulicy Przewóz”. Dlatego pismo, w zakresie dotyczącym rejonu ul. Koszykarskiej i ul. Przewóz, będzie rozpatrzone jako wnioski odrębnymi Zarządzeniami Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Rejon ulicy Koszykarskiej” i „Rejon ulicy Przewóz”. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W oparciu o wskazane w Studium tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania oraz przy uwzględnieniu stanu istniejącego, w rejonie ul. Na Zakolu Wisły projekt planu wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1). Ustaloną w projekcie planu maksymalną wysokość zabudowy dla tego terenu, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) wynosi 25 m.
310.	1.12.2014	[...]*	Wnoszą o: 1. Ograniczenie wysokości zabudowy do istniejącej niskiej zabudowy. 2. Pozostawienie jako tereny zielone na dz. nr 8/124 lub przeznaczenie pod zabudowę kulturalno-rozrywkową. 3. Nie planowanie drogi wzdłuż dz. 31/3, 31/4, 31/5 łączącej ul. Koszykarską z Nowohucką. 4. Sprzeciwia się zmianie przeznaczenia terenów ogrodów działkowych „Zakole Wisły”.	31/3, 31/4, 31/5, 8/124	17 Podgórze		Ad. 2 i 3 ---	Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 i 3 ---	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla: – Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) wynosi 25 m; – Terenu zabudowy usługowej (U.1) wynosi 16 m. Ad. 2 i 3 Pismo w zakresie pkt 2 i 3 nie stanowi wniosku do projektu planu „Zakole Wisły”, gdyż dotyczy terenów położonych poza granicami tego planu, a znajdujących się w obszarze, dla którego sporządzany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Dlatego pismo w zakresie pkt 2 i 3 będzie rozpatrzone jako wniosek odrębnym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”.
311.	1.12.2014	[...]*		Rodzinne Ogrody Działkowe „Zakole Wisły	ZD.1	Ad. 4 uwzględniony			
312.	1.12.2014	[...]*							
313.	28.11.2014	[...]*	Wnosi o utrzymanie wysokości zabudowy do 36m na obszarze przy ulicy Na Zakolu Wisły. Obszar posiada wartości widokowe, które mogą zostać wykorzystane przez wysoką zabudowę mieszkaniową. Działka kupiona była z uchwalonym mpzp „Myśliwska”, jakiegolwiek obniżenie wysokości zabudowy, zwiększenie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej lub zmniejszenie	3/4, 3/5, 3/26	16 Podgórze	MW/U.1	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie ustalenia w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 25% i maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy 40% - analogicznie jak w obowiązującym miejscowym planie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			wskaźnika zabudowy spowoduje obniżenie wartości działki.						zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu dla Terenu MW/U.1 maksymalnej wysokości zabudowy takiej jak w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Ustalone w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) wynosi 25 m.
314.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Wprowadzenie zakazu jakiegokolwiek zabudowy na dz. 1/6 i zachowanie na niej 90% powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na bezwzględną konieczność zachowania przepustowości kanału napowietrzania miasta. Z tego samego tytułu wnoszę o wprowadzenie zakazu nasadzeń drzew i krzewów na terenie ww. działki. 2. Ze względów estetycznych – zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych na terenie całego planu. 3. Na dz. 8/149, 8/152 i 8/155 – zakaz zabudowy z uwagi na bezwzględną konieczność zachowania przepustowości kanału napowietrzania miasta. 4. Na obszarze ograniczonym dz. 2/1, 3/10, 4/1 i ul. Nowohucką – zakaz wprowadzania nowej zabudowy z uwagi jw.	cały obszar planu			Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 uwzględniony częściowo Ad. 3 --- Ad. 4 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 3 ---	Ad. 1 Zastrzeżenie: We wniosku nie podano numeru obrębu, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działki nr 1/6 położonej w obrębie 16 Podgórze. Przedmiotowa działka objęta jest w projekcie planu w większości Terenem rolniczym w obszarze zagrożonym powodzią R/ZZ.1 i w południowej części Terenem zieleni urządzonej ZP.1. Podstawowe przeznaczenie tych terenów nie obejmuje możliwości lokalizacji w nich zabudowy, a w Terenach R/ZZ ustalono <i>zakaz lokalizacji budynków</i>. Jednakże, z uwagi na zagrożenie powodziowe na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych. Na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono także lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Ponadto niewielki południowo-wschodni fragment przedmiotowej działki objęto Terenem drogi publicznej KDGT.1 (ul. Nowohucka), przeznaczonym pod budowlę drogowe wraz z przynależnymi obiektami. Nie wprowadza się do projektu planu wnioskowanego zakazu nasadzeń drzew i krzewów na terenie przedmiotowej działki. Działka ta w większości znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz znajduje się na niej wał przeciwpowodziowy, dla których zakaz sadzenia drzew i krzewów wynika z przepisów odrębnych (ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne - art. 88l, 88n). Ad. 2 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie ustalenia zakazu lokalizacji urządzeń reklamowych w części terenów wyznaczonych w projekcie planu: Terenach zieleni urządzonej, Terenach rolniczych w obszarze zagrożonym powodzią i Terenach wód powierzchniowych śródlądowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia zakazu lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych na całym obszarze projektu planu. W projekcie planu zawarto szczegółowe zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów – ograniczając, ale nie wykluczając zupełnie możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów tego typu. W związku z ustalonym w projekcie planu przeznaczeniem dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) i Terenu zabudowy usługowej (U.1) dopuszczono w nich lokalizację <i>wolnostojących pylonów prezentujących reklamy podmiotów gospodarczych zlokalizowanych na terenie nieruchomości</i>. Dla pylonów tych ustalono ograniczenia gabarytowe. Ponadto, w projekcie planu dopuszczono także lokalizację <i>urządzeń reklamowych służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną oraz informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków nie podlegających zwrotowi</i>. Ad. 3 We wniosku nie podano numeru obrębu, a działki o wymienionych numerach nie występują w obszarze sporządzanego projektu planu „Zakole Wisły”.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Działki o podanych we wniosku numerach znajdują się natomiast w obr. 17 Podgórze. W związku z powyższym, pismo w zakresie pkt 3 nie stanowi wniosku do projektu planu „Zakole Wisły”, gdyż dotyczy terenów położonych poza granicami tego planu, a znajdujących się w obszarze, dla którego sporządzany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Dlatego pismo w zakresie pkt 3 będzie rozpatrzone jako wniosek odrębnym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”. Ad. 4 Zastrzeżenie: We wniosku nie podano numeru obrębu, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działek, o podanych we wniosku numerach, położonych w obrębie 16 Podgórze. Działkę nr 2/1 obr. 16 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Teren ogrodów działkowych (ZD.1), gdzie w ramach przeznaczenia podstawowego określono możliwość powstania niedużych obiektów budowlanych (altany działkowe, obiekty gospodarcze, wiaty, oranżerie) oraz dopuszczono lokalizację budynku z pomieszczeniami sanitarnymi. Projekt planu nie przewiduje na terenie przedmiotowej działki zabudowy innej niż związanej z prawidłowym funkcjonowaniu ogrodów działkowych. Działkę nr 3/10 obr. 16 Podgórze przeznaczono w projekcie planu w większości pod Teren zieleni urządzonej ZP.1 oraz we fragmencie pod teren drogi publicznej KDD.1. Działkę nr 4/1 obr. 16 Podgórze przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej ZP.1 (północno-zachodni fragment) i ZP.2 (część wschodnia), Teren wód powierzchniowych śródlądowych WS.3 (część zachodnia) oraz Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1 (fragment południowy). Ustalone w projekcie planu warunki zagospodarowania tych terenów mają na celu umożliwienie ich prawidłowego funkcjonowania. Ponadto, z uwagi na zagrożenie powodziowe, na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych. Na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono także lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.
315.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę kategorii obszaru z U na UM na całości obszaru lub co najmniej na jego części i dodanie jako funkcje podstawową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysokiej intensywności, lub jako funkcję dopuszczalną w ramach istniejącej kategorii U. 2. Podwyższenie wysokości dopuszczalnej zabudowy z 16m do 25m, a co najmniej do 20m. 3. Obniżenie udziału powierzchni biologicznie czynnej z 30% do 20%. 4. Dopuszczenie funkcji produkcji oraz magazynowo-składowej wraz z towarzyszącymi niezbędnymi obiektami budowlanymi. Na wnioskowanym obszarze zlokalizowana jest zabudowa, w której przez wiele lat odbywała się działalność w zakresie: produkcji, remontów, handlu ze znaczącym udziałem funkcji magazynowania, usług ze znaczącym udziałem funkcji magazynowania, magazynowania i składowania – wraz z towarzyszącą zabudową jak wiaty, place składowe, manewrowe i	19/1, 38/4	16 Podgórze	U.1	Ad. 3 uwzględniony częściowo Ad. 4 uwzględniony częściowo	Ad. 1 i 2 nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad. 1 i 2 Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie ze Studium część obszaru sporządzanego projektu planu, w tym przedmiotowe działki, położona jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 30 (Myśliwska – Bagry). Wskaźniki zabudowy określone w Studium dla tej jednostki wskazują wysokość zabudowy usługowej dla Terenu usług (U) do 16 m. Ad. 3 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie ustalenia w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej (U.1) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 25%. Po analizie istniejącego stanu zagospodarowania, zgodnie z określonymi w Studium dopuszczalnymi zmianami parametrów w planach miejscowych, zmniejszono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 25% - analogicznie jak w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			kontynuacja prowadzonej działalności. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>						standardami przestrzennymi i dopuszczalnymi zmianami parametrów w planach miejscowych, jakie określono w Studium. Ad. 4 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia w projekcie planu przedmiotowych działek pod Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi wraz z niezbędnym zapleczem (U.1), które mogą stanowić związane z usługami magazyny. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia na przedmiotowych działkach <i>funkcji produkcji</i>. Wnioskowana funkcja jest niezgodna z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji funkcji produkcji. Jednocześnie wyjaśnia się, że kontynuacja prowadzonej działalności będzie możliwa, gdyż zgodnie z § 6 ust. 1 projektu planu: <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i> Natomiast zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i>
317.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: - Obniżenie wysokości zabudowy przy ul. na Zakolu Wisły z planowanych 25m, tak aby nie utrudniać dostępu światła słonecznego do działek ROD „Zakole Wisły” od strony zachodniej, szczególnie w miesiącach niższej ekspozycji słońca (jesień). - Zapewnienie dostępu i przejeźdźności dla działkowców ul. Na Zakolu, którą dojeżdżają do ROD „Zakole Wisły” od strony wału wiślanego i nie zamykania budowanego osiedla.	rejon ul. Na Zakolu Wisły		MW/U.1 KDD.1		Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 nieuwzględniony	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W oparciu o wskazane w Studium tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania oraz przy uwzględnieniu stanu istniejącego, w rejonie ul. Na Zakolu Wisły projekt planu wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1). Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla tego terenu, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowало w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) wynosi 25 m. Ad. 2 Ulicę Na Zakolu Wisły objęto w projekcie planu Terenem drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1), jednak nie przewiduje się za jej pomocą obsługi komunikacyjnej rodzinnych ogrodów działkowych. Wjazd na teren rodzinnych ogrodów działkowych „Zakole Wisły” znajduje się od strony południowej z ul. Nowohuckiej. Niezależnie od powyższego w wyznaczonym wzdłuż wału przeciwpowodziowego Terenie zieleni urządzonej (ZP.1), łączącym Teren KDD.1 i Teren ogrodów działkowych (ZD.1), dopuszczono lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. W ustaleniach projektu planu nie wprowadzono zakazu lokalizacji ogrodzeń. W § 7 ust. 10 pkt 1 wprowadzono natomiast zasady i warunki ich lokalizowania
318.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia wynikającego z obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Myśliwska” tj.	22/7	16 Podgórze	MW/U.1	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami o maksymalnej wysokości zabudowy 36m, a także z dopuszczeniem zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym realizowanej w budynkach wolnostojących, budowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, dojazdów, zatok postojowych, parkingów oraz wydzielonych ciągów pieszych oraz budynków gospodarczych i garaży.						Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia w projekcie planu przedmiotowej działki pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi, a także dopuszczenia lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, miejsc parkingowych naziemnych, garaży / parkingów podziemnych, wbudowanych w partery budynków i wielopoziomowych oraz dojść pieszych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu maksymalnych wysokości zabudowy dla Terenu MW/U.1. Ustalona w projekcie planu maksymalną wysokość zabudowy dla Terenu MW/U.1 (25 m), wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizacji budynków gospodarczych w Terenie MW/U.1. Dotychczasowe istniejące zagospodarowanie Terenu MW/U.1 przy ul. Na Zakolu Wisły, z uwagi na atrakcyjne położenie terenu, powinno ulec przekształceniu, a proces ten został już zapoczątkowany za sprawą lokalizacji pierwszych budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami. Przekształcenie i rewitalizacja tego terenu powinna odbywać się za sprawą realizacji inwestycji o odpowiedniej funkcji i skali, z wyeliminowaniem budynków gospodarczych, dotychczas funkcjonujących w terenie.
319.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Wprowadzenie do projektu mpzp zapisu o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych w części określonej linią ciągłą o kolorze czerwonym określającą Wariant I na mapie stanowiącej Załącznik nr 1 do Opinii wstępnej z dnia 12.06.2008 r. sporządzonej przez Politechnikę Krakowską (załączonej do niniejszych uwag) na odcinku pomiędzy stopniem Dąbie i mostem w ciągu ulicy Nowohuckiej oraz za tym mostem na działce nr 1/2. 2. Ustalenie dla przedmiotowego terenu w całości następującego przeznaczenia: a. tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ewentualnie b. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	28/2, 2/1 1/2	16 Podgórze	ZP.1 ZD.1		Ad. 1 i 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 i 2 Zastrzeżenie: Działka nr 1/2 obr. 18 Podgórze (położona przy moście w ciągu ul. Nowohuckiej) położona jest poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do działek objętych granicami sporządzanego projektu planu „Zakole Wisły”. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 28/2 i 2/1 obr. 16 Podgórze jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Ponadto, istniejący w obszarze sporządzanego projektu planu wał przeciwpowodziowy Wisły znajduje się w terenach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Niezależnie od prawnych i technicznych możliwości przesunięcia wału, nie ma możliwości przeznaczenia w projekcie planu terenów położonych w międzywał Wisły pod tereny przeznaczone do zabudowy, z uwagi na konieczność zachowania zgodności projektu planu ze Studium. W projekcie planu nie wprowadza się zapisu o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych, gdyż działania takie odbywają się w oparciu o przepisy odrębne (ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych). Natomiast, zgodnie z § 8 ust. 5 projektu planu na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Ponadto wyjaśnia się, że na zlecenie Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych sporządzany jest projekt przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Wisły w Krakowie - obejmujący odcinek wałów w obszarze sporządzanego projektu planu - który określi zakres zmian w odniesieniu do stanu istniejącego.
320.	1.12.2014	[...]*	Wnosi o: 1. Wprowadzenie do projektu mpzp zapisu o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych w części określonej linią ciągłą o kolorze czerwonym określającą Wariant I na mapie stanowiącej Załącznik nr 1 do Opinii wstępnej z dnia 12.06.2008 r. sporządzonej przez Politechnikę Krakowską (załączonej do niniejszych uwag) na odcinku pomiędzy stopniem Dąbie i mostem w ciągu ulicy Nowohuckiej oraz za tym mostem na działce nr 1/2. 2. Ustalenie następującego przeznaczenia dla dz. nr 28/2, 2/1: a. tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ewentualnie b. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym. 3. Ustalenie następującego przeznaczenia dla dz. nr 1/6 w części w jakiej działka znajdzie się po stronie odpowietrznej wału przeciwpowodziowego przesuniętego zgodnie z wnioskiem zawartym w punkcie 1: a. tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ewentualnie b. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym. 4. Dla dz. nr 3/12, 3/15, 3/25 utrzymanie zapisów obowiązujących w planie miejscowym „Myśliwska”, tj. ustalenie dla obszaru tych działek przeznaczenia terenu: MWU – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług wraz z zapisem o maksymalnej wysokości zabudowy – 36m, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyższej położonej kalenicy dachu. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	28/2, 2/1, 1/6, 3/12, 3/15, 3/25 1/2	16 Podgórze	ZP.1 ZD.1 R/ZZ.2 MW/U.1 KDD.1		Ad. 1, 2 i 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1, 2 i 3 Zastrzeżenie: Działka nr 1/2 obr. 18 Podgórze (położona przy moście w ciągu ul. Nowohuckiej) położona jest poza granicami sporządzanego projektu planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do działek objętych granicami sporządzanego projektu planu „Zakole Wisły”. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium. Działki nr 28/2 i 2/1 obr. 16 Podgórze położone są w obszarze, dla którego Studium wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Ponadto, istniejący w obszarze sporządzanego projektu planu wał przeciwpowodziowy Wisły i obejmująca go działka nr 1/6 obr. 16 Podgórze, znajdują się w terenach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Niezależnie od prawnych i technicznych możliwości przesunięcia wału, nie ma możliwości przeznaczenia w projekcie planu terenów położonych w międzywał Wisły (działka nr 1/6 obr. 16 Podgórze) pod tereny przeznaczone do zabudowy, z uwagi na konieczność zachowania zgodności projektu planu ze Studium. W projekcie planu nie wprowadza się zapisu <i>o przesunięciu w stronę rzeki Wisły wałów przeciwpowodziowych</i>, gdyż działania takie odbywają się w oparciu o przepisy odrębne (ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych). Natomiast, zgodnie z § 8 ust. 5 projektu planu <i>na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową</i>. Ponadto wyjaśnia się, że na zlecenie Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych sporządzany jest projekt przebudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie - obejmujący odcinek wałów w obszarze sporządzanego projektu planu - który określi zakres zmian w odniesieniu do stanu istniejącego. Ad. 4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia w projekcie planu działek nr 3/12, 3/15 i części działki 3/25 obr. 16 Podgórze pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1). Wniosek nieuwzględniony w zakresie: – północnego fragmentu działki nr 3/25 obr. 16 Podgórze, który przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1), w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru; – ustalenia w projekcie planu maksymalnych wysokości zabudowy w Terenie MW/U.1. Ustaloną w projekcie planu maksymalną wysokość zabudowy dla tego terenu (25 m), wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy wysokości istniejącej zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Ponadto wyjaśnia się, że wysokość zabudowy należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w ustaleniach projektu planu jako: <i>całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1250, 1165 i 2255), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i>
321.	1.12.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: - Zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek z przeznaczenia przemysłowo-usługowego na przemysłowo-usługowe z funkcją uzupełniającą mieszkaniową powyżej I kondygnacji. - Ujęcie w mpzp zmian w zakresie: - maksymalnej wysokości zabudowy dla obiektów usługowych lub usługowych z funkcją uzupełniającą mieszkaniową powyżej I kondygnacji (z wyjątkiem położonych w terenie 3UP) z 15m do 36m (dot. terenów zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym [U] oraz w terenach zabudowy usługowej o charakterze publicznym [UP]); - wskaźnika powierzchni zabudowy z 60% do 85% (dot. terenów zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym [U] oraz w terenach obiektów i urządzeń obsługi komunikacji [KP]); - ustalenia terenu biologicznie czynnego obszaru inwestycji w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług (MU), obszaru inwestycji w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU), usługowej o charakterze komercyjnym (U) i o charakterze publicznym (UP) na nie większy niż 15% powierzchni obszaru inwestycji.	46/1, 46/2, 46/3	16 Podgórze	U.1 WS.3 ZP.2 KDD.2		Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad. 1 Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. W oparciu o wskazania Studium oraz przy uwzględnieniu stanu istniejącego i konieczności prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przedmiotowe działki przeznaczone w projekcie planu pod: - Teren zabudowy usługowej U.1 (większe części przedmiotowych działek); - Teren wód powierzchniowych śródlądowych WS.3 (północno-wschodnie części działek nr 46/2 i 46/3); - Teren zieleni urządzonej ZP.2 (północny fragment działki nr 46/2); - Teren drogi publicznej KDD.2 (fragmenty działek nr 46/1 i 46/2). Ad. 2 W oparciu o wskazane w Studium tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania oraz przy uwzględnieniu stanu istniejącego, projekt planu wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) – w rejonie ul. Na Zakolu Wisły i Teren zabudowy usługowej (U.1) – w rejonie ulic Stoczniowców i Nowohuckiej. Ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów (w tym minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy i maksymalna wysokość zabudowy) dla tych terenów wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy istniejącego zagospodarowania terenów w taki sposób, aby zagospodarowanie terenów rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. Dla Terenu MW/U.1 w projekcie planu ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 25%, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 40%, maksymalną wysokość zabudowy 25 m. Dla Terenu U.1 w projekcie planu ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 25% (a w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> obejmującej fragment terenu przy basenie portowym 60%), maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 60%, maksymalną wysokość zabudowy 16 m.
322.	1.12.2014	[...]*	Wnosi: Całkowita rezygnacja w planie zapisów dopuszczających zabudowę wysokiej intensywności powyżej 20 m (obiekty mieszkaniowe, przemysłowe, komercyjne, itp.), a dopuszczenie wyłącznie zabudowę szeregową jedno i wielorodzinną i nie uciążliwą zabudowę	cały obszar planu				Ad. 1 nieuwzględniony	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przeznaczenia terenów w projekcie planu oraz zasady kształtowania w nich zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalono w oparciu o wyznaczone dla nich w Studium

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			usługowo-handlową. 2. Ochrona istniejących i powiększenie powierzchni terenów zieleni miejskiej. 3. Całkowite wyłączenie z działalności inwestycyjnej terenów zalewowych ciągnących się wzdłuż biegu rzeki Wisły. 4. Ochrona przed jakąkolwiek zabudową korytarzy akustycznych zmniejszających poziom hałasu pochodzącego z ruchu samochodowego. 5. Ochrona przed jakąkolwiek zabudową istniejących naturalnych korytarzy wentylacyjnych biegnących wzdłuż biegu rzeki Wisły.				Ad. 2 uwzględniony częściowo Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 5 uwzględniony	Ad. 4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	kierunki zagospodarowania oraz standardy przestrzenne, a także uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu, w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym, przy zachowaniu zgodności ze Studium, wyznaczono w projekcie planu tereny przeznaczone do zabudowy: – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1), dla którego ustalono maksymalną wysokość zabudowy 25 m, – Teren zabudowy usługowej (U.1), dla którego ustalono maksymalną wysokość zabudowy 16 m. Nie wyznaczono w projekcie planu terenów przeznaczonych pod zabudowę szeregową jednorodzinną, gdyż nie byłoby to zgodne ze wskazaniami Studium. Ad. 2 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie ochrony istniejących terenów zieleni poprzez objęcie ich w projekcie planu Terenami zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery, zieleńce (ZP.1, ZP.2), Terenem ogrodów działkowych (ZD.1) i Terenami rolniczymi w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki (R/ZZ.1 i R/ZZ.2). Wniosek nieuwzględniony w zakresie objęcia wszystkich występujących w obszarze terenów zieleni przeznaczeniem pod tereny o charakterze <i>zieleni miejskiej</i>, jak również w zakresie wyznaczenia nowych terenów tego typu. Ad. 3 Zastrzeżenie: Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisły przeznaczono w projekcie planu pod Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki (R/ZZ.1 i R/ZZ.2). Projekt planu dopuszcza w nich lokalizację jedynie obiektów służących ich prawidłowej obsłudze i uwzględniających sąsiedztwo rzeki, tj. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, obiekty małej architektury takie jak ławki i kosze na śmieci, pomosty oraz budowle i urządzenia: związane z żeglugą, związane z cumowaniem statków i służące ochronie ptactwa wodnego. Ponadto, z uwagi na zagrożenie powodziowe, na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych. Na całym obszarze objętym projektem planu dopuszczono także lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Ad. 4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z tym wyznaczone w projekcie planu tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania ustalono w oparciu o wyznaczone dla nich w Studium kierunki zagospodarowania, a także uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu. Zastrzeżenie: W projekcie planu zawarte są niezbędne ustalenia w zakresie ochrony akustycznej wyznaczonych w nim terenów (§ 8 ust. 7).
323.	24.11.2014	[...]*	Wnosi: 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii kablowych SN, stacji transformatorowych wewnętrznych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia. 2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Podgórze o określenie warunków					Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 i 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 Z uwagi na specyfikę planu miejscowego nie wskazuje się w nim terenów przeznaczonych pod obiekty i urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej. Zastrzeżenie: W tekście projektu planu w poszczególnych terenach dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Ad. 2 i 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			przebudowy. 3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii. 4. Dopuszczyć budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.				Ad. 4 uwzględniony		Wprowadzenie wnioskowanych zapisów, wymagających „wystąpienia do RD Podgórze o określenie warunków zabudowy”, wykracza poza określone w ustawie elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. Zastrzeżenie: Projekt planu zawiera informację: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych.</i>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- *Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).*

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakole Wisły”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.)*
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*