

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH  
DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 20 marca do 18 kwietnia 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 5 maja 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	31.03.2017	[...]*	Wnosi o przedstawienie dobudowy dwóch dodatkowych torów do istniejących dotąd dwóch i obszaru zajętego przez dodatkowe tory ze zniszczeniem 3-ch zabytkowych wiaduktów i zagrożeniem dla kościoła św. Mikołaja w Krakowie.	-	-		uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Projekt planu miejscowego nie przedstawia rozwiązań technicznych realizowanych inwestycji, a jedynie odpowiednią rezerwę terenu określoną na rysunku planu i w części tekstowej ustaleń planu. Rezerwa terenu na dobudowę dodatkowych torów zostanie odpowiednio zaznaczona na rysunku projektu planu. W zakresie „zniszczenia zabytkowych wiaduktów oraz kościoła” pismo nie stanowi uwagi do planu i nie może podlegać rozpatrzeniu niniejszym zarządzeniem, ponieważ obiekty te znajdują się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, którego granicę określa załącznik graficzny do uchwały Nr CXVII/1823/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”.
2.	2.	29.03.2017	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy - niewyznaczenie jej po obrysie budynków, lokalizacja budynków powinna być zgodna z przepisami budowlanymi; 2. zmianę przeznaczenia terenu działek z terenów zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkalno-usługowej; 3. określenie obecnego wykorzystania terenu pod budynki garażowe jako tymczasowe.	75/4 75/5	17	U.3	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 2. nieuwzględniona	Zastrzeżenie: Nieprzekraczalna linia zabudowy po obrysie istniejących budynków na dz. nr 75/4 i 75/5 zostanie zlikwidowana, niemniej jednak od strony Terenu drogi publicznej KDD.9 musi zostać wyznaczona, gdyż stanowi to wymóg ustawowy. Wskazane w uwadze działki znajdują się w sąsiedztwie kompleksu dwóch dużych terenów usługowych, nie jest więc wskazane wyznaczenie między nimi niewielkiego terenu umożliwiającego zabudowę mieszkaniową. Ad 3. nieuwzględniona
3 i 4.	3 i 4	30.03.2017 04.04.2017	[...]* (złożono dwa pisma zawierające te same zagadnienia)	Wnosi o: 1. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy - niewyznaczenie jej po obrysie budynków, lokalizacja budynków powinna być zgodna z przepisami budowlanymi;	75/4 75/5	17	U.3	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Nieprzekraczalna linia zabudowy po obrysie istniejących budynków na dz. nr 75/4 i 75/5 zostanie zlikwidowana, niemniej jednak od strony Terenu drogi publicznej KDD.9 musi zostać wyznaczona, gdyż stanowi to

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wymóg ustawy.
				2. zmianę przeznaczenia terenu działek z terenów zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkalno-usługowej;					Ad 2. nieuwzględniona	Wskazane w uwadze działki znajdują się w sąsiedztwie kompleksu dwóch dużych terenów usługowych, nie jest więc wskazane wyznaczanie między nimi niewielkiego terenu umożliwiającego zabudowę mieszkaniową.
				3. określenie obecnego wykorzystania terenu pod budynki garażowe jako tymczasowe.					Ad 3. nieuwzględniona	Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Wyjaśnia się, że w §6 ust. 1 projektu planu zawarto zapis: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”.
5.	5.	27.03.2017	[...]*	Wnosi o: 1. wyłączenie istniejącej drogi dojazdowej do garaży budynku przy Semperitowców 5 ze "strefy zachowania istniejącej zieleni", 2. ujęcie istniejącej drogi (do garaży) na planie jako odwzorowanie stanu istniejącego.	-	-	<b>MW.14</b>	Ad 1. uwzględniona Ad 2. uwzględniona		
6.	6.	10.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy - niewyznaczenie jej po obrysie budynków, lokalizacja budynków powinna być zgodna z przepisami budowlanymi; 2. zmiany przeznaczenia terenu działek z terenów zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkalno-usługowej; 3. określenie obecnego wykorzystania terenu pod budynki garażowe jako tymczasowe.	75/4 75/5	17	<b>U.3</b>	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 2. nieuwzględniona Ad 3. nieuwzględniona		Zastrzeżenie: Nieprzekraczalna linia zabudowy po obrysie istniejących budynków na dz. nr 75/4 i 75/5 zostanie zlikwidowana, niemniej jednak od strony Terenu drogi publicznej KDD.9 musi zostać wyznaczona, gdyż stanowi to wymóg ustawy. Wskazane w uwadze działki znajdują się w sąsiedztwie kompleksu dwóch dużych terenów usługowych, nie jest więc wskazane wyznaczanie między nimi niewielkiego terenu umożliwiającego zabudowę mieszkaniową. Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Wyjaśnia się, że w §6 ust. 1 projektu planu zawarto zapis: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”.
7.	7.	11.04.2017	[...]*	Wnosi o usytuowanie ścieżki rowerowej pośrodku ul. Daszyńskiego (tj. na terenach ZP.1, ZP.2, KP.1, ZP.3 oraz na wydzielonej części ul. Daszyńskiego wzdłuż Galerii Kazimierz, pośrodku ulicy), która prowadziłaby na kładkę usytuowaną nad ul. Podgóorską, ewentualnie nad Wisłą i odprowadzałaby na bulwary wiślane.	-	-	<b>ZP.1 ZP.2 KP.1 ZP.3 KDL.1</b>	nieuwzględniona z zastrzeżeniem		Obecne zainwestowanie, tj. zieleni urządzonej, place zabaw i tereny rekreacyjne uniemożliwiają usytuowanie drogi rowerowej we wskazanych w uwadze terenach. Wyjaśnia się ponadto, iż przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego wskazano na rysunku planu w pasie drogowym Alei I. Daszyńskiego. Zastrzeżenie: Zgodnie z § 15 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. trasy rowerowe stąd ostateczny ich przebieg będzie doprecyzowany na etapie realizacji inwestycji.
8.	8.	11.04.2017	[...]*	Wnosi o wyłączenie ze strefy zachowania istniejącej zieleni terenu, na którym jest budowana wiata śmietnikowa dla Wspólnot Mieszkaniowych budynku nr 8-18 przy ul. Rzeźniczej w Krakowie oraz budynku nr 5 przy ul. Semperitowców.	-	-	<b>MW.13</b>	uwzględniona		
9.	9.	11.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. § 7 ust.1 pkt 1 - dopuszczenie sytuowania obiektów budowlanych przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w terenach US.1 i US.2 (także od strony działki drogowej 274/1); 2. § 7 ust.1 pkt 2 - zniesienia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych;	291/7 291/10	17	<b>US.1, US.2</b>	Ad 1. uwzględniona częściowo Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości sytuowania budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną, nieuwzględniona w zakresie możliwości sytuowania budynków w granicy z działką drogową, gdyż budynki muszą być sytuowane w stosunku do krawędzi jezdni w odległości, którą określają przepisy odrębne. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
				3. § 13 ust.8 - dopuszczenie realizacji w terenach US.1 i US.2 parkingów naziemnych - kilku miejsc postojowych;				Ad 3. uwzględniona zgodna z projektem planu		
				4. § 7 ust.6 pkt 2 - elewacje budynków - dopisanie miedzi jako materiału elewacyjnego;				Ad 4. uwzględniona		
				5. § 21 ust.3 pkt 1 i § 21 ust.4 pkt 1- ustalenie min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla US.1 na 5%;					Ad 5. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń obowiązującego Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11 – „Grzegórzki”. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) ustalona została w Studium na min. 10%.
				6. ustalenie wskaźników intensywności zabudowy na poziomie 0,3 - 0,7;				Ad 6. uwzględniona w zakresie US.1, w zakresie US.2 uwzględniona zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona dla terenu US.1. Uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu dla terenu US.2. Wyjaśnia się, że projekt planu dla terenu US.2 określa wskaźniki intensywności zabudowy: minimalny 0,2 i maksymalny 1,0. W związku z powyższym postulowane w uwadze wskaźniki intensywności zabudowy na poziomie 0,3 - 0,7 mieszczą się w ramach wskaźników ustalonych w projekcie planu.
				7. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu US.2 - 13,5 m;					Ad 7. nieuwzględniona	Nie jest wskazane wprowadzanie na terenie US.2 wysokiej zabudowy. Obszar leży w sąsiedztwie linii kolejowej, z której rozciąga się widok na teren objęty planem, w tym na znajdujący się w rejestrze zabytków Nowy Cmentarz Żydowski.
				8. dopuszczenie stosowania dachów płaskich "zielonych" lub z tarasami;				Ad 8. uwzględniona zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu - w zakresie dachów o pokryciu stanowiącym nawierzchnię urządzoną jako teren biologicznie czynny. W projekcie planu dopuszczone jest stosowanie dachów płaskich.
				9. wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Siedleckiego i Miodowej, minimalne odległości od granicy dz. 291/10 z działką drogową 274/1: na długości 68,5 m w granicy ze względu na minimalne wymiary kortów tenisowych w hali (ściana hali w granicy bez otworów), następnie w odległości 4m od granicy z działkami drogowymi 274/1 i 276/3					Ad 9. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zlokalizowanie dużego budynku w granicy z drogą lub w niewielkiej od niej odległości byłoby niekorzystne dla charakteru ulicy, która na odcinku sąsiadującym ze wskazanymi w uwadze działkami jest bardzo wąska. Ponadto budynki muszą być sytuowane w stosunku do krawędzi jezdni w odległości, którą określają przepisy odrębne. Zastrzeżenie: niezależnie od powyższego przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Siedleckiego i Miodowej zostanie jeszcze raz przeanalizowany z uwzględnieniem przepisów odrębnych i istniejącego zainwestowania.
10.	10.	13.04.2017	Rada i Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki	Wnosi o: 1. zaznaczenia zabytkowego wiaduktu pod Halą Targową;	-	-	-	-	-	We wskazanym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu i nie może podlegać rozpatrzeniu niniejszym zarządzeniem, ponieważ zabytkowy wiadukt znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, którego granicę określa załącznik graficzny do uchwały Nr CXVII/1823/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”.
				2. wykreślenie zapisu §13 ust.1 pkt 4 lit. d) - niedopuszczenie do	-	-	<b>KDD.7</b>		Ad 2.	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis §13 ust. 1 pkt 4 lit. d

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				poszerzenia drogi KDD.7 przy ul. W. Pola z 10 m do 19 m i wjazdu na tym terenie;					nieuwzględniona z zastrzeżeniem	dotyczący parametru drogi KDD.7 nie zostanie wykreślony. Wyjaśnia się, że parametr 19 m to istniejąca szerokość działki drogowej ul. W. Pola mierzona w najszerszym miejscu. Ponadto wskazuje się, że podane w projekcie uchwały wymiary dotyczą szerokości dróg w liniach rozgraniczających Terenu komunikacji KDD.7 w ramach którego znajdują się: jezdnia, chodniki, zieleń oraz szpalery drzew.
				3. zmodyfikowanie zapisu §13 ust.8 pkt 1 - zwiększenie wskaźników miejsc parkingowych dla zabudowy wielorodzinnej i hoteli, bez określania wartości maksymalnej;	-	-			Ad 3. nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.
				4. podzielenie terenu U.3 na dwa tereny: dla mieszkaniowego zachować parametry: intensywność zabudowy 2,0 i maksymalna dopuszczalna wysokość zabudowy do 12 m, usługowego (na którym znajduje się Stacja Krwiodawstwa) zmienić parametry - intensywność zabudowy 3,0 i maksymalna wysokość zabudowy do 19 m;	-	-	<b>U.3</b>	Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wskazany teren U.3 zostanie podzielony na dwa odrębne tereny, jednak zapisy projektu planu zostaną przeanalizowane i odpowiednio zmienione, w zakresie wielkości nowych wydzielonych terenów oraz wielkości wskaźników zabudowy.
				5. wydzielenie na terenie MW/U.1 przy ul. Grzegórzeckiej 21 wolnostojącego obiektu usługowego i oznaczenie go jako obiekt usługowy U;	-	-	<b>MW/U.1</b>	Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wielkość wydzielonego nowego Terenu zabudowy usługowej zostanie dostosowana do stanu własnościowego i użytkowania terenu wraz z przynależnym parkingiem służącym istniejącemu obiektowi.
				6. dopisanie w §13 ust.8 pkt 8 - zapisu "nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne";	-	-			Ad 6. nieuwzględniona, z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				7. usunięcie w §7 ust.5 - wyrażenia "garaży i" lub pozostawienie zapisu jako "garaży naziemnych i parkingów naziemnych";	-	-		Ad 7. uwzględniona		
				8. utrzymanie parametrów - intensywność zabudowy oraz maksymalną wysokość zabudowy - zawartych w projekcie planu obszaru "Rejon Al. I. Daszyńskiego" Faza 2A.2 dla terenu US.1 i US.2 przy ul. Siedleckiego;	-	-	<b>US.1 US.2</b>	Ad 8. uwzględniona w zakresie utrzymania wskaźnika intensywności zabudowy US.2 i maksymalnej wysokości zabudowy w terenach US.1 i US.2	Ad 8. nieuwzględniona w zakresie utrzymania wskaźnika intensywności zabudowy w terenie US.1	Uwaga nieuwzględniona w zakresie jednego wskaźnika dla terenu US.1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu US.1. Wskaźnik ten w związku z rozpatrzeniem uwagi lp. 9 zostanie nieznacznie zwiększony z dotychczasowego: 0,4 - 0,6 do wartości: 0,3 - 0,7
				9. uwzględnienie propozycji minimalnej liczby miejsc parkingowych dla samochodów osobowych dla nowo budowanych, rozbudowywanych i nadbudowywanych o więcej niż dwie kondygnacje budynków, według poniższych wskaźników: a) budynki mieszkalne- zabudowa jednorodzinna - 2 miejsca/1 dom, b) budynki mieszkalne - zabudowa wielorodzinna - 1,5 miejsca/1 mieszkanie, c) budynki mieszkaniowo-usługowe - 1 miejsce/1 mieszkanie i dodatkowo 1 miejsce na każde rozpoczęte 50m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług, d) budynki usługowe - 1 miejsce/5 zatrudnionych i dodatkowo	-	-			Ad 9. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Zastrzeżenie: Proponowany zapis dotyczący bilansowania miejsc parkingowych nie został wprowadzony, niemniej jednak jego sens zawarty został w § 13 ust. 8 pkt 6.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				w usługach z użytkownikami - 1 miejsce na każde rozpoczęte 50m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej, e) obiekty sportowe lokalne - 10 miejsc/100 użytkowników (jednocześnie). oraz dodanie zapisu: <i>Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy bilansować tylko w granicach terenu inwestycji, w którym zlokalizowany jest ten obiekt.</i>						
11.	11.	19.04.2017	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu dotyczącego wysokości kalenicy kamienicy przy ul. Chodkiewicza nr 18 - do 16 m	50/1	17	<b>MW.6</b>		niewzględniona	Dla Terenu MW.6 została ustalona maksymalna wysokość zabudowy - 12 m, zwiększenie tej wartości dla budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków wynika z wytycznych Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ustalenia projektu planu dla budynku przy ul. Chodkiewicza 18 przewidują możliwość nadbudowy kamienicy do wysokości kalenicy max. 14m, tj. o jedną kondygnację. Dodatkowe podniesienie wysokości kalenicy do 16 m jest niewskazane z uwagi na wysokości sąsiednich budynków, które wspólnie tworzą pierzeję ulicy.
12.	12.	20.04.2017	[...]*	Wnosi o przywrócenie przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną z usługami.	75/2	17	<b>U.3</b>		niewzględniona	Wskazane w uwadze działki znajdują się w sąsiedztwie kompleksu dwóch dużych terenów usługowych, nie jest więc wskazane wyznaczanie między nimi niewielkiego terenu umożliwiającego zabudowę mieszkaniową.
13.	13.	21.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. ograniczenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla działek, w których istniejąca zabudowa i teren utwardzony wypełniają w całości działkę ewidencyjną do 0% (lub bez wymagań) i podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 4,5; 2. ograniczenie <i>Strefy zachowania istniejącej zieleni</i> do rzeczywistego przebiegu terenów zieleni - czyli wyłączenie przedmiotowej działki z tej strefy; 3. ograniczenie linii obowiązkowej zabudowy do linii przebiegu pierzei od strony ul. Prochowej (przy obecnym przebiegu linii zabudowy nie ma możliwości realizacji szybu windowego np. dla osób niepełnosprawnych); 4. doprecyzowanie zapisów §4 ust.1 pkt 10 – „wskaźnik intensywności zabudowy” - gdzie mowa o <i>decyzji administracyjnej i zgłoszeniu</i> – lub odwołanie się do przepisów	201/1	-	<b>MW.11</b>		Ad 1. niewzględniona z zastrzeżeniem	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z tym utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW.11 na poziomie min. 30 %. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu (§ 7 ust. 4 pkt 3) stanowią, że „Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych niepowodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika”. Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy zostaną przeanalizowane i ewentualnie skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
									Ad 2. uwzględniona	
									Ad 3. niewzględniona z zastrzeżeniem	Jednym z celów planu jest ochrona układu urbanistycznego i zespołów zabudowy w zakresie kompozycji, dlatego też obowiązująca linia zabudowy wyznaczona została także od strony podwórza. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że postulat zawarty w uwadze, dotyczący możliwości dobudowy szybu windowego jest spełniony - umożliwia to zapis §7 ust. 2: „W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz - <b>niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych</b> ”.
									Ad 4. niewzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodne z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				odrębnych;						projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
				5. doprecyzowanie zapisów §4 ust.1 pkt 11 – „wskaźnik terenu biologicznie czynnego” - gdzie mowa o decyzji administracyjnej i zgłoszeniu – lub odwołanie się do przepisów odrębnych;					Ad 5. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodne z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
				6. określenie w jaki sposób należy zorganizować wymagane planem miejsca postojowe dla samochodów osobowych na działkach w całości utwardzonych lub zabudowanych w sytuacji wprowadzonego w projekcie planu zakazu realizacji kondygnacji podziemnych na podstawie §7 ust.1 pkt 2;					Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	W projekcie planu miejscowego zostały ustalone zasady obsługi parkingowej obszaru, w tym wskaźniki parkingowe wynikające z uchwały nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa oraz sposób realizacji miejsc parkingowych. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
				7. dopuszczenie nadbudowy obiektów nie wpisanych do rejestru zabytków w §7 ust.1 pkt 2.				Ad 7. uwzględniona, zgodna z projektem planu z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: W treści uwagi został błędnie przywołany przepis z projektu uchwały. Wskazany zapis (§7 ust.1 pkt 2) nie odnosi się do nadbudowy obiektów, lecz ustala zakaz realizacji kondygnacji podziemnych. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu dopuszczają możliwość nadbudowy budynków do wysokości zabudowy określonej w projekcie dla poszczególnych terenów i przy zachowaniu pozostałych wskaźników zabudowy. Dotyczy to zarówno obiektów nie będących pod ochroną konserwatorską, jak i części budynków zabytkowych, objętych ochroną ustaleniami planu wg wskazań właściwych służb konserwatorskich. Dodatkowo w związku z rozpatrywaniem innych uwag, zapisy dotyczące możliwości nadbudowy obiektów zostaną odpowiednio zmienione. Zapisy projektu planu zostaną również uściślone tak aby oficyny nie mogły być wyższe niż budynki frontowe.
				8. dopuszczenie nadbudowy budynku przy ul. Prochowej 13 do 5 kondygnacji na terenie MW.11 w §16 ust.13;				Ad 8. uwzględniona częściowo		Zapisy projektu planu dopuszczają maksymalną wysokość zabudowy na 15 m, możliwe jest więc zrealizowanie nadbudowy wnioskowanego budynku do tej wysokości. Dodatkowo wyjaśnia się, że nie określa się w projekcie ilości dopuszczalnych kondygnacji, dlatego też nie wprowadza się zapisu ich dotyczącego.
				9. określenie maksymalnej wysokości zabudowy do 17 m (do kalenicy);					Ad 9. nieuwzględniona	W projekcie planu miejscowego nie wprowadza się zmiany wysokości zabudowy dla budynku przy ul. Prochowej 13, gdyż wysokość ta została dostosowana do wysokości obiektów sąsiadujących.
				10. określenie przeznaczenia uzupełniającego na poziomie 50% całkowitej powierzchni budynku.					Ad 10. nieuwzględniona	Działka wskazana w uwadze znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w której dopuszczalny udział funkcji usługowej określono na poziomie 30% co wynika z ustaleń obowiązującego Studium.
14.	14.	20.04.2017	[...]*	Wnoszą o: 1. zmianę wysokości zabudowy do 21 m do kalenicy dla budynku frontowego przy ul. Prochowej 8;	49/1	17	<b>MW.6</b>		Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Maksymalna wysokość zabudowy w terenie MW.6 wynosi 12 m. Budynek frontowy przy ul. Prochowej 8 ujęty jest w ewidencji zabytków, dlatego też w odniesieniu do tego budynku, zgodnie z wytycznymi Miejskiego Konserwatora Zabytków zostanie dopuszczona możliwość jego nadbudowy o jedną kondygnację oraz adaptacja poddasza. Obecnie wysokość kalenicy tego budynku wynosi ok. 11,5 m. W związku z powyższym oraz ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego nie jest uzasadnione dopuszczenie zwiększenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wysokości kalenicy do 21m. Wysokość kalenicy zostanie określona odpowiednio do uwarunkowań przestrzennych w kontekście istniejącej w sąsiedztwie zabudowy oraz ustalonych dla niej w projekcie planu parametrów i wskaźników. Wprowadzenie zmian jest uzależnione od uzyskania uzgodnienia właściwych służb konserwatorskich.
				2. konieczność „wybicia” bramy wjazdowej w budynku frontowym w celu zapewnienia dojazdu dla przyszłej inwestycji mieszkaniowej wewnątrz posesji;				Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wprowadzenie zmian jest uzależnione od uzyskania uzgodnienia właściwych służb konserwatorskich.
				3. wyburzenie budynku oficynowego.					Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Nie wprowadza się zapisu mówiącego o możliwości wyburzenia budynku. Budynek oficynowy nie jest objęty ochroną konserwatorską. Jego wyburzenie będzie możliwe na podstawie przepisów odrębnych
15.	15.	24.04.2017	[...]*	Wnosi o uwzględnienie realizowanego pozwolenia na budowę (dla zabudowy garażowej z drogami dojazdowymi) poprzez: 1. usunięcie terenów zielonych, 2. dopuszczenie zabudowy podwórka.	44/1	17	<b>MW.10</b>	Ad 1. uwzględniona		
									Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Jednym z celów planu jest ochrona układu urbanistycznego i zespołów zabudowy w zakresie kompozycji, dlatego też podwórka, charakterystyczne dla zabudowy kamienicowej powinny zostać niezabudowane. Zastrzeżenie: zabudowa podwórka będzie możliwa jedynie w zakresie wynikającym z rozpatrzenia pkt. 1 uwagi.
16.	16.	24.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. zachowanie istniejących szpalerów zieleni zaznaczonych w części graficznej na terenach MW.3 i MW.4; 2. wydzielenia z terenu MW/U.1 wolnostojącego obiektu usługowego (dawny bank przy ul. Grzegórzeckiej 21) i oznaczenia go jako usługi U; 3. §13 ust.1 pkt 4 lit. d) - wykreślenie zapisu o możliwości poszerzenia drogi KDD.7 z 10m do 19 m w rejonie obszaru MW.4; 4. §13 ust.8 pkt 8 - dodanie zapisu „nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne”; 5. §7 ust.5 - o doprecyzowanie zapisu: dopuszcza się realizację garaży naziemnych i parkingów naziemnych na terenach MW.4, MW.5, MW.6, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.18, MW/U.3, U.3, U.8;	-	-	<b>MW.3</b> <b>MW.4</b>	Ad 1. uwzględniona, zgodna z projektem planu z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że aleje i szpalery drzew do utrzymania i kształtowania znajdują się i oznaczone są w terenie. W terenie MW.3 i MW.4 znajdują się strefy zachowania istniejącej zieleni, w których znajdują się istniejące drzewa w układzie szpalerowym.
							<b>MW/U.1</b>	Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wielkość wydzielonego nowego Terenu zabudowy usługowej zostanie dostosowana do stanu własnościowego i użytkowania terenu wraz z przynależnym parkingiem służącym istniejącym obiektom usługowym.
							<b>MW.4</b>		Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis §13 ust.1 pkt 4 lit. d) dotyczący parametru drogi KDD.7 nie zostanie wykreślony. Wyjaśnia się, że parametr 19 m to istniejąca szerokość działki drogowej ul. W. Pola mierzona w najszerszym miejscu. Ponadto wskazuje się, że podane w projekcie uchwały wymiary dotyczą szerokości dróg w liniach rozgraniczających Terenu komunikacji KDD.7 w ramach którego znajdują się: jezdnia, chodniki, zieleni oraz szpalery drzew.
							-		Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
							<b>MW.4</b> <b>MW.5</b> <b>MW.6</b> <b>MW.9</b> <b>MW.10</b> <b>MW.11</b> <b>MW.12</b> <b>MW.1,</b>	Ad 5. uwzględniona		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
							<b>MW.14</b> <b>MW.18</b> <b>MW/U.3</b> <b>U.3</b> <b>U.8</b>			
17.	17.	26.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. wprowadzenie zapisów umożliwiających wykonanie kondygnacji podziemnych dla przedmiotowego obiektu;  2. zmniejszenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej;  3. zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy;  4. przesunięcie linii zabudowy w oficynie budynku tak, aby zwiększyć planowaną szerokość budynku w podworcu do 9 m – część prostopadała do budynku w pierzei ul. Rzeźniczej.	76/2 75/2 198/4	17	<b>U.3</b>		Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: W wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od zakazu lokalizowania kondygnacji podziemnych..
									Ad 2. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”. <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalona została w Studium na min. 30%.</i>
									Ad 3. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętych uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
									Ad 4. uwzględniona	
18.	18.	27.04.2017	Stowarzyszenie Obrony Grzegórzek	Wnosi o: 1. ujednoczenie zapisów planu, tak aby zapisy §3 1) i 3) oraz §16 nie wykluczały się wzajemnie pod względem możliwości zmiany gabarytów zabudowy;  2. wydzielenie wolnostojącego obiektu dawnego banku z terenu MW/U.1 i oznaczenie go jako usługi U;  3. §7 ust.5 - wprowadzenie zapisu: „ <i>dopuszcza się realizację garaży naziemnych i parkingów naziemnych na terenach MW.4, MW.5, MW.6, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.18, MW/U.3, U.3, U.8</i> ”;					Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zapisy projektu planu są spójne i nie wykluczają się wzajemnie. Wskazuje się, że kwestie dotyczące zasad ochrony układu urbanistycznego oraz zasad zachowania ładu przestrzennego były analizowane już na etapie prac na Studium, gdzie wskazano jak należy kształtować m.in. tereny objęte projektem planu. Ustalenia projektu planu są zgodne z obowiązującym Studium i zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną oraz zostały uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zastrzeżenie: W wyniku rozpatrzenia innych uwag dotyczących Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostaną wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu, które zostaną przekazane do ponownej akceptacji i uzgodnienia przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
							<b>MW/U.1</b>	Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wielkość wydzielonego nowego Terenu zabudowy usługowej zostanie dostosowana do stanu własnościowego i użytkowania terenu wraz z przynależnym parkingiem służącym istniejącym obiektom usługowym.
							<b>MW.4</b> <b>MW.5</b> <b>MW.6</b> <b>MW.9</b> <b>MW.10</b> <b>MW.11</b> <b>MW.12</b>	Ad 3. uwzględniona		



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
							<b>MW.1, MW.14 MW.18 MW/U.3 U.3 U.8</b>			
				4. podzielenie terenu U.3 na dwa tereny: na jednym pozostawić parametry -intensywność zabudowy do 2,0 i maksymalna wysokość zabudowy do 12m, na drugim obejmującym stację krwiodawstwa ustalić parametry – intensywność zabudowy do 3,0 i maksymalna wysokość zabudowy do 19 m;			<b>U.3</b>	Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wskazany teren U.3 zostanie podzielony na dwa odrębne tereny, jednak zapisy projektu planu zostaną przeanalizowane i odpowiednio zmienione, w zakresie wielkości nowych wydzielonych terenów oraz wielkości wskaźników zabudowy.
				5. wykreślenie zapisu §13 ust.1 pkt 4 lit. d);			<b>od KDD.1 do KDD.13</b>		Ad 5. nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona gdyż zapis §13 ust. 1 pkt 4 lit. d dotyczący parametrów dróg dojazdowych nie zostanie wykreślony. Wskazuje się, że podane w projekcie uchwały wymiary dotyczą szerokości dróg w liniach rozgraniczających Terenów komunikacji KDD.1-KDD.13 w ramach których znajdują się odpowiednio: jezdnie, chodniki, zieleń oraz szpalery drzew.
				6. §13 ust.8 pkt 8 - dodanie zapisu „nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne”;					Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				7. §18 ust.2 pkt 2 lit. a) - umieszczenie zapisu o całkowitym zakazie niedzielного handlu używaną odzieżą wokół placu targowego, a dopuszczenie niedzielного handlu na placu targowym książkami, wyrobami artystycznymi, i starociami;			<b>U.1</b>	-	-	Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie pkt 7, pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
				8. §19 ust.2 lit. a) – określenie w opisie Hali Targowej (E1) dopuszczalnych zmian sposobu użytkowania dawnej chłodni mięsa.			<b>U.2</b>		Ad 8. nieuwzględniona	Nie ma potrzeby precyzowania dopuszczalnych funkcji w przypadku zmiany sposobu użytkowania dawnej chłodni mięsa. W sporządzanym projekcie planu teren U.2 przeznaczony jest pod zabudowę budynkami usługowymi, zatem będzie możliwa zmiana sposobu użytkowania jedynie na funkcje usługowe, przy spełnieniu pozostałych ustaleń planu.
19.	19.	28.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę dopuszczalnej wysokości dla budynku przy ul. Chodkiewicza 14 do 16 m, tak jak jest to określone dla przyległych kamienic nr 12 i 16;			<b>MW.6</b>	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wskaźniki zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania. Wyjaśnia się ponadto, że zmiana sposobu użytkowania poddasza oraz doświetlenie oknami połaciowymi możliwe jest zgodnie z zapisami projektu planu.
				2. możliwość zmiany sposobu użytkowania poddasza na cele mieszkaniowe oraz możliwość doświetlenia go za pomocą okien połaciowych rozmieszczonych symetrycznie.				Ad 2. uwzględniona zgodna z projektem planu.		
20.	20.	28.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. wprowadzenie możliwości realizacji na wnioskowanym terenie nowej zabudowy w pierzei al. Daszyńskiego o wysokości do 20 m;	18/5 18/4	17	<b>MW/U.1</b>	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzega się, że zwiększenie parametru wysokości zabudowy zostanie określone odpowiednio do uwarunkowań przestrzennych w kontekście istniejącej w sąsiedztwie zabudowy oraz ustalonych dla niej w projekcie planu parametrów i wskaźników. Wprowadzenie zmian w tym zakresie jest uzależnione od uzyskania uzgodnienia właściwych służb konserwatorskich.
				2. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy do 4,0;				Ad 2. uwzględniona z		Zastrzega się, że wskaźniki zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								zastrzeżeniem		dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				3. wprowadzenie zapisów umożliwiających utrzymanie istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0%;					Ad 3. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien obowiązkowo określać minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w związku z tym konieczne jest ustalenie jego wielkości w sporządzanym planie. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: „Powierzchnia biologicznie czynna dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej min. 20%”.
				4. wprowadzenie ustaleń umożliwiających realizację garażu podziemnego z windą dla samochodów;					Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	W projekcie planu utrzymuje się dotychczasowy zapis zakazujący realizacji kondygnacji podziemnych. Zastrzeżenie: Zapis ten zostanie jednak doprecyzowany tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tej zasady.
				5. wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację dachów mansardowych z lukarnami;					Ad 5. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. W obszarze objętym planem, jedynie jeden budynek objęty ochroną ma dach mansardowy, nie jest więc zasadne wprowadzanie elementu zaburzającego spójny wygląd obiektów na rogu ulicy Grzegórzeckiej i al. Daszyńskiego. Lokalizacja lukarn na dachu budynków spowoduje znaczne wypiętrzenie ich bryły, doprowadzi do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji, co wpłynęłoby negatywnie na zmianę wyglądu wnętrza al. Daszyńskiego.
				6. wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację lukarn i facjat w dachach połączonych i mansardowych;					Ad 6. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Lokalizacja lukarn na dachu budynków spowoduje znaczne wypiętrzenie ich bryły, doprowadzi do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji, co wpłynęłoby negatywnie na zmianę wyglądu wnętrza al. Daszyńskiego. Ponadto dachy mansardowe i facjaty nie są elementami charakterystycznymi dla tego obszaru stąd ich stosowanie nie jest wskazane.
				7. wprowadzenie możliwości realizacji dachów płaskich/tarasów z powierzchnią biologicznie czynną.				Ad 7. uwzględniona, zgodna w projektem planu w zakresie możliwości realizacji dachów o pokryciu stanowiącym nawierzchnie urządzone jako teren biologicznie czynny	Ad 7. nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia dachów płaskich od strony ul. Grzegórzeckiej	Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu - w zakresie możliwości realizacji dachów o pokryciu stanowiącym nawierzchnię urządzoną jako teren biologicznie czynny. W projekcie planu dopuszczone jest stosowanie dachów płaskich. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia dachów płaskich od strony ul. Grzegórzeckiej ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego. Zastosowanie dachu płaskiego w sąsiedztwie zabytkowych obiektów o dachach spadzistych, tworzących wspólnie harmonijną pierzeję, spowodowałby chaos i zaburzyłoby spójną kompozycję istniejących w sąsiedztwie kamienic.
21.	21.	28.04.2017	[...]*	Wnosi o: 1. korekty granic obszaru MWU.1 w taki sposób, aby zabudowa już istniejąca oraz planowana w części zachodniej (od. ul. Grzegórzeckiej 7 do ul. Grzegórzeckiej 19 oraz od Al. Daszyńskiego 2 do Al. Daszyńskiego 16) stanowiła wraz z	21/3 21/5 21/6	17	MW/U.1 MW.3		Ad 1. nieuwzględniona	Teren MW/U.1 wyznaczony został w oparciu o zapis Studium: „dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej dopuszcza się 100% udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW)”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				terenem MW.3 jeden wspólny obszar MW/U.1;						Aby zachować zgodność projektu planu z ustaleniami Studium teren MW.3 wzdłuż Al. Daszyńskiego pozostaje bez zmian i nie zostanie połączony z terenem MW/U.1.
				2. wprowadzenie zapisu o dopuszczeniu zabudowy w granicy z działką sąsiednią jako zabudowy „śródmiejskiej – uzupełniającej” – modyfikacja §7 ust.1 pkt 1;					Ad 2. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Zapis o możliwość budowy przy granicy z działką sąsiednią jest prawidłowy, zgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
				3. wprowadzenie parametru dopuszczalnej wysokości zabudowy od strony ul. Grzegorzeckiej do 20 m, mierzonej do górnego poziomu attyki, a nie do górnej krawędzi urządzeń i instalacji technicznych – modyfikacja §17 ust.2;					Ad 3. nieuwzględniona	Stosowana w planach miejscowych definicja „wysokości zabudowy” wynika z zakresu art. 15 ustawy, w którym jest mowa o wysokości zabudowy (nie budynku) i dlatego została wprowadzona do celów planistycznych.
				4. wprowadzenie parametru dopuszczalnej wysokości zabudowy od strony al. Daszyńskiego do wysokości budynku sąsiedniego, a przypadku jego braku – do wysokości 18 m – modyfikacja §17 ust.2;					Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania. Nie wprowadza się proponowanego sformułowania, określającego wysokość zabudowy „od strony Al. Daszyńskiego do wysokości budynku sąsiedniego”. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – spowodowałoby nieprecyzyjność zapisów i niedookreślenie ustalenia wysokości.
				5. wprowadzenie parametru dopuszczalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,5-2,8 – modyfikacja §17 ust.2;					Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzega się, że wskaźniki zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				6. usunięciu zakazu stosowania dachów płaskich dla budynków w pierzei ul. Grzegorzeckiej - §7 ust.1 pkt 1 ppkt d);					Ad 6. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego. Zastosowanie dachu płaskiego w sąsiedztwie zabytkowych obiektów o dachach spadzistych, tworzących wspólnie harmonijną pierzeję, spowodowałby chaos i zaburzyłoby spójną kompozycję istniejących w sąsiedztwie kamienic.
				7. dopuszczenie maksymalnie jednej kondygnacji podziemnej- §7 ust.1 pkt 2;					Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od zakazu realizacji kondygnacji podziemnych.
				8. dopuszczenie sytuowania miejsc parkingowych i garaży w terenie przedmiotowego obszaru - modyfikacja §7 ust.5;					Ad 8. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Ustalenia projektu planu zostaną odpowiednio zmodyfikowane, tak aby wynikała z nich możliwość sytuowania miejsc parkingowych w przedmiotowym terenie.
				9. dopuszczenie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacji podziemnej – usunięcie lub modyfikacja §13 ust.8 pkt 8;					Ad 9. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				10. dopuszczenie bilansowania liczby miejsc parkingowych wymaganych dla poszczególnych funkcji obiektów również w ramach nieruchomości nieobjętych projektem zagospodarowania terenu dla danej decyzji administracyjnej lub zgłoszenia – usunięcie lub modyfikacja §13 ust.8 pkt 6 i 7.					Ad 10. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Miejsca parkingowe dla potrzeb planowanej inwestycji, które mają zapewnić właściwą obsługę parkingową przyszłych budynków należy zapewnić i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										administracyjnej lub zgłoszenia, a więc w ramach planowanej inwestycji.
22.	22.	28.04.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę definicji linii zabudowy dla dz. 197/8 od strony ul. Masarskiej z obowiązującej na nieprzekraczalną;</p> <p>2. dodanie w rozdz. II §7 ust.1 pkt 2 zapisu dotyczącego zakazu realizacji kondygnacji podziemnych o treści „<i>poza kondygnacjami przeznaczonymi na garaże podziemne</i>”;</p> <p>3. dodanie w rozdz. II §7 ust.7 pkt 2 lit. c) zapisu „<i>oraz realizacji stropodachów i dachów zielonych</i>”;</p> <p>4. zastąpienie zapisu (rozdz. II §13 ust.8 pkt 8 lit a) „<i>miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne</i>” na zapis „<i>miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne lub jako podziemne</i>”;</p> <p>5. usunięcie z zasięgu strefy zachowania istniejącej zieleni na rysunku planu działki 197/5 ze względu na fakt, że jest to istniejąca utwardzona działka drogowa;</p> <p>6. zastąpienie zapisu (rozdz. II §13 ust.1 pkt 8 ppkt 4) „<i>wyznacza się dla obiektów określonych w pkt 1 konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową w ramach wskazanej liczby miejsc postojowych</i>” treścią „<i>zaleca się dla obiektów określonych w pkt 1 realizowanie stanowisk na kartę parkingową w ramach wskazanej liczby miejsc postojowych</i>” lub dodanie do obecnego zapisu „<i>w obrębie terenów dróg publicznych</i>”;</p> <p>7. zmianę zapisu rozdz. II §16 ust.14 pkt 1 dotyczącego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 20%’</p> <p>8. zmiana zapisu rozdz. II §16 ust.14 pkt 2 lit. b) dotyczącego wskaźnika intensywności zabudowy na minimalny -1,8, a maksymalny – 3,5 - uzasadniony względami technologicznymi na etapie projektu budowlanego inwestycji;</p>	197/3 197/4 197/5 197/7 197/8 203/8 203/9	17	<b>MW.12</b>	Ad 1. uwzględniona		
									Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
									Ad 3. uwzględniona zgodna z projektem planu	Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony, gdyż jego intencją powielalaby obecne zapisy projektu planu. Zgodnie z definicją dachu płaskiego zawartą w § 4 ust. 1 pkt 20 stropodach to również dach płaski a „dachy zielone” zostały dopuszczone poprzez zapis § 7 ust. 7 pkt 2 lit. b.
									Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
									Ad 5. uwzględniona	
									Ad 6. nieuwzględniona	Zapis dotyczący zapewnienia stanowisk na kartę parkingową wynika wprost z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, stąd zaproponowane zmiany w §13 art. 8 pkt 4 nie zostaną wprowadzone.
									Ad 7. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. „Grzegórzki”. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalona została w Studium na min. 30%.
									Ad 8. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zapisu:” - <i>uzasadniony względami technologicznymi na etapie projektu budowlanego inwestycji</i> ”. Wprowadzenie do ustaleń planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stają się w ten sposób nieokreślone. Zastrzega się, że w zakresie wskaźników zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną one ponownie przeanalizowane i ewentualnie skorygowane odpowiednio do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
23.	23.	28.04.2017	[...]*	Wnosi o ustalenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy na terenie MW.12 do 8 m;	-	-	<b>MW.12</b>		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. „Grzegórzki”. W zakresie standardów przestrzennych Studium przewiduje w tym rejonie m.in. zabudowę wielorodzinną, również w formie kwartałów zabudowy śródmiejskiej, przy czym w zakresie wskaźników zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach wskazanych w Studium jako MW dopuszczono wysokość do 25 m. Postulowane w uwadze obniżenie wysokości - z wartości ustalonej w projekcie planu dla terenu MW.12 wynoszącej max. 19 m do wartości wnioskowanej 8 m - byłoby nadmiernym i nieadekwatnym w stosunku do istniejącej lub realizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.
24.	24.	28.04.2017	[...]*	Wnosi o umożliwienie realizacji zabudowy na wymienionych działkach.	68/6 68/7 68/8 68/9 68/11 68/12	17	<b>MW.6</b>		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na nadrzędny cel projektu planu, którym jest ochrona istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy. Wnioskowane działki znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
25.	25.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o uwzględnienie realizowanego pozwolenia na budowę (dla zabudowy garażowej z drogami dojazdowymi) poprzez: 1. usunięcie terenów zielonych, 2. dopuszczenie zabudowy podwórka.	44/1	17	<b>MW. 10</b>	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Zakres korekty strefy zachowania istniejącej zieleni zostanie dostosowany do wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę.  Zastrzeżenie: zakres korekty w zakresie zabudowy podwórka zostanie dostosowany do wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę.
26.	26.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: możliwość niskiej zabudowy (garaże), z zachowaniem wskaźnika biologicznie czynnego w wysokości 30%.	61/7		<b>MW.6</b>		nieuwzględniona	W projekcie planu dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy garażowej, jednak nie jest wskazane wprowadzanie na niewielkiej powierzchni kolejnego budynku. Działka ta stanowi fragment niezabudowanego wnętrza urbanistycznego, który należy chronić zgodnie z określonym celem planu.
27.	27.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. podniesienie kalenicy do wysokości 18 m (maksymalnej dla terenu MW/U.2); 2. możliwość nadbudowy o jedną kondygnację przy zachowaniu linii gzymsu od strony ulicy Grzegórzeckiej wynoszącej około 16 m (budynku ul. Grzegórzecka 43 i 45-47); 3. zachowanie prawa do zmiany sposobu użytkowania poddasza na cele mieszkalne z możliwością doświetlenia w formie okien połaciowych rozmieszczonych symetrycznie; 4. możliwość postawienia dodatkowego garażu na działce znajdującej się za budynkiem.	60/2		MW/U.2	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 3. uwzględniona zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości nadbudowy o 1 kondygnację, z zastrzeżeniem, że wysokość zabudowy zostanie określona odpowiednio do uwarunkowań przestrzennych w kontekście istniejącej w sąsiedztwie zabudowy oraz ustalonych dla niej w projekcie planu parametrów i wskaźników. Wprowadzenie zmian jest uzależnione od uzyskania uzgodnienia właściwych służb konserwatorskich.
									Ad 4. nieuwzględniona	W projekcie planu dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy garażowej, jednak nie jest wskazane wprowadzanie na niewielkiej powierzchni kolejnego budynku. Dodatkowo wskazane jest pozostawienie wyznaczonej strefy zachowania istniejącej zieleni.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
28.	28.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki na teren zabudowy usługowej; 2. ustanowienie linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej; 3. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%; 4. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0; 5. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m; 6. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych; 7. usunięcie strefy zachowania istniejącej zieleni.	30/2	17	MW/U.1	Ad 1. uwzględniona		
									Ad 2. nieuwzględniona	Budynek dawnego banku stał się szczególnym elementem ulicy Grzegórzeckiej, o charakterystycznym przedpolu. Wprowadzanie zabudowy w pierzei przysłaniałoby ten budynek, co z punktu widzenia urbanistycznego byłoby działaniem niekorzystnym przestrzennie.
									Ad 3. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: „Powierzchnia biologicznie czynna dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej min. 20%”.
									Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania, w związku z uwzględnieniem pkt 1 niniejszej uwagi.
									Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania
									Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
									Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż strefa zachowania istniejącej zieleni nie zostanie usunięta. Zastrzeżenie: Strefa ta zostanie ponownie przeanalizowana i odpowiednio skorygowana z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania działki.
29.	29.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki na teren zabudowy usługowej; 2. ustanowienie linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej; 3. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;	30/2	17	MW/U.1	Ad 1. uwzględniona		
									Ad 2. nieuwzględniona	Budynek dawnego banku stał się szczególnym elementem ulicy Grzegórzeckiej, o charakterystycznym przedpolu. Wprowadzanie zabudowy w pierzei przysłaniałoby ten budynek, co z punktu widzenia urbanistycznego byłoby działaniem niekorzystnym przestrzennie.
									Ad 3. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: „Powierzchnia biologicznie czynna dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej min. 20%”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				4. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;				Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania, w związku z uwzględnieniem pkt 1 niniejszej uwagi.
				5. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;				Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania
				6. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;					Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
				7. usunięcie strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż strefa zachowania istniejącej zieleni nie zostanie usunięta. Zastrzeżenie: Strefa ta zostanie ponownie przeanalizowana i odpowiednio skorygowana z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania działki.
30.	30.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki na teren zabudowy usługowej;	30/2	17	<b>MW/U.1</b>	Ad 1. uwzględniona		
				2. ustanowienie linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej;					Ad 2. nieuwzględniona	Budynek dawnego banku stał się szczególnym elementem ulicy Grzegórzeckiej, o charakterystycznym przedpołu. Wprowadzanie zabudowy w pierzei przysłaniałoby ten budynek, co z punktu widzenia urbanistycznego byłoby działaniem niekorzystnym przestrzennie.
				3. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;					Ad 3. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: „Powierzchnia biologicznie czynna dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej min. 20%”.
				4. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;				Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania, w związku z uwzględnieniem pkt 1 niniejszej uwagi.
				5. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;				Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				6. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;					Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				7. usunięcie strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż strefa zachowania istniejącej zieleni nie zostanie usunięta. Zastrzeżenie: Strefa ta zostanie ponownie przeanalizowana i odpowiednio skorygowana z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania działki.
31.	31.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. ustanowienie linii zabudowy wzdłuż ul. W. Pola;	28/3	17	<b>MW.4</b>		Ad 1. nieuwzględniona	Wyznaczenie linii zabudowy wzdłuż ul. W. Pola nie jest wskazane, z uwagi na niewielką szerokość frontowej części działki oraz wyznaczonej „strefy zachowania istniejącej zieleni”.
				2. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 20%;					Ad 2. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w terenie MW jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, dla której ustalono, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW wynosi min. 30%.
				3. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 2,8;					Ad 3. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				4. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 19 m;					Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				5. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;					Ad 5. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstąpienie od tego zakazu.
				6. weryfikację zasięgu zieleńca w terenie MW.4 oraz zmianę zasięgu strefy zgodnie z wnioskowaną linią zabudowy;					Ad 6. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zasięg „strefy zachowania istniejącej zieleni” w terenie MW.4 zostanie przeanalizowany i w odpowiednim zakresie zmieniony. Zastrzeżenie: Linia zabudowy wzdłuż ul. W. Pola nie zostanie wprowadzona, a obecny przebieg obowiązującej linii zabudowy zostanie przeanalizowany w kontekście rozpatrzenia innych uwag.
32.	32.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. uszczegółowienie w §13 ust. 8 pkt 8 lit. a o zapis „miejsca parkingowe należy realizować wyłącznie jako naziemne”;			<b>MW.3, MW.4, KDD.7</b>		Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				2. w §13 ust. 1 pkt 4 lit. d usunięcie zapisu o możliwości poszerzenia drogi KDD.7 z 10 m do 19 m;					Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis §13 ust. 1 pkt 4 lit. d dotyczący parametru drogi KDD.7 nie zostanie wykreślony. Wyjaśnia się, że parametr 19 m to istniejąca szerokość działki drogowej ul. W. Pola mierzona w najszerszym miejscu. Ponadto wskazuje się, że podane w projekcie uchwały wymiary dotyczą szerokości dróg w liniach rozgraniczających Terenu komunikacji KDD.7 w ramach którego znajdują się: jezdnia, chodniki, zieleń oraz szpalery drzew.
				3. w §8 ust. 9 pkt 6 niedopuszczenie lokalizacji dojeżdż, dojazdów					Ad 3.	W projekcie nakazano ochronę zieleni, jednakże dla istniejącej i



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				oraz miejsc parkingowych w strefie zachowania istniejącej zieleni, w celu jej całkowitej ochrony i zachowania funkcji;					nieuwzględniona	podlegającej przekształceniom zabudowy konieczne jest zapewnienie możliwości dojścia, dojazdu czy spełnienia wskaźników parkingowych. Wyjaśnia się, że „strefy zachowania istniejącej zieleni” zostały wyznaczone z nakazem ochrony lub kształtowania zieleni z jednoczesnym zakazem lokalizacji w niej nowych budynków.
				4. utrzymanie obecnego zagospodarowania dla terenu MW.4.				Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Dla terenu MW.4 zostanie dokonana korekta linii rozgraniczających z uwagi na rozpatrzenie innych uwag.
33.	33.	05.05.2017	[...]*	Wnoszą o: 1. wyłączenie działki ze strefy zachowania istniejącej zieleni, 2. możliwość budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z funkcjami usługowymi, podpiwniczonego wraz z garażem podziemnym, jednokondygnacyjnym wewnątrz działki (...) pod nadzorem archeologicznym z dachem płaskim w 50% jako powierzchnia biologicznie czynna, w pozostałej części jako taras rekreacyjny; 3. budowę w granicy z działkami 48/1, 50/1 oraz 54/1; 4. zwiększenie dla nieruchomości Prochowa 8 wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale od 2,5 do 3,5 5. możliwość budowy wewnątrz posesji maksymalnie do wysokości 20 m 6. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych jednokondygnacyjnych.	49/1	17	<b>MW.6</b>	Ad 1. uwzględniona  Ad 2. uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem  Ad 3. uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem	nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości: budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z funkcjami usługowymi - zgodnie z ustaleniami projektu planu dla terenu MW.6; w zakresie zastosowania dachu płaskiego (w ustaleniach projektu planu w terenie MW.6 zapisano nakaz kształtowania dachów jako dachy płaskie) z nawierzchnią dachu urządzonego jako teren biologicznie czynny oraz z możliwością realizacji tarasu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisu o podpiwniczeniu budynku i garażu podziemnym. Zastrzeżenie: Odnosnie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych budynku zostanie wprowadzony odpowiedni zapis, który będzie warunkował taką możliwość. Zastrzeżenie: W części tekstowej projektu znajduje się obecnie zapis o możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną obejmującą teren MW.6. W części graficznej zostanie określony odpowiednimi liniami zabudowy zakres tej zabudowy. Zastrzeża się, że wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				5. możliwość budowy wewnątrz posesji maksymalnie do wysokości 20 m					Ad 5. nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeprowadzeniu wstępnych analiz przestrzennych proponowana wysokość zabudowy nie zostanie wprowadzona. Wielkość ta uzależniona od analizy wysokości obiektów w terenie MW.6, gdzie maksymalna wysokość zabudowy wynosi 16 m.
				6. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych jednokondygnacyjnych.					Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
34.	34.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o wyłączenie działki ze strefy zachowania istniejącej zieleni z uwagi na planowaną „drobną rozbudowę” istniejącego domu jednorodzinnego.	69/8	17	<b>MW.6</b>	uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: „Strefa zachowania istniejącej zieleni” zostanie ponownie przeanalizowana i odpowiednio skorygowana. Jednocześnie wyjaśnia się, że rozbudowa istniejącego budynku jednorodzinnego może dotyczyć jedynie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych (§7 ust. 2).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
35.	35.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o wyłączenie działki ze strefy zachowania istniejącej zieleni z uwagi na planowaną <i>drobna rozbudowę</i> istniejącego domu jednorodzinnego.	69/8	17	<b>MW.6</b>	uwzględniona		
36.	36.	05.05.2017	[...]*	Wskazuje, że zawarte w planie parametry są aktualnie już przekroczone i praktycznie nieosiągalne tj.: - intensywność zabudowy określona maksymalnie na 1,9, a obecnie istniejąca wynosi ok. 2,4, - powierzchnia biologicznie czynna, obecnie wynosząca 0%, została określona na min. 30% Informuje, że podczas postępowania administracyjnego związanego z ustaleniem warunków zabudowy dla nadbudowy i przebudowy budynków przy ul. Wiślicko nr 6 i nr 8 została przygotowana koncepcja elewacji uzgodniona z konserwatorem i nawiązująca swoim charakterem do istniejących elewacji.	216/2, 217/1, 218/1, 219/1	17	<b>MW.9</b>	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona w zakresie wynikającym z uzgodnionej koncepcji elewacji z Konserwatorem. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, dla której ustalono: <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalona została w Studium na min. 30%.</i> Zastrzeżenie: W zakresie wskaźników zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną one przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu (§ 7 ust. 4 pkt 3) stanowią, że „Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych niepowodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika”.
37.	37.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. ustanowienie linii zabudowy wzdłuż ul. W. Pola; 2. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 20%; 3. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 2,8; 4. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 19 m; 5. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych; 6. weryfikację zasięgu zielenca w terenie MW.4 oraz zmianę	28/3	17	<b>MW.4</b>		Ad 1. nieuwzględniona	Wyznaczenie linii zabudowy wzdłuż ul. W. Pola nie jest wskazane, z uwagi na niewielką szerokość frontowej części działki oraz wyznaczonej „strefy zachowania istniejącej zieleni”.
									Ad 2. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w terenie MW jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, dla której ustalono, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW wynosi min. 30%.
									Ad 3. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
									Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
									Ad 5. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
									Ad 6.	Zastrzeżenie: Zasięg „strefy zachowania istniejącej zieleni” w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zasięgu strefy zgodnie z wnioskowaną linią zabudowy.				uwzględniona z zastrzeżeniem		terenie MW.4 zostanie przeanalizowany i w odpowiednim zakresie zmieniony. Linia zabudowy wzdłuż ul. W. Pola nie zostanie wprowadzona, a obecny przebieg obowiązującej linii zabudowy zostanie przeanalizowany w kontekście rozpatrzenia innych uwag.
38.	38.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki na teren zabudowy usługowej; 2. ustanowienie linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej; 3. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%; 4. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0; 5. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m; 6. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych; 7. usunięcie strefy zachowania istniejącej zieleni.	30/2	17	MW/U.1	Ad 1. uwzględniona	Ad 2. nieuwzględniona	Budynek dawnego banku stał się szczególnym elementem ulicy Grzegórzeckiej, o charakterystycznym przedpołu. Wprowadzanie zabudowy w pierzei przysłaniałoby ten budynek, co z punktu widzenia urbanistycznego byłoby działaniem niekorzystnym przestrzennie.
									Ad 3. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: „Powierzchnia biologicznie czynna dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej min. 20%”.
								Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania, w związku z uwzględnieniem pkt 1 niniejszej uwagi.
								Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
									Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
									Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż strefa zachowania istniejącej zieleni nie zostanie usunięta. Zastrzeżenie: Strefa ta zostanie ponownie przeanalizowana i odpowiednio skorygowana z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania działki.
39.	39.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę definicji „wysokości zabudowy” na zgodną z rozp. Ministra Infrastruktury z w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;	236/54, 236/53, 236/48, 236/47, 236/46, 236/45, 236/44, 236/43, 236/42, 236/41, 236/40, 236/38,	17	U.8		Ad 1. nieuwzględniona	Nie uwzględnia się uwagi, gdyż kwestionowany zapis w projekcie planu jest zgodny z powszechnie obowiązującym prawem. § 4 ust. 1 pkt 15 projektu planu zawiera definicję wysokości zabudowy, będącej jednym z ustalonych w projekcie planu parametrów. Art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje że w planie miejscowym określa się obowiązkowo wysokość zabudowy oraz §4 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowi że ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					236/33, 236/22, 283/7, 236					terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu. Wskazuje się, że pod pojęciem zdefiniowanej w § 4 ust. 1 pkt 18 ustaleń projektu planu „wysokości zabudowy” - należy rozumieć wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.
				2. dopuszczenie możliwości w §7.1 pkt 1 lokalizacji budynków w granicy działki w terenie U.8;				Ad 2. uwzględniona		
				3. wykreślenie zapisu §7.1 pkt 2 dotyczącego realizacji kondygnacji podziemnych;					Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tej zasady.
				4. nieokreślanie maksymalnej liczby miejsc parkingowych w §13 ust.8 pkt 1 lit. b w odniesieniu do funkcji usługowej (hotele) bądź o umieszczenie zapisu o treści: „odpowiednio do przeznaczenia tego terenu - usługi U (w tym usługi hotelowe)”;					Ad 4. nieuwzględniona	Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.
				5. wykreślenie zapisu §13 ust.8 pkt 8 lit. a dotyczącego nakazu realizacji miejsc parkingowych jedynie jako nadziemnych oraz dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych podziemnych;					Ad 5. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				6. ustalenie dla terenu U.8 udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10%;					Ad 6. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalona została w Studium na min. 30%.</i>
				7. ustalenie dla terenu U.8 wskaźnika intensywności zabudowy o maksymalnej wartości 4,0;					Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wskaźnik intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania. Wnioskowana intensywność wynika z zaproponowanych w uwadze pozostałych wskaźników zabudowy, które nie zostaną wprowadzone do ustaleń projektu planu.
				8. ustalenie dla terenu U.8 maksymalnej wysokości zabudowy 25 m.					Ad 8. nieuwzględniona	Nadrzędnym celem planu jest ochrona sylwetki miasta, dlatego nie jest wskazane podnoszenie wysokości.
40.	40.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o:	19/3	17	<b>MW/U.1</b>	Ad 1.		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>1. określenie przebiegu obowiązującej linii zabudowy w granicy działki nr 19/3 z działką drogową 19/2,</p> <p>2. usunięcie z treści projektu planu zapisu §7.1 2) „ustala się zakaz realizacji kondygnacji podziemnych”,</p> <p>3. usunięcie z treści projektu planu zapisu w §13.1.8 punkt 8) podpunkt a): „miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne”,</p> <p>4. skorygowanie poziomu wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu MW/U.1 do poziomu 10%,</p> <p>5. skorygowanie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu MW/U.1 do poziomu 4,0,</p> <p>6. skorygowanie dopuszczalnych wysokości zabudowy dla terenu MW/U.1 do poziomów:  - od strony ul. Grzegórzeckiej 16 m z możliwością dodatkowej kondygnacji o wysokości do 19 m cofniętej względem linii zabudowy o 3 m z tolerancją wysokości +/- 50 cm,  - od strony alei Daszyńskiego 19 m;</p> <p>7. usunięcie z treści projektu planu zapisu §7. punkt 7. d): „zakaz stosowania dachów płaskich na budynkach frontowych przy ul. Grzegórzeckiej”.</p>					uwzględniona		
									Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §7 ust. 1 pkt 2 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.	
									Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.	
									Ad 4. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, dla której ustalono: „Powierzchnia biologicznie czynna dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej min. 20%”.	
									Ad 5. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wskaźnik intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostanie przeanalizowany i skorygowany odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.	
									Ad 6. uwzględniona częściowo	Wysokość noworealizowanej zabudowy w terenie MW/U.1 wynosi maksymalnie 15 m z dopuszczeniem jej zwiększenia w odniesieniu do budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków. W związku z tym uwaga zostanie uwzględniona w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy, zastrzega się jednak, że wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania. Natomiast nie wprowadza się proponowanego sformułowania, określającego wysokość zabudowy „z tolerancją +/- 0,5m”, gdyż byłby to precedens przy zastosowanej tu obowiązującej linii zabudowy i wprowadzałoby zakłócenie w pierzei ul. Grzegórzeckiej, dla której zapisano zakaz stosowania dachów płaskich celem uporządkowania pierzei ulicy.	
									Ad 7. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Zastosowanie dachu płaskiego w sąsiedztwie zabytkowych obiektów, tworzących wspólnie pierzeję, powoduje wprowadzenie chaosu i zaburza spójną kompozycję istniejących w sąsiedztwie kamienic.	
41.	41.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę zapisu par. 4 ust 1 punkt 13 dotyczącego definicji wysokości zabudowy,	303/3, 303/5, 303/7	17	<b>MW.18</b>		Ad 1. nieuwzględniona	Nie uwzględnia się uwagi, gdyż kwestionowany zapis w projekcie planu jest zgodny z powszechnie obowiązującym prawem. § 4 ust. 1 pkt 15 projektu planu zawiera definicję wysokości zabudowy, będącej jednym z ustalonych w projekcie planu parametrów. Art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje że w planie miejscowym określa się	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>obowiązkowo wysokość zabudowy oraz §4 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowi że ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.</p> <p>Wskazuje się, że pod pojęciem zdefiniowanej w § 4 ust. 1 pkt 18 ustaleń projektu planu „wysokości zabudowy” - należy rozumieć wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</p>
				2. wykreślenie zapisu par. 7 ust. 1 punkt 2) dotyczącego zakazu realizacji kondygnacji podziemnych,					Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §7 ust. 1 pkt 2 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				3. wykreślenie zapisu par. 13 ust. 8 punkt 8 lit. a dotyczącego nakazu realizacji miejsc parkingowych jedynie jako nadziemnych oraz wnosi o dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych podziemnych,					Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				4. o zmianę zapisu par. 16 ust. 20 w zakresie: - minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 30% na 25%, - wskaźnika intensywności zabudowy, maksymalnego z 2,0 na 3,5, - maksymalnej wysokości zabudowy z 18 m na 19 m licząc do górnej krawędzi atyki budynków z dopuszczeniem instalowania urządzeń technicznych o maksymalnej wysokości 2 m na dachach budynków.					Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalona została w Studium na min. 30%</i> . Zastrzeżenie: wskaźniki zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczalnej wysokości „licząc do górnej krawędzi atyki budynków z dopuszczeniem instalowania urządzeń technicznych o maksymalnej wysokości 2 m na dachach budynków” - w projekcie planu określa się całkowitą wysokość zabudowy, nie zaś wysokość do górnego poziomu atyki.
42.	42.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: zmianę zapisu par. 16 ust. 8 pkt 1, dla kamienicy położonej przy ul. K. Chodkiewicza nr 14 na zapisy pozwalające na: - podniesienie kalenicy dachu do 16 m, - wyrównanie gzymsu do wysokości gzymsu z gzymsami budynków	52/1	17	<b>MW.6</b>	uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzega się, że wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania. W projekcie planu wysokość określona została metrycznie,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sąsiednich, - zmianę użytkowania poddasza na cele mieszkalne, - doświetlenie poddasza oknami połaciowymi.						nie wprowadza się zapisu dopuszczającego „wyrównanie gzymsu do wysokości gzymsu z gzymsami budynków sąsiednich.” Wyjaśnia się ponadto, że zmiana sposobu użytkowania poddasza oraz doświetlenie oknami połaciowymi możliwe jest zgodnie z zapisami projektu planu.
43.	43.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: zmianę zapisu par. 16 ust. 7 pkt 2 lit. c), dla kamienicy położonej przy ul. W. Pola nr 3 na zapisy pozwalające na: - podniesienie kalenicy dachu do 15 m,	285/1	17	<b>MW.5</b>	uwzględniona		
44.	44.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działek pod zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniowo - usługową; 2. ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (dla U lub MW/U) na poziomie 25%; 3. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4 - 3,2 (dla U lub MW/U); 4. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 27 m; 5. dopuszczenie możliwości lokalizowania budynków bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką; 6. wprowadzenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, w szczególności parkingów podziemnych; 7. a) dopuszczenie możliwości lokalizowania parkingów podziemnych b) wykreślenie zapisu dotyczącego konieczności zapewnienia stanowisk na kartę parkingową c) wskazanie konkretnej maksymalnej liczby miejsc postojowych dla poszczególnych funkcji obiektów;	303/4, 303/8	17	<b>MW.18</b>	Ad 1. uwzględniona	Ad 2. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wynosi min. 30%.
								Ad 3. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzega się, że wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
									Ad 4. nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie jest wskazane podnoszenie wysokości zabudowy z uwagi na nadrzędny cel planu jakim jest ochrona sylwety miasta.
									Ad 5. nieuwzględniona	Teren MW.18 nie jest jeszcze w pełni zainwestowany, posiada także znaczną powierzchnię, istnieją więc możliwości lokalizacji budynków bez konieczności lokalizacji bezpośrednio przy granicy w sąsiednią działką budowlaną.
									Ad 6a nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od zakazu lokalizowania kondygnacji podziemnych.
									Ad 7a nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 7a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tej zasady.
									Ad 7b nieuwzględniona	Ad 7b. Zapis dotyczący zapewnienia stanowisk na kartę parkingową wynika wprost z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, stąd zaproponowane zmiany w §13 art. 8 pkt 4 nie zostaną wprowadzone. Ad 7c. W projekcie planu miejscowego ustalono zasady obsługi parkingowej w § 13 ust. 8, które określają minimalną i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad 7c uwzględniona zgodna z projektem planu		maksymalną ilość miejsc parkingowych dla budynków o różnych funkcjach. Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.
				8. usunięcie zasad lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów z treści planu;					Ad 8. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Projekt planu zawiera zapisy dotyczące reklam, ogrodzeń i małej architektury co jest zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 1688), która w art. 12 ust. 3 stanowi, że „Do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.” Ustawa ta weszła w życie 11 września 2015 r. W związku z tym, w myśl ww. ustaw niniejszy projekt planu, do sporządzania którego przystąpiono dnia 24 września 2014 r. zawiera ustalenia dotyczące reklam, ogrodzeń i małej architektury. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów zostaną odpowiednio doprecyzowane.
				9. modyfikację zapisu dotyczącego lokalizacji klimatyzatorów na elewacji i określenie zasad w sposób jednoznaczny i gwarantujący zachowanie walorów urbanistycznych i architektonicznych obiektów;				Ad 9. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Zapis ten zostanie ponownie przeanalizowany i odpowiednio skorygowany lub usunięty.
				10. doprecyzowanie zapisów dotyczących kolorystyki pokrycia dachów i precyzyjne określenie odcieni poszczególnych barw przez odwołanie się do powszechnie obowiązujących standardów identyfikacji kolorów;				Ad 10. uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia korekt dotyczących pokrycia dachów. Zapis ten zostanie ponownie przeanalizowany i odpowiednio skorygowany lub usunięty. Uwaga nieuwzględniona w zakresie odwołania się do identyfikatorów kolorów, gdyż nie zostanie wnioskowana wnioskowana korekta.
				11. niewyznaczanie linii zabudowy po obrysie istniejących budynków. Stanowi to nadmierne ograniczenie w możliwości zagospodarowania nieruchomości, w szczególności w porównaniu do nieruchomości jeszcze niezabudowanych (ewentualne wyłączenie rozbudowy czy budowy nowych budynków przez zapisy planu a nie rysunek);				Ad 11. uwzględniona częściowo		Obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zostaną przeanalizowane i odpowiednio zmienione z uwzględnieniem istniejących budynków oraz przepisów odrębnych.
				12. zmianę definicji wysokości zabudowy. Definicja powinna odwoływać się do definicji „wysokości budynku” która zawarta została w § 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.					Ad 12. nieuwzględniona	Nie uwzględnia się uwagi, gdyż kwestionowany zapis w projekcie planu jest zgodny z powszechnie obowiązującym prawem. § 4 ust. 1 pkt 15 projektu planu zawiera definicję wysokości zabudowy, będącej jednym z ustalonych w projekcie planu parametrów. Art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje że w planie miejscowym określa się obowiązkowo wysokość zabudowy oraz §4 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowi że ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu. Wskazuje się, że pod pojęciem zdefiniowanej w § 4 ust. 1 pkt 18 ustaleń projektu planu „wysokości zabudowy” - należy rozumieć wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. Definicja jest zgodna z definicją wysokości zabudowy określoną w obowiązującym Studium.
45.	45.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. odstąpienie od określania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej jako 10 %;  2. odstąpienie od określania minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy jako 1,5;  3. odstąpienie od konieczności lokalizowania i bilansowania miejsc parkingowych w obrębie działki;  4. odstąpienie od konieczności wyznaczania dodatkowych miejsc parkingowych poza już istniejącymi;  5. zezwolenie na nadbudowę budynku dawnej chłodni o 1 kondygnację;  6. zezwolenie na nadbudowę Małej Hali Targowej o 1 kondygnację;  7. odstąpienie od określania maksymalnej wysokości budynków jako 12 m.			<b>U.2</b>		Ad 1. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 10%.</i>
									Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzega się, że wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
									Ad 3. nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Miejsca parkingowe dla potrzeb planowanej inwestycji, które mają zapewnić właściwą obsługę parkingową przyszłych budynków należy zapewnić i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej lub zgłoszenia, a więc w ramach planowanej inwestycji.
									Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Zastrzeżenie: Wskaźniki parkingowe obowiązują w przypadku nowo budowanych obiektów, co zostanie doprecyzowane w ustaleniach planu.
									Ad 5. nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w związku ze stanowiskami właściwych służb konserwatorskich, wyrażonymi w opiniach i zaleceniach konserwatorskich dla zabytkowych obiektów Hali Targowej.
									Ad 6. nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w związku ze stanowiskami właściwych służb konserwatorskich, wyrażonymi w opiniach i zaleceniach konserwatorskich dla zabytkowych obiektów Hali Targowej.
									Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Określenie wskaźników zabudowy, w tym maksymalnej wysokości zabudowy jest koniecznym elementem w miejscowym planie. Zastrzega się jednak, że wysokość zostanie ponownie przeanalizowana i skorygowana z uwzględnieniem wskazań właściwych służb konserwatorskich.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
46.	46.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. korektę linii zabudowy (od strony budynku biurowego) tak by uwzględniała przebieg rzeczywisty - obrys garażu podziemnego; 2. nieokreślanie obowiązującej linii zabudowy dla elewacji od strony budynków zabytkowych lub dopuszczenie zlokalizowania w tym rejonie poza obowiązującą linią windy zewnętrznej; 3. dopuszczenie stosowania na terenie ekranów LED; 4. dopuszczenie lokalizacji nowych obiektów handlowych - kiosków; 5. zniesienie ograniczenia wielkości dla szyldów i reklam wielkoformatowych na elewacjach; 6. dopuszczenie stosowania światła kolorowego do iluminacji obiektów; 7. dopuszczenie stosowania nawierzchni placów zabaw z mat gumowych i nawierzchni syntetycznych; 8. dopuszczenie lokalizacji platformy widokowej o wysokości 34 m; 9. skorygowanie dopuszczalnej wysokości (w planie 20 m, w stanie istn. 22 m).	297/4	17	UC/U.1	Ad 1. uwzględniona zgodna z projektem planu  Ad 2. uwzględniona zgodna z projektem planu		Wyjaśnia się, iż zgodnie z zapisami projektu planu obowiązująca linia zabudowy nie dotyczy podziemnych części budynku, w tym garaży podziemnych.  Wyjaśnia się, że postulat zawarty w uwadze, dotyczący możliwości zlokalizowania w tym rejonie poza obowiązującą linią windy zewnętrznej jest spełniony - umożliwia to zapis §7 ust. 2: „W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz - niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych”. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z obowiązującej linii zabudowy od strony budynków zabytkowych, gdyż zapewnia to utrzymanie obecnego usytuowania budynku galerii handlowej w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów wpisanych do rejestru zabytków.
									Ad 3. nieuwzględniona	Teren objęty uwagą posiada wysokie walory krajobrazowe, które zakłóciłyby używanie ekranów LED.
									Ad 4. nieuwzględniona	W obszarze sporządzanego planu znajdują się tereny zabudowy usługowej w tym wielkopowierzchniowy obiekt handlowy. Nie ma więc potrzeby wprowadzania „drobnych” obiektów handlowych, które mają charakter tymczasowy. Na obszarze wskazanym w uwadze znajdują się również obiekty wpisane do rejestru zabytków, dla ich odpowiedniej ekspozycji nie jest wskazane wprowadzanie kiosków.
								Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zapis zostanie ponownie przeanalizowany i odpowiednio skorygowany.
									Ad 6. nieuwzględniona	Teren objęty uwagą posiada wysokie walory krajobrazowe, które zakłóciłyby używanie świateł kolorowych do iluminacji obiektów.
								Ad 7. uwzględniona		
									Ad 8. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, dla której ustalono: <i>Wysokość dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (UH) max. 20 m.</i>
									Ad 9. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: <i>Wysokość dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (UH)</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>max. 20 m. Wysokość ta określona jest dla noworealizowanych budynków.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu (§ 7 ust. 4 pkt 1) stanowią, że „Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu”. Ponadto zgodnie z §6 ust. 1 projektu planu Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p>
47.	47.	08.05.2017 (nadano 05.05.2017)	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie części działki pod teren kolejowy KK; (dotyczy również działki 251/5)	277/5 251/5	17	<b>ZP.5</b>	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem		W uwadze nie określono jaka część działki przeznaczona powinna zostać na potrzeby rozbudowy sieci kolejowej, jednakże w projekcie planu wskazano, że do 10% w terenie ZP.5 może być przeznaczona pod infrastrukturę kolejową. Zastrzeżenie: ustalenia projektu planu zostaną w tym zakresie ponownie przeanalizowane i skorygowane z uwzględnieniem stanu własnościowego.
				2. przeznaczenie pod teren zabudowy usługowej U.10;	277/6, 250/3	17	<b>ZP.5</b>		Ad 2. nieuwzględniona	Z uwagi na sąsiedztwo Nowego Cmentarza Żydowskiego, wpisanego do rejestru zabytków, zasadne jest wprowadzenie zieleni urządzonej dla zachowania jego walorów i odpowiedniego otoczenia dla obiektu o charakterze historycznym.
				3. przeznaczenie pod tereny kolejowe i tereny ciągu pieszego,	291/9	17	<b>US.2</b>		Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Wyjaśnia się, że dla terenu US.2 zostanie wprowadzone dopuszczenie przeznaczenia 10% powierzchni terenu dla potrzeb infrastruktury kolejowej.
				4. przeznaczenie pod teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem lokalizacji infrastruktury kolejowej na działce nr 291/7.	291/7, 291/10	17	<b>US.2</b>		Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Wyjaśnia się, że dla terenu US.2 zostanie wprowadzone dopuszczenie przeznaczenia 10% powierzchni terenu dla potrzeb infrastruktury kolejowej, przy czym nie wprowadza się dla działki 291/7 przeznaczenia pod zabudowę usługową. Zastrzeżenie: dokładny zasięg obszaru przeznaczonego pod tereny kolejowe zostanie wprowadzony po przeanalizowaniu projektu przebudowy linii kolejowej.
48.	48.	08.05.2017 (nadano 05.05.2017)	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie w całości na teren zabudowy usługowej;	30/2	17	<b>MW/U.1</b>	Ad 1. uwzględniona		
			2. wyznaczenie linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej;					Ad 2. nieuwzględniona	Budynek dawnego banku stał się szczególnym elementem ulicy Grzegórzeckiej, o charakterystycznym przedpołu. Wprowadzanie zabudowy w pierzei przysłaniałoby ten budynek, co z punktu widzenia urbanistycznego byłoby działaniem niekorzystnym przestrzennie.	
			3. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;					Ad 3. nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, dla której ustalono: „Powierzchnia biologicznie czynna dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej min. 20%”.	
			4. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;					Ad 4. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania, w związku z uwzględnieniem pkt 1	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										niniejszej uwagi.
				5. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;				Ad 5. uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wysokości zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				6. usunięcie zakazu realizacji kondygnacji podziemnych;					Ad 6. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
				7. usunięcie strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad 7. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż strefa zachowania istniejącej zieleni nie zostanie usunięta. Zastrzeżenie: Strefa ta zostanie ponownie przeanalizowana i odpowiednio skorygowana z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania działki.
49.	49.	08.05.2017 (nadano 05.05.2017)	[...]*	Wnosi o: dopuszczenie realizacji platformy widokowej o wysokości 34 m, wraz pawilonem technicznym.	297/4	17	UC/U.1		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, dla której ustalono: <i>Wysokość dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (UH) max. 20 m.</i>
50.	50.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. dodanie do paragr. 13 ust. 8 pkt 8 litery b) o treści „nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaży podziemnych”;			<b>KDD.7</b> <b>MW.3</b> <b>MW/U.1</b> <b>MW.4</b>		Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, dotychczasowy zapis mówiący o zakazie sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych zostanie utrzymany. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag §13 ust. 8 pkt 8 zostanie przeanalizowany i odpowiednio zmieniony w celu zachowania spójności ustaleń projektu planu.
				2. dopisanie w opisie drogi KDD.7 zakazu poszerzenia z 10 do 18 m;					Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Wyjaśnia się, że parametr 19 m (określony w §13 ust. 1 pkt 4 lit. d) to istniejąca szerokość działki drogowej ulicy W. Pola mierzona w najszerszym miejscu. Ponadto wskazuje się, że podane w projekcie uchwały wymiary dotyczą szerokości dróg w liniach rozgraniczających Terenu komunikacji KDD.7, w ramach którego znajdują się: jezdnia, chodniki, zieleni oraz szpalery drzew.
				3. wyłączenie z terenu MW.3 budynku wielorodzinnego Al. Daszyńskiego 16 i włączenie go do obszaru MW.4;					Ad 3. nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego 16 objęty jest ochroną konserwatorską. Z uwagi na ujęcie go w gminnej ewidencji zabytków jego rozbudowa nie jest możliwa. Wskaźniki zabudowy dla terenów MW.3 i MW.4 są zróżnicowane dlatego też nie jest wskazane wprowadzanie zmian w projekcie planu w tym zakresie. Dodatkowo w wyniku rozpatrzenia innych uwag wielkość terenu MW.4 będzie skorygowana.
				4. uwidocznienie w części opisowej i graficznej nowobudowanego budynku przy Al. Daszyńskiego 8;					Ad 4. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona gdyż nie wprowadza się zmian w części opisowej i graficznej dotyczącej budynku przy Al. I. Daszyńskiego 8. Projekt planu miejscowego sporządza się na kopii mapy zasadniczej pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego, aktualnej na dzień przekazania do celów projektowych. Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										8, widoczny jest na podkładzie mapowym w części graficznej, nie jest natomiast <i>uwidoczniony</i> w części opisowej, gdyż nie wymaga on szczególnych zapisów tak jak ma to miejsce np. w przypadku budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków objętych ochroną konserwatorską.
				5. włączenie budynku przy Al. Daszyńskiego 8 do terenu MW.3;					Ad 5. nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanych zmian. Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego 8 posiada inne wskaźniki zagospodarowania niż teren MW.3, znajduje się ponadto na działce o innych parametrach oraz innych dopuszczeniach - mniejsza wymagana pow. terenu biologicznie czynnego. Proponowana korekta nie jest więc zasadna.
				6. niezabudowywanie działki nr 28/3 w terenie MW.3.					Ad 6. uwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Działka nr 28/3 znajduje się obecnie w terenie MW.3 a nie MW.4. W tekście i rysunku planu zostaną wprowadzone korekty obejmujące działki nr 30/2 oraz 28/3 obr. 17, co jest wynikiem rozpatrzenia innych uwag. Działka nr 28/3 stanowi obecnie parking służący istniejącemu budynkowi usługowemu stąd zasadne jest jego pozostawienie.
51.	51.	04.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. dopisanie w opisie drogi KDD.7 zakazu poszerzenia z 10 do 18 m;		<b>KDD.7 MW.3 MW/U. 1 MW.4</b>			Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Wyjaśnia się, że parametr 19 m (określony w §13 ust. 1 pkt 4 lit. d) to istniejąca szerokość działki drogowej ulicy W. Pola mierzona w najszerszym miejscu. Ponadto wskazuje się, że podane w projekcie uchwały wymiary dotyczą szerokości dróg w liniach rozgraniczających Terenu komunikacji KDD.7, w ramach którego znajdują się: jezdnia, chodniki, zieleń oraz szpalery drzew.
				2. wyłączenie z terenu MW.3 budynku wielorodzinnego Al. Daszyńskiego 16 i włączenie go do obszaru MW.4;					Ad 2. nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego 16 objęty jest ochroną konserwatorską. Z uwagi na ujęcie go w gminnej ewidencji zabytków jego rozbudowa nie jest możliwa. Wskaźniki zabudowy dla terenów MW.3 i MW.4 są zróżnicowane dlatego też nie jest wskazane wprowadzanie zmian w projekcie planu w tym zakresie. Dodatkowo w wyniku rozpatrzenia innych uwag wielkość terenu MW.4 będzie skorygowana.
				3. uwidocznienie w części opisowej i graficznej nowobudowanego budynku przy Al. Daszyńskiego 8;					Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona gdyż nie wprowadza się zmian w części opisowej i graficznej dotyczącej budynku przy Al. I. Daszyńskiego 8. Projekt planu miejscowego sporządza się na kopii mapy zasadniczej pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego, aktualnej na dzień przekazania do celów projektowych. Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego 8, widoczny jest na podkładzie mapowym w części graficznej, nie jest natomiast <i>uwidoczniony</i> w części opisowej, gdyż nie wymaga on szczególnych zapisów tak jak ma to miejsce np. w przypadku budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków objętych ochroną konserwatorską.
				4. włączenie budynku przy Al. Daszyńskiego 8 do terenu MW.3;					Ad 4. nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego 8 posiada inne wskaźniki zagospodarowania niż teren MW.3, znajduje się ponadto na działce o innych parametrach oraz innych dopuszczeniach - mniejsza wymagana pow. terenu biologicznie czynnego. Włączenie nie jest zasadne.
				5. niezabudowywanie działki nr 28/32 w terenie MW.3.					Ad 5. uwzględniona z	W uwadze do projektu planu został błędnie podany nr działki 28/32.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Działka nr 28/3 znajduje się obecnie w terenie MW.3 a nie MW.4. W tekście i rysunku planu zostaną wprowadzone korekty obejmujące działki nr 30/2 oraz 28/3 obr. 17, co jest wynikiem rozpatrzenia innych uwag. Działka nr 28/3 stanowi obecnie parking służący istniejącemu budynkowi usługowemu stąd zasadne jest jego pozostawienie.
52.	52.	04.05.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. dopuszczenie w terenie MW/U.1 nadbudowę o 1 kondygnację na starych budynkach objętych ochroną konserwatorską;</p> <p>2. uwzględnienie charakteru ul. Prochowej (z niską zabudową) U.3 - wysokie nadbudowy zakłóciłyby ten charakter;</p> <p>3. niedopuszczenie na działce 28/3 w terenie MW.3 zabudowy o wysokości 18 m i intensywności do 2,8;</p> <p>4. wyłączenie z terenu MW.3 budynku wielorodzinnego Al. Daszyńskiego 16 i włączenie go do obszaru MW.4;</p> <p>5. uwidocznienie w części opisowej i graficznej nowobudowanego budynku przy Al. Daszyńskiego 8 i włączenie budynku przy Al. Daszyńskiego 8 do terenu MW.3;</p> <p>6. niezabudowywanie działki 28/3 w terenie MW.3 - pozostawienie parkingu;</p>		MW/U.1 MW.6 MW.11 MW.3 U.3 KDD.7		<p>Ad 1. uwzględniona zgodna z projektem planu z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3. uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 4. nieuwzględniona</p> <p>Ad 5. nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 6. uwzględniona z</p>	<p>W terenie MW/U.1 znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską, oznaczone na rysunku planu, ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Zapisy dla obiektów objętych ochroną konserwatorską ustalone zostały zgodnie z wytycznymi właściwych służb konserwatorskich, uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W odniesieniu do nich dopuszczono przekształcenia polegające m.in. na: nadbudowie o jedną kondygnację, podniesienia kalenicy, zmiany sposobu użytkowania poddaszy na cele mieszkalne.</p> <p>Zastrzeżenie: Zgodnie z ustaleniami Studium dla zabudowy usługowej w terenach MW wysokość zabudowy została ustalona do 25 m, a więc obecna wysokość zabudowy 21 m jest zgodna z ustaleniami Studium. Wyjaśnia się, że wskazany teren U.3 w wyniku rozpatrzenia innych uwag zostanie skorygowany. Zapisy projektu planu zostaną przeanalizowane i odpowiednio zmienione, w zakresie zasięgu terenów oraz wskaźników zabudowy a także możliwości nadbudowy obiektów zabytkowych, zgodnie z wytycznymi właściwych służb konserwatorskich.</p> <p>Zastrzeżenie: Działka nr 28/3 znajduje się obecnie w terenie MW.3 a nie MW.4. W tekście i rysunku planu zostaną wprowadzone korekty obejmujące działki nr 30/2 oraz 28/3 obr. 17, co jest wynikiem rozpatrzenia innych uwag. Działka nr 28/3 stanowi obecnie parking służący istniejącemu budynkowi usługowemu stąd zasadne jest jego pozostawienie.</p> <p>Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego 16 objęty jest ochroną konserwatorską. Z uwagi na ujęcie go w gminnej ewidencji zabytków jego rozbudowa nie jest możliwa. Wskaźniki zabudowy dla terenów MW.3 i MW.4 są zróżnicowane dlatego też nie jest wskazane wprowadzanie zmian w projekcie planu w tym zakresie. Dodatkowo w wyniku rozpatrzenia innych uwag wielkość terenu MW.4 będzie skorygowana.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona gdyż nie wprowadza się zmian w części opisowej i graficznej dotyczącej budynku przy Al. I. Daszyńskiego 8. Projekt planu miejscowego sporządza się na kopii mapy zasadniczej pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego, aktualnej na dzień przekazania do celów projektowych. Wyjaśnia się, że budynek przy al. Daszyńskiego 8, widoczny jest na podkładzie mapowym w części graficznej, nie jest natomiast <i>uwidoczniony w części opisowej</i>, gdyż nie wymaga on szczególnych zapisów tak jak ma to miejsce np. w przypadku budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków objętych ochroną konserwatorską.</p> <p>Zastrzeżenie: Działka nr 28/3 znajduje się obecnie w terenie MW.3 a nie MW.4. W tekście i rysunku planu zostaną</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				7. wydzielenie z terenu MW/U.1 budynku banku i oznaczenie go jako usługowego z pozostawieniem parkingu na działce 28/3; 8. dopisanie w opisie drogi KDD.7 zakazu poszerzenia z 10 do 18 m.				zastrzeżeniem Ad 7. uwzględniona z zastrzeżeniem		wprowadzone korekty obejmujące działki nr 30/2 oraz 28/3 obr. 17, co jest wynikiem rozpatrzenia innych uwag. Działka nr 28/3 stanowi obecnie parking służący istniejącemu budynkowi usługowemu stąd zasadne jest jego pozostawienie. Zastrzeżenie: Wielkość wydzielonego nowego Terenu zabudowy usługowej zostanie dostosowana do stanu własnościowego i użytkowania terenu wraz z przynależnym parkingiem służącym istniejącym obiektom usługowym. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Wyjaśnia się, że parametr 19 m (określony w §13 ust. 1 pkt 4 lit. d) to istniejąca szerokość działki drogowej ulicy W. Pola mierzona w najszerszym miejscu. Ponadto wskazuje się, że podane w projekcie uchwały wymiary dotyczą szerokości dróg w liniach rozgraniczających Terenu komunikacji KDD.7, w ramach którego znajdują się: jezdnia, chodniki, zieleń oraz szpalery drzew.
53.	53.	05.05.2017	[...]*	Wnosi o: 1. zachowanie charakteru ul. Prochowej i ustalenie maksymalnej intensywności na poziomie 2,0 i maksymalnej wysokości 12 m; 2. wydzielenie Stacji Krwiodawstwa jako obiektu usługowego i oznaczenie symbolem U.3; 3. ograniczenie wysokości zabudowy dla działki 197/8 w terenie MW.12 do 12 - 13 m;	199	17	<b>MW.3</b> <b>MW.11</b> <b>MW.12</b>	Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 3. nieuwzględniona z zastrzeżeniem		Wyjaśnia się, że wskazany teren U.3 zostanie skorygowany, zapisy projektu planu zostaną przeanalizowane i odpowiednio zmienione, w zakresie zasięgu terenów oraz wskaźników zabudowy a także możliwości nadbudowy obiektów zabytkowych, zgodnie z wytycznymi właściwych służb konserwatorskich. Zastrzeżenie: Zgodnie z ustaleniami Studium dla zabudowy usługowej w terenach MW wysokość zabudowy została ustalona do 25 m, a więc obecna wysokość zabudowy 21 m jest zgodna z ustaleniami Studium. Zastrzeżenie: W wyniku rozpatrzenia również innych uwag teren U.3 zostanie podzielony na dwa odrębne tereny, o odrębnych zasadach zagospodarowania i zostanie oznaczony oddzielnym symbolem U. Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. „Grzegórzki”. W zakresie standardów przestrzennych Studium przewiduje w tym rejonie m.in. zabudowę wielorodzinną, również w formie kwartałów zabudowy śródmiejskiej, przy czym w zakresie wskaźników zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach wskazanych w Studium jako MW dopuszczono wysokość do 25 m. Postulowane w uwadze obniżenie wysokości - z wartości ustalonej w projekcie planu dla terenu MW.12 wynoszącej max. 19 m do wartości wnioskowanej 12/13 m - jest nieadekwatne w stosunku do istniejącej lub realizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Zastrzeżenie: Wskaźniki dotyczące zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i ewentualnie w odpowiednim zakresie skorygowane.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				4. zapewnienie miejsc parkingowych i postojowych;				Ad 4. uwzględniona zgodna z projektem planu		Zgodnie z ustaleniami projektu planu realizacja nowych budynków musi odbywać się przy zapewnieniu odpowiedniej ilości miejsc parkingowych, które zostały określone w projekcie planu.
				5. niemożliwość budowania garaży podziemnych ze względu na warunki wodne;					Ad 5. nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tej zasady.
				6. brak przewietrzania, znikome tereny zielone.				Ad 6. uwzględniona zgodna z projektem planu		Plan dla obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” ma charakter planu porządkującego oraz ochronnego. Ma na celu ochronę układu urbanistycznego wraz z istniejącą zielenią. W projekcie planu wskazano utrzymanie i ochronę istniejących terenów zielonych, a także wyznaczono nowy teren ZP.5 oraz Tereny zieleni urządzonej wzdłuż Alei I. Daszyńskiego. Ponadto w projekcie planu znajdują się ustalenia zapobiegające niekorzystnemu i nadmiernemu przekształcaniu stąd ograniczono tu ograniczono możliwości zainwestowania w celu niepogarszania m.in. warunków przewietrzania.
54.	54.	09.05.2017 (nadano 05.05.2017) ze sprostowaniem z 10.05.2017	[...]*	Wnosi o zniesienie zakazu kondygnacji podziemnych.					nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana korekta. Zastrzeżenie: w wyniku rozpatrzenia innych uwag zapisy projektu planu dotyczące możliwości realizacji kondygnacji podziemnych zostaną odpowiednio doprecyzowane tak, aby przy spełnieniu odpowiednich warunków możliwe było odstępstwo od tego zakazu.
55.	55.	11.05.2017 (nadano 05.05.2017)	[...]*	Wnosi o ustalenie współczynnika intensywności zabudowy w przedziale 2,5 - 3,5.	50/1	17	<b>MW.6</b>		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż obecny wskaźnik intensywności wynika z pozostałych parametrów zabudowy - ustalonych projektem planu. Zastrzega się, że w zakresie wskaźników zabudowy dla nieruchomości objętej uwagą zostaną odpowiednio przeanalizowane i ewentualnie skorygowane odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Karolina Jedlińska Podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).*
- *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*