

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KOSTRZE – REJON ULICY FALISTEJ”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 10 lipca 2015 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 10 lipca 2015 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 15 września 2015 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	PRZE- ZNA- CZENIE TERENU W PROJE- KCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSK UWZGLĘD- NIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘD- NIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	16.07.2015	[...]*	Wnosi o uwzględnienie dz. nr 408 obr. 2 Podgórze w planie Kostrze Rejon ul. Falistej w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	rejon ul. Falistej, dz. nr 408 obr. 2 Podgórze	R.4		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
2.	02.09.2015	[...]*	Wnosi o uwzględnienie terenu dz. nr 401 obr. 2 Podgórze pod trawiaste korty tenisowe lub małą gastronomię w sezonie wiosenno-letnim.	dz. nr 401 obr. 2 Podgórze	R.4		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie pod małą gastronomię jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ustalenie przeznaczenie pod terenowe urządzenia sportowe, ze względu na położenie przedmiotowej działki (odizolowanie od terenów zabudowanych), nie zostanie wskazane. Celem sporządzenia planu miejscowego jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej.
3.	03.09.2015	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 71/2 obr. 4 Podgórze jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy domu mieszkalnego. Działka oddalona jest ok. 100 m. od asfaltowej nawierzchni ul. Wielkanocnej oraz od zlokalizowanych tam budynków mieszkalnych. Do wniosku dołączono załącznik graficzny.	dz. nr 71/2 obr.4 Podgórze	R.8 KDD.2		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	21.07.2015	[...]*	Wnosi o wyłączenie dz. nr 162 oraz 163 obr. 2 Podgórze na tereny budowlane.	dz. nr 162 i 163 obr. 2 Podgórze	R.7		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
5.	20.08.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 104 obr. 4 Podgórze pod budownictwo jednorodzinne. We wniosku nadmienione jest, iż w sąsiedztwie są domy jednorodzinne.	dz. nr 104 obr. 4 Podgórze,	R.8		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
6.	20.08.2015	[...]*	Wnosi o uwzględnienie lokalizacji dz. nr 106 obr. 5 Podgórze pod budownictwo jednorodzinne. We wniosku nadmienione jest, iż w tej lokalizacji znajduje się jeden dom.	dz. nr 106 obr. 5 Podgórze	R.12		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
7.	20.08.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 187 obr. 2 Podgórze pod budownictwo jednorodzinne. W tej lokalizacji jest wybudowane kilka domów.	dz. nr 187 (po podziale: 187/1 i 187/2) obr. 2 Podgórze	R.4		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
8.	20.08.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 8 obr. 4 Podgórze pod budownictwo jednorodzinne. W granicach wybudowany dom.	dz. nr 8 obr. 4 Podgórze	R.8		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
9.	20.08.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 3 obr. 4 Podgórze pod budownictwo jednorodzinne. W pobliżu jest wybudowany dom.	dz. nr 3 obr. 4 Podgórze	R.8		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
10.	20.08.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 84 obr. 4 Podgórze pod budownictwo jednorodzinne. Nadmienione zostało, iż w granicy są przyznane warunki zabudowy dwóch domów.	dz. nr 84 obr. 4 Podgórze	R.8		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11.	21.08.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki nr 361 obr. 2 Podgórze do zabudowy mieszkaniowej. Działka ta graniczy z działką drogową nr 463 obr. 2 Podgórze. Posiadany jest tytuł prawny do terenu objętego wnioskiem. Do wniosku dołączono załącznik graficzny.	dz. nr 361 obr. 2 Podgórze, ul. Falista	R.4		niewwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
12.	31.08.2015	[...]* [...]*	Wnosi o możliwość kontynuacji zamierzenia rozpoczętego na podstawie prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę nr 2480/2013 z dnia 24 października 2013 r. oraz prawomocnej decyzji nr 3201/2014 z dnia 23 grudnia 2014 r. (budynki mieszkalne z funkcją usługową - przedszkole i świetlica dla dzieci). Wnosi aby w ustaleniach planu uwzględnić możliwości przeznaczenie na funkcję usługową i tym samym dać możliwość rozwoju funkcji usługowej oświatowej typu przedszkole, społecznej w formie świetlicy dla dzieci lub dorosłych oraz hotelarstwa, nieuciążliwego rzemiosła, itp. Jeżeli teren, na którym realizowana jest inwestycja nie będzie mógł otrzymać przeznaczenia budowlanego (mieszkaniowo-usługowego), wnosi o możliwość dopuszczenia dla istniejącej zabudowy i tej, która uzyskała prawomocne decyzje pozwolenia na budowę na ich realizację oraz możliwość przebudowy, rozbudowy, nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania w zakresie nieuciążliwym. Działki nr 59 i 60/2 sąsiadują z działką nr 60/1, na której znajduje się kaplica Matki Boskiej Częstochowskiej oraz niebezpośrednio z działką nr 52/2, zabudowaną budynkiem Szkoły Podstawowej nr 54. Odległość między tymi budynkami wynosi ok 60 m i wydaje się być uzasadnionym w tej przestrzeni pomieścić budynki o funkcji mieszkalnej z nieuciążliwymi usługami (hotel, pensjonat, przedszkole, zakład rzemieślniczy, sklep, itd.). Po drugiej stronie stosunkowo wąskiej ul. Falistej znajduje się gęsta zabudowa mieszkalna z usługami ciągnąca się w kierunku północnym aż do ścieżki rowerowej biegnącej po wale wiślanym. W najbliższym sąsiedztwie znajduje się sporo rzemieślniczych zakładów usługowych: pracownia stolarska, wulkanizacja, serwis samochodowy i sklep spożywczo-alkoholowy. Stworzenie enklawy zabudowy usługowej - kaplica, szkoła i zabudowa na dz. nr 59 i dz. nr 60/2 przy zachowaniu 70% powierzchni terenu biologicznie czynnej mogłoby sprawić, że teren stanie się atrakcyjnym użytkowo terenem dla mieszkańców okolicy, miasta Krakowa i przybywających do miasta turystów. Wniosek zawiera załączniki.	dz. nr 59 i 60/2 obr. 5 Podgórze, ul. Falista	R.13		niewwzględniony z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Wyjaśnia się, że realizacja zabudowy może odbywać się na podstawie wydanego ostatecznego pozwolenia na budowę, które jest nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego. Zastrzeżenie: Dla istniejącej zabudowy możliwa jest przebudowa, gdyż zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i>
13.	08.09.2015	[...]*	Wnosi o ustanowienie działki 343/3 działką budowlaną. Przedmiotowa działka uzyskała warunki zabudowy, decyzja nr AU-2/6730.2/650/2014, i spełnia wszystkie wymogi do zabudowy, posiada dostęp do drogi publicznej oraz uzgodnienia na wszystkie media potrzebne do budowy domu. W ciągu najbliższych działek powstają nowe domy co świadczy o możliwościach zabudowy przedmiotowej działki. Do wniosku dołączono kopię mapy zasadniczej.	dz. nr 343/3 obr. 4 Podgórze (wjazd od ul. Krzewowej)	R.8		niewwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
14.	08.09.2015	[...]*	Wnosi o ustanowienie działki 256 działką budowlaną. Przedmiotowa działka leży na obszarze gdzie zabudowa jest możliwa. Świadczy o tym sytuacja na działkach sąsiednich.	dz. nr 256 obr. 2 Podgórze (wjazd od	R.4		niewwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Działka nr 257, która leży w najbliższym sąsiedztwie uzyskała warunki zabudowy a następna tj. 258 uzyskała pozwolenie na budowę. Na dzień dzisiejszy na działce 258 obr. 2 Podgórze stoi już nowowybudowany dom. Istnieją techniczne możliwości by na danym obszarze wybudować budynek mieszkalny. Do wniosku dołączono kopię mapy ewidencyjnej.	ul. Falistej)				Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
15.	14.09.2015	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 68 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy domu mieszkalnego. Działka oddalona jest ok. 100 metrów od asfaltowej nawierzchni ul. Wielkanocnej oraz od zlokalizowanych tam budynków mieszkalnych. Wniosek zawiera załączniki.	dz. nr 68 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
16.	14.09.2015	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 76 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy domu mieszkalnego. Działka jest oddalona ok. 150 metrów od ul. Wielkanocnej oraz od zlokalizowanych tam budynków mieszkalnych. Wniosek zawiera załączniki.	dz. nr 76 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
17.	14.09.2015	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 75 obr. 4 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy domu mieszkalnego. Działka oddalona jest ok 120 metrów od asfaltowej nawierzchni ul. Wielkanocnej oraz od budynków mieszkalnych. Wniosek zawiera załączniki.	dz. nr 75 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
18.	14.09.2015	[...]* [...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 103 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy budynków mieszkalnych na potrzeby własne. Działka ta oddalona jest około 50 metrów od drogi asfaltowej ul. Falistej oraz około 10 metrów od wybudowanego tam budynku mieszkalnego. Do wniosku dołączono załącznik graficzny.	dz. nr 103 obr. 4 Podgórze	R.8		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
19.	14.09.2015	[...]* [...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 100 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy domów mieszkalnych dla potrzeb własnych. Działka ta oddalona jest około 100 metrów od asfaltowej drogi ul. Falistej oraz około 10 metrów od wybudowanego tam budynku mieszkalnego. Do wniosku dołączono załącznik graficzny.	dz. nr 100 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
20.	14.09.2015	[...]*	Wnosi o ujęcie działek nr 112/4, 113/4, 114/4 obr. 4 Podgórze jako obszaru pod funkcje zabudowy mieszkaniowej	dz. nr 112/4, 113/4, 114/4	R.8 KDD.2		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>jednorodzinnej na warunkach jakie zostały wydane w decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/7331/1923/2010. Działka jest uzbrojona (przyłącz energetyczny wraz z zestawem pomiarowym), zostały na nią wydane warunki zabudowy, toczy się postępowanie administracyjne i proces projektowy w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Sąsiednie działki 113/2 i 112/6 dostępne z wydzielonej drogi 112/6, której ma ustanowić służebność, są już zabudowane.</p>	obr. 4 Podgórze				<p>sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowych niewielkich częściach przedmiotowych działek wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p>
21.	14.09.2015	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 71/1 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy domku mieszkalnego dla własnych potrzeb. Działka oddalona jest ok. 100 metrów od asfaltowej nawierzchni ul. Wielkanocnej oraz od zlokalizowanych tam budynków mieszkalnych. Do wniosku dołączono dwa załączniki graficzne.</p>	dz. nr 71/1 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).</p>
22.	14.09.2015	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 102 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy domu mieszkalnego. Działka oddalona jest ok. 80 metrów od asfaltowej nawierzchni ul. Falistej oraz o ok. 30 m od zlokalizowanych tam budynków mieszkalnych. Do wniosku dołączono załącznik graficzny.</p>	dz. nr 102 obr. 4 Podgórze	R.8		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p>
23.	14.09.2015	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 79/1 jako teren budowlany. Na działce zamierza rozpocząć w przyszłości budowę domu mieszkalnego dla potrzeb rodziny.</p>	dz. nr 79/1 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).</p>
24.	14.09.2015	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 77 obr. 4 jako teren budowlany. Zamierza doprowadzić do budowy budynku mieszkalnego dla rodziny.</p>	dz. nr 77 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).</p>
25.	14.09.2015	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 81 jako teren budowlany. Zamierza wystąpić o warunki zabudowy i doprowadzić do budowy domu mieszkalnego.</p>	dz. nr 81 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni</i></p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<i>nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
26.	14.09.2015	[...]*	Wnosi o ujęcie działek nr 112/4, 113/4, 114/4 obr. 4 Podgórze jako obszaru pod funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na warunkach jakie zostały wydane w decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/7331/1923/2010. Działka jest uzbrojona (przyłącz energetyczny wraz z zestawem pomiarowym), zostały na nią wydane warunki zabudowy, toczy się postępowanie administracyjne i proces projektowy w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Sąsiednie działki 113/2 i 112/6 dostępne z wydzielonej drogi 112/6, której ma ustanowić służebność, są już zabudowane. Wniosek zawiera załączniki.	dz. nr 112/4, 113/4, 114/4 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowych niewielkich częściach przedmiotowych działek wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
27.	15.09.2015	[...]* [...]* zastępowani przez: [...]*	Wnosi o objęcie działki nr 343/5 obr. 4 przy ul. Krzewowej pod zabudowę jednorodzinna Uzasadnienie: wskazuje się, iż po obu stronach działki w najbliższym sąsiedztwie tereny przeznaczono pod zabudowę jednorodzinna, wydając decyzje o pozwoleniu na budowę, które na chwilę obecną są już ostateczne. Podobnie działki leżące w bezpośredniej odległości od przedmiotowej działki po drugiej stronie drogi - ulicy Krzewowej. Na działkach tych zostały wzniesione nowe budynki, lub w chwili obecnej trwa zabudowa tychże działek budynkami jednorodzinnymi. Przedmiotowa działka nie jest porośnięta roślinnością podlegającą ochronie, podobnie jak działki sąsiednie a niezabudowane. Tereny te wykorzystywane były rolniczo. Narzucenie w opracowywanym Planie przeznaczenia dla tej działki innego niż budownictwo mieszkaniowa jednorodzinne stanowiłoby naruszenie ciągłości przyjętego dotychczas sposobu zagospodarowania terenu, oraz niczym nie uzasadnione pokrzywdzenie interesów. Ulica przy której położona jest przedmiotowa działka uzyskała niedawno nową, nawierzchnię oraz wykonano oświetlenie tejże ulicy, co wskazuje na naturalny kierunek rozwoju tego terenu jako terenu zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Dla terenu przedmiotowej działki wydano również ostateczną decyzję o warunkach zabudowy z przeznaczeniem na budownictwo jednorodzinne.	dz. nr 343/5 obr. 4 Podgórze, ul. Krzewowa	R.8 KDD.2		niewwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
28.	15.09.2015	[...]*	Wnosi, aby działki nr 124/2 i 101/2 obr. 1 Podgórze były budowlane. Posiada decyzję o warunkach zabudowy na motel z gastronomią.	dz. nr 124/2, 101/2 obr. 1 Podgórze	ZN/WS.2 KDZ.1		niewwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> , a w części pod KD – Tereny komunikacji. Na tych działkach wyznaczono w projekcie planu Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z obudową biologiczną (ZN/WS.2). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej części dz. nr 124/2 (przebieg ul. Tynieckiej) wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1). Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
29.	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek nr 126, 132, 225, 413, 423 pod zabudowę mieszkaniową. Szczególnie dz. nr 132, 126, które leżą już w zwartej zabudowie.	dz. nr 126, 132 obr. 4 Podgórze oraz 225, 413, 423 obr. 2 Podgórze	R.10 (dz. 126) R.4 (dz. 225 i 413) ZN/WS.2 (dz. 423)		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek (objętych sporządzanym planem miejscowym) wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Na dz. nr 423 wyznaczono w projekcie planu Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z obudową biologiczną (ZN/WS.2). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona. Zastrzeżenie: Wymieniona we wniosku dz. nr 132 znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do działek położonych w obszarze sporządzanego planu.
30	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 26 i dz. nr 12 obr. 4 Podgórze pod zabudowę mieszkalną. Są one w sąsiedztwie działek już zabudowanych	dz. nr 26, 12 obr. 4 Podgórze	R.8		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
31	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie gruntu z rolnego na budowlany.	dz. nr 74 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
32	15.09.2015	[...]*	Wnosi, aby działki nr 100/1, 100/3, 124/1, 99/1 obr. 1 Podgórze były działkami budowlanymi, a nie terenami zielonymi. Zostały wydane prawomocne decyzje o warunkach zabudowy (AU-2/6730/2/39/2011 oraz AU-2/7331/712/2010). Działki leżą bezpośrednio przy ul. Tynieckiej. Mają dostęp do drogi, obok media: prąd, woda, gaz i kanalizacja. Obok znajduje się hotel Tyniecki i właśnie tak położone działki należy zabudować i dogęszczać według słów Głównego Architekta Miasta Krakowa ogłoszone na spotkaniu dotyczącym studium. (...)	dz. nr 100/1, 100/3, 124/1, 99/1 obr. 1 Podgórze ul. Tyniecka	R.4 KDZ.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na dz. nr 124/1 oraz na południowej niewielkiej części dz. nr 100/3 (przebieg ul. Tynieckiej) wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1). Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
33	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki nr 119 pod budownictwo jednorodzinne gdyż posiada media, jest przy drodze i sąsiednie działki są zabudowane.	dz. nr 119 obr. 4 Podgórze ul. Krzewowa	R.10 KDD.2		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na północnej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
34	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki nr 343/5 jako działki budowlanej, ponieważ ma wydane prawomocne decyzje o warunkach zabudowy. Została przekształcona na kształt budowlany. Obok są działki na których stoją już domy i ma w pobliżu media.	dz. nr 343/5 obr.4 Podgórze, ul. Krzewowa	R.8 KDD.2		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
35	14.09.2015	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działki nr 18 obr.4 Podgórze na teren budowlany. Działka posiada dostęp do drogi publicznej. Teren w którym położona jest przedmiotowa działka jest uzbrojony w infrastrukturę techniczną dostępną również do wymienionej działki. W obszarze położenia działki nie stwierdzono występowania gatunków chronionych co potwierdza w projekcie prof. dr hab. E. Dubiel z Instytutu Botaniki UJ: „teren od ulicy Wielkanocnej aż do ulicy Falistej.... przeciętny pod względem szaty roślinnej. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych. Ze względu na stan roślinny brak przeciwwskazań do zabudowy niskiej pasem o szerokości 100 metrów po obu stronach drogi. Od południa teren częściowo zabudowany”. Działka jest oddalona od wałów przeciwpowodziowych i nie leży na terenie zalesionym.	dz. nr 18 obr. 4 Podgórze	R.8		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
36	15.09.2015	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 79/2 obr. 4 Podgórze jako teren budowlany. Na działce tej zamierza rozpocząć w przyszłości budowę domu mieszkalnego.	dz. nr 79/2 obr. 4 Podgórze	R.8		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
37	15.09.2015	[...]*	Wnosi o wprowadzenie na działce nr 86/3 obr. 4 Podgórze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. nr 86/3 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
38	15.09.2015	[...]*	Wnosi o wprowadzenie na działce nr 86/2 obr. 4 Podgórze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. nr 86/2 obr. 4 Podgórze	R.8		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
39	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie części działki nr 257 obr. 2 Podgórze na budowlaną zgodnie z wydaną decyzją o ustalenie warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/576/2014. Na części działki nr 257 będzie wybudowany budynek mieszkalny oraz budynek gospodarczy, które to budynki zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy będą stanowić zabudowę siedliskową w ramach prowadzonego gospodarstwa rolnego. Do wniosku dołączono kopię mapy do decyzji o warunkach zabudowy.	dz. nr 257 obr.2 Podgórze	R.4		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
40	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 107/3, 107/4, 108, 112/6, 113/2, 114/2 jako działki budowlane. Działki te są zabudowane budynkami mieszkalnymi - ujęcie ich w nowo powstającym planie miejscowym tego rejonu jako tereny zielone będzie niezgodne ze stanem faktycznym. Dodatkowo utrudni rozbudowę infrastruktury: kanalizacji i drogi. Do wniosku dołączono załącznik graficzny.	dz. nr 107/3, 107/4, 108, 112/6, 113/2, 114/2 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części dz. nr 112/6 wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i> W § 12 projektu planu ustalono zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej. Zapisano w nich m.in. możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§ 12 ust. 1 pkt 2). Zgodnie z zapisem § 15 projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, co oznacza, że rozbudowa układu komunikacyjnego jest możliwa z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
41	15.09.2015	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 112/6, 113/2, 114/2 jako działki budowlane, które obecnie są zabudowane dwoma budynkami mieszkalnymi zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę.	dz. nr 112/6, 113/2, 114/2 obr. 4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej niewielkiej części dz. nr 112/6 wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i>
42	14.09.2015	[...]* [...]* reprezentowani przez:	Wnoszą, aby obszar działek nr 58/15, 58/16, 58/17, 122/6, 122/7, 122/8, 61/1, 61/2, 61/4, 61/5, 61/6, 106/3 obr. 1 Podgórze oraz dz. nr 53/3, 53/5, 53/9, 53/10, 53/11 obr. 74 Podgórze został przeznaczony pod zabudowę mieszkalną jednorodziną lub zabudowę usługową. W przypadku braku	dz. nr 58/15, 58/16, 58/17, 122/6, 122/7, 122/8, 61/1, 61/2, 61/4, 61/5, 61/6, 106/3	R.5 ZN/WS.1 KDZ.1		niewzględniony z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek (objętych sporządzanym planem miejscowym)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		[...]*	<p>uwzględnienia przedmiotowego wniosku wnoszą o przeznaczenie pod tereny rekreacyjne i sportowe, na których dopuszczalna będzie realizacja obiektów budowlanych i urządzeń związanych z planowanym parkiem turystyki i sportów wodnych.</p> <p>Ewentualnie wnoszą o przeznaczenie przynajmniej części działek pod wskazaną zabudowę.</p> <p>Uzasadnienie: Nieruchomości posiadają istotny walor inwestycyjny. Na zasadność przeznaczenia przynajmniej części tych nieruchomości pod tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wskazuje także fakt występowania w sąsiedztwie przedmiotowego terenu niezbędnej infrastruktury drogowej i technicznej. Przedmiotowa okoliczność wskazuje na techniczną możliwość przeznaczenia przynajmniej części działek na cele budowlane.</p> <p>Przeznaczenie części omawianego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową nie naruszy ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>W sąsiedztwie działek występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Postulowana zabudowa jest zgodna z funkcją i formą zabudowy występującej w sąsiedztwie.</p> <p>Za postulowanym przeznaczeniem przemawia również interes społeczny, gdyż stworzenie dodatkowych obszarów przeznaczonych pod usługi lub zabudowę mieszkaniową pozwoli na dalszy rozwój tej części miasta. Wnioskowana zabudowa wpłynie pozytywnie na ożywienie i rewitalizację przedmiotowego terenu.</p> <p>Przeznaczenie przynajmniej części nieruchomości na cele budowlane będzie zgodne z jednym ze wskazanych w nowym Studium celów polityki przestrzennej, jakim jest tworzenie warunków przestrzennych umożliwiających stałą poprawę jakościową zamieszkania, pracy i rekreacji w mieście.</p> <p>Zabudowa wskazanych nieruchomości jest już od dawna planowana, Wnioskodawcy od dłuższego czasu prowadzą proces inwestycyjny mający na celu zabudowę przedmiotowego terenu. W związku z jedną z planowanych inwestycji, wnioskujący uzyskali pozytywną opinię Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego (dla inwestycji: <i>Eko Park turystyki i sportów wodnych „Kolo Tynieckie” wraz z rewitalizacją fragmentu starorzecza Wisły na terenie „Kola Tynieckiego” na cele edukacyjno-rekreacyjno-sportowe wraz z placem zabaw.</i></p> <p>Planowana zabudowa w pełni uwzględnia potencjał przedmiotowego terenu, wpisuje się w charakter zabudowy. Planowana zabudowa nie narusza interesów ogólnospołecznych Nie będzie stanowić uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>	obr. 1 Podgórze oraz dz. nr 53/3, 53/5, 53/9, 53/10, 53/11 obr. 74 Podgórze				<p>wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>, a w części (dz. nr 53/3 i 53/5) pod KD – Tereny komunikacji.</p> <p>Zgodnie z katalogiem funkcji dopuszczalnych dla ZR – Terenów zieleni nieurządzonej możliwe jest ustalenie przeznaczenie pod terenowe urządzenia sportowe, jednakże nie zostanie ono wskazane. Konsekwencją byłaby konieczność zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla takiej inwestycji oraz wskazanie lokalizacji zaplecza sportowego (np. szatnie, sanitariaty), co byłoby niezgodne ze Studium.</p> <p>Na części przedmiotowych działek wyznaczono w projekcie planu Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z obudową biologiczną (ZN/WS.1). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.</p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na dz. nr 53/3, 53/5 oraz na południowych niewielkich częściach dz. nr 53/9, 53/10 i 53/11 (przebieg ul. Tynieckiej), wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1).</p> <p>Celem sporządzenia planu miejscowego jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej.</p> <p>Zastrzeżenie: Wymienione we wniosku działki nr 58/15, 58/16, 58/17, 122/6 i 53/5 znajdują się częściowo poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do działek i ich części położonych w obszarze sporządzanego planu.</p>
43	14.09.2015	[...]* reprezentowany przez: [...]*	<p>Wnosi, aby obszar działki nr 258/2 obr. 2 Podgórze został przeznaczony pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną lub pod zabudowę usługową. Ewentualnie wnosi o przeznaczenie przynajmniej części nieruchomości pod wskazaną zabudowę.</p> <p>Uzasadnienie: Nieruchomość posiada istotny walor inwestycyjny. Na zasadność przeznaczenia przynajmniej części tej nieruchomości pod tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wskazuje także fakt występowania w sąsiedztwie przedmiotowego terenu niezbędnej infrastruktury drogowej i technicznej. Przedmiotowa okoliczność wskazuje na techniczną możliwość przeznaczenia przynajmniej części działki na cele budowlane.</p>	dz. nr 258/2 obr. 2 Podgórze	R.4		niewuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Ponadto przedmiotowa działka, zgodnie z wskazaniem zawartym na planszy K3 Studium (środowisko przyrodnicze), położona jest w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym oraz obszarze o wysokim walorze przyrodniczym, a także objęta jest w strukturze systemu przyrodniczego: - parkiem rzeczonym,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Przeznaczenie części omawianego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową nie naruszy ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>W sąsiedztwie działki występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną. Postulowana zabudowa jest zgodna z funkcją i formą zabudowy występującej w sąsiedztwie.</p> <p>Za postulowanym przeznaczeniem przemawia również interes społeczny, gdyż stworzenie dodatkowych obszarów przeznaczonych pod usługi lub zabudowę mieszkaniową pozwoli na dalszy rozwój tej części miasta. Wnioskowana zabudowa wpłynie pozytywnie na ożywienie i rewitalizację przedmiotowego terenu.</p> <p>Przeznaczenie przynajmniej części nieruchomości na cele budowlane będzie zgodne z jednym ze wskazanych w nowym Studium celów polityki przestrzennej, jakim jest tworzenie warunków przestrzennych umożliwiających stałą poprawę jakościową zamieszkania, pracy i rekreacji w mieście.</p> <p>Planowana zabudowa w pełni uwzględnia potencjał przedmiotowego terenu, wpisuje się w charakter zabudowy. Planowana zabudowa nie narusza interesów ogólnospołecznych Nie będzie stanowić uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich.</p>					<p>- strefą kształtowania system przyrodniczego</p> <p>- obszarem wymiany powietrza.</p> <p>Celem sporządzenia planu miejscowego jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej.</p>
44	14.09.2015	<p>[...]*</p> <p>[...]*</p> <p>[...]*</p> <p>reprezentowani przez:</p> <p>[...]*</p>	<p>Wnoszą, aby obszar działek nr 427 i 428 obr. 2 Podgórze został przeznaczony pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną lub zabudowę usługową. Ewentualnie wnoszą o przeznaczenie przynajmniej części nieruchomości pod wskazaną zabudowę.</p> <p>Uzasadnienie: Nieruchomości posiadają istotny walor inwestycyjny. Na zasadność przeznaczenia przynajmniej części tych nieruchomości pod tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wskazuje także fakt występowania w sąsiedztwie przedmiotowego terenu niezbędnej infrastruktury drogowej i technicznej. Przedmiotowa okoliczność wskazuje na techniczną możliwość przeznaczenia przynajmniej części działek na cele budowlane.</p> <p>Przeznaczenie części omawianego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową nie naruszy ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>W sąsiedztwie działek występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną. Postulowana zabudowa jest zgodna z funkcją i formą zabudowy występującej w sąsiedztwie.</p> <p>Za postulowanym przeznaczeniem przemawia również interes społeczny, gdyż stworzenie dodatkowych obszarów przeznaczonych pod usługi lub zabudowę mieszkaniową pozwoli na dalszy rozwój tej części miasta. Wnioskowana zabudowa wpłynie pozytywnie na ożywienie i rewitalizację przedmiotowego terenu.</p> <p>Przeznaczenie przynajmniej części nieruchomości na cele budowlane będzie zgodne z jednym ze wskazanych w nowym Studium celów polityki przestrzennej, jakim jest tworzenie warunków przestrzennych umożliwiających stałą poprawę jakościową zamieszkania, pracy i rekreacji w mieście.</p> <p>Zabudowa wskazanych nieruchomości jest już od dawna planowana, Wnioskodawcy od dłuższego czasu prowadzą proces inwestycyjny mający na celu zabudowę przedmiotowego terenu. W związku z jedną z planowanych inwestycji, wnioskujący uzyskali decyzję Prezydenta Miasta Krakowa o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: "Budowa zespołu 65-u budynków mieszkalnych jednorodzinnych..."</p>	dz. nr 427, 428 obr.2 Podgórze	R.4 ZN/WS.3		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i>.</p> <p>Ponadto przedmiotowe działki, zgodnie z wskazaniami zawartymi na planszy K3 Studium (środowisko przyrodnicze), położone są w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym oraz obszarze o wysokim walorze przyrodniczym, a także objęte są w strukturze systemu przyrodniczego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parkiem rzeczonym, - strefą kształtowania system przyrodniczego - obszarem wymiany powietrza. <p>Celem sporządzenia planu miejscowego jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej.</p> <p>Na południowych częściach przedmiotowych działek wyznaczono w projekcie planu Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z obudową biologiczną (ZN/WS.3). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.</p> <p>Wyłącznie wydane prawomocne pozwolenie na budowę zezwala na realizację zabudowy niezależnie od ustaleń planu miejscowego, gdyż jest ono nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Planowana zabudowa w pełni uwzględnia potencjał przedmiotowego terenu, wpisuje się w charakter zabudowy. Planowana zabudowa nie narusza interesów ogólnospołecznych Nie będzie stanowił uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich.					
45	15.09.2015	[...]*	Wnosi o objęcie działki nr 210/2 obr. 4 Podgórze pod budownictwo jednorodzinne, zabudowę niską.	dz. nr 210/2 obr. 4 Podgórze	R.9 KDD.2 KDD.3		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na północno-zachodniej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2 i KDD.3).
46	15.09.2015	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działki nr 80 obr. 4 Podgórze na teren budowlany. Działka posiada dostęp do drogi publicznej. Teren w którym położona jest przedmiotowa działka jest uzbrojony w infrastrukturę techniczną dostępną również do wymienionej działki. W obszarze położenia działki nie stwierdzono występowania gatunków chronionych co potwierdza w projekcie prof. dr hab. E. Dubiel z Instytutu Botaniki UJ: „teren od ulicy Wielkanocnej aż do ulicy Falistej.... przeciętny pod względem szaty roślinnej. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych. Ze względu na stan roślinny brak przeciwwskazań do zabudowy niskiej pasem o szerokości 100 metrów po obu stronach drogi. Od południa teren częściowo zabudowany”. Działka nr 80 jest oddalona od wałów przeciwpowodziowych i nie leży w terenie zalesionym.	dz. nr 80 obr.4 Podgórze	R.8 KDD.2		niewzględzony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na południowej części przedmiotowej działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
47	4.08.2015	Tauron Dystrybucja S.A.	Wnioski do planu: 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii SN, stacji transformatorowych SN/nN oraz linii niskiego napięcia. 2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić o określenie warunków przebudowy. 3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. 4. Dopuszczyć budowę nowych napowietrznych i kablowych linii SN i nN, stacji transformatorowych napowietrznych i wewnętrznych wolnostojących SN/nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwić lokalizację sieci w pasach drogowych.	cały obszar objęty planem	-		Ad 1. niewzględzony Ad 2. niewzględzony Ad.3 uwzględniony Ad.4 częściowo uwzględniony	Ad 1. Z uwagi na specyfikę planu miejscowego nie wskazuje się w nim terenów pod obiekty i urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej. Jedynie w tekście projektu planu, dla poszczególnych terenów ustalono możliwość lokalizacji ww. obiektów. Ad 2. Wniosek niewzględzony gdyż zagadnienie to z uwagi na zakres i specyfikę opracowywania planu miejscowego nie jest rozpatrywane. Wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza elementy jakie określa się w planie miejscowym na mocy ustawy. Plan miejscowy określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać możliwości i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. Ad 4. Wniosek niewzględzony w zakresie nowych i rozbudowywanych napowietrznych linii SN i nN oraz nowych stacji transformatorowych napowietrznych, ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego. Mając na względzie konieczność kształtowania przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyjęto zasadę ustalającą budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej jako kablową doziemną, a stacji jako podziemne, wewnętrzne wolnostojące lub umieszczone wewnątrz budynków. Napowietrzne linie energetyczne funkcjonują wyłącznie w stanie istniejącym. Rozbudowa, przebudowa, modernizacja i remont istniejących sieci jest możliwa zgodnie z zapisami § 12 projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
48	06.08.2017	MPEC S.A.	<p>Przy pracach planistycznych należy uwzględnić trasę istniejących sieci ciepłych wraz ze strefą ochronną wynoszącą:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy do 2xDN150 – odległość 2,0m dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy od 2xDN200 do 2xDN500 – odległość 3,0m dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy powyżej 2xDN500 – odległość 5,0m <p>od płaszcza osłonowego ciepłociągów wykonanych w technologii rur preizolowanych, od zewn. obrysu kanału betonowego ciepłociągów wykonanych w technologii tradycyjnej lub od zewn. obrysu ciepłociągów ułożonych w estakadach.</p> <p>Teren w miejscu przebiegu sieci ciepłych winien pozostać niezagospodarowany i dostępny w sposób ciągły dla służb eksploatacyjnych MPEC S.A. w Krakowie w sytuacjach awaryjnych.</p>	cały obszar objęty planem	-	uwzględniony częściowo		<p>Obszar planu nie jest objęty zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego. Zgodnie z § 12 projektu planu dopuszcza się zaopatrzenie obiektów w ciepło z sieci ciepłowniczej. Jako ogólną zasadę obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej zawarto zapis: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych”.</p> <p>Regulacje w zakresie możliwości zagospodarowania strefy ochronnej ciepłociągów są przedmiotem unormowań odrębnych, których uwzględnienie może być wymagane na etapie projektowania inwestycji.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*