Załącznik do Zarządzenia Nr 1088/2017
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28.04.2017r.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „Armii Krajowej - Piastowska”

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 10 lipca 2015 r.
Wnioski do planu można było składać w terminie od 10 lipca 2015 r. do 15 września 2015 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	**DATA złożenia wniosku**	**NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ** (adresy w dokumentacji planistycznej)	**TREŚĆ WNIOSKU** (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej	OZNACZENIE NIERUCHO-MOŚCI której dotyczy WNIOSEK (numery działek i obrębów)	PRZEZNA-CZENIE NIERUCHO-MOŚCI w projekcie planu	**ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU**		**UWAGI** (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘD-NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD-NIONY	
1.	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**
1.	18.08.2015	[…]*	1. Wnioskuje o dopuszczenie budowy budynków klubowych o funkcji zaplecza sportowego, techniczno-gospodarczego, socjalno- bytowego, administracyjnego, gastronomicznego, usługowego z zakresu sportu i rekreacji, usługowego z zakresu kultury i edukacji i zastosowanie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy o wartości 0,15.	Działki nr: 320/1; 320/2; 320/3; 320/4; 320/5; 320/6; 320/7; 321/1; 321/2; 322/1 obr.5 Krowodrza	U.8, KDZT.1, KDZ.2, ZPr.5	Ad.1 Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 Wniosek uwzględniony w części w zakresie zagospodarowania terenu obiektami sportowymi, z zakresu kultury itp. Projektowane w planie przeznaczenie pod zabudowę usługową daje możliwość wykorzystania tego terenu we wnioskowany sposób. Zastrzeżenie dotyczy ustalenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,15. Jednakże, wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy mieści się w zakresie ustalonym w planie.
			2. Wnioskuje o dopuszczenie lokalizacji budowli sportowych (boiska z wyposażeniem) i terenowych urządzeń sportowych oraz ich remontów i przebudów.			Ad.2 Uwzględniony		
			3. Wnioskuje o ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wartości 75%.			Ad.3 Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.3 Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 40%, co jest zgodne z obowiązującym Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
			4. Wnioskuje o dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń i parkingów.			Ad.4 Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w części w zakresie dopuszczenia lokalizowania ogrodzeń w terenach U.8 i ZPr.5 oraz lokalizowania miejsc parkingowych w terenie U.8.
			5. Wnioskuje o dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklamowych umieszczonych na ogrodzeniach boisk.				Ad.5 Nieuwzględniony	Ad.5 Ustalenia planu nie dopuszczają umieszczania urządzeń reklamowych na ogrodzeniach. Takie ograniczenie wprowadzono ze względu na konieczność ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w planie (art 15 ust. 2 pkt 2 ustawy), a urządzenia reklamowe mają na niego istotny wpływ.
			6. Wnioskuje o dopuszczenie likwidacji reliktów fortu nr 4 Cichy Kącik lub ewentualnie ograniczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy urządzeń sportowych.				Ad.6 Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony ze względu na objęcie ochroną bloku koszarowego fortu nr 4 „Cichy Kącik” w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto, na wniosek Miejskiego Konserwatora Zabytków wprowadzono w planie (§ 22 ust. 2 pkt 8 lit. e) zapisy dotyczące m. in. nakazu prac konserwatorskich i restauratorskich przy zachowanych elementach fortu. Obecne ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie urządzeń sportowych i placów zabaw w całym terenie U.8.
2.	16.08.2015	[…]*	1. Wnioskuje, aby na działce nr 247/1, a także na działkach sąsiednich, w ramach prac nad projektem planu miejscowego ustalić warunki dla realizacji przyszłych inwestycji mieszkaniowych wynikające z zapisów dla jednostki urbanistycznej nr 20, określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. w ich maksymalnych parametrach, tj:	Działka 247/1 i działki sąsiednie obr. 5 Krowodrza	MN.12	Ad.1 Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 Części działki nr 247/1 obr. 5 Krowodrza oraz działek sąsiednich, znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
			a) Wysokość zabudowy do 13 m,				Ad.1 a) Nieuwzględniony	Ad.1 lit. a) Wnioskowany teren znajduje się w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w obowiązującym Studium. W związku z kształtowaniem odpowiednich warunków aerosanitarnych wskazane jest ustalenie niskiej zabudowy, dlatego jej maksymalna wysokość w tym terenie została ustalona na 9 m.
			b) Powierzchnia biologicznie czynna min. 70%,			Ad.1 b) Uwzględniony		

			c) Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej do 10%.			Ad.1 c) Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 lit. c) Ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednakże, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.
3.	16.08.2015	[…]*	1. Wnioskuje, aby na działce nr 247/1, a także na działkach sąsiednich, w ramach prac nad projektem planu miejscowego ustalić warunki dla realizacji przyszłych inwestycji mieszkaniowych wynikające z zapisów dla jednostki urbanistycznej nr 20, określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. w ich maksymalnych parametrach, tj: a) Wysokość zabudowy do 13m, b) Powierzchnia biologicznie czynna min. 70%, c) Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej do 10%.	Działka 247/1 i działki sąsiednie obr. 5 Krowodrza	MN.12	Ad.1 Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.1 b) Uwzględniony Ad.1 c) Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1 a) Nieuwzględniony	Ad.1 Części działki nr 247/1 obr. 5 Krowodrza oraz działek sąsiednich, znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Ad.1 lit. a) Wnioskowany teren znajduje się w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w obowiązującym Studium. W związku z kształtowaniem odpowiednich warunków aerosanitarnych wskazane jest ustalenie niskiej zabudowy, dlatego jej maksymalna wysokość w tym terenie została ustalona na 9 m. Ad.1 lit. c) Ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednakże, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.
4.	16.08.2015	[…]*	1. Wnioskuje, aby na działce nr 247/1, a także na działkach sąsiednich, w ramach prac nad projektem planu miejscowego ustalić warunki dla realizacji przyszłych inwestycji mieszkaniowych wynikające z zapisów dla jednostki urbanistycznej nr 20, określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. w ich maksymalnych parametrach, tj: a) Wysokość zabudowy do 13m, b) Powierzchnia biologicznie czynna min. 70%, c) Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej do 10%.	Działka 247/1 i działki sąsiednie obr. 5 Krowodrza	MN.12	Ad.1 Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.1 b) Uwzględniony Ad.1 c) Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1 a) Nieuwzględniony	Ad.1 Części działki nr 247/1 obr. 5 Krowodrza oraz działek sąsiednich, znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Ad.1 lit. a) Wnioskowany teren znajduje się w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w obowiązującym Studium. W związku z kształtowaniem odpowiednich warunków aerosanitarnych wskazane jest ustalenie niskiej zabudowy, dlatego jej maksymalna wysokość w tym terenie została ustalona na 9 m. Ad.1 lit. c) Ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednakże, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.
5.	08.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje o przeznaczenie terenu obejmującego działki nr: 166/18, 166/16, 166/19, 183/5, 183/3 . 184/9, 184/7, 184/11. 184/13, 184/14, 184/12, 185/3. 185/5, 185/6, 183/6, 186/2, 330/32, 330/28, 330/33 obr. 5 Krowodrza w rejonie ul. Buszka/ Przybyszewskiego w Krakowie pod funkcję mieszkalna wielorodzinną Wnioskuje o: 2. wskaźnik zabudowy dla przedmiotowego terenu - do 30% w stosunku do powierzchni działek (wskaźnik określony w wydanej decyzji wz), 3. szerokość elewacji do ok 47 m, 4. wysokość elewacji frontowej do 17 m, 5. dachy płaskie,	Działki nr: 166/18, 166/16, 166/19, 183/5, 183/3, 184/9, 184/7, 184/11, 184/13, 184/14, 184/12, 185/3, 185/5, 185/6, 183/6, 186/2 , 330/32, 330/28, 330/33 obr. 5 Krowodrza	MWi.2, KDL.2, KDX.1	Ad.1 Uwzględniony częściowo Ad.4 Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.5 Uwzględniony	Ad.2 Nieuwzględniony Ad.3 Nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia większości terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Wniosek nieuwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie północnych fragmentów działek nr: 185/6, 184/14, 184/12, 183/6, 330/33, 166/19 pod drogę publiczną klasy lokalnej (KDL.2) oraz południowych fragmentów działek nr: 185/3, 184/9, 184/7, 183/3, 330/28 i 166/16 pod ciąg pieszy (KDX.1). Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy, w planie nie określa się wskaźnika powierzchni zabudowy jako obligatoryjnego parametru. Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy, w planie nie określa się szerokości elewacji frontowej jako obligatoryjnego parametru. Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy, w planie nie określa się wysokości elewacji frontowej jako obligatoryjnego parametru. W zapisach planu określa się maksymalną wysokość zabudowy, która w tym terenie została ustalona na 18 m.

			6. możliwość zastosowania tarasów i stropodachów zielonych,			Ad.6 Uwzględniony		
6.	14.09.2015	[…]*	Wnioskuje o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej w układzie wolnostojącym, bliźniaczym i szeregowym, zgodnie z przeznaczeniem określonym w Studium.	Działka nr 239/1 obr. 5 Krowodrza	MN.11, ZPr.1, KDD.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia fragmentu działki 239/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym. Częściowo nieuwzględniony w zakresie północno-wschodniego fragmentu działki nr 239/1 przeznaczonego pod drogę KDD.3 oraz zachodniej części ww. działki, która została przeznaczona, zgodnie z obowiązującym Studium, pod teren zieleni urządzonej ZPr.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Częściowo nieuwzględniony w zakresie wnioskowanego układu zabudowy jako bliźniaczy i szeregowy. Wyznaczona w planie zabudowa w układzie wolnostojącym wynika z konieczności ograniczenia intensywności zabudowy w związku z położeniem działki nr 239/1 w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo.
7.	14.09.2014	[…]*	1. Wnioskuje o wyznaczenie dla działek nr 316, 317, 318 i 319/1 przeznaczenia usługowego przy wskaźnikach: a) Wysokość zabudowy – 13 m, b) Powierzchnia biologicznie czynna – 40%, c) Intensywność zabudowy – 2,0-2,5	Działki nr: 316, 317, 318, 319/1 przy ul. Piastowskiej i Mydlnickiej.	ZPr.5, KDD.4, KDZT.1		Ad.1 Nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony w związku z przeznaczeniem północnych fragmentów działek 316, 317, 318 i 319/1 pod projektowane poszerzenie układu drogowego (ul. Mydlnicka KDD.4 i ul. Piastowska KDZT.1) oraz przeznaczenia południowych fragmentów ww. działek pod ogólnodostępną zieleń parku rzecznego (ZPr.5). Ma to związek z położeniem wnioskowanego obszaru w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonego w Studium, koniecznością uwzględniania powiązań obszarów zieleni z terenami sąsiednimi oraz zachowania ciągłości planistycznej zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Małe Błonia" (uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który wyznaczał takie samo zagospodarowanie ww. działek, jak w projekcie planu.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie dla działek nr 262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/3, 265/4, 265/5 i 265/1 przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną „MW" przy wskaźnikach: a) Wysokość zabudowy – 25 m, b) Powierzchnia biologicznie czynna – 40%, c) Intensywność zabudowy – 4,0-5,0	Działki nr: 262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/3, 265/4, 265/5, 265/1 przy ul. Piastowskiej i Mydlnickiej.	MW/U.2, KDD.4, KDZT.1	Ad.2 Uwzględniony częściowo Ad.2 b) Uwzględniony	Ad.2 a) Nieuwzględniony Ad.2 c) Nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia działek nr: 262, 263, 264/1, 264/2 oraz części działek nr: 264/3, 265/3, 265/4, 265/5 i 265/1 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi, lub budynkami usługowymi, lub budynkami usługowymi, z dopuszczeniem lokali mieszkalnych. Wniosek nieuwzględniony w części w zakresie wschodnich fragmentów działek nr: 265/1, 265/5, 265/3 i 264/3, które zostały przeznaczone na poszerzenie pasów drogowych ulic Piastowskiej (KDZT.1) i Mydlnickiej (KDD.4). Ma to związek z planowaną przebudową ulicy Piastowskiej i budową torowiska tramwajowego w jej ciągu oraz poszerzeniem ulicy Mydlnickiej, z uwzględnieniem budowy tras rowerowych i nasadzeń drzew. Ad.2 lit. a), lit. c) Ze względu na konieczność kształtowania odpowiednich warunków aerosanitarnych, a także położenie tego terenu w obszarze wymiany powietrza oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, które zostały wskazane w Studium, maksymalna wysokość zabudowy została określona na 16 m. Ponadto, ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego oraz w związku z sąsiedztwem ogrodów działkowych i w nawiązaniu do modernistycznego osiedla „Cichy Kącik", wskazane jest tutaj kształtowanie zabudowy o niskiej intensywności.
8.	14.09.2015	[…]*	Wnioskuje o: 1. Przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa, 2. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej — 10% 3. Wysokość zabudowy — do 45 m	Działki nr: 76, 77, 78/4, 78/6, 78/10, 179/9, 180/1, 181, 182/2, 182/4, 182/6, 182/7, 270/8, 80/21, 328/8 obr. 5 Krowodrza, ul. Armii Krajowej, ul. Odlewnicza	U.1, U.2, U.3, KU.1, KDW.1, KDD.1, KDD.2 KDL.1	Ad.1 Uwzględniony częściowo	Ad.2 Nieuwzględniony Ad.3 Nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia działek nr 82/4, 182/6 i 182/7 oraz fragmentów działek nr: 76, 77, 78/4, 78/6, 78/10, 179/9, 180/1, 181, 182/2 i 328/8 pod tereny zabudowy usługowej. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie działek nr 80/21 i 270/8 oraz fragmentów działek nr 328/8, 179/9, 180/1, 181, 182/2, 78/10, 78/6, 78/4, 77 i 76 przeznaczonych pod tereny dróg KDL.1, KDD.1, KDD.2, KDW.1 oraz teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1, które zostały wyznaczone w celu poszerzenia istniejących dróg i poprawy obsługi komunikacyjnej całego obszaru. Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren biologicznie czynny dla tego terenu został ustalony na min. 20%. Ad.3 Kierując się kontekstem kulturowo-krajobrazowym i istniejącą w tych terenach zabudową, maksymalną wysokość zabudowy dla terenów U.1, U.2 i U.3 w ustaleniach planu określono na 30 m.

9.	14.09.2015	[…]*.	Wnioskuje o: 1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zabudowa usługowa, 2. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej — 20% 3. Wysokość zabudowy — do 45 m	Działki nr: 27/4, 28/4, 29/4, 44/5, 44/6, 44/7, 45/5, 46/4, 47/4, 48/4, 49/4, 67/1, 67/2, 68, 69/1, 70/1, 71/1 Obr. 5 Krowodrza, ul. Armii Krajowej, ul. Odlewnicza	MW/U.1, KDD.2	Ad.1 Uwzględniony częściowo Ad.2 Uwzględniony częściowo	Ad.3 Nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia działek nr 27/4, 28/4, 29/4, 44/5, 44/6, 44/7, 45/5, 46/4, 47/4, 48/4, 49/4, oraz fragmentów działek nr: 67/1, 67/2, 68, 69/1, 70/1 i 71/1 pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie południowych fragmentów działek nr: 67/1, 67/2, 68, 69/1, 70/1 i 71/1, które zostały przeznaczone pod poszerzenie ulicy Odlewniczej (KDD.2) w celu poprawy obsługi komunikacyjnej przyległych terenów oraz budowy trasy rowerowej. Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren biologicznie czynny dla tego terenu został ustalony na min. 40% (dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) oraz na min. 20% (dla zabudowy usługowej). Ad.3 Kierując się wydanym pozwoleniem na budowę i rozpoczętym procesem inwestycyjnym w tym terenie, maksymalną wysokość zabudowy w terenie MW/U.1 określono na 30 m.
10.	14.09.2015	[…]*	Wnioskuje o: 1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zabudowa usługowa, 2. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej — 20% 3. Wysokość zabudowy — do 18 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m od ul. Armii Krajowej do 45 m	Działki nr: 194/21, 194/22, 194/24, 195/1, 196/1, 197, 198, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 211/61 Obr. 5 Krowodrza, ul. Przybyszewskiego, ul. Odlewnicza	MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, KDD.2, KDD.3, KDL.3	Ad.1 Uwzględniony częściowo	Ad.2 Nieuwzględniony Ad.3 Nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony w części w zakresie przeznaczenia fragmentów działek nr: 194/22, 194/24, 195/1, 196/1, 197, 198, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 211/61 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto, w terenach MW.3 i MW.5 dopuszcza się lokalizowanie usług w parterach budynków. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie działek nr 194/21 i 200 przeznaczonych pod drogę KDL.3.i fragmentów działek nr: 206, 205, 204, 203, 202, 201, 198, 197, 196/1, 195/1, 194/24, 194/22 przeznaczonych pod drogi KDL.3, KDD.2 i KDD.3. Ustanowiona funkcja mieszkaniowa wielorodzinna wynika z kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren biologicznie czynny dla tego terenu został ustalony na min. 60%. Ad.3 Wnioskowany teren znajduje się w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w obowiązującym Studium. W związku z kształtowaniem odpowiednich warunków aerosanitarnych wskazane jest ustalenie niskiej zabudowy, dlatego jej maksymalna wysokość w terenach MW.2 i MW.4 została ustalona na 13 m, a w terenach MW.3 i MW.5 została ustalona na 16 m.
11.	09.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje o wprowadzenie dla terenu zapisu dotyczącego zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej z możliwością wykonania w budynku mieszkalnym lokalu usługowego, Ponadto: 2. Infrastruktura komunikacyjna: drogi wewnętrzne, miejsca postojowe, zjazd z drogi publicznej.	Działki nr: 234/12, 233/8, 232/7, 231/6, 230/6, 233/7, 232/6, 231/5, 230/5, 230/7, 230/12, 234/11, 233/9, 232/8, 231/7 obr. 5 Krowodrza	MN.1, ZPi.2, KDD.2, KDGP.1	Ad.1 Uwzględniony częściowo Ad.2 Uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony w części w zakresie wyznaczenia we fragmentach działek nr: 234/12, 233/8, 232/7, 231/6 i 230/6 terenu MN.1 z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie działek nr: 233/7, 232/6, 231/5, 230/5, 230/12 i fragmentów działek nr: 234/11, 233/9, 232/8, 231/7, 230/7 położonych w granicach planu, przeznaczonych pod tereny dróg KDGP.1 i KDD.2 oraz południowych fragmentów działek nr: 234/12, 233/8, 232/7, 231/6 i 230/6 przeznaczonych pod pas zieleni izolacyjnej ZPi.2. W związku z koniecznością kształtowania ładu przestrzennego, uszanowaniem kontekstu i nawiązaniem do istniejącej zabudowy sąsiedniej, ustalenia planu umożliwiają sytuowanie w terenie MN.1 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jedynie w układzie wolnostojącym. Części działek nr: 234/11, 233/9, 232/8, 231/7, 230/7 obr. 5 Krowodrza znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Ad.2 Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie wprowadzenia dróg wewnętrznych - odpowiednia obsługa komunikacyjna terenu MN.1 zostanie zapewniona z drogi KDD.2. Ponadto, zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.

			3. Infrastruktura techniczna: budowa sieci, przyłączy. 4. Proponowane parametry zabudowy: a) Linia zabudowy nieprzekraczalna: proponuje się przyjęcie linii w odległości 10 m od krawędzi jezdni ul. Odlewniczej. b) Wskaźnik powierzchni zabudowy: Proponuje się przyjęcie wskaźnika: 40 %. c) Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: Proponuje się przyjęcie wskaźnika w wielkości: 30 %. d) Szerokość elewacji frontowej (od ul. Odlewniczej): Proponuje się przyjęcie szerokości elewacji frontowej: 17 m z tolerancją 20%. e) Wysokość elewacji frontowej (gzymsu lub attyki) oraz kalenicy: Proponuje się przyjęcie wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki na poziomie : od 8 m do 10 m, wysokość kalenicy na poziomie: od 12 m do 14 m. f) Geometria dachu: Proponuje się ustalenie sposobu kształtowania geometrii dachu: kąt nachylenia w przedziale 25° - 45°. Wysokość głównej kalenicy: do 12 m. Układ połaci dachowych: dwuspadowy, wielospadowy. Możliwość wprowadzeni lukarn, facjat. Możliwość dachów płaskich nad lukarnami lub facjatami. Możliwość wprowadzenia okien połaciowych.			Ad.3 Uwzględniony Ad.4 f) Uwzględniony częściowo	Ad.4 a) Nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad.4 b) Nieuwzględniony Ad.4 c) Nieuwzględniony Ad.4 d) Nieuwzględniony Ad.4 e) Nieuwzględniony	U. 2015 poz. 1422), dopuszcza się dla działek budowlanych wydzielanie dojść i dojazdów. Wniosek uwzględniony częściowo - ustalenia planu umożliwiają budowę miejsc postojowych w terenie MN.1 oraz obsługę terenu z drogi publicznej. Ad.4 a) Nieprzekraczalna linia zabudowy została określona w odległości 4 m od linii rozgraniczającej terenu KDD.2 (ulicy Odlewniczej). Przy wyznaczaniu linii zabudowy uwzględniono projektowany, zmieniony przebieg ulicy Odlewniczej na tym odcinku, w związku z planowaną budową Trasy Zwierzynieckiej. Ad.4 b) Zgodnie z art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy, w planie nie określa się wskaźnika powierzchni zabudowy jako obligatoryjnego parametru. Ad.4 c) 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren biologicznie czynny dla tego terenu został ustalony na min. 70%. Ad.4 d) Zgodnie z art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy, w planie nie określa się szerokości elewacji frontowej jako obligatoryjnego parametru. Ad.4 e) Zgodnie z art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy, w planie nie określa się wysokości elewacji frontowej jako obligatoryjnego parametru. W projekcie planu określa się maksymalną wysokości zabudowy. Wnioskowany teren znajduje się w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w obowiązującym Studium. W związku z kształtowaniem odpowiednich warunków aerosanitarnych wskazane jest tutaj ustalenie niskiej zabudowy, dlatego jej maksymalna wysokość w tym terenie została ustalona na 9 m. Ad.4 f) Wniosek uwzględniony częściowo poprzez nakaz stosowania we wnioskowanych terenie dachów dwuspadowych lub wielospadowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie kąta nachylenia połaci dachowych - w celu kształtowania ładu przestrzennego i nawiązania do istniejącej zabudowy sąsiedniej, ustalenia planu umożliwiają stosowanie dachów o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° (z wyłączeniem dachu łamanego lub mansardowego). Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości głównej kalenicy. W projekcie planu określa się maksymalną wysokości zabudowy, która w tym terenie została ustalona na 9 m, ponieważ wnioskowany teren znajduje się w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w obowiązującym Studium. W związku z kształtowaniem odpowiednich warunków aerosanitarnych wskazane jest tutaj ustalenie niskiej zabudowy.
12.	09.09.2015	[…]*	Wnioskuje o wprowadzenie zapisu dotyczącego: 1. budowy układu dróg wewnętrznych dostępnych z sąsiednich działek. 2. zadaszonych miejsc postojowych i miejsc postojowych bez zadaszenia. 3. garaży wraz z infrastrukturą.	Działki nr: 230/13 i 338/3 obr. 5 Krowodrza Rejon ulicy Odlewniczej	KU.2, KDGP.1, KDD.3	Ad.2 Uwzględniony częściowo	Ad.1 Nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad.3 Nieuwzględniony	Ad.1 Ustalenia planu przewidują obsługę komunikacyjną terenu z drogi publicznej KDD.3. Ponadto, zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 poz. 1422), dopuszcza się dla działek budowlanych wydzielanie dojść i dojazdów. Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo - ustalenia planu umożliwiają lokalizowanie w tym terenie miejsc postojowych bez zadaszenia. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie lokalizowania zadaszonych miejsc postojowych. Ad.3 Ustalenia planu nie przewidują lokalizacji garaży w tym terenie ze względu na położenie nad tunelem drogowym projektowanej Trasy Zwierzynieckiej oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo i strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium.
13.	14.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje aby wysokość projektowanej zabudowy była równa lub wyższa od wysokości budynku usytuowanego na działce nr 335.	Działki nr: 145/6, 145/5, 146/4, 146/3, 147/4, 147/3, 148/4, 148/6, 149/5, 150/5, 151/5, 342 obr. 5 Krowodrza.	U.6, KDW.9		Ad.1 Nieuwzględniony	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, maksymalna wysokość zabudowy usługowej we wnioskowanym terenie może wynosić 25 m i taka została określona w zapisach planu. Natomiast budynek usytuowany na działce nr 335 ma wysokość około 55 metrów, co znacznie przekracza maksymalną wysokość zabudowy dopuszczalną we wnioskowanym terenie.

			2. Wnioskuje aby teren obszaru „Armii Krajowej — Piastowska", obejmujący nieruchomości z usługami w parterze, dopuszczał zabudowę funkcji mieszkaniowej, zamieszkania zbiorowego lub użyteczności publicznej.			Ad.2 Uwzględniony częściowo		Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie działek nr: 150/5, 149/5, 148/6 oraz fragmentów działek nr: 342, 151/5, 148/4, 147/4, 147/3, 146/3, 146/4, 145/5 i 145/6 dotyczącym przeznaczenia pod teren zabudowy usługowej. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie fragmentów działek nr: 342, 151/5, 148/4, 147/4, 147/3, 146/3, 146/4, 145/5 i 145/6, które zostały przeznaczone pod teren drogi wewnętrznej KDW.9 oraz w zakresie przeznaczenia wnioskowanych działek pod funkcję mieszkaniową. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod zabudowę usługową.
14.	10.09.2015	[…]*	Wnioskuje o traktowanie jako wniosków do planu następujących pism oraz wyroków: 1. uwagi i wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy - Małe Błonia" z dnia 20.09.2009 r., zawierającego następujące wnioski: a) zamiana funkcji MU1 na wyłącznie mieszkaniową przy utrzymaniu dotychczasowych parametrów i z dopuszczeniem usług jako przeznaczenie uzupełniającego, b) przesądzenie w projekcie planu sposobu lokalizacji drogi GP i dostosowanie do tego sposobu obszarów ZI1 i ZI2 poprzez ich wyeliminowanie w terenie, na którym GP przebiega w tunelu; 2. skargi na uchwałę Rady Miasta Krakowa nr C/l332/10 z dnia 12 maja 2010 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy - Małe Błonia", zawierającej następujące wskazania: a) niedochowanie norm i procedur w trakcie sporządzania i uchwalania miejscowego planu poprzez niedokonanie wymaganych uzgodnień i ponownego wyłożenia planu do publicznego wglądu, b) wewnętrzna niespójność ustaleń planu polegająca na niejednoznacznym wyznaczeniu przebiegu Trasy Zwierzynieckiej w tunelu oraz przeznaczeniu zbyt szerokiej rezerwy terenu pod budowę Trasy, c) niewyznaczenie linii zabudowy od strony terenu drogi KDGP, d) brak konsekwencji planistycznej w postaci wprowadzenia zapisu odnośnie zachowania istniejących przebiegów dróg a wydzieleniem zachodniego fragmentu drogi KDD6 na działce do tej pory nieprzeznaczonej pod drogę;	Działki nr: nr 225/13, 225/14, 225/15, 225/16, 226/12, 226/13, 226/14, 226/15, 227/26, 227/27, 227/24, 227/33, 227/34, 227/42 obr. 5 Krowodrza	MN/U.1, ZPo.1, KDD.3	Ad.1 a) Uwzględniony częściowo Ad.1 b) Uwzględniony Ad.2 a) ---------- Ad.2 b) ---------- Ad.2 c) ---------- Ad.2 c) ----------		Ad.1 a) Wniosek uwzględniony w części w zakresie działek nr: 227/27, 226/15, 225/16, 227/33, 227/24, 226/12, 225,13 oraz fragmentów działek nr: 227/42, 226/14, 227/26, 225/15, 227/34, 226/13 i 225/14 dotyczącym przeznaczenia na funkcję mieszkaniową jednorodzinną lub usługową. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie północnych fragmentów działek nr 227/42, 227/26, 226/14 i 225/15 przeznaczonych pod drogę KDD.3 oraz południowych fragmentów działek nr 227/34, 226/13 i 225/14 przeznaczonych pod teren zieleni urządzonej ZPo.1 oraz drogę KDD.3. Teren ZPo.1 wyznaczono w związku z jego położeniem bezpośrednio nad tunelem drogowym projektowanej Trasy Zwierzynieckiej, w celu zapewnienia ochrony przed zabudową. Natomiast drogę oznaczoną symbolem KDD.3 wyznaczono w celu uzupełnienia układu komunikacyjnego w tym obszarze i poprawy obsługi komunikacyjnej sąsiednich terenów. Ad.2 a) Wniosek nieuzasadniony, niedotyczący przedmiotu sprawy. Skarga odnosi się do procedury sporządzania odrębnego dokumentu planistycznego. Ad.2 b) Wniosek nieuzasadniony, niedotyczący przedmiotu sprawy. Skarga odnosi się do ustaleń odrębnego dokumentu planistycznego. Jednakże w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska" uwzględniono Koncepcję uzupełniającą dla Trasy Zwierzynieckiej i Pychowickiej od zakresu przebudowy Rodna Ofiar Katynia do Trasy Łagiewnickiej z czerwca 2015 r. Ustalenia koncepcji przeniesiono do rysunku planu, na którym oznaczono na jakim odcinku projektowana Trasa Zwierzyniecka będzie przebiegać w tunelu drogowym. Również szerokość terenu zajętego pod pas drogi KDGP została dostosowana do Koncepcji. Szerokość projektowanej Trasy Zwierzynieckiej waha się od około 30 do 50 metrów (w obszarze objętym planem fragment o szerokości od około 16 do 35 m). Są to wartości mniejsze niż proponowane w uchylonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy - Małe Błonia", gdzie pas terenu KDGP miał szerokość około 65 m. Ad.2 c) Wniosek nieuzasadniony, niedotyczący przedmiotu sprawy. Skarga odnosi się do ustaleń odrębnego dokumentu planistycznego. Jednakże w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska" ustanowiono w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną linie zabudowy od terenu drogi KDGP. Ad.2 d) Wniosek nieuzasadniony, niedotyczący przedmiotu sprawy. Skarga odnosi się do ustaleń odrębnego dokumentu planistycznego. Jednakże w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska" wyznaczono drogę KDD.3 o podobnym przebiegu we wnioskowanym terenie, jako droga KDD6 w uchylonym planie „Dolina Rudawy - Małe Błonia", która stanowi

			3. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 27 lutego 2011 r., II SA/Kr 972/11, stwierdzający nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa nr C/1332/10; 4. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 października 2012 r., II OSK 1665/12, oddalający skargę kasacyjną Rady Miasta Krakowa na wyrok WSA w Krakowie z 27 lutego 2012 r., II SA/Kr 972/11. • *Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie i załączniki.*				Ad.3 ---------- Ad.4 ----------	rozbudowę i poszerzenie ulic Bakałarzy i Brązowniczej. W teren drogi KDD.3 wchodzi działka nr 227/41 obr. 5 Krowodrza oraz północny fragment działki nr 227/42 obr. 5 Krowodrza. Takie rozwiązanie przyjęto w celu ustanowienia odpowiednich minimalnych parametrów dla drogi klasy dojazdowej KDD.3 (10 m szerokości), zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016 poz. 124). Ad.3 Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie punktu 3., pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień odnoszących się do odrębnego dokumentu planistycznego. Ad.4 Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie punktu 4., pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień odnoszących się do odrębnego dokumentu planistycznego.
15.	14.09.2015	[…]*	Wnioskuje o: 1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, 2. Przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa usługowa – 20%, 3. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej — 30% 4. Wysokość zabudowy — 16 m	Działki nr: 211/21, 334/6, 216/7, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1 obr. 5 Krowodrza, ul. Odlewnicza i ul. Brązownicza	MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, KDD.2, KDD.3, KDW.5, KDW.6		Ad.1 Nieuwzględniony Ad.2 Nieuwzględniony Ad.3 Nieuwzględniony Ad.4 Nieuwzględniony	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Mimo tego, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren biologicznie czynny dla tego terenu został ustalony na min. 70%. Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wnioskowanym terenie może wynosić 13 m, jednakże w ustaleniach planu została określona na poziomie 9-11 m ze względu na położenie w obszarze wymiany powietrza.
16.	15.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje o: uwzględnienie w opracowywanym MPZP obszaru działki nr 208/8 jako terenów budownictwa mieszkaniowego z usługami na identycznych zasadach jak w unieważnionym MPZP "Dolina Rudawy - Małe Błonia" – MU1; 2. Wnioskuje o zachowanie należytej staranności w trakcie prac planistycznych w celu zapewnienia możliwości zabudowy działki nr 208/6 z uwzględnieniem: a) obsługi komunikacyjnej terenów mieszkaniowych; b) wyznaczenia linii zabudowy analogicznie jak w MPZP "Dolina Rudawy - Małe Błonia", c) wyznaczenie parametrów zabudowy analogicznie jak	Działka nr 208/8 obr 5. Krowodrza	MN.10, KDD.3, KDW.6	Ad.1 Uwzględniony częściowo Ad.2 a) Uwzględniony Ad.2 b) Uwzględniony częściowo	Ad.2 c)	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Mimo tego, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad.2 b) Wniosek uwzględniony w części w zakresie linii zabudowy w południowej części działki 208/8 od strony drogi KDD.3, która pokrywa się z linią zabudowy wyznaczoną w uchylonym planie "Dolina Rudawy - Małe Błonia". Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia nowej linii zabudowy w północnej części działki nr 208/8 od strony nowoprojektowanej drogi wewnętrznej KDW.6 Ad.2 c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie

			w MPZP "Dolina Rudawy - Małe Błonia".				Nieuwzględniony	z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten objęty jest przeznaczeniem odmiennym od określonego w unieważnionym planie "Dolina Rudawy - Małe Błonia". W związku z tym, ustalone zostały dla niego wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, które są zgodne z obowiązującym Studium.
17.	15.09.2015	[…]*	Wnioskuje o uwzględnienie działki nr 208/8 jako terenów budownictwa mieszkaniowego z usługami na identycznych zasadach jak w unieważnionym MPZP "Dolina Rudawy - Małe Błonia" oraz zapewnienie dojazdu do terenów mieszkaniowych.	Działka nr 208/8 obr 5. Krowodrza	MN.10, KDD.3, KDW.6	Uwzględniony częściowo		Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Mimo tego, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Obsługa komunikacyjna działki 208/8 będzie zapewniona z nowoprojektowanych dróg: KDD.3 oraz KDW.6
18.	15.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje o uwzględnienie w opracowywanym MPZP obszaru działki nr 208/6 jako terenów budownictwa mieszkaniowego z usługami z uwzględnieniem możliwości zabudowy szeregowej oraz wielorodzinnej. 2. Wnosi o uwzględnienie niewielkiej szerokości działki - poniżej 16m oraz planowanego poszerzenia pasa drogowego ul. Odlewniczej kosztem mojej działki oraz o wyznaczenie linii zabudowy zapewniającej możliwość racjonalnej zabudowy.	Działka nr 208/6 obr 5. Krowodrza	MN.7, KDD.2, KDW.4	Ad.1 Uwzględniony częściowo Ad.2 Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 Wniosek uwzględniony w części w zakresie dotyczącym przeznaczenia wnioskowanej działki na funkcję mieszkaniową - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie zachodniego i północno-zachodniego fragmentu działki nr 208/6 przeznaczonego pod poszerzenie pasa drogowego ulicy Odlewniczej (KDD.2) oraz Spiżowej (KDW.4) w celu poprawy obsługi komunikacyjnej sąsiednich terenów. Częściowo nieuwzględniony w zakresie wnioskowanego układu zabudowy jako szeregowy. Ustalenia planu przewidują dla terenu MN.7, w którym położona jest działka nr 208/6, lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie wolnostojącym z dopuszczeniem zabudowy w układzie bliźniaczym. Wynika to z konieczności kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy sąsiedniej. Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ad. 2 Północny fragment działki nr 206/6 stanowiący pas o szerokości około 1 m został przeznaczony na poszerzenie ulicy Odlewniczej. Linie zabudowy na działce nr 208/6 zostały wyznaczone w odległości 4 m od planowanego poszerzenia ulicy Odlewniczej (KDD.2) oraz ulicy Spiżowej (KDW.4).
19.	15.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje o uwzględnienie w opracowywanym MPZP obszaru działki nr 208/6 jako terenów budownictwa mieszkaniowego z usługami z uwzględnieniem możliwości zabudowy szeregowej oraz wielorodzinnej.	Działka nr 208/6 obr 5. Krowodrza	MN.7, KDD.2, KDW.4	Ad.1 Uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony w części w zakresie dotyczącym przeznaczenia wnioskowanej działki na funkcję mieszkaniową - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie zachodniego i północno-zachodniego fragmentu działki nr 208/6 przeznaczonego pod poszerzenie pasa drogowego ulicy Odlewniczej (KDD.2) oraz Spiżowej (KDW.4) w celu poprawy obsługi komunikacyjnej sąsiednich terenów. Częściowo nieuwzględniony w zakresie wnioskowanego układu zabudowy jako szeregowy. Ustalenia planu przewidują dla terenu MN.7, w którym położona jest działka nr 208/6, lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie wolnostojącym z dopuszczeniem zabudowy w układzie bliźniaczym. Wynika to z konieczności kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy sąsiedniej. Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

			2. Wnosi o zachowanie należytej staranności w trakcie prac planistycznych w celu zapewnienia możliwości zabudowy działki nr 208/6 z uwzględnieniem: a) niewielkiej szerokości działki - poniżej 16m b) planowanego poszerzenia pasa drogowego ul. Odlewniczej – również kosztem mojej działki c) wyznaczenia linii zabudowy zapewniającej możliwość racjonalnej zabudowy oraz ekonomicznego wykorzystania terenu.			Ad.2 a), b), c) Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 2 a), b), c) Północny fragment działki nr 206/6 stanowiący pas o szerokości około 1 m został przeznaczony na poszerzenie ulicy Odlewniczej. Linie zabudowy na działce nr 208/6 zostały wyznaczone w odległości 4 m od planowanego poszerzenia ulicy Odlewniczej (KDD.2) oraz ulicy Spiżowej (KDW.4).
20.	14.09.2015	[…]*	Wnioskują o wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącą, bliźniaczą lub szeregową).	Działka nr 239/1 obr. 5 Krowodrza	MN.11, ZPr.1, KDD.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia fragmentu działki 239/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym. Częściowo nieuwzględniony w zakresie północno-wschodniego fragmentu działki nr 239/1 przeznaczonego pod drogę KDD.3 oraz zachodniej części ww. działki, która została przeznaczona, zgodnie z obowiązującym Studium, pod teren zieleni urządzonej ZPr.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Częściowo nieuwzględniony w zakresie wnioskowanego układu zabudowy jako bliźniaczy i szeregowy. Wyznaczona w planie zabudowa w układzie wolnostojącym wynika z konieczności ograniczenia intensywności zabudowy w związku z położeniem działki nr 239/1 w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo.
21.	14.09.2015	[…]* […]*	Wnioskuje o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną szeregową, bliźniaczą, wolnostojącą w całości lub możliwie jak największym zakresie.	Działka nr 239/1 obr. 5 Krowodrza	MN.11, ZPr.1, KDD.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia fragmentu działki 239/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym. Częściowo nieuwzględniony w zakresie północno-wschodniego fragmentu działki nr 239/1 przeznaczonego pod drogę KDD.3 oraz zachodniej części ww. działki, która została przeznaczona, zgodnie z obowiązującym Studium, pod teren zieleni urządzonej ZPr.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Częściowo nieuwzględniony w zakresie wnioskowanego układu zabudowy jako bliźniaczy i szeregowy. Wyznaczona w planie zabudowa w układzie wolnostojącym wynika z konieczności ograniczenia intensywności zabudowy w związku z położeniem działki nr 239/1 w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo.
22.	14.09.2015	[…]*	Wnioskuje o przeznaczenie działki nr 239/1 obr. 5 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną szeregową, bliźniaczą w całości lub możliwie jak największym zakresie.	Działka nr 239/1 obr. 5 Krowodrza	MN.11, ZPr.1, KDD.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia fragmentu działki 239/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym. Częściowo nieuwzględniony w zakresie północno-wschodniego fragmentu działki nr 239/1 przeznaczonego pod drogę KDD.3 oraz zachodniej części ww. działki, która została przeznaczona, zgodnie z obowiązującym Studium, pod teren zieleni urządzonej ZPr.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Częściowo nieuwzględniony w zakresie wnioskowanego układu zabudowy jako bliźniaczy i szeregowy. Wyznaczona w planie zabudowa w układzie wolnostojącym wynika z konieczności ograniczenia intensywności zabudowy w związku z położeniem działki nr 239/1 w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo.
23.	14.09.2015	[…]* […]*	Wnioskują o przeznaczenie działki nr 239/1 obr. 5 pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Działka nr 239/1 obr. 5 Krowodrza	MN.11, ZPr.1, KDD.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia fragmentu działki 239/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym. Częściowo nieuwzględniony w zakresie północno-wschodniego fragmentu działki nr 239/1 przeznaczonego pod drogę KDD.3 oraz zachodniej części ww. działki, która została przeznaczona, zgodnie z obowiązującym Studium, pod teren zieleni urządzonej ZPr.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
24.	15.09.2015	[…]*	Wnioskuje by obszar zajęty pod działki nr 194/21, 194/24, 195/1, 196/1, 197, 198, 201, 201, 203, 204, 205, 206, 208/8, 211/61, 211/20, 211/22, 211/48-53 obręb 5, w projekcie Planu wydzielony został z przeznaczeniem pod „terenowe obiekty i urządzenia sportowe" lub „otwarte ogrody", bez możliwości zabudowy obiektami kubaturowymi, względnie miejscami (tj. w północnej części działek nr 194/21, 194/24, 195/1, 196/1, 197, 198, 201, 201, 203, 204, 205, 206, 208/80) bez możliwości zabudowy wyższej niż 5 metrów nad poziom gruntu, z obowiązkiem usytuowania zabudowy w układzie wschód - zachód. Jest to związane z położeniem ww. działek w obszarze istotnym ze względu na	Działki nr: : 194/21, 194/24, 195/1, 196/1, 197, 198, 201, 201, 203, 204, 205, 206, 208/8, 211/61, 211/20, 211/22, 211/48-53 obręb 5 Krowodrza.	MN.9, MN.10, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, KDL.3, KDD.2, KDD.3, KDW.6		Nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki nr: 211/50, 211/51 oraz fragmenty działek nr: 211/52, 211/53, 211/48, 211/49, 211/20, 208/8 i 211/22 zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a fragmenty działek nr: 211/61, 206, 205, 204, 203, 201, 198, 197, 196/1, 195/1, 194/24 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Mając na uwadze położenie tych terenów w obszarze wymiany powietrza, obniżono maksymalną dopuszczalną wysokość zabudowy dla wyznaczonych we wnioskowanym obszarze terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9 i MN.10) do

			przewietrzanie miasta.					poziomu 9 m, a dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.2-MW.5) do 13-16 m.
25.	15.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje, aby na terenie całego w/w obszaru: a) ograniczyć wysokość zabudowy do 8 m, b) dopuścić zabudowę mieszkaniową wyłącznie jednorodzinną, c) ustalić wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70% bądź więcej. 2. Wnioskuje, aby przed sporządzeniem przedmiotowego planu uzyskać stanowiska Rady Programowej ds. Ochrony Powietrza w Mieście Krakowie działającej przy Prezydencie Miasta Krakowa oraz Doradcy Prezydenta Miasta Krakowa ds. Jakości Powietrza — z uwagi na objęty obszarem planu tzw. „kanał przewietrzania miasta".	Obszar opracowania planu „Armii Krajowej – Piastowska”			Ad.1 a) Nieuwzględniony Ad.1 b) Nieuwzględniony Ad.1 c) Nieuwzględniony Ad.2 Nieuwzględniony	Ad.1 a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, maksymalna wysokość zabudowy w obszarze objętym planem kształtuje się, w zależności od wyznaczonej funkcji, w przedziale od 13 do 45 m. Ponadto w związku z koniecznością kształtowania ładu przestrzennego ustalenia planu powinny nawiązywać do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, której parametry są w większości inne niż wnioskowane. Konieczny jest również kształtowanie wskaźników i parametrów zabudowy w zależności od wyznaczonej w Studium funkcji. Mimo to, mając na uwadze położenie części wnioskowanego terenu w obszarze wymiany powietrza, w ustaleniach planu określano mniejszą maksymalną wysokość zabudowy, niż została określona w Studium. Ad.1 b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4)., Wnioskowane tereny zostały przeznaczone zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, które dopuszcza w tym obszarze lokalizowanie również zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad.1 c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, minimalny teren biologicznie czynny w obszarze objętym planem, w zależności od wyznaczonej funkcji, został ustalony w przedziale od 20% do 90%. Ad.2 Zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy, projekt planu opiniuje się i uzgadnia ze wskazanymi przez ustawodawcę organami i instytucjami, m.in. u regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Poza tym, na etapie wewnętrznego opiniowania w UMK, projekt planu uzyskał opinię Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, do której dostosowane zostały ustalenia planu.
26.	15.09.2015	[…]*	1. Wnioskuje o przeznaczenie terenu, obejmującego działki o numerach 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1, położonego przy ul. Odlewniczej w Krakowie, pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). 2. Informuje, iż dla działek nr 221/5, 221/6, 222/1, 222/2 obręb 5 Krowodrza będących we własności Spółki, wydane było pozwolenie na budowę oraz decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej.	Działki nr: 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1 obręb 5 Krowodrza	MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, KDD.2, KDD.3, KDW.5, KDW.6		Ad.1 Nieuwzględniony Ad.2 ----------	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, fragmenty działek nr: 224/1, 223, 222/1, 221/6, 221/5, 220, 219, 218 i 217 zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Natomiast aby poprawić obsługę komunikacyjną w tym obszarze, działkę nr 222/2 i pozostałe fragmenty ww. działek przeznaczono pod drogi publiczne (KDD.2, KDD.3) i wewnętrzne (KDW.5 i KDW.6) w celu poszerzenia istniejących dróg i uzupełnienia układu komunikacyjnego. Ad.2 Wniosek w zakresie pkt 2 stanowi jedynie element informacyjny i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
27.	15.09.2015	[…]*	Wnioskuje o przeznaczenie terenu, obejmującego działki o numerach 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1 obręb 5 Krowodrza, położonego przy ul. Odlewniczej w Krakowie, pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).	Działki nr: 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1 obręb 5 Krowodrza	MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, KDD.2, KDD.3, KDW.5, KDW.6		Nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, fragmenty działek nr: 224/1, 223, 222/1, 221/6, 221/5, 220, 219, 218 i 217 zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Natomiast aby poprawić obsługę komunikacyjną w tym obszarze, działkę nr 222/2 i pozostałe fragmenty ww. działek przeznaczono pod drogi publiczne (KDD.2, KDD.3) i wewnętrzne (KDW.5, KDW.6) w celu poszerzenia istniejących dróg i uzupełnienia układu komunikacyjnego.
28.	15.09.2015	[…]*	Wnioskuje o przeznaczenie działek 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 138/5, 138/6, 138/7, 138/8, 137, 136/2, 136/1, 135, 140/6, 292/9, 276/11, 276/12, 276/13, 276/14 obręb 5 Krowodrza, położonych przy ul. Buszka w Krakowie, pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).	Działki nr: 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 138/5, 138/6, 138/7, 138/8,	US.1, ZPo.3, KDL.2, KDW.9		Ad.1 Nieuwzględniony	• *Działka o nr 292/9 obr. 5 Krowodrza nie widnieje w rejestrze ewidencji gruntów i budynków, dlatego nie istnieje możliwości odniesienia się do wniosku w zakresie przedmiotowej działki* Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy

				137, 136/2, 136/1, 135, 140/6, 292/9, 276/11, 276/12, 276/13, 276/14 obręb 5 Krowodrza				sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, fragmenty działek nr: 139/11, 139/9, 139/8, 139/10 przeznaczono pod zieleń urządzoną (ZPo.3), a działki nr: 140/6, 135, 136/1, 136/2, 138/5, 138/7, 276/12, 276/11, 276/13 i fragmenty działek nr: 138/6, 138/8, 137, 276/14 przeznaczono pod teren sportu i rekreacji (US.1). Natomiast pozostałe fragmenty działek nr: 139/11, 139/9, 139/8, 139/10, 138/6, 138/8, 137, 276/14 przeznaczono pod drogę publiczną (KDL.2) i wewnętrzną (KDW.9) w celu uzupełnienia układu komunikacyjnego.
29.	15.09.2015	[…]*	Zgłasza następujące wnioski dotyczące terenu obejmującego m.in. działki ewidencyjne nr: 121/1, 122/3-4, 122/7, 122/9, 123/5, 124/4, 125, 126, 127, 128, 129/1-2, 134/1-2, 135, 136/1, 136/2, 137, 138/3-9, 139/2-3, 139/8-11, 140/3-6, 140/8, 140/11, 246, 248, 249, 253/3, 272/9, 272/31, 276/11-15, 276/17, 276/20, 276/22-23, 333/5, 333/6, 333/7, 340 obręb 5, których właścicielem lub współwłaścicielem jest AGH:	Działki nr: 121/1, 122/3-4, 122/7, 122/9, 123/5, 124/4, 125, 126, 127, 128, 129/1-2, 134/1-2, 135, 136/1, 136/2, 137, 138/3-9, 139/2-3, 139/8-11, 140/3-6, 140/8, 140/11, 246, 248, 249, 253/3, 272/9, 272/31, 276/11-15, 276/17, 276/20, 276/22-23, 333/5, 333/6, 333/7, 340 obręb 5 Krowodrza	MN.12, U.5, U.7, US.1., US.2, ZPo.2, ZPo.3, ZPo.4, KDL.2, KDL.3, KDX.1, KDW.9, KDW.10			• *Działki nr 246 i 248 obr. 5 Krowodrza znajdują się częściowo poza obszarem planu.*
			1. Wnioskuje o uwzględnienie projektu Sali widowiskowo-sportowej AGH (planowanej na działkach nr 121/1, 122/3-4, 122/7, 122/9, 123/5, 124/4, 140/3-6, 140/8, 140/11, 272/9, 272/31, 333/5, 333/6) połączonej strukturalnie i funkcjonalnie z wybudowanym już basenem. Uzupełnieniem ww. inwestycji, jak i funkcjonującego już basenu mają być terenowe obiekty i urządzenia sportowe (boiska, bieżnie, instalacje lekkoatletyczne) planowane na działkach nr 134/1-2, 135, 136/1, 136/2, 137, 138/3-9, 139/2-3, 139/8-11.	Działki nr: 121/1, 122/3-4, 122/7, 122/9, 123/5, 124/4, 140/8, 140/11, 272/9, 272/31, 333/5, 333/6 obręb 5 Krowodrza	U.5, US.1	Ad.1 Uwzględniony		
			2. Wnioskuje by obszar zajęty pod działki nr 134/1-2, 135, 136/1, 136/2, 137, 138/3-9, 139/2-3, 139/8-11 obręb 4 w projekcie Planu wydzielony został z przeznaczeniem pod „terenowe obiekty i urządzenia sportowe", bez możliwości zabudowy obiektami kubaturowymi.	Działki nr: 134/1-2, 135, 136/1, 136/2, 137, 138/3-9, 139/2-3, 139/8-11 obręb 5 Krowodrza	US.1, ZPo.3, KDL.2	Ad.2 Uwzględniony częściowo		• *Działka o nr 138/9 obr. 5 Krowodrza nie widnieje w rejestrze ewidencji gruntów i budynków, dlatego nie istnieje możliwości odniesienia się do wniosku w zakresie przedmiotowej działki* Ad.2 Wniosek uwzględniony w części w zakresie przeznaczenia działek nr: 134/1, 138/3, 138/4, 138/5, 138/7, 135, 136/1 i 136/2 oraz fragmentów działek nr: 134/2, 138/6, 138/8 i 137 pod tereny sportu i rekreacji. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie działek nr: 139/2, 139/3, 139/8, 139/9, 139/10, 139/11 oraz fragmentów działek nr: 138/6, 138/8, 137 i 134/2 przeznaczonych, zgodnie z obowiązującym Studium, pod tereny zieleni urządzonej (ZPo.3) oraz poszerzenie ulicy Buszka (KDL.2).
			3. Wnioskuje by teren działek nr 125, 126, 127, 128, 129/1-2, obecnie stanowiący zieleń urządzoną, przeznaczony został w projekcie Planu na otwartą zieleń parkową z możliwością lokalizacji ogródków jordanowskich oraz wolnostojących terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych (siłowni).	Działki nr: 125, 126, 127, 128, 129/1-2 obręb 5 Krowodrza	U.7, ZPo.4, KDZT.1, KDL.2	Ad.3 Uwzględniony częściowo		Ad.3 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia fragmentów działek nr 125, 126, 127 i 128 pod teren zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie wschodnich fragmentów działek nr 125 i 126 przeznaczonych pod teren drogi publicznej klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym (KDZT.1), południowych fragmentów działek nr 127, 128, 129/1 i 129/2 przeznaczonych pod teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) oraz północnych fragmentów działek 129/1, 129/2 i zachodnich fragmentów działek nr 125 i 128 przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.7).

			4. Wnioskuje by w projekcie Planu zachować dotychczasowe przeznaczenie terenów pod drogi wewnętrzne służące obsłudze ww. obiektów z lokalizacją nowej drogi wewnętrznej na działkach nr 261/1, 261/2, 276/17, 340, 333/7 (przedłużenie ul. Tokarskiego znajdującej się pomiędzy budynkiem Basenu AGH, a budynkiem nr 8 usytuowanym przy tej ulicy), komunikującej hale sportową AGH ulokowaną na działce nr 261/3 z pozostałymi terenami sportowymi AGH oraz zbiorowego zamieszkania.	Działki nr: 261/1, 261/2, 261/3, 276/17, 333/7, 340 obręb 5 Krowodrza	U.5, U.7, US.1, US.2, ZPo.4, KDZT.1, KDL.2, KDW.10		Ad.4 Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony ze względu na wyznaczenie drogi wewnętrznej KDW.10 na działce nr 261/2 i w części działki nr 261/4. Niezależnie od tego, ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojść i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.
			5. Wnioskuje o zachowanie sportowej funkcji działek tj. 261/2 i 261/3 oraz wytyczenie nowej drogi wewnętrznej dojazdowej na działkach nr 140/11, 140,8 138/3-6, 138/8; komunikującej teren nowej hali widowiskowo- sportowej AGH z drogą publiczną ul. Buszka (prostopadłej do tej drogi).	Działki nr: 261/2, 261/3, 140/11, 140/8, 138/3-6, 138/8 obręb 5 Krowodrza	US.1, US.2, KDL.2, KDW.10	Ad.5 Uwzględniony częściowo		Ad.5 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia działki nr 261/3 na tereny sportu i rekreacji (US.2). Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia drogi wewnętrznej na działkach nr 140/11, 140/8, 138/3-6 i 138/8. Wnioskowany teren jest odpowiednio skomunikowany - posiada dostęp do ulicy Buszka poprzez działki nr: 140/6, 272/9, 276/11, 276/12, 276/13 i 276/14.
			6. Wnioskuje by projekt Planu uwzględniał zapisy art. 227 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym poprzez nienarzucanie AGH ogólnodostępności jej terenów objętych projektem Planu. • *Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie*			Ad.6 Uwzględniony częściowo		Ad.6 Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia działek nr: 340 i 276/17 oraz fragmentów działek nr: 276/20, 139/11, 139/9, 139/8, 139/10, 138/6, 138/8, 137, 276/14, 134/2, 333/7, 129/1, 129/2, 128, 127, 126, 125 i 333/7 pod drogi publiczne (KDZT.1, KDL.2, KDL.3) i ciąg pieszy (KDX.1), które są terenami publicznie dostępnymi. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia w pozostałym fragmencie wnioskowanego obszaru terenów o przeznaczeniach, które nie są ogólnodostępne (MN.12, U.5, U.7, US.1., US.2, ZPo.2, ZPo.3, ZPo.4, KDW.9 i KDW.10).
30.	15.09.2015	[…]*	Wnioskuje o wyłączenie wymienionych działek z MPZP z powodu planowanej przez Urząd Miasta Krakowa Trasy Zwierzynieckiej.	Działki nr: 233/7, 232/6, 231/5, 230/5, 234/11, 233/9, 232/8, 231/7, 230/7, 230/12, 338/2 obr 5 Krowodrza	KDGP.1, KDD.2		Nieuwzględniony	• *Działki nr: 234/11, 233/9, 232/8, 231/7, 230/7 obr. 5 Krowodrza znajdują się częściowo poza obszarem planu.* Wniosek nieuwzględniony - granice obszaru sporządzania planu wyznaczone zostały w Uchwale nr XVIII/306/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska". Ustawodawca nie przewiduje możliwości zmiany granic obszaru sporządzanego planu. W tym celu konieczne byłoby podjęcie nowej uchwały przez RMK, w której zostałyby określone nowe granice sporządzania planu.
31.	14.09.2015	[…]*	Wnioskuje o wprowadzenie w MPZP dla powyższego terenu zapisu dotyczącego: 1. Budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych o wysokości 4 kondygnacji i wysokiej intensywności zabudowy - jak na działkach sąsiednich: 11/8, 11/9, 11/10, 11/11, 337, 334/3, 216/3 które są dostępne z tej samej drogi publicznej — ul. Odlewniczej.	Działki nr: 304/20, 304/21, 304/22, obr. 6 Krowodrza	ZPi.1, KDGP.1		Ad.1 Nieuwzględniony	Ad.1 Wnioskowany obszar przeznaczony jest pod przebieg planowanej Trasy Zwierzynieckiej. W celu zapewnienia ochrony akustycznej istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie projektowanej Trasy Zwierzynieckiej (KDGP.1), pozostały fragment wnioskowanego terenu przeznaczono pod zieleń izolacyjną (ZPi.1).
			2. budowy układu dróg wewnętrznych oraz miejsc postojowych i garaży wraz z infrastrukturą.				Ad.2 Nieuwzględniony	Ad.2 Wnioskowany obszar przeznaczony jest pod przebieg planowanej Trasy Zwierzynieckiej. W celu zapewnienia ochrony akustycznej istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie projektowanej Trasy Zwierzynieckiej (KDGP.1), pozostały fragment wnioskowanego terenu przeznaczono pod zieleń izolacyjną (ZPi.1).
32.	29.07.2015	[…]*	1. Wnioskują o powiększenie obszaru sporządzanego miejscowego planu zgodnie z załączonym rysunkiem.	Obszar opracowania planu „Armii Krajowej – Piastowska" i tereny sąsiednie			Ad.1 Nieuwzględniony	Ad.1. Wniosek nieuwzględniony - granice obszaru sporządzania planu wyznaczone zostały w Uchwale nr XVIII/306/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska". Ustawodawca nie przewiduje możliwości zmiany granic obszaru sporządzanego planu. W tym celu konieczne byłoby podjęcie nowej uchwały przez RMK, w której zostałyby określone nowe granice sporządzania planu.
			2. Wnioskują o uwzględnienie rezerwy terenu pod planowaną budowę „Trasy Zwierzynieckiej".			Ad.2 Uwzględniony		
			3. Wnioskują o uwzględnienie rezerwy terenu pod modernizację – przebudowę ul. Odlewniczej.			Ad.3 Uwzględniony		
			4. Wnioskują o uwzględnienie rezerwy terenu pod modernizację – przebudowę ulic J. Buszka i Mydlnickiej.			Ad.4 Uwzględniony		
			5. Wnioskują o uwzględnienie rezerwy terenu pod modernizację ul. Piastowskiej z budową drugiego dodatkowego mostu nad Rudawą.			Ad.5 Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.5 Wniosek uwzględniony w zakresie dotyczącym uwzględnienia rezerwy terenu pod modernizację ul. Piastowskiej. Zastrzeżenie dotyczy przebudowy mostu nad rzeką Rudawą - teren ten znajduje się poza granicami obszaru sporządzanego planu.

			6. Wnioskują o powiększenie terenów zielonych –m.in. ogródki działkowe – jako strefy niezabudowanej stanowiącej tereny strefy przewietrzania miasta (zgodnie z załącznikiem). 7. Wnioskują o przeznaczenie terenów wokół fortu „Cichy Kącik" na tereny parku wypoczynku i rekreacji dla seniorów. 8. Wnioskują o przewidzenie budowy parkingów dla samochodów osobowych przy ul. Mydlnickiej, obsługujących ogródki działkowe oraz masowe imprezy i uroczystości organizowane na Błoniach (załącznik). • *Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie i załączniki*			Ad.6 Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.7 Uwzględniony częściowo	 Ad.8 ----------	Ad.6 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, m.in. pod ogólnodostępną zieleń parku rzecznego, czy zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym. Część określonych we wniosku terenów znajduje się poza obszarem sporządzania planu. Ad.7 Wniosek uwzględniony w części w zakresie wyznaczenia terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zieleń parku rzecznego (ZPr.5) we fragmentach działek nr: 301/9, 316, 317, 318, 319/4, 320/3 i 320/4, w sąsiedztwie fortu „Cichy Kącik". Ponadto uwzględniając uwarunkowania i kierunki zagospodarowania wyznaczone w Studium oraz jego otoczenie, mimo przeznaczenia działek nr: 320/7, 320/6, 321/1, 321/2 oraz fragmentów działek nr: 320/1, 320/2, 320/3, 320/4, 322/1 pod teren zabudowy usługowej U.8, znacznie ograniczono możliwości zainwestowania w tym terenie poprzez ustalenie niskiego wskaźnika intensywności zabudowy oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 40%. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia działek nr: 320/7, 320/6, 321/1, 321/2 oraz fragmentów działek nr: 320/1, 320/2, 320/3, 320/4, 322/1 pod teren zabudowy usługowej U.8. Ad.8 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ wskazane lokalizacje parkingów znajdują się poza obszarem objętym planem.
33.	29.07.2015	[…]*	1. Wnioskuje o przewidzenie terenu pod budowę linii kablowych SN, stacji transformatorowych wnętrzowych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia w zależności od zapotrzebowania mocy. 2. Wnioskuje o wystąpienie o określenie warunków przebudowy w przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia WN, SN i nN z planowaną zabudową. 3. Wnioskuje o uwzględnienie istniejącego uzbrojenia energetycznego i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii 110kV (pas terenu, w którym możliwość zabudowy należy uzgodnić z właścicielem sieci). Dla linii kablowych wysokiego napięcia 110kV jako strefę techniczną należy przyjmować pas terenu o łącznej szerokości 10m. 4. Wnioskuje o dopuszczenie budowy nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.	Obszar opracowania planu „Armii Krajowej – Piastowska"		Ad.1 Uwzględniony Ad.3 Uwzględniony Ad.4 Uwzględniony	 Ad.2 Nieuwzględniony	 Ad.2 Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących zasad uzgadniania inwestycji z zarządcą sieci, stąd jest to zagadnienie wykraczające poza materię podlegającą regulacji w planie miejscowym i pozostaje w sprzeczności z porządkiem prawnym wynikającym ze wskazanych przepisów.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
   - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska",
   - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 poz. 778 z późn. zm.).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*