

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON ULICY PODGÓRKI TYNIECKIE”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 16 lutego do 15 marca 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 29 marca 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

[illegible]

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zawartych w aktach prawa miejscowego”. b) Zapis w §12 ust.1 pkt.6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Wyjaśniamy, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Proponujemy zamiast nakazu jw. zapis o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów. c) Plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.” 2. Pozostałe uwagi zawarte w wydanej informacji technicznej l.dz.ITS/I/P-O/44772/2014 do sporządzanego planu obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” pozostają aktualne i obowiązujące.					Ad 1b. nieuwzględniona z zastrzeżeniem Ad 1c. nieuwzględniona Ad 2. ---	zwrot „unormowania odrębne” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Dotyczy to również zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu. Ad 1b. Istniejący zapis zostanie doprecyzowany poprzez wprowadzenie w §12 ust. 1 pkt 6 sformułowania: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną”. Zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia” nie może zostać uwzględniony, gdyż nie można uzależniać możliwości i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. Ad 1c. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. Ad 2. Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
3.	3.	16.03.2016	[...]*	Zgłaszamy następujące uwagi do projektu ww. planu miejscowego: W projekcie planu miejscowego obszaru „Rejon Ulicy Podgórki Tynieckie” w śladzie działki geodezyjnej nr 80/3 obr. 80 Podgórze, wyznaczony został ciąg opisany jako „proponowane powiązanie piesze”. Takie rozwiązanie komunikacyjne jest błędne z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej obszaru. Nie jest co prawda obowiązkiem projektanta i organu stanowiącego prawo lokalne wyznaczanie dojazdów do wszystkich działek geodezyjnych, tym bardziej tych, które mogą powstać w przyszłości na mocy ustaleń takiego planu, jednak w przypadku tego planu ograniczono się do potwierdzenia przebiegu dróg już istniejących, i to tych o najwyższej kategorii. Tymczasem teren MN/MW.1 w swojej południowej części, złożony z działek nr 81, 82/9, 82/10 jest pozbawiony dostępu do drogi publicznej. Zaznaczyć należy, że ta część terenu MN/MW.1 ma powierzchnię 0,7133 ha, co uprawnia właściciela terenu do oczekiwania zapewnienia obsługi komunikacyjnej jego własności - służebności gruntowe nie zapewnią w tym przypadku należytych warunków drogowych ze względu na fakt, iż działka nr 80/3 jest wyjątkowo wąska ok. 4 m. Realizacja drogi wzdłuż symbolu opisanego jako „proponowane powiązania piesze” pozwoli na włączenie w ulicę Podgórki Tynieckie a z drugiej strony w drogę dojazdową graniczącą z terenami ZP.3 a znajdującą się poza granicami opracowanego planu.	80/3 81 82/9 82/10	obr. 80 Podgórze	MN.2 MN/MW.1 ZP.3		Ad 1. nieuwzględniona	Ad 1. Przepisy prawa nakładają obowiązek określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji. Odbywa się to poprzez określenie układu komunikacyjnego z parametrami oraz klasyfikacją ulic oraz poprzez określenie warunków powiązań z układem zewnętrznym. Ustalenia projektu planu, w tym również w zakresie układu komunikacyjnego są prawidłowe i spełniają wymagania przepisów prawa. Obsługa komunikacyjna terenu MN/MW.1 odbywa się poprzez bezpośredni dostęp do drogi publicznej klasy lokalnej KDL.1. Ewentualne dodatkowe połączenia z publicznym układem drogowym są możliwe do zrealizowania zgodnie z zapisami planu, zarówno od strony wschodniej, jak i zachodniej, gdyż zgodnie z przeznaczeniem poszczególnych terenów można lokalizować w nich m. in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami ustawy przez dostęp do drogi publicznej rozumie się również „dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				1. Oczekujemy zaprojektowania w osi działki 80/3 drogi publicznej klasy drogi dojazdowej KDD o szerokości w liniach rozgraniczających 10 m. Oś tej drogi winna być tożsama bądź zbieżna z osią działki nr 80/3 w taki sposób, aby sam pas drogowy jak i linie rozgraniczające wyznaczone przebiegiem tej drogi ograniczały możliwości zabudowy na działkach po obu stronach tej drogi w sposób równomierny, proporcjonalny. W szczególności nowa linia zabudowy nie powinna przekraczać obecnie proponowanej po stronie południowej od proponowanego połączenia pieszego. Proponowana droga powinna być włączona w swoim zachodnim przebiegu, poza granicami sporządzanego planu, w istniejący tam układ drogowy. Ponadto zwracamy uwagę, że proponowane przez nas poprowadzenie drogi umożliwi również prawidłową obsługę dużej północnej części obszaru MN/MW.1 - w obecnym kształcie projektu planu ta część ma dostęp do drogi publicznej jedynie od północy, poprzez drogę KDL.1. 2. Wnosimy również o zawężenie wielkości wskaźnika intensywności zabudowy z proponowanych w projekcie ustaleń planu 0.3 - 1.4 do postulowanej w naszym wniosku wielkości 1.0 - 1.4. Takie zawężenie wielkości tego wskaźnika umożliwi zachowanie ładu przestrzennego i zapobiegne nadmiernemu zróżnicowaniu form i sposobów zabudowy, które subiektywnie będą odbierane jako „niedokończenie” zainwestowania terenu, bałagan przestrzenny.					Ad 2. nieuwzględniona	przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”. Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu planu. W terenie MN/MW.1 podstawowym przeznaczeniem może być również zabudowa jednorodzinna, dla której tak ustalony wskaźnik intensywności zabudowy (0,3-1,4) jest prawidłowy i nawiązuje do istniejącej zabudowy.
4.	4.	11.03.2016	[...]*	Warunki zagospodarowania terenu w bezpośrednim sąsiedztwie gazociągu reguluje Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640), które ma charakter aktu prawnego bezwzględnie obowiązującego. Poniżej podajemy obowiązujące odległości zabudowy (połową zmniejszonej szerokości strefy kontrolowanej lub połową szerokości strefy kontrolowanej) mierzone od osi gazociągu do rzutu lub obrysu projektowanego obiektu wynikające z przywołanego Rozporządzenia. Budynki użyteczności publicznej zamieszkania zbiorowego, budynki mieszkalne zabudowy jedno- i wielorodzinnej, wolno stojące budynki niemieszkalne (stodoły, szopy, garaże), przewody kanalizacyjne, kanały sieci ciepłej, kanalizacja kablowa, wodociągi oraz studzienki kanalizacji mające bezpośrednie połączenie z pomieszczeniami dla ludzi i zwierząt – 15 m. Przewody kanalizacyjne, kanały sieci ciepłej, kanalizacja kablowa, wodociągi oraz studzienki kanalizacji nie mające bezpośredniego połączenia z pomieszczeniami dla ludzi i zwierząt - 5 m. Odległość innych projektowanych obiektów terenowych od gazociągu wysokiego ciśnienia należy wyznaczać zgodnie z ww. Rozporządzeniem (Załącznik nr 2). Ponadto informujemy, iż dla prawidłowej eksploatacji gazociągów operator powinien mieć zagwarantowany pas eksploatacyjny o szerokości 6 m (po 3m z obu stron gazociągu), w którym nie należy prowadzić działalności mogącej mieć negatywny wpływ na integralność sieci gazowej wysokiego ciśnienia, w tym w szczególności sadzić drzew i krzewów. Projekt zagospodarowania ww. terenu, uwzględniający powyższe uwagi, należy wykonywać na aktualnych mapach posiadających klauzulę „do celów projektowych” i przedkładać do uzgodnienia w naszej Firmie.	Cały obszar planu			---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. W projekcie planu ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy od sieci z uwzględnieniem wymaganej przepisami prawa odległości od sieci gazowej. W §12 ust. 1 ustaleń projektu planu zawarto ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, w tym w pkt 4 dotyczą one ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych do obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
5.	5.	29.03.2016	[...]*	Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr CXXI/1920/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” którego granice obejmują fragment działki nr 107/2, obręb 80 Podgórze, objęty ustaleniami dla terenu zabudowy usługowej w aktualnie obowiązującym planie miejscowym obszaru „Tyniec - Węzeł Sidzina”. Ponadto - jak wskazano, w oparciu o wytyczne „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” w toku sporządzania planu miejscowego dla terenu działki 107/2 obr. 80 Podgórze zostanie ustalone przeznaczenie oraz parametry zabudowy. Do czasu wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” nie ma możliwości określenia oddziaływania jego ustaleń na teren przedmiotowej działki. Jak obecnie wynika z treści załącznika graficznego prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” opisany powyżej fragment działki 107/2 jest objęty przedmiotowym planem w części terenów możliwych przekształceń w zakresie funkcji z dotychczasowym zagospodarowaniem oraz wzrostu wysokości zabudowy, przy czym najpoważniejsze przeobrażenia w stosunku do stanu istniejącego mogą na podstawie zapisów projektu planu zajść w terenie U.1 gdzie przewiduje się podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i 16 m w strefie niższej zabudowy. Z kolei jak wynika z treści załącznika tekstowego prognozy oddziaływania na środowisko, w granicach analizowanego obszaru przy południowej jego granicy jest ustalony nowy przebieg wylotu z węzła Sidzina do obwodnicy Skawiny – w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego, tj. w zakresie pozostałej całej części działki 107/2, objętej planem (KD/GP). Z uwagi na powyższe, iż zarówno północno-zachodni fragment działki 107/2 jest dotknięty ustaleniami przedmiotowego planu jak również pozostała część w/w działki, zgłoszenie uwag ograniczających używanie zabudowanej działki, a posiadających na nią istotny wpływ, również na przyszłość, w tym wpływających na pomniejszenie wartości nieruchomości, z tej przyczyny wnoszę o uwzględnienie uwag które pozwolą wyeliminować istniejące lub mogące istnieć w przyszłości ograniczenia.	107/2	obr. 80 Podgórze	U.2 (fragment działki)		niewuwzględniona	W granicy sporządzanego projektu planu znajduje się jedynie niewielki fragment działki o powierzchni około 52m² położony w Terenie zabudowy usługowej. Dla tej części działki występują ograniczenia wynikające z sąsiedztwa rozbudowywanego układu komunikacyjnego – planowana obwodnica Skawiny (poza obszarem projektu planu) oraz pasa ochronnego od istniejącej linii wysokiego napięcia. Z tego względu ustalenia projektu planu dla przedmiotowej działki przewidują wyłącznie realizację obiektów i urządzeń nie będących budynkami. Przy zachowaniu wskazań dla terenu U.2 oraz biorąc pod uwagę wielkość działki objętej projektem planu wykluczona została możliwość zabudowy obiektem kubaturowym. Ustalone parametry, dla części działki objętej granicą projektu planu, wynikają z dokumentu Studium i obejmują zmianą (w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego) wskaźnik minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego. Zgodnie z §6 ust. 1 projektu planu tereny (...) mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Dla pozostałej przeważającej części działki objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” nadal aktualne są jego obowiązujące ustalenia.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm).*
 - *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587).*
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o niewuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*