

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE” W KRAKOWIE,
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZENIA PROJEKTU TEGO PLANU**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 21 października 2016 r. do 22 listopada 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 6 grudnia 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	08.11.2016	[...]*	1. Składa protest w zakresie wyznaczenia granic terenu objętego tym planem i wzywa do ich przesunięcia tak, aby było możliwe swobodne dysponowanie bez narzucania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy. Jako właściciel chce swobodnie dysponować działkami, a takie wyznaczenie granicy jednoznacznie określa ich przeznaczenie i uniemożliwia wykorzystanie ich na dowolne cele. Nie zgadza się z ograniczeniem dysponowania własnością jakie wskazane jest w projekcie. Wnosi o przesunięcie granic w bezpośrednie sąsiedztwo rzeczki Drwinka tak, by możliwa była lokalizacja zabudowy o dużej intensywności.	10/2, 336	61	ZP.2 ZP.2, ZP/WS.1	-	Ad. 1 nieuwzględniona	Ad. 1. W odniesieniu do granicy terenu objętego sporządzanym planem miejscowym wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XIV/259/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie do powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. W odniesieniu do przeznaczenia przedmiotowych działek i „uniemożliwienia wykorzystania ich na dowolne cele”, wyjaśnia się że w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	2.			2. Uważa, że skoro Miasto chce wykonać tereny rekreacyjne dla mieszkańców (byłyby to tereny, które łączyłyby kilka osiedli mieszkaniowych jako obszar rekreacji o dużym wykorzystaniu) to powinno zabezpieczyć grunty na te zamierzenia. Zapewnia, że chce przystąpić do negocjacji w sprawie odsprzedaży swoich działek. Proponuje wykup przedmiotowych działek przez Skarb Miasta po dwustronnie uzgodnionej cenie.				-	-	zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działek wymienionych w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne, natomiast funkcja dopuszczalna to: zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...).</i> Zgodnie z ustaleniami Studium oraz ze względu na występujące wysokie wartości przyrodnicze wskazane do ochrony na podstawie „Opracowania ekofizjograficznego podstawowego”, działki wymienione w treści uwagi przeznaczono pod teren zieleni urządzonej - ZP.2 oraz teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych - ZP/WS.1. Jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie potoku Drwinka poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzecznoego, w związku z powyższym nie ma możliwości dopuszczenia lokalizacji zabudowy „o dużej intensywności”. Ad. 2 Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*.							
3.	6.	05.12.2016	[...]*	1. Wniosek o ustalenie warunków zabudowy znak AU-02-5.6730.2.1418.2016 nr 11003237 obejmujący działki zlokalizowane w projekcie planu w terenie zieleni urządzonej ZP.2 nie może być pozytywnie rozpatrzony.	15/13 (działka o podanym numerze nie widnieje w ewidencji gruntów), 15/15, 15/17, 16/1, 313/14	61	ZP.2, ZP/WS.1	-	-	Ad. 1. Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
	7.			2. Obszar ZP.2 winien obejmować zielen i ciszę, stąd należy wykreślić z projektu pozycję „kawiarnie” - § 16.2.1.b) i pozycję „amfiteatr ziemny” - § 16.2.1.f).				-	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działek wymienionych w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...).</i> Dopuszczenie lokalizacji kawiarni w terenie zieleni urządzonej - ZP.2, wynika wprost z ustaleń Studium. Należy jednak wskazać, że obiekty budowlane, takie jak wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnia czy cukiernia, o których mowa w §16, ust.2, pkt 1, mają służyć obsłudze terenu ZP.2 – publicznie dostępnego parku, a ich lokalizacja i parametry zabudowy zostały ograniczone m.in. poprzez określoną na projekcie rysunku planu

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										nieprzekraczalną linię zabudowy, w sąsiedztwie ul. Podedworze oraz zapisy projektu planu w §16, ust.3 dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. W odniesieniu do amfiteatru ziemnego wyjaśnia się, że dopuszczenie jego lokalizacji wynika ze sporządzonej na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków Koncepcji programowo – przestrzennej Parku Rzecznego Drwinka, opracowanej przez Pracownię Konserwacji Zabytków „Arkona” Sp. z o.o., obejmującej część obszaru sporządzanego planu miejscowego.
4.	8.	06.12.2016	[...]*	W imieniu członków Spółdzielni Mieszkaniowej Piaski Nowe informują, że w pełni popierają ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Park Reczny Drwinka – Podedworze”. Uchwalenie Planu w kształcie przedstawionym podczas publicznego wyłożenia pozwoli na zabezpieczenie tak potrzebnych nam terenów zielonych przed dalszą zabudową i zwiększenie atrakcyjności naszych nieruchomości.	Cały obszar planu		-	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
5.	9.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu, polegających na: 1. Przyjęciu w południowej części działki nr 10/2 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodzinną.	10/2	61	ZP.2	-	Ad.1 nieuwzględniona	Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają</i>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	10.			2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.				-	Ad. 2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
	11.			3. Wymaga wyjaśnienia, czy Gmina ma zapewnione odpowiednie środki budżetowe na realizację celu publicznego – urządzenie publicznego parku na działkach prywatnych?	Cały obszar planu		-	-	-	Ad. 3 Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.
6.	12.	06.12.2016	[...]*	Na wniosek właścicieli informuje, że plan zagospodarowania terenu dla Parku Rzecznego Drwinka Podedworze akceptują w pełni w kształcie jak wyłożono publicznie.	Cały obszar planu		-	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
7.	13.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu polegających na: 1. Przyjęciu południowej części działki nr 9/23 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodzinną;	9/23	61	ZP.2, ZP/WS.1	-	Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana</i>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,...).
	14.			2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.				-	Ad. 2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
	15.			3. Wymaga wyjaśnienia, czy Gmina ma zapewnione odpowiednie środki budżetowe na realizację celu publicznego – urządzenie publicznego parku na działkach prywatnych.				-	-	Ad. 3 Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.
8.	16.	6.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu, polegających na: 1. Wydłużeniu pasa terenu z dopuszczalnym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną 1MW na obszar działek numer 6/9, 7/9, 8/9 od północnej granicy obszaru 1MW wytoczony w MPZP „Park Rieczny Drwinka” w kierunku północno – zachodnim do linii, stanowiącej przedłużenie granicy geodezyjnej pomiędzy działką 1/4 a działkami nr 2/6 i 5/3, oznaczony został kolorem pomarańczowym na Załączniku graficznym do niniejszej uwagi.	6/9, 7/9, 8/9	61	ZP.2, ZP.2, ZP/WS.1	-	Ad.1 nieuwzględniona	Ad. 1. W odniesieniu do północno - zachodnich części działek wymienionych w treści uwagi, objętych sporządzanym planem, wyjaśnia się, że w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla północno - zachodnich części działek wymienionych w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń</i>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	17.			2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.				-	Ad. 2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
	18.			3. Prezydent Miasta Krakowa planując realizację publicznie dostępnego parku, winien wykazać czy i kiedy inwestycję tę zamierza realizować, a także czy ma zabezpieczone źródła finansowania tej inwestycji.				-	-	Ad. 3 Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.
9.	19.	06.12.2016	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*.	Wnoszą o wprowadzenie zmian do projektu, polegających na: 1. Przyjęciu w południowej części działki nr 12/21 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodzinną.	12/21	61	ZP.2 ZP/WS.1	-	Ad.1 nieuwzględniona	Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną,</i>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	20.			2. Zaprojektowaniu przebiegu grogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 odr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.				-	Ad. 2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
	21.			3. Wymaga wyjaśnienia, czy Gmina ma zapewnione odpowiednie środki budżetowe na realizację celu publicznego – urządzenie publicznego parku na działkach prywatnych.				-	-	Ad. 3. Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.
10.	22.	06.12.2016	[...]*	W pełni popiera ustalenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Park Rzeczny Drwinka – Podedworze”. Uchwalenie Planu w kształcie przedstawionym podczas publicznego wyłożenia pozwoli na zabezpieczenie tak potrzebnych terenów zielonych przed dalszą zabudową, w terenie, w którym bardzo duża intensywność zabudowy powoduje już dzisiaj spore problemy.	Cały obszar planu		-	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
11.	23.	06.12.2016	[...]*	W pełni popierają projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Park Rieczny Drwinka – Podedworze”, który zapewnia ochronę tego terenu przez zabudowę. Zawarte w nim zapisy w pełni spełniają nasze oczekiwania.	Cały obszar planu		-	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
12.	24.	05.12.2016	[...]*	1. Działka nr 14/12 jest pozostałością po wywłaszczeniu całego gospodarstwa na niezrealizowany cel budowy szpitala im XXX – lecia PRL. Wywłaszczenie nastąpiło w latach 70-tych ubiegłego wieku za odszkodowaniem wynoszącym około 4% obecnej wartości tych nieruchomości. Pomimo niezrealizowania celu wywłaszczenia, wbrew ustaleniom ustawy o gospodarce nieruchomościami z 1997 r. wywłaszczone nieruchomości zostały zwrócone tylko w niewielkim zakresie (ok.10% wywłaszczonej powierzchni), a pozostała ich część została zbyta i zabudowana budynkami wielorodzinnymi.	14/12	61	ZP.2 ZP/WS.1	-	-	Ad. 1 Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
	25.			2. Działka nr 14/12 znajduje się w znacznej odległości od cennych przyrodniczo terenów doliny rzeki Drwinka i sąsiaduje z wysoka zabudową wielorodzinną. Jej oczywistym przeznaczeniem jest więc uzupełnienie i kontynuacja istniejącej zabudowy w zakresie parametrów i układów urbanistycznych.				-	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założen zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...).</i>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	26.			3. Jeśli jednak Rada Miasta Krakowa zamierza zaliczyć przedmiotową działkę do kategorii terenów zieleni publicznej jako zaplecze dla sąsiadującej z nią zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności, niech uprzednio zobowiąże Pana Prezydenta Miasta Krakowa do jej wykupienia przed podjęciem uchwały przyjmującej projekt planu, za cenę równą cenie zabudowanych terenów, których mieszkańcy będą z niej korzystać w takim samym stopniu jak korzystają z tych zabudowanych działek.				-	-	W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium. Ad. 3 Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.
13	27.	06.12.2016	[...]*	1. Działka nr 12/23 jest pozostałością po wywłaszczeniu całego gospodarstwa na niezrealizowany cel budowy szpitala im XXX – lecia PRL. Wywłaszczenie nastąpiło w latach 70-tych ubiegłego wieku za odszkodowaniem wynoszącym około 4% obecnej wartości tych nieruchomości. Pomimo niezrealizowania celu wywłaszczenia, wbrew ustaleniom ustawy o gospodarce nieruchomościami z 1997 r. wywłaszczone nieruchomości nie zostały zwrócone, lecz zostały zbyte i zabudowane budynkami wielorodzinnymi.	12/23	61	2P.2	-	-	Ad. 1 Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
	28.			2. Działka nr 12/23 znajduje się w znacznej odległości od cennych przyrodniczo terenów doliny rzeki Drwinka i sąsiaduje z wysoka zabudową wielorodzinną. Jej oczywistym przeznaczeniem jest więc uzupełnienie i kontynuacja istniejącej zabudowy w zakresie parametrów i układów urbanistycznych.				-	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne,</i>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	29.			3. Jeśli Rada Miasta Krakowa zamierza zaliczyć przedmiotową działkę do kategorii terenów zieleni publicznej jako zaplecze dla sąsiadującej z nią zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności, to niech uprzednio zobowiąże Pana Prezydenta Miasta Krakowa do jej wykupienia przed podjęciem uchwały przyjmującej projekt planu, za cenę równą cenie zabudowanych terenów, których mieszkańcy będą z niej korzystać w takim samym stopniu jak korzystają z tych zabudowanych działek.						natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...).</i> W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
14.	30.	06.12.2016	[...]*	1. Projekt zaburza istniejący charakter zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ul. Nowosądeckiej. W związku z powyższym wnosi się o usunięcie przedmiotowej niezgodności poprzez wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną wzdłuż ul. Nowosądeckiej, na północnej części obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga zawiera uzasadnienie.	504, 505, cały obszar planu 509 (poza obszarem planu)	61, 50, 61	ZP.2, ZP/WS.1 -	-	Ad. 1 nieuwzględniona	W odniesieniu do działki nr 509, obr. 61 Podgórze, wymienionej w treści uwagi wyjaśnia się, że działka ta znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego. Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...).</i> W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
	31.			2. W Prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że w obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 r. Pomimo utraty ważności, ustalenia planu ogólnego, a także ustalenia planu szczegółowego (§4 uchwały uchwalającej plan z 1994 r.) stanowią nadal istne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów. Na obszarze projektu planu ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego wyznaczał on poza Obszarem Miejskiej Zieleni Publicznej (ZP) również Obszar tras Komunikacyjnych (KT), do którego brak odniesień w Planie. W związku z powyższym wnosi się o uzasadnienie w projekcie Planu braku Obszaru Tras Komunikacyjnych (KT). Uwaga zawiera uzasadnienie.				-	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 Ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzonego uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 r., zostały przeanalizowane na wstępnym etapie procedury planistycznej sporządzania przedmiotowego planu miejscowego w opracowaniu pn. „Ocena stanu istniejącego i synteza uwarunkowań”. Zapisy obowiązującego Studium (Tom III.1.2, pkt 11) dopuszczają ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny komunikacji w każdej z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustalonej dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, niemniej jednak nie ma możliwości przeprowadzenia terenu komunikacji przez powiązany funkcjonalnie i przestrzennie teren planowanego parku ze względu na wskazane do ochrony wartości przyrodnicze występujące w tym obszarze.
	32.			3. Pomimo użycia w projekcie planu miejscowego pewnych pojęć nie zamieszczono w planie ich definicji. Dotyczy to, w szczególności pojęć: „główny ciąg widokowy”, „główny punkt widokowy”, „piłkołapy”, „piłkochwyty”, „obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej” oraz „ogródki jordanowskie”. Wnosi się o zawarcie w projekcie planu miejscowego definicji wskazanych powyżej pojęć.				-	Ad. 3 nieuwzględniona	Ad. 3 W § 4, ust. 1 ustaleń projektu planu zawarto wyjaśnienia pojęć niezdefiniowanych w przepisach odrębnych (ustawach czy rozporządzeniach) lub mogących budzić wątpliwości interpretacyjne. Nie definiowano natomiast pojęć w ich powszechnie przyjętym znaczeniu. Zapisy projektu planu, w tym zawarte w § 4, ust. 1 wyjaśnienia zastosowanych pojęć podlegały opiniowaniu i uzgodnieniom zgodnie z wymogami ustawy. Przywołane w treści pkt 3 uwagi pojęcia nie były kwestionowane na

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	33.			Uwaga zawiera uzasadnienie. 4. Zauważalnym jest, że projekt planu jest chaotyczny, poprzez widoczne niedostosowane zapisy, sprawiające wrażenie pozostałości innego projektu. W szczególności należy zwrócić uwagę na zdefiniowanie pojęć niewystępujących w projekcie planu, jak „powierzchnia całkowitej kondygnacji” czy „wskaźnik powierzchni zabudowy”. Uwaga zawiera uzasadnienie.				Ad. 4 uwzględniona częściowo	-	Ad. 4 Uwzględnia się uwagę w zakresie usunięcia z § 4, ust. 1 ustaleń projektu planu pojęcia „wskaźnik powierzchni zabudowy”, co nie będzie miało wpływu na pozostałe ustalenia projektu planu. W odniesieniu do pojęcia „powierzchni całkowitej kondygnacji” wyjaśnia się, iż pojęcie to nie może zostać usunięte z zapisów § 4, ust. 1, pomimo iż nie pojawia się w dalszych zapisach projektu planu, gdyż jest ono konieczne do zdefiniowania pojęcia „wskaźnika intensywności zabudowy”, które zastosowano w szczegółowych ustaleniach projektu planu dotyczących zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.
	34.			5. Należy zwrócić uwagę na wadliwą systematykę przepisów projektu planu (uwaga dotyczy wszystkich zapisów planu). Przykładowo należy wskazać na zapisy Rozdziału III, gdzie w §16 niejasne są zapisy ust. 3, które poprzez systematykę innych ustępów mogą sugerować, że odnoszą się one jedynie do terenu ZP.1. Uwaga zawiera uzasadnienie.				-	Ad. 5, ad. 6 nieuwzględniona	Ad. 5 i ad. 6 Systematyka zapisów projektu planu jest właściwa. Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.
	35.			6. Należy uznać, że wszystkie przepisy dotyczące szczegółowych ustaleń dla poszczególnych obszarów planu powinny być skonstruowane według tego samego schematu, co powinno zapewnić ich czytelność i spójność. W chwili obecnej zapisy projektu planu są skonstruowane w sposób chaotyczny i nieczytelny, co należy uznać na istotne naruszenie zasady techniki legislacyjnej, a w konsekwencji za naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Uwaga zawiera uzasadnienie. Wskazane powyżej uwagi dotyczą nie tylko nieruchomości stanowiących własność wnioskodawcy tj. nieruchomości składających się z działek 504, 505, 509 obr. 61 jedn. ewid. Podgórze w Krakowie, ale także treści całego projektu planu miejscowego lub też konkretnie wskazanych w poszczególnych uwagach						

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				terenów wyznaczonych w projekcie planu, jak również poszczególnych opracowań planistycznych sporządzonych w ramach procedury planistycznej.						
15.	36.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu planu, polegających na: 1. Przyjęciu w południowej części działki przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodzinną;	12/21	61	ZP.2, ZP/WS.1	-	Ad.1 nieuwzględniona	Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...)</i> . W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
	37.			2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.				-	Ad. 2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
	38.			3. Wymaga wyjaśnienia, czy Gmina ma zapewnione odpowiednie środki budżetowe na realizację celu publicznego – urządzenie				-	-	Ad. 3 Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				publicznego parku na działkach prywatnych.						stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.
16.	39.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu planu, polegających na: 1. Przyjęciu w południowej części działki nr 12/21 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodzinną;	12/21	61	ZP.2, ZP/WS.1	-	Ad.1 nieuwzględniona	Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...)</i> . W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
	40.			2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.				-	Ad. 2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
	41.			3. Wymaga wyjaśnienia, czy Gmina ma zapewnione odpowiednie środki budżetowe na				-	-	Ad. 3 Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu,

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych – zgodnych z projektem planu, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				realizację celu publicznego – urządzenie publicznego parku na działkach prywatnych.						w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.
17.	42.	06.12.2016	[...]*	1. Wnosi o przyjęcie w południowej części działki nr 15/17 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	15/17	61	ZP.2 ZP/WS.1	-	Ad.1 nieuwzględniona	Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> , natomiast funkcja dopuszczalna to: <i>zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...).</i> W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
	43.			2. Wymaga wyjaśnienia, czy planując przeznaczenie nieruchomości, które stanowi własność prywatną, na cel urządzenia publicznie dostępnego parku, a więc na inwestycję celu publicznego, Gmina Miejska Kraków ma zapewnione odpowiednie środki budżetowe na urzeczywistnienie tego celu.				-	-	Ad. 2 Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu, w rozumieniu art. 18 ustawy, gdyż wykup gruntów nie stanowi materii planistycznej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przeznaczenie w planie nieruchomości na publicznie dostępny park stanowi podstawę do pozyskania przez Gminę tych nieruchomości np. poprzez ich wykup.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm).*
 - *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).*
4. *Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.*