

ZARZĄDZENIE Nr 3139/2016
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 22.11.2016 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579) i w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688), zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktów nr 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia.

§ 4.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia.

§ 5.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Zarządzenia.

§ 6.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Zarządzenia.

§ 7.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 7 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Zarządzenia.

§ 8.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 8 (w zakresie punktów nr 4, 5, 7) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego Zarządzenia.

§ 9.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 10 (w zakresie punktów nr 1, 2, 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego Zarządzenia.

§ 10.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 11 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Zarządzenia.

§ 11.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 13 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego Zarządzenia.

§ 12.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 17 (w zakresie punktów nr 2 i 4) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego Zarządzenia.

§ 13.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 18 (w zakresie punktów nr 4, 6, 7 oraz częściowo w zakresie punktów nr 2 i 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego Zarządzenia.

§ 14.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 19 (w zakresie punktów nr 2 i 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego Zarządzenia.

§ 15.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 20 (w zakresie punktów nr 2, 6, 7, 8 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego Zarządzenia.

§ 16.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 21 (w zakresie punktów nr 1, 4, 5, 6 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego Zarządzenia.

§ 17.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 22 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego Zarządzenia.

§ 18.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 930 w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego Zarządzenia.

§ 19.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego Zarządzenia.

§ 20.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonych numerami 5 i 8 (w zakresie punktów nr 1, 3, 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego Zarządzenia.

§ 21.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego Zarządzenia.

§ 22.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 9 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego Zarządzenia.

§ 23.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 11 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 23 do niniejszego Zarządzenia.

§ 24.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 12 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego Zarządzenia.

§ 25. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 26. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik nr 1
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 1
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.1* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o dopisanie w §13 ust. 6 zdania: wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu; możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej 110 kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 1, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa z dnia.....

W uwadze nr I.1 wniesiono o dopisanie w §13 ust. 6 zdania: wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu; możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej 110 kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie elementy, jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy powinien określać przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dodatkowych uzgodnień. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 2
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.2* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - korektę granic obszaru U.18 - tereny zabudowy usługowej – poprzez wyłączenie działki nr 254/1;
- 2) w punkcie nr 2 - zmianę definicji wysokości zabudowy, określonej w §4 ust. 1 pkt 18, na:
„wysokość zabudowy - należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu przy najniższej położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia lub attyki, bez uwzględnienia wniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, pomieszczeń związanych z komunikacją pionową (m.in. szybów windowych, klatek schodowych) oraz elementów osłaniających pod warunkiem usytuowania w/w pomieszczeń, elementów budynku oraz urządzeń budowlanych z zastosowaniem cofnięcia względem płaszczyzny elewacji frontowej”;

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- 3) w punkcie nr 3 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni sprzedaży, którą należy przyjmować przy określaniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:
„27) „powierzchni sprzedaży” – należy przez to rozumieć tę część ogólnodostępnej powierzchni obiektu handlowego stanowiącego całość techniczno-użytkową, przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, w której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów, bez wliczania do niej powierzchni usług i gastronomii oraz powierzchni pomocniczej, do której zalicza się powierzchnie magazynów, biur, komunikacji, ekspozycji wystawowej”;
- 4) w punkcie nr 4 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni użytkowej, którą należy przyjmować przy określeniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:
„28) powierzchni użytkowej – należy przez to rozumieć część powierzchni kondygnacji netto, która odpowiada celom i przeznaczeniu budynku, z wyłączeniem powierzchni technicznych, gospodarczych, pomocniczych oraz komunikacji wewnętrznej”;
- 5) w punkcie nr 7 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 - dotyczącym dopuszczenia lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenach m.in. U.18, U.19 jako wolnostojących pylonów prezentujących podmioty zlokalizowane na terenie nieruchomości, na:
*„a) maksymalna wysokość: 8,15 m,
b) maksymalna szerokość: 4,05 m,
c) maksymalna głębokość: 0,45 m”;*
- 6) w punkcie nr 8 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 lit. b [prawidłowo §7 ust. 10 pkt 4 lit. b tiret piąte] na: *„dopuszcza się (...) lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, w tym powyżej najwyższej położonej krawędzi attyki budynku”;*
- 7) w punkcie nr 9 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. r - dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: *„obiekty handlu: o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 15 miejsc postojowych na 1000 m² pow. sprzedaży”;*
- 8) w punkcie nr 10 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. u – dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: *„budynki biur - 20 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni użytkowej”.*
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.2 w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - korektę granic obszaru U.18 - tereny zabudowy usługowej – poprzez wyłączenie działki nr 254/1;
- 2) w punkcie nr 2 - zmianę definicji wysokości zabudowy, określonej w §4 ust. 1 pkt 18, na:
„wysokość zabudowy - należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia lub attyki, bez uwzględnienia wniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, pomieszczeń związanych z komunikacją pionową (m.in. szybów windowych, klatek schodowych) oraz elementów osłaniających pod warunkiem usytuowania w/w pomieszczeń, elementów budynku oraz urządzeń budowlanych z zastosowaniem cofnięcia względem płaszczyzny elewacji frontowej”;
- 3) w punkcie nr 3 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni sprzedaży, którą należy przyjmować przy określaniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:
„27) „powierzchni sprzedaży” – należy przez to rozumieć tę część ogólnodostępnej powierzchni obiektu handlowego stanowiącego całość techniczno-użytkową, przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, w której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów, bez wliczania do niej powierzchni usług i gastronomii oraz powierzchni pomocniczej, do której zalicza się powierzchnie magazynów, biur, komunikacji, ekspozycji wystawowej”;
- 4) w punkcie nr 4 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni użytkowej, którą należy przyjmować przy określeniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:
„28) powierzchni użytkowej – należy przez to rozumieć część powierzchni kondygnacji netto, która odpowiada celom i przeznaczeniu budynku, z wyłączeniem powierzchni technicznych, gospodarczych, pomocniczych oraz komunikacji wewnętrznej”;
- 5) w punkcie nr 7 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 - dotyczącym dopuszczenia lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenach m.in. U.18, U.19 jako wolnostojących pylonów prezentujących podmioty zlokalizowane na terenie nieruchomości, na:
*„a) maksymalna wysokość: 8,15 m,
b) maksymalna szerokość: 4,05 m,
c) maksymalna głębokość: 0,45 m”;*
- 6) w punkcie nr 8 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 lit. b [prawidłowo §7 ust. 10 pkt 4 lit. b tiret piąte] na: *„dopuszcza się (...) lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, w tym powyżej najwyższej położonej krawędzi attyki budynku”;*
- 7) w punkcie nr 9 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. r - dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: *„obiekty handlu: o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 15 miejsc postojowych na 1000 m² pow. sprzedaży”;*
- 8) w punkcie nr 10 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. u – dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: *„budynki biur - 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej”.*

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, które wyznacza pomiędzy ulicami Marii Dąbrowskiej i Mieczysława Medweckiego Teren usług.

Działka nr 254/1 została przeznaczona pod zabudowę usługową, ponieważ włączenie jej do terenu U/MNi.1, na którym występuje obecnie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, nie ma uzasadnienia.

Ad.2 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z zapisami dokumentu Studium, w którym zdefiniowano pojęcie wysokości zabudowy (tom III.1.3 pkt 1).

Ustalona definicja wysokości zabudowy jest prawidłowa. Została utworzona w porozumieniu z jednostką zajmującą się wydawaniem pozwoleń na budowę i jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Definicja ta jest w ocenie organu sporządzającego odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.

Ad.3 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma podstaw do definiowania pojęć zdefiniowanych już w przepisach odrębnych. Definicja powierzchni sprzedaży występuje w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.4 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wnioskowana definicja występuje w przepisach odrębnych (m. in. w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych).

Ad.5 - punkt nr 7 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane przez składającego uwagę parametry dotyczące wielkości pylonów reklamowych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.

Ad.6 - punkt nr 8 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na dbałość o właściwe kształtowanie krajobrazu miejskiego, w tym estetykę budynków.

Ad.7 - punkt nr 9 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*, wg której dla obiektów handlu 2000 m² pow. sprzedaży i niżej, określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie min. 30 na 1000 m² powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).

Ad.8 - punkt nr 10 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*, wg której dla budynków biur określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie min. 30 na 1000 m² powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 3
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktów nr 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.3* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, w których wniesiono o uwzględnienie uwag w części tekstowej:

- 1) w punkcie nr 2 - zmianę definicji wysokości zabudowy, określonej w §4 ust. 1 pkt 18, na:
„należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia lub attyki, bez uwzględnienia wniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, pomieszczeń związanych z komunikacją pionową (m.in. szybów windowych, klatek schodowych) oraz elementów osłaniających pod warunkiem usytuowania w/w pomieszczeń, elementów budynku oraz urządzeń budowlanych z zastosowaniem cofnięcia względem płaszczyzny elewacji frontowej”;
- 2) w punkcie nr 3 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni sprzedaży, którą należy przyjmować przy określaniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

„27) „powierzchni sprzedaży” - należy przez to rozumieć tę część ogólnodostępnej powierzchni obiektu handlowego stanowiącego całość techniczno-użytkową, przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, w której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów, bez wliczania do niej powierzchni usług i gastronomii oraz powierzchni pomocniczej, do której zalicza się powierzchnie magazynów, biur, komunikacji, ekspozycji wystawowej”;

3) w punkcie nr 4 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni użytkowej, którą należy przyjmować przy określeniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:

„28) powierzchni użytkowej – należy przez to rozumieć część powierzchni kondygnacji netto, która odpowiada celom i przeznaczeniu budynku, z wyłączeniem powierzchni technicznych, gospodarczych, pomocniczych oraz komunikacji wewnętrznej”;

4) w punkcie nr 7 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 dotyczącym dopuszczenia lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenach m.in. U.18, U.19 jako wolnostojących pylonów prezentujących podmioty na:

a) maksymalna wysokość: 8,15 m,

b) maksymalna szerokość: 4,05 m,

c) maksymalna głębokość: 0,45 m”;

5) w punkcie nr 8 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 lit. b [prawidłowo §7 ust. 10 pkt 4 lit. b tiret piąte] na: „dopuszcza się (...) lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, w tym powyżej najwyższej położonej krawędzi attyki budynku”;

6) w punkcie nr 9 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. r - dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: „obiekty handlu: o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 15 miejsc postojowych na 1000 m² pow. sprzedaży”;

7) w punkcie nr 10 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. u – dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: „budynki biur - 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.3 w zakresie punktów nr 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - zmianę definicji wysokości zabudowy, określonej w §4 ust. 1 pkt 18, na:
„należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia lub attyki, bez uwzględnienia wniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, pomieszczeń związanych z komunikacją pionową (m.in. szybów windowych, klatek schodowych) oraz elementów osłaniających pod warunkiem usytuowania w/w pomieszczeń, elementów budynku oraz urządzeń budowlanych z zastosowaniem cofnięcia względem płaszczyzny elewacji frontowej”;
- 2) w punkcie nr 3 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni sprzedaży, którą należy przyjmować przy określaniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:
„27) „powierzchni sprzedaży” - należy przez to rozumieć tę część ogólnodostępnej powierzchni obiektu handlowego stanowiącego całość techniczno-użytkową, przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, w której odbywa się bezpośrednio sprzedaż towarów, bez wliczania do niej powierzchni usług i gastronomii oraz powierzchni pomocniczej, do której zalicza się powierzchnie magazynów, biur, komunikacji, ekspozycji wystawowej”;
- 3) w punkcie nr 4 - wprowadzenie w §4 ust. 1 definicji powierzchni użytkowej, którą należy przyjmować przy określeniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:
„28) powierzchni użytkowej – należy przez to rozumieć część powierzchni kondygnacji netto, która odpowiada celom i przeznaczeniu budynku, z wyłączeniem powierzchni technicznych, gospodarczych, pomocniczych oraz komunikacji wewnętrznej”;
- 4) w punkcie nr 7 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 dotyczącym dopuszczenia lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenach m.in. U.18, U.19 jako wolnostojących pylonów prezentujących podmioty na:
*„a) maksymalna wysokość: 8,15 m,
b) maksymalna szerokość: 4,05 m,
c) maksymalna głębokość: 0,45 m”;*
- 5) w punkcie nr 8 - zmianę §7 ust. 10 pkt 3 lit. b [prawidłowo §7 ust. 10 pkt 4 lit. b tiret piąte] na: *„dopuszcza się (...) lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, w tym powyżej najwyższej położonej krawędzi attyki budynku”;*
- 6) w punkcie nr 9 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. r - dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: *„obiekty handlu: o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 15 miejsc postojowych na 1000 m² pow. sprzedaży”;*
- 7) w punkcie nr 10 - zmianę §14 ust. 7 pkt 1 lit. u – dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej na: *„budynki biur - 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej”.*

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z zapisami dokumentu Studium, w którym zdefiniowano pojęcie wysokości zabudowy (tom III.1.3 pkt 1).

Ustalona definicja wysokości zabudowy jest prawidłowa. Została utworzona w porozumieniu z jednostką zajmującą się wydawaniem pozwoleń na budowę i jest stosowana we wszystkich

sporządzanych planach miejscowych. Definicja ta jest w ocenie organu sporządzającego odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.

Ad.2 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma podstaw do definiowania pojęć zdefiniowanych już w przepisach odrębnych. Definicja powierzchni sprzedaży występuje w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.3 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wnioskowana definicja występuje w przepisach odrębnych (m. in. w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych).

Ad.4 - punkt nr 7 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane przez składającego uwagę parametry dotyczące wielkości pylonów reklamowych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.

Ad.5 - punkt nr 8 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na dbałość o właściwe kształtowanie krajobrazu miejskiego, w tym estetykę budynków.

Ad.6 - punkt nr 9 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*, wg której dla obiektów handlu 2000 m² pow. sprzedaży i niżej określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie min. 30 na 1000 m² powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).

Ad.7 - punkt nr 10 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*, wg której dla budynków biur określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie min. 30 na 1000 m² powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 4
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 4
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.4* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenu działek nr 67/8 i 67/19 obręb 7 Nowa Huta z „terenów zieleni urządzonej” (ZP.8) na „tereny o przeznaczeniu usługowym”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 4, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.4 wniesiono o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenu działek nr 67/8 i 67/19 obręb 7 Nowa Huta z „terenów zieleni urządzonej” (ZP.8) na „tereny o przeznaczeniu usługowym”.

Uwaga została uzasadniona tym, że w/w działki są zlokalizowane pomiędzy budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym os. Niepodległości 5 (MW.9) (bezpośrednio przy granicy działek znajduje się infrastruktura drogowa), pawilonem handlowym o adresie Niepodległości 3 (U.9) oraz budynkiem przychodni o adresie os. Niepodległości 2 (U.7). Aktualnie teren porośnięty jest trawą bez krzewów i drzew. W/w działki postrzegane przez członków spółdzielni jako inwestycyjne przewidziane do wydzierżawienia pod usługi i/lub z przeznaczeniem na budowę parkingu. Powyższa wola została potwierdzona Uchwałą nr 7 Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Victoria” z dnia 7 listopada 2013 r. Biorąc pod uwagę wskazany w planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik ilości miejsc postojowych określony na 1,2 względem ilości lokali mieszkalnych, można stwierdzić iż na obszarze os. Niepodległości zarządzanym przez naszą Spółdzielnię występuje znaczący deficyt tych miejsc. Na os. Niepodległości Spółdzielnia posiada w swoich zasobach 988 lokali mieszkaniowych co po przemnożeniu przez współczynnik 1,2 daje zapotrzebowanie na miejsca postojowe w ilości w 1185. Jednocześnie rzeczywistą ilość miejsc postojowych, którymi aktualnie dysponuje na tym obszarze Spółdzielnia można określić na około 500. Przy wzrastającej ilości samochodów zasadna staje się zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenu w/w działek o nr 67/8 i 67/19 na „tereny o przeznaczeniu usługowym” w tym z możliwością budowy miejsc postojowych. Proponowana zmiana sposobu zagospodarowania w/w działek nie koliduje z istniejącą zabudową mieszkaniową, gdyż jest ona w znacznym oddaleniu, a graniczy bezpośrednio z budynkami użyteczności publicznej (przychodnią, pawilonem handlowo-usługowym).

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność realizacji celów sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności ochrony terenów zieleni wewnątrzsiedlowej (§ 3 pkt 2 ustaleń projektu planu). Ponadto osiedla Albertyńskie i Niepodległości znajdujące się w obszarze sporządzanego planu objęto strefą rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której został ustalony nakaz ochrony, kształtowania i uzupełnienia zieleni międzyblokowej (...) - § 12 pkt 4 ustaleń projektu planu, co oznacza, że nie należy uszczuplać terenów zielonych kosztem lokalizacji parkingów, chyba że lokalizacja parkingów nie będzie sprzeczna z ustaleniami planu m.in. w zakresie min. Wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Dodatkowo wyjaśnia się, że wskaźniki miejsc parkingowych dotyczą nowo budowanych obiektów.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 5
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 5
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.5* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o wprowadzenie zapisu dotyczącego przeznaczenia uzupełniającego dla lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych na działce nr 254/1 obręb 7 Nowa Huta, tj. w obszarze U/MNi.1.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 5, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa z dnia.....

W uwadze nr I.5 wniesiono o wprowadzenie zapisu dotyczącego przeznaczenia uzupełniającego dla lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych na działce nr 254/1 tj. w obszarze U/MNi.1.

Uwaga nieuwzględnienia, ponieważ zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego zawartą w art. 3 pkt 2a ustawy prawo budowlane dopuszcza się wydzielenie lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. Nie określa się w niej, na której kondygnacji może być taki lokal, gdyż jest to uzależnione od woli właściciela budynku.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 6
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 6
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.6* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o pozostawienie działek nr 293/1 i 293/2 obręb 7 Nowa Huta jako tereny inwestycyjno - budowlane.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 6, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.6 wniesiono o pozostawienie działek nr 293/1 i 293/2 obręb 7 Nowa Huta jako tereny inwestycyjno - budowlane.

Uwaga została uzasadniona tym, że właścicielka wnioskowanych działek jest płatnikiem podatku (od gruntów pozostałych) i zajmuje się konserwacją tego terenu (kosi trawę, porządkuje teren). W związku z powyższym kwestionuje zapis w projekcie o przekształceniu tych działek na tereny zieleni publicznej.

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zapewnienia strefy izolacyjnej w postaci zieleni wzdłuż istniejącej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w sąsiedztwie przebiegu głównych arterii komunikacyjnych, tj. ul. Marii Dąbrowskiej i al. Jana Pawła II.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 7
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii
Dąbrowskiej - Bieńczycka”, oznaczonej numerem 7
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się częściowo uwagi nr I.7* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o włączenie całego obszaru nieruchomości, składającej się z działek nr 229, 228, 227/1, 227/2, 230/3, 230/2 obręb 7 Nowa Huta, do obszaru oznaczonego U/MNi.2.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 7, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.7 wniesiono o włączenie całego obszaru nieruchomości, składającej się z działek nr 229, 228, 227/1, 227/2, 230/3, 230/2 obręb 7 Nowa Huta, do obszaru oznaczonego U/MNi.2.

Uwaga została uzasadniona tym, że część przedmiotowej nieruchomości znajduje się na obszarze U/MNi.2 a część w U.22. Pozostawienie takiego stanu powoduje, że będzie możliwość wznoszenia budynków w granicy od strony nieruchomości sąsiedniej (wschodniej) bez możliwości takiego działania na nieruchomości przedmiotowej.

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie poszerzenia terenu U/MNi.2 z uwagi na zachowanie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium.

Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną na terenie U.22 (oznaczonym obecnie symbolem U.20).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 8
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 8 (w zakresie punktów nr 4, 5, 7)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 1.8* złożonej przez Radę i Zarząd Dzielnicy XVI Bieńczyce, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 4, 5, 7, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 4 - ustanowienie wskaźników dla U.15 i U.16:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy 1,5 - 2,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy na 20 m;
 - 2) w punkcie nr 5 - wyznaczenie pasa izolacyjnego i przesunięcie linii zabudowy po stronie usługowej U.15 i U.16 od ulicy Pokrzywki o szerokości 10 m;
 - 3) w punkcie nr 7 – dopuszczenie w budynkach, w których jest już powyżej 30 % balkonów zabudowanych, możliwości zabudowy balkonów w sposób podobny do już istniejącej zabudowy.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 8, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

W uwadze nr I.8 w zakresie punktów nr 4, 5, 7 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 4 - ustanowienie wskaźników dla U.15 i U.16:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy 1,5 - 2,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy na 20 m;
- 2) w punkcie nr 5 - wyznaczenie pasa izolacyjnego i przesunięcie linii zabudowy po stronie usługowej U.15 i U.16 od ulicy Pokrzywki o szerokości 10 m;

Postulat ten został uzasadniony tym, że teren ten oddziela część usługową od części mieszkalnej. Pas zieleni o szerokości 10 m pełniłyby funkcję izolacyjną i stanowiłyby ciąg pieszy łączący się z ZP.19 i w dalszej perspektywie planistycznej łączyłyby się z ciągiem pieszym na Al. Generała Władysława Andersa.

- 3) w punkcie nr 7 – dopuszczenie w budynkach, w których jest już powyżej 30 % balkonów zabudowanych, możliwości zabudowy balkonów w sposób podobny do już istniejącej zabudowy.

Postulat ten został uzasadniony tym, że w budynkach w których już w znacznym stopniu są balkony zabudowane dodatkowe zabudowanie kilku balkonów nie wpłynie znacząco na poprawę estetyki a zrodzi podział na tych co mogą i tych co nie mogą mieć zabudowany balkon.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostaną zmienione parametry i wskaźniki w terenach U.15 i U.16, których wielkość wynika z przeprowadzonych analiz, a wielkości te ustalone zostały przy zachowaniu zgodności ustaleń projektu planu z zapisami Studium, co wynika z art. 15 ust. 1 ustawy.

Ad.2 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy w terenach U.15 i U.16 (obecnie teren U.15) wzdłuż ul. Pokrzywki jest wystarczająca i umożliwia odsunięcie lokalizacji zabudowy od terenu komunikacji (ul. Pokrzywki) o 5 do 18 m, co gwarantuje wprowadzenie ewentualnego pasa zieleni, który może być bilansowany do wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Ad.3 - punkt nr 7 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma możliwości zabudowy pojedynczych balkonów. Osiedla mieszkaniowe Albertyńskie i Niepodległości objęte są strefą rehabilitacji zabudowy blokowej. W związku z tym dla kształtowania estetyki budynków przewiduje się jedynie zabudowę balkonów i loggii w sposób kompleksowy, obejmujący całe elewacje budynku jednakowym materiałem i w jednakowy sposób. Ponadto rozwiązania techniczne i materiałowe powinny być wykonane w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z potrzeb użytkowych mieszkańców.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 9
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 10 (w zakresie punktów nr 1, 2, 5)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.10* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 1, 2, 5, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 – dopisanie w §13 ust. 1 pkt 5 „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
 - 2) w punkcie nr 2 – zmianę zapisu §13 ust. 1 pkt 7 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych z propozycją zapisu o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów;
 - 3) w punkcie nr 5 – uzupełnienie planu o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci”.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 9, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.10 w zakresie punktów nr 1, 2, 5 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 – dopisanie w §13 ust. 1 pkt 5 „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) w punkcie nr 2 – zmianę zapisu §13 ust. 1 pkt 7 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych z propozycją zapisu o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów;
- 3) w punkcie nr 5 – uzupełnienie planu o zapis „*Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci*”.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §13 ust. 1 pkt 5 zwrot „*unormowania odrębne*” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Ad.2 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia z dysponentem mediów” nie może zostać wprowadzony. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.

Niemniej jednak zapis został doprecyzowany poprzez wprowadzenie sformułowania w §13 ust.1 pkt 7: „*wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną*”.

Ad.3 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 10
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 11
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.11* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o przeznaczenie działki nr 54/7 obręb 7 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 10, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.11 wniesiono o przeznaczenie działki nr 54/7 obręb 7 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.

Uwaga została uzasadniona tym, że działki sąsiadujące zostały ujęte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego jako: działka nr 54/3, 54/8, 54/9 - tereny U.2 - tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, działka numer 54/5 - tereny U.23 - tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. Jedynie działka 54/7 została ujęta w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego symbolem US.1 – tereny usług sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów usług sportu i rekreacji. Poza tym działka 54/8 została również ujęta symbolem ZP.23 oraz ZP. 4 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną, urządzone ciągi piesze. Porównując działki sąsiadujące oraz działkę 54/7 nasuwa się wniosek, że działka numer 54/7 powinna spełniać funkcje podobne a nie tylko funkcje terenu usług sportu i rekreacji – czyli zupełnie odbiegająca przeznaczeniem/funkcją od pozostałych działek.

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na zachowanie obecnej funkcji dla wskazanego terenu, tj. usług sportu i rekreacji (US.1), co jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności, co zostało wyrażone w pismach mieszkańców o utrzymanie obecnej funkcji, tj. boiska sportowego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 11
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 13
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.13* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o podniesienie minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego na planowanych i rewitalizowanych terenach usługowych: U.15, U.24, U.17, U.16 z 20 do 30 % oraz o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej na terenach U.15, U.24, U.17, U.16 z 25 m do 15 metrów.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 11, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.13 wniesiono o podniesienie minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego na planowanych i rewitalizowanych terenach usługowych: U.15, U.24, U.17, U.16 z 20 do 30 % oraz o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej na terenach U.15, U.24, U.17, U.16 z 25 m do 15 metrów.

Uwaga została uzasadniona tym, że wnioskowana wysokość zabudowy - 15 metrów, jest wystarczająca dla zabudowy usługowo - handlowej, zapobiegnie natomiast rozwojowi zabudowy wielogabarytowej niezwiązanej z działalnością usługowo - handlową charakterystyczną dla tego regionu. Ponadto zabudowa do 15 metrów we wspomnianym obszarze będzie miała kluczowe znaczenie dla cyrkulacji powietrza w tym regionie. Wysoka zabudowa na tym terenie może prowadzić do powstawania bariery architektonicznej dla przepływu powietrza. Ponieważ w znaczącej większości otoczenie wspomnianego obszaru wyróżnia się niską zabudową (centrum handlowe Czyżyny, budynki przy ulicy Pokrzywki, budynki po przeciwnej stronie ulicy Bieńczyckiej i Medweckiego) obniżenie planowanej zabudowy na terenach U.15, U.24, U.17, U.16 powinno minimalizować negatywne oddziaływanie nowo powstałych budynków na poziomy przepływ powietrza w tej strefie miasta. Zapobieganie stagnacji powietrza jest bardzo ważnym zagadnieniem w kontekście notorycznie przekraczanych norm dziennych – zanieczyszczenie powietrza pyłem zwieszonym.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się bez zmian parametr minimalny wskaźnika terenu biologicznie czynnego i wysokości zabudowy. Obecne parametry są zgodne z zapisami Studium oraz umożliwiają właściwy rozwój funkcji usługowych w terenach wskazanych w Studium jako U.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 12
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 17 (w zakresie punktów nr 2 i 4)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.17* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 2 i 4, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - rozważenie sposobu skomunikowania od ul. Bieńczyckiej terenów komercyjnych zakończonych rondem w obszarze U.15 i rozważenie możliwości przesunięcia projektowanej drogi od ul. Bieńczyckiej do projektowanego ronda (najlepiej po granicy własności nieruchomości) wzdłuż wschodniej krawędzi działki nr 213, 212/4 obręb 7 Nowa Huta;
 - 2) w punkcie nr 4 – dopuszczenie jako funkcji uzupełniającej, funkcji mieszkaniowej dla całego terenu objętego wnioskiem (działek nr 213/3, 212/2, 211/4, 210, 209/17, 72/1, 71/11, 72/5, 72/4, 72/3, 72/9, 209/36, 209/30, 209/33, 209/34, 210, 209/29, 219, 221/2, 209/24, 209/10, 209/11, 209/12, 209/13, 209/20, 218 obr. 7 Nowa Huta) oraz rozważenie możliwości realizacji funkcji biurowych do wysokości 50-60 m.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 12, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.17 w zakresie punktów nr 2 i 4 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - rozważenie sposobu skomunikowania od ul. Bieńczyckiej terenów komercyjnych zakończonych rondem w obszarze U.15 i rozważenie możliwości przesunięcia projektowanej drogi od ul. Bieńczyckiej do projektowanego ronda (najlepiej po granicy własności nieruchomości) wzdłuż wschodniej krawędzi działki nr 213, 212/4 obręb 7 Nowa Huta;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przewidziany sposób skomunikowania dzieli tereny inwestycyjne, określone w projekcie Planu jako U.24, w sposób ograniczający swobodę przyszłej zabudowy, a proponowane przesunięcie projektowanej drogi po granicy własności nieruchomości pozwoli na skomunikowanie całego obszaru nie dzieląc terenu inwestycyjnego.

- 2) w punkcie nr 4 – dopuszczenie jako funkcji uzupełniającej, funkcji mieszkaniowej dla całego terenu objętego wnioskiem (działek nr 213/3, 212/2, 211/4, 210, 209/17, 72/1, 71/11, 72/5, 72/4, 72/3, 72/9, 209/36, 209/30, 209/33, 209/34, 210, 209/29, 219, 221/2, 209/24, 209/10, 209/11, 209/12, 209/13, 209/20, 218 obr. 7 Nowa Huta) oraz rozważenie możliwości realizacji funkcji biurowych do wysokości 50-60 m.

Postulat ten został uzasadniony tym, że zabudowa taka stanowiłaby spójne uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy usługowo-mieszkaniowej, a proponowane parametry dla realizacji funkcji biurowych pozwolą na stworzenie atrakcyjnej przestrzeni urbanistyczno-architektonicznej z jednoczesnym wykorzystaniem potencjału lokalizacji w rejonie ronda Czyżyńskiego i Kocmyrzowskiego.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwzględnienie uwagi dotyczącej likwidacji projektowanej drogi publicznej KDD.4.

Ad.2 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego nieruchomości określone w uwadze znajdują się w terenie usług (U) bez możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej.

Uwaga nieuwzględniona również w zakresie parametru wysokości zabudowy ze względu na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego wysokość budynków o charakterze usługowym nie może przekraczać 25 m.

W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 13
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 18 (w zakresie punktów nr 4, 6, 7 oraz częściowo
w zakresie punktów nr 2 i 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.18* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 4, 6, 7 oraz częściowo w zakresie punktów nr 2 i 5, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - skreślenie zapisu § 7 ust 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3;
- 2) w punkcie nr 4 - zmianę zapisu §13 ust 3 pkt 3 w sposób umożliwiający odprowadzanie wód deszczowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej przy współczynniku nie mniejszym niż 0,5;
- 3) w punkcie nr 5 - zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust 2 pkt 18 lit. b dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z obecnego 1,5 do 2,5 na 0,4 do 1,5;
- 4) w punkcie nr 6 - określenie w projekcie planu skomunikowania działek nr 250, 249 obręb 7 Nowa Huta, zlokalizowanych na terenie oznaczonym symbolem U.18, z istniejącym układem dróg publicznych;
- 5) w punkcie nr 7 - umożliwienie przeprowadzenia remontu i przebudowy istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego tak, aby można go użytkować zgodnie z przeznaczeniem, co jest uniemożliwione brakiem odpowiedniego skomunikowania terenu.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 13, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.18 w zakresie punktów nr 2, 4, 5, 6, 7 wniesiono o:

1) w punkcie nr 2 - skreślenie zapisu § 7 ust 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3;

Postulat ten został uzasadniony tym, że wnioskowane zapisy są nieprecyzyjne, niejednoznaczne, pozwalające na swobodną interpretację przepisu.

2) w punkcie nr 4 - zmianę zapisu §13 ust 3 pkt 3 w sposób umożliwiający odprowadzanie wód deszczowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej przy współczynniku nie mniejszym niż 0,5;

Postulat ten został uzasadniony tym, że obecne zapisy w istocie nakładają na każdego inwestora obowiązek retencjonowania wód deszczowych na poziomie 90% wielkości powstałych wód opadowych zgodnie z obowiązującymi przepisami w kontekście nakazanych do stosowania innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu powoduje to brak realnej, zgodnej z pozostałymi ustaleniami ww. planu realizacji i jakiegokolwiek zabudowy.

3) w punkcie nr 5 - zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust 2 pkt 18 lit. b dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z obecnego 1,5 do 2,5 na 0,4 do 1,5;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przyjęte w projekcie ww. planu wskaźniki w szczególności: minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik minimalnej ilości miejsc postojowych, obowiązek retencjonowania wód opadowych przed odprowadzaniem do sieci kanalizacji deszczowej, brak możliwości realizacji budynków przy granicy działki, a zarazem określenie maksymalnej wysokości budynku w praktyce uwzględniając wymagania określone w ustawach oraz przepisach wykonanych do ustaw (w szczególności Ustawy Prawo budowlane) powoduje brak możliwości zagospodarowania terenu oraz realizacji budynków i budowli zgodnie z ustaleniami ww. planu lub powoduje, biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne realizacji inwestycji w praktyce całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy.

4) w punkcie nr 6 - określenie w projekcie planu skomunikowania działek nr 250, 249 obręb 7 Nowa Huta, zlokalizowanych na terenie oznaczonym symbolem U.18, z istniejącym układem dróg publicznych;

Postulat ten został uzasadniony tym, że ww. działki w istocie nie przylegają do żadnej drogi głównej publicznej (ZIKIT odmówił skomunikowania z ul. Medveckiego) a jedyny sposób ich skomunikowania z drogą publiczną jest przez ul. Jutrzenka, która jest drogą prywatną, gruntową i o szerokość w najwęższych miejscach 3,5 metra. Jak miasto wyobraża sobie obsługę komunikacyjną terenu na którym narzuca tak dużą intensywność zabudowy. Minimalne parametry zabudowy mojej działki (U.18) zgodnie z projektowanym planem to ok. 3.000 m² powierzchni całkowitej oraz ok. 90 miejsc parkingowych. Dla takiego zamierzenia dostępność komunikacyjna poprzez ul. Jutrzenki będzie horrorem dla wszystkich okolicznych mieszkańców jak i użytkowników ewentualnej inwestycji.

5) w punkcie nr 7 - umożliwienie przeprowadzenia remontu i przebudowy istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinne go tak, aby można go użytkować zgodnie z przeznaczeniem, co jest uniemożliwione brakiem odpowiedniego skomunikowania terenu.

Postulat ten został uzasadniony tym, że na ww. działkach usytuowany jest obecnie budynek mieszkalny jednorodzinny, obecnie wyłączony z użytkowania. W świetle zapisów planu w istocie nie ma możliwości przeprowadzenia jego remontu i przebudowy i użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem, jednocześnie brak skomunikowania terenu uniemożliwia praktycznie realizację również zabudowy zgodnie z określonym w ww. planie przeznaczeniem. Mając zatem powyższe na uwadze niniejszy plan w istocie obniża wartość działki a nie ją podwyższa tak jak określono w §15 ww. projektu planu.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia pkt 3 w § 7 ust. 6 (zakaz stosowania kolorów jaskrawych - obecnie § 7 ust. 6 pkt 1) z uwagi na dbałość o właściwe kształtowanie krajobrazu miejskiego, w tym estetykę budynków.

Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisów projektu planu pkt 1 i 2 w § 7 ust. 6.

Ad.2 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na wytyczne do planu uzyskane od zarządcy sieci, zgodnie z którymi zostały ustalone zapisy dotyczące infrastruktury technicznej.

Ad.3 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany wskaźników m.in. terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy (ustalonego w korelacji ze wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy) z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami Studium. Wskaźniki miejsc parkingowych są zgodne ze wskazaniem określonymi w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.*

Ad.4, Ad.5 - punkty nr 6 i 7 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projekt planu umożliwia dostępność komunikacyjną dla terenu U.18 (obecnie U.16) z ulicami Marii Dąbrowskiej i Mieczysława Medveckiego.

W planie miejscowym nie musi być określony bezpośredni dostęp do dróg publicznych do każdej nieruchomości. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) przez „dostęp do drogi publicznej” należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.

Budynek mieszkalny zlokalizowany jest na działkach nr 250 i 249 obręb 7 Nowa Huta, dla których ustalono jako przeznaczenie podstawowe zabudowę budynkami usługowymi, co jest uzasadnione kierunkiem rozwoju tych terenów zgodnie ze Studium.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejące budynki mogą być przebudowywane i remontowane, a tereny których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 14
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 19 (w zakresie punktów nr 2 i 3)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.19* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 2 i 3, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - zmianę wskaźników ustalonych w §18 ust. 3 pkt 1 i ust. 4 pkt 1 dla terenu oznaczonego symbolem U/MNi.1, tj. ustalenie jednolitego wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale od 0,4 do 1,5 oraz jednolite określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20 %;
- 2) w punkcie nr 3 - jednoznaczne wskazanie w planie sposobu obsługi komunikacyjnej terenu U.18 z ul. Medweckiego.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 14, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.19 w zakresie punktów nr 2, 3 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - zmianę wskaźników ustalonych w §18 ust. 3 pkt 1 i ust. 4 pkt 1 dla terenu oznaczonego symbolem U/MNi.1, tj. ustalenie jednolitego wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale od 0,4 do 1,5 oraz jednolite określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20 %;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przyjęte w projekcie ww. planu wskaźniki w szczególności: minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik minimalnej ilości miejsc postojowych, obowiązek retencjonowania wód opadowych przed odprowadzaniem do sieci kanalizacji deszczowej, brak możliwości realizacji budynków przy granicy działki, a zarazem określenie minimalnej wysokości budynku w praktyce uwzględniając wymagania określone w ustawach oraz przepisach wykonawczych do ustaw (w szczególności Ustawy Prawo budowlane) powoduje brak możliwości zagospodarowania terenu oraz realizacji budynków i budowli zgodnie z ustaleniami ww. planu lub powoduje, że biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne realizacji inwestycji w praktyce całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy.

- 2) w punkcie nr 3 - jednoznaczne wskazanie w planie sposobu obsługi komunikacyjnej terenu U.18 z ul. Medweckiego.

Postulat ten został uzasadniony tym, że brak tego zapisu w istocie powoduje brak realnej możliwości użytkowania terenu zgodnie z ww. planem. Obecnie ww. działki skomunikowane są z ul. Jutrzenka, niemniej parametry tej drogi w istocie uniemożliwiają możliwości skomunikowania zwiększonego ruchu samochodowego (minimalne wymagania to 4 kondygnacyjny budynek usługowy z min. 90 miejscami parkingowymi).

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 2 uwagi

Zgodnie z ustaleniami Studium wnioskowane działki znajdują się w obszarze o kierunku zagospodarowania - teren usług. W związku z tym i w związku z istniejącą na tym terenie zabudową mieszkaniową jednorodzinną zostały zróżnicowane wskaźniki dla funkcji usługowej – zgodnie z ustaleniami Studium i funkcji mieszkaniowej – zgodnie ze stanem istniejącym.

Wskaźniki miejsc postojowych ustalone zostały w oparciu o Uchwałę Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.*

Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną oraz zmniejszenia minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,4 przy zachowaniu górnego wskaźnika 2,5, co wnioskowano w punkcie nr 1 uwagi, który został uwzględniony.

Ad.2 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projekt planu umożliwia dostępność komunikacyjną dla terenu.18 (obecnie U.16) z ulicami: Marii Dąbrowskiej i Mieczysława Medweckiego.

W planie miejscowym nie musi być określony bezpośredni dostęp do dróg publicznych do każdej nieruchomości.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) przez „dostęp do drogi publicznej” należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 15
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 20 (w zakresie punktów nr 2, 6, 7, 8 oraz częściowo
w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.20* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 2, 6, 7, 8 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - rozwiązanie komunikacji poprzez włączenie usług komercyjnych U.15 (Tomex i Carrefour) do ul. Bieńczyckiej zakończając na rondzie oraz wrysowanie drogi do parkingu Carrefoura zabezpieczającej dojazd dla wszystkich właścicieli działek;
 - 2) w punkcie nr 3 - zlikwidowanie pasa terenów zieleni urządzonej ZP.19;
 - 3) w punkcie nr 6 - doprecyzowanie definicji powierzchni całkowitej kondygnacji;
 - 4) w punkcie nr 7 - dopuszczenie w obszarze U.16, obejmującym m.in. tereny związane z funkcjonowaniem placu targowego „Tomex”, zabudowy o funkcji biurowej o charakterze akcentów wysokościowych w przedziale 50 m do 100 m, stanowiących dominantę przy ważnym węźle komunikacyjnym Nowej Huty tj. Rondzie Kocmyrzowskim;
 - 5) w punkcie nr 8 - dopuszczenie w sferze terenów należących do Tomexu U.15 od strony zachodniej, przylegającej do istniejącej zabudowy mieszkaniowej U.17 – GDK&K oraz MW.17 - City Towers, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (U/MW).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 15, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.20 w zakresie punktów nr 2, 3, 6, 7, 8 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 2 - rozwiązanie komunikacji poprzez włączenie usług komercyjnych U.15 (Tomex i Carrefour) do ul. Bieńczyckiej zakończając na rondzie oraz wrysowanie drogi do parkingu Carreofoura zabezpieczającej dojazd dla wszystkich właścicieli działek;
- 2) w punkcie nr 3 - zlikwidowanie pasa terenów zieleni urządzonej ZP.19;
Postulat ten został uzasadniony tym, że ścieżki rowerowe, pas zieleni oraz dodatkowy ciąg pieszy dzieli obszar komercyjny na dwie części. W tym zakresie spełnia swoją rolę istniejący już chodnik przebiegający od ul. Pokrzywki (MW.18) i łączy się z Carreofourem (UC.1), dochodząc aż do dworca autobusowego (KU.1, KU.2).
- 3) w punkcie nr 6 - doprecyzowanie definicji powierzchni całkowitej kondygnacji;
Postulat ten został uzasadniony tym, że w przypadku szczególnych definicja budzi wątpliwości – np.: jeżeli projektowany jest budynek, którego część jest trzykondygnacyjna z przylegającą częścią jednokondygnacyjną, ale o tej samej wysokości co część trzykondygnacyjna, trudno w takiej sytuacji mierzyć powierzchnię kondygnacji 2 i 3 po obrysie rzutu zewnętrznego budynku, gdyż część jednokondygnacyjna byłaby liczona 3 razy. Definicja mogłaby brzmieć: *należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego **kondygnacji** na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów* - tak sformułowana nie daje możliwości różnych interpretacji.
- 4) w punkcie nr 7 - dopuszczenie w obszarze U.16, obejmującym m.in. tereny związane z funkcjonowaniem placu targowego „Tomex”, zabudowy o funkcji biurowej o charakterze akcentów wysokościowych w przedziale 50 m do 100 m, stanowiących dominantę przy ważnym węźle komunikacyjnym Nowej Huty tj. Rondzie Kocmyrzowskim;
Postulat ten został uzasadniony tym, że takie parametry pozwalają na stworzenie atrakcyjnej przestrzeni urbanistyczno-architektonicznej z jednoczesnym wykorzystaniem potencjału miejsca, poprawiającej jej postrzeganie.
- 5) w punkcie nr 8 - dopuszczenie w sferze terenów należących do Tomexu U.15 od strony zachodniej, przylegającej do istniejącej zabudowy mieszkaniowej U.17 – GDK&K oraz MW.17 - City Towers, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (U/MW).
Postulat ten został uzasadniony tym, że zabudowa taka stanowiłaby spójne uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na likwidację projektowanej drogi publicznej KDD.4.

Ad.2 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie północnego fragmentu pasa zieleni urządzonej ZP.19 (na wschód od osiedla mieszkaniowego Atal oznaczonego symbolem MW.18), który został jedynie zawężony i będzie pełnił funkcję izolacyjną od otaczających terenów zabudowy usługowej. Południowa część terenu ZP.19 wzdłuż terenu UC.1 została zlikwidowana i weszła do terenu U.15

Ad.3 - punkt nr 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie została zmieniona definicja „powierzchni całkowitej kondygnacji”. Ustalona definicja powierzchni całkowitej kondygnacji jest prawidłowa. Została utworzona w porozumieniu z jednostką zajmującą się wydawaniem pozwoleń na budowę i jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Definicja ta jest

w ocenie organu sporządzającego odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.

Ad.4 - punkt nr 7 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego wysokość zabudowy o charakterze usługowym nie może przekraczać 25 m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zabudowa biurowa może być realizowana, gdyż jest zgodna z ustalonym przeznaczeniem terenu U.16 (obecnie U.15).

Ad.5 - punkt nr 8 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego nieruchomości określone w uwadze znajdują się w terenie zabudowy usługowej (U). W terenie tym nie ma możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 16
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 21 (w zakresie punktów nr 1, 4, 5, 6 oraz częściowo
w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.21* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 1, 4, 5, 6 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust. 2 pkt 18 lit. b dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z 1,5 do 2,5 na 0,2 do 1,5;
- 2) w punkcie nr 3 - skreślenie zapisu §7 ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3;
- 3) w punkcie nr 4 - zmianę parametrów określających zasady lokalizacji urządzeń reklamowych w §7 ust. 10 pkt 3 na następujące:
 - a) maksymalna wysokość 10 m,
 - b) maksymalna szerokość 2,5 m,
 - c) maksymalna głębokość 0,5 m;
- 4) w punkcie nr 5 - zmianę w §7 ust. 10 pkt 4 lit. a tiret 3 na „*lokalizacja urządzeń o powierzchni nośnika powyżej 5 m²*”;
- 5) w punkcie nr 6 - zmianę zapisu §13 ust. 3 pkt 3 w sposób umożliwiający odprowadzenie wód deszczowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej przy współczynniku nie mniejszym niż 0,5.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 16, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.21 w zakresie punktów nr 1, 3, 4, 5, 6 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust. 2 pkt 18 lit. b dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z 1,5 do 2,5 na 0,2 do 1,5;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przyjęte w projekcie ww. planu wskaźniki w szczególności: wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik minimalnej ilości miejsc postojowych, obowiązek retencjonowania wód opadowych przed odprowadzaniem do sieci kanalizacji deszczowej, brak możliwości realizacji budynków przy granicy działki, a zarazem określenie maksymalnej wysokości budynku w praktyce uwzględniając wymagania określone w ustawach oraz przepisach wykonawczych do ustaw (w szczególności Ustawy Prawo budowlane) powoduje brak możliwości zagospodarowania terenu oraz realizacji budynków i budowli zgodnie z ustaleniami ww. planu lub powoduje, że biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne realizacji inwestycji w praktyce całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy. Spółka prowadzi obecnie inwestycję polegającą na budowie 2 kondygnacyjnego budynku usługowego, na którą uzyskała decyzję o warunkach zabudowy oraz przygotowuje projekt budowlany celem uzyskania pozwolenia na budowę. Projekt ten w obliczu wejścia w życie proponowanego planu, pomimo zgodności funkcji będzie nierealizowany i spółka poniesie straty finansowe. Modyfikacje projektu w celu uzyskania zgodności z planem miejscowym będą wymagały poniesienia olbrzymich nakładów finansowych (wymagany wielokondygnacyjny parking podziemny).

- 2) w punkcie nr 3 - skreślenie zapisu §7 ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3;

Postulat ten został uzasadniony tym, że wnioskowane zapisy są nieprecyzyjne, niejednoznaczne, pozwalające na swobodną interpretację przepisu.

- 3) w punkcie nr 4 - zmianę parametrów określających zasady lokalizacji urządzeń reklamowych w §7 ust. 10 pkt 3 na następujące:

- a) maksymalna wysokość 10 m,
- b) maksymalna szerokość 2,5 m,
- c) maksymalna głębokość 0,5 m;

Postulat ten został uzasadniony tym, że proponowane w projekcie planu współczynniki odbiegają od stosowanej praktyki realizacji urządzeń reklamowych.

- 4) w punkcie nr 5 - zmianę w §7 ust. 10 pkt 4 lit. a tiret 3 na „*lokalizacja urządzeń o powierzchni nośnika powyżej 5 m²*”;

Postulat ten został uzasadniony tym, że parametr określony w projekcie planu jest niewystarczający w korespondencji z wysoką intensywnością zabudowy.

- 5) w punkcie nr 6 - zmianę zapisu §13 ust. 3 pkt 3 w sposób umożliwiający odprowadzenie wód deszczowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej przy współczynniku nie mniejszym niż 0,5.

Postulat ten został uzasadniony tym, że obecne zapisy nakładają na każdego inwestora obowiązek retencjonowania wód deszczowych na poziomie 90% wielkości powstałych wód opadowych zgodnie z obowiązującymi przepisami w kontekście nakazanych do stosowania innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu powoduje to brak realnej, zgodnej z pozostałymi ustaleniami ww. planu realizacji jakiegokolwiek zabudowy.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nie została uwzględniona, gdyż nie została wprowadzona wnioskowana zmiana wskaźnika intensywności zabudowy, niemniej jednak z uwagi na rozpatrzenie innych uwag minimalny wskaźnik intensywności zabudowy został zmniejszony do 0,4.

Ad.2 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia pkt 3 w § 7 ust. 6 (zakaz stosowania kolorów jaskrawych - obecnie § 7 ust. 6 pkt 1) z uwagi na dbałość o właściwe kształtowanie krajobrazu miejskiego, w tym estetykę budynków.

Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisów projektu planu pkt 1 i 2 w § 7 ust. 6.

Ad.3 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga pozostaje nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane parametry dotyczące rozmiarów pylonów reklamowych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.

Ad.4 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga pozostaje nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane parametry dotyczące rozmiarów powierzchni nośników reklamowych i informacyjnych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.

Ad.5 - punkt nr 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na wytyczne do planu uzyskane od zarządcy sieci, zgodnie z którymi zostały ustalone zapisy dotyczące infrastruktury technicznej.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 17
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 22
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.22* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o ustalenie na obszarze działek nr 54/7, 272/1, 272/1, 58/6 obręb 7 Nowa Huta terenu o podstawowym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne o wysokości zabudowy do 36 m, zgodnie z zapisami Studium.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 17, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.22 wniesiono o ustalenie na obszarze działek nr 54/7, 272/1, 272/1, 58/6 obręb 7 Nowa Huta terenu o podstawowym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne o wysokości zabudowy do 36 m, zgodnie z zapisami Studium.

Uwaga została uzasadniona tym, że na przedmiotowym terenie planowana jest realizacja inwestycji obejmującej budynek mieszkalny wielorodzinny z usługami w parterze wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną (w tym budową zjazdu), garażem podziemnym, naziemnymi miejscami postojowymi oraz zagospodarowaniem terenu.

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na zachowanie obecnej funkcji dla wskazanego terenu, tj. usług sportu i rekreacji (US.1), co jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu zainteresowanej lokalnej społeczności, co zostało wyrażone w pismach mieszkańców o utrzymanie obecnej funkcji, tj. boiska sportowego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 18
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 930
w Załączniku do Zarządzenia Nr 581/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 10 marca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.930* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o:

- 1) wprowadzenie publicznie dostępnych ciągów pieszych z zielenią przez teren MU.18 [prawkłowo MW.18];
- 2) wprowadzenie pasa zieleni wysokiej wzdłuż południowej strony ulicy Pokrzywki, na terenie U.15 i U.16;
- 3) wyznaczenie skweru w pasie szerokości 30 m w głęb działki od ul. Pokrzywki na terenie U.16.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 18, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.930 wniesiono o:

- 1) wprowadzenie publicznie dostępnych ciągów pieszych z zielenią przez teren MU.18 [prawidłowo MW.18];

Postulat został uzasadniony tym, że potrzebne jest przywrócenie ciągów pieszych, które istniały przed budową osiedla na terenie MU.18. Szczególnie dotyczy to bardzo uczęszczanego ciągu na kierunku północ-południe.

- 2) wprowadzenie pasa zieleni wysokiej wzdłuż południowej strony ulicy Pokrzywki, na terenie U.15 i U.16;
- 3) wyznaczenie skweru w pasie szerokości 30 m w głąb działki od ul. Pokrzywki na terenie U.16.

Postulat został uzasadniony tym, że w zasięgu pieszego dojścia od Osiedla Albertyńskiego nie ma parku, ani publicznego skweru.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1

Uwaga nieuwzględniona, gdyż w ramach terenu MW.18 nie będzie wyznaczony publicznie dostępny ciąg pieszy. Teren MW.18 jest wygradzony, a w ramach tego terenu mogą być prowadzone ciągi piesze, natomiast proponowane przebiegi kolidują z istniejącym zagospodarowaniem tego terenu.

Ad.2

Uwaga nieuwzględniona, gdyż realizacja zieleni wysokiej będzie możliwa w ramach wskazanej w ustaleniach projektu planu powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów U.15 i U.16 (obecnie U.15).

Ad.3

Uwaga nieuwzględniona, gdyż skwer będzie możliwy do realizacji w ramach powierzchni biologicznie czynnej wskazanej w miejscowym planie dla terenu U.16 (obecnie U.15).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 19
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 5 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.3* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono o wprowadzenie następujących parametrów dla terenu oznaczonego jako MWi.1:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0-3,5;
- 3) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 19, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.3 w zakresie punktu nr 1 wniesiono o wprowadzenie następujących parametrów dla terenu oznaczonego jako MWi.1:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0-3,5;
- 3) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m.

Postulat ten został uzasadniony tym, że wskaźniki określone dla terenu MWi.1 w projekcie planu są niezgodne z parametrami określonymi w decyzji WZ, co może skutkować niezgodnością realizowanego obiektu z ustaleniami planu miejscowego, pomimo pozornej jego zgodności, z uwagi na wprowadzoną funkcję mieszkaniową (i to właśnie z powodu wydanych wcześniej decyzji).

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu nie muszą być tożsame z wydanymi decyzjami administracyjnymi. Zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) wygaszeniu ulegają decyzje WZ, które są niezgodne z ustaleniami uchwalonego planu, przy czym nie dotyczy to pozwoleń na budowę, stąd realizacja zabudowy może odbywać się na podstawie wydanego ostatecznego pozwolenia na budowę, które jest nadrzędne nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.

Dla terenu MWi.1 wydano już decyzje o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji mieszkaniowej wielorodzinnej w ramach etapu I, IIa, IIb, IIc i III, które nie muszą być zgodne z obowiązującym planem miejscowym.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 20
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonych numerami 5 i 8 (w zakresie punktów nr 1, 3, 5)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 5 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwag nr II.5* i nr II.8* posiadających jednakową treść, złożonych przez [...]** oraz [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktów nr 1, 3, 5, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - włączenie pasa terenu zieleni urządzonej ZP.19 do terenu U.15;
- 2) w punkcie nr 3 - dopuszczenie w strefie terenów należących do Tomexu U.15 od strony zachodniej, pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej MWi.1 – GDK&K oraz MW.18 - City Towers, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (U/MW) oraz/lub zabudowy zamieszkania zbiorowego;
- 3) w punkcie nr 5 - przesunięcie linii zabudowy na odcinku istniejącej drogi, pomiędzy hotelem Lipsk a terenami TOMEX-u, do granicy z działką, na której przedmiotowa droga powstała.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwagi o tych numerach zostały zawarte w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 20, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwagach nr II.5 i II.8, posiadających jednakową treść, w zakresie punktów nr 1, 3, 5 wniesiono o:

1) w punkcie nr 1 - włączenie pasa terenu zieleni urządzonej ZP.19 do terenu U.15;
Postulat ten uzasadniono tym, że nie ma potrzeby tworzenia w tym miejscu terenu o innym przeznaczeniu. Wyznaczona linia zabudowy uniemożliwia zabudowanie tego obszaru poza linie zabudowy.

2) w punkcie nr 3 - dopuszczenie w strefie terenów należących do Tomexu U.15 od strony zachodniej, pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej MWi.1 – GDK&K oraz MW.18 - City Towers, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (U/MW) oraz/lub zabudowy zamieszkania zbiorowego;

Postulat ten uzasadniono tym, że zabudowa taka stanowiłaby spójne uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

3) w punkcie nr 5 - przesunięcie linii zabudowy na odcinku istniejącej drogi, pomiędzy hotelem Lipsk a terenami TOMEX-u, do granicy z działką, na której przedmiotowa droga powstała.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczenie w projekcie planu terenu ZP.19 ma na celu odsunięcie przyszłej zabudowy usługowej (U.15) od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, co zwiększy komfort życia mieszkańców powstałego już osiedla oraz pozostałych użytkowników korzystających na co dzień z dojścia pieszego łączącego osiedla Albertyńskie i Niepodległości z centrum handlowym oraz węzłem przesiadkowym w południowej części obszaru planu.

Ad.2 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego nieruchomości określone w uwadze znajdują się w terenie zabudowy usługowej (U). W terenie tym nie ma możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Ad.3 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się obecnie wyznaczony teren ZP.19, a tym samym pozostawia się bez zmian nieprzekraczalną linię zabudowy.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 21
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 5 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.6* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono o przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem MWi.1 pod teren zabudowy usługowej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 21, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa z dnia.....

W uwadze nr II.6 w zakresie punktu nr 1 wniesiono o przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem MWi.1 pod teren zabudowy usługowej.

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ teren MWi.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej został wyznaczony z uwagi na powstającą już na nim zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę. Natomiast zgodnie z ustaleniami projektu planu lokalizacja funkcji usługowych będzie możliwa w parterach tych budynków mieszkalnych maksymalnie do 40 % powierzchni zabudowy. Takie ustalenie projektu planu jest zgodne z obowiązującym Studium.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 22
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 9
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 5 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.9* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, że teren placu targowego TOMEX zachowuje istniejący charakter placu targowego.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 22, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.9 wniesiono o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, że teren placu targowego TOMEX zachowuje istniejący charakter placu targowego.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzony wnioskowany zapis, niemniej jednak miejscowy plan nie uniemożliwia na Terenie U.15 prowadzenia działalności gospodarczej w dotychczasowy sposób, tj. w postaci placu targowego. A zgodnie z zapisem §6 ust.1 ustaleń projektu planu: tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

Jednym z głównych celów sporządzanego planu jest właściwy rozwój terenów usługowych, m.in. poprzez wzrost intensywności zabudowy w sąsiedztwie głównych ciągów i węzłów komunikacyjnych. Oznacza to, że docelowo usługi tu zlokalizowane powinny mieć odpowiednią intensywność i reprezentacyjny charakter.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 23
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 11
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 5 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.11* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.15 w przedziale od 0,5 do 3.0.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 23, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uchwale nr II.11 wniesiono o ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.15 w przedziale od 0,5 do 3.0.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalona wartość wskaźnika intensywności zabudowy oraz pozostałych wskaźników ustalonych w projekcie planu (maksymalna wysokość zabudowy, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego) wpływających na jego wartość, odpowiada możliwościom optymalnego zagospodarowania obszaru zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Ponadto jednym z głównych celów planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania terenów usługowych, m.in. poprzez wzrost intensywności zabudowy w sąsiedztwie głównych ciągów i węzłów komunikacyjnych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 24
do Zarządzenia nr 3139/2016
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 22.11.2016 r.

druk nr projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej -
Bieńczycka”, oznaczonej numerem 12
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2651/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 5 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1869/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.12* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, w której wniesiono o przeznaczenie terenu U.15 dla „TOMEX-u” w granicach działek nr 69/7, 69/5, 69/6, 69/8, 69/9, 69/10, 69/11, 69/12, 72/6, 72/27, 72/32, 72/33, 72/34, 72/36 obręb 7 Nowa Huta pod plac targowy z wydzielonym terenem pod sprzedaż warzyw i owoców. Tereny handlu detalicznego dla małych lokalnych producentów.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” w tabeli pozycja L.p. 24, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.12 wniesiono o przeznaczenie terenu U.15 dla „TOMEX-u” w granicach działek nr 69/7, 69/5, 69/6, 69/8, 69/9, 69/10, 69/11, 69/12, 72/6, 72/27, 72/32, 72/33, 72/34, 72/36 obręb 7 Nowa Huta pod plac targowy z wydzielonym terenem pod sprzedaż warzyw i owoców. Tereny handlu detalicznego dla małych lokalnych producentów.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzony wnioskowany zapis, niemniej jednak miejscowy plan nie uniemożliwia w Terenie U.15 prowadzenia działalności gospodarczej w dotychczasowy sposób, tj. w postaci placu targowego. A zgodnie z zapisem §6 ust.1 ustaleń projektu planu: tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

Jednym z głównych celów sporządzanego planu jest właściwy rozwój terenów usługowych, m.in. poprzez wzrost intensywności zabudowy w sąsiedztwie głównych ciągów i węzłów komunikacyjnych. Oznacza to, że docelowo usługi tu zlokalizowane powinny mieć odpowiednią intensywność i reprezentacyjny charakter.

W projekcie planu miejscowego nie wprowadza się zapisów doszczegóławiających rodzaje poszczególnych usług czy też rodzaje stoisk handlowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.