

ZARZĄDZENIE Nr 2342/2016
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 09.09.2016 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250) oraz w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688), zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 1 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1 i 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 4-7) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie wniesionego postulatu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia.

§ 4.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 7 (w zakresie wniesionych postulatów nr 2, 3 a i b, 5, 7 a oraz częściowo w zakresie

wniesionych postulatów nr 1, 3 c, 4, 6, 7 b i c, 9 a) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia.

§ 5.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 8 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 2, 5 oraz częściowo w zakresie wniesionych postulatów nr 3 i 4) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Zarządzenia.

§ 6.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 9 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1-3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Zarządzenia.

§ 7.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionych postulatów nr 2, 3 b, 3 d, 5 a, 5 b, 7 a oraz częściowo w zakresie wniesionych postulatów nr 1 b, 4, 6, 7 b, 7 c, 8 i 9 a) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1603/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Zarządzenia.

§ 8.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 2, 5 i 8 oraz częściowo w zakresie wniesionego postulatu nr 6) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1603/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego Zarządzenia.

§ 9.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia

niewzględzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej numerem 4 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 2, 5 i 8 oraz częściowo w zakresie wniesionego postulatu nr 6) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1603/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego Zarządzenia.

§ 10. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 11. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik nr 1
do Zarządzenia nr.....
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 1 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1 i 2)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 1* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 1 i 2, w których wniesiono o:

- 1) (w postulacie 1) dopisanie do tekstu planu w § 12 ust. 1 pkt 4 zdania: „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) (w postulacie 2) zmianę zapisu punktu 6 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 1, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

W uwadze nr 1 w postulatach nr 1 i 2 wniesiono o:

- 1) (w postulacie nr 1) dopisanie do tekstu planu w § 12 ust. 1 pkt 4 zdania: „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) (w postulacie nr 2) zmianę zapisu punktu 6 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych;

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (w postulacie nr 1)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „*unormowania odrębne*” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Ad. 2 (w postulacie nr 2)

Uwaga nieuwzględniona ze względu na specyfikę i charakter sporządzanego planu - większość terenów przeznaczona jest pod zieleń urządzoną.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 2
do Zarządzenia nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 4-7)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2* złożonej przez [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 1, 4-7, w których wniesiono:

- 1) (w postulacie nr 1) o dopuszczenie w § 13 punkt 5 ustęp b) *[poprawnie: § 13 ust. 1 pkt 5. b]* lub § 22 punkt 2 *[poprawnie: ust. 2]* możliwości połączenia dróg rowerowych na terenach KDX.1 oraz KDX.2 odcinkiem przebiegającym przez teren ZL.1 wyłączonym z możliwości lokalizacji tras rowerowych w obecnej postaci projektu planu;
- 2) (w postulacie nr 4) zarzut dotyczący kształtu terenu MW.1, który determinuje posadowienie budynku poprzecznie do kierunku najczęściej występujących w Krakowie wiatrów czyli zachodniego, zatem nie powinien on stanowić dodatkowej zasłony ponad budynki znajdujące się na zachód od terenu MW.1;
- 3) (w postulacie nr 5) o dopisanie do tekstu planu w § 18 punkt 3 ustęp 1) *[poprawnie: § 18 ust. 3 pkt 1]* „Bez zmiany sposobu zagospodarowania obszarów gruntowych nie będących biologicznie czynnymi”;
- 4) (w postulacie nr 6) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 w ustępach 6) i 7) *[poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 6 i pkt 7 a]* wykluczenia możliwości tworzenia wygrodzeń

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

i innego utrudniania swobodnego korzystania z terenów ZP.6 i ZP.7, w których dopuszczono lokalizację terenowych urządzeń jeździeckich;

5) (w postulacie nr 7) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 ustęp 8) *[poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 8]* możliwości utworzenie niewielkiego wydzielonego obszaru do wyprowadzania psów.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr 2 w postulatach nr 1, 4-7, wniesiono:

- 1) (w postulacie nr 1) o dopuszczenie w § 13 punkt 5 ustęp b) [*poprawnie: § 13 ust. 1 pkt 5 b*] lub § 22 punkt 2 [*poprawnie: ust. 2*] możliwości połączenia dróg rowerowych na terenach KDX.1 oraz KDX.2 odcinkiem przebiegającym przez teren ZL.1 wyłączonym z możliwości lokalizacji tras rowerowych w obecnej postaci projektu planu;
- 2) (w postulacie nr 4) zarzut dotyczący kształtu terenu MW.1, który determinuje posadowienie budynku poprzecznie do kierunku najczęściej występujących w Krakowie wiatrów czyli zachodniego, zatem nie powinien on stanowić dodatkowej zasłony ponad budynki znajdujące się na zachód od terenu MW.1;
- 3) (w postulacie nr 5) o dopisanie do tekstu planu w § 18 punkt 3 ustęp 1) [*poprawnie: § 18 ust. 3 pkt 1*] „Bez zmiany sposobu zagospodarowania obszarów gruntowych nie będących biologicznie czynnymi”;
- 4) (w postulacie nr 6) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 w ustępach 6) i 7) [*poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 6 i pkt 7 a*] wykluczenia możliwości tworzenia wygrodzeń i innego utrudniania swobodnego korzystania z terenów ZP.6 i ZP.7, w których dopuszczono lokalizację terenowych urządzeń jezdzieckich;
- 5) (w postulacie nr 7) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 ustęp 8) [*poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 8*] możliwości utworzenie niewielkiego wydzielonego obszaru do wyprowadzania psów.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (w postulacie nr 1)

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w zapisach § 13 tekstu projektu planu nie dopuszczono lokalizacji tras rowerowych w terenie oznaczonym symbolem ZL.1, który jest gruntem leśnym, wyznaczonym na podstawie klasyfikacji gruntów, a co za tym idzie objęty jest przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą o lasach. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych dopuszczenie lokalizacji trasy rowerowej wymagałoby uzyskania zgody właściwego organu na przeznaczenie gruntów leśnych na cele inne niż leśne.

Zgodnie z zapisami § 22 ust. 2 w terenie ZL.1 dopuszcza się jedynie lokalizację ścieżek dydaktycznych, stanowiących urządzenia turystyczne, o których mowa w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ad. 2 (w postulacie nr 4)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na wielkość wyznaczonego terenu MW.1, dopuszcza się powstanie części budynków mieszkalnych wielorodzinnych i części budynków garażowych, posadowionych zarówno w terenie MW.1 oraz w sąsiadującym terenie, poza granicami obszaru objętego planem.

Ustalenia projektu planu oraz wprowadzona na rysunku projektu planu nieprzekraczalna linia zabudowy nie determinują sposobu lokalizacji nowego budynku, stąd budynek może być lokalizowany równolegle lub prostopadle do ul. J. Szwai.

Ad. 3 (w postulacie nr 5)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na ustalenia Studium, dotyczące m.in. wskazania utrzymania i rozwoju istniejących obiektów i urządzeń sportowych Krakowskiego Klubu

Jazdy Konnej jako obiektów usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną, w terenie istniejących usług sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych, w tym budowy nowych obiektów budowlanych służących usługom sportu i rekreacji, stąd niezbędne może okazać się również zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

Ad. 4 (w postulacie nr 6)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu określające zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zawierają regulacje dotyczące kształtowania ogrodzeń w całym obszarze planu bez zakazu ich stosowania.

Ponadto w przypadku terenowych urządzeń jeździeckich jak np. padoki, lokalizowanie ogrodzeń jest konieczne ze względów bezpieczeństwa użytkowników terenu.

Ad. 5 (w postulacie nr 7)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy planu nie zakazują lokalizacji ogrodzeń ani tego typu urządzeń, stąd będzie możliwe wydzielenie i wyгородzenie niewielkiego obszaru, na którym zlokalizowane mogą być obiekty małej architektury czy urządzenia do zabawy dla psów.

Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii porządkowych dotyczących wyprowadzania psów, których odchody są pozostawiane w różnych miejscach na bardzo rozległym obszarze. Regulacje takie można będzie wprowadzić w postaci regulaminu korzystania z parku miejskiego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 3
do Zarządzenia nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 3 (w zakresie wniesionego postulatu nr 2)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 3* złożonej przez [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatu nr 2, w którym wniesiono o rezerwację pasa o szerokości 1 m na wykonanie gazociągu dn 160 PE dla zasiedlenia nowych budynków, które powstaną wzdłuż ulicy Lubostroń, gdyż istnieje możliwość dostarczenia gazu do części ulicy Lubostroń od ulicy Osiedla Europejskiego.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

W uwadze nr 3 w postulacie nr 2 wniesiono o rezerwację pasa o szerokości 1 m na wykonanie gazociągu dn 160 PE dla zasiedlenia nowych budynków, które powstaną wzdłuż ulicy Lubostroń, gdyż istnieje możliwość dostarczenia gazu do części ulicy Lubostroń od ulicy Osiedla Europejskiego.

Uwaga nieuwzględniona w ww. zakresie, gdyż brak jest szczegółowych wytycznych w tym zakresie. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami § 12 ust. 1 projektu planu jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się m.in. możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem ZL.1, który jest chroniony na podstawie ustawy o lasach.

Ponadto zgodnie z zapisami § 15 ust. 1 pkt 1 projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem ZL.1, mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak np: obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 4
do Zarządzenia nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 7 (w zakresie wniesionych postulatów nr 2, 3 a i b, 5, 7 a oraz
częściowo w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 3 c, 4, 6, 7 b i c, 9 a)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 7* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 2, 3 a i b, 5, 7 a oraz częściowo w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 3 c, 4, 6, 7 b i c, 9 a, w których wniesiono o:

1) (w postulacie nr 1) powiększenie terenów istniejących usług sportu i rekreacji US do 50% powierzchni Terenu zieleni urządzonej oznaczonego w Studium symbolem ZU głównie w kierunku północnym na działki nr 163/14 i 163/15 obr. 34 Podgórze poprzez wyznaczenie terenu US.1 zgodnie z III.1.2 ust. 7 zapisów Studium tj.: „*W przypadku wydzielania funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu*”. Ze względu na bardzo duże ograniczenia w Studium dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (między innymi wymóg powierzchni biologicznie czynnej minimum 90%) wskazane jest aby powiększenie funkcji dopuszczalnej zostało wprowadzone do planu w stopniu maksymalnym, pozostającym w zgodności ze Studium;

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 4, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

- 2) (w postulacie nr 2) podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości 0,33 na terenach USi.1 i US.1 dającego możliwość lokalizacji dwóch kondygnacji podziemnych (ze względu na istotne ograniczenie wysokości zabudowy), których realizacja nie będzie ingerowała w ład przestrzenny i pozwoli na łatwiejsze wkomponowanie obiektów w otoczenie;
- 3) (w postulacie nr 3 a, 3 b i 3 c) zmianę przeznaczenia dla działki nr 163/13 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP/WS.1 „Teren zieleni urządzonej i stawów, o podstawowym przeznaczeniu pod park obejmujący istniejące stawy”, poprzez:
 - a) zmianę § 21 ust. 2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych, kąpielisk, obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni,
 - b) wykreślenie § 21 ust.3 pkt 1);
 - c) zmianę § 21 ust. 3 pkt. 7) poprzez określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90% i dopuszczenie możliwości zabudowy o wysokości zabudowy, nie wyższej niż 5m, zgodnie z zapisami Studium, a także określenie minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11;
- 4) (w postulacie nr 4) zmianę przeznaczenia dla działek nr 166/6, 166/8, 166/1 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.4 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*” poprzez zmianę § 19 ust. 2 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.4 lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych;
- 5) (w postulacie nr 5) zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*”, poprzez:
 - a) zmianę § 19 ust. 2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych,
 - b) zmianę § 19 ust. 4 poprzez dodanie zapisu w treści: „z zachowaniem ich zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych, z możliwością przekształcania pod zieleń urządzoną związaną z obiektami sportu i rekreacji”;
- 6) (w postulacie nr 6) zmianę zapisów § 15 ust. 1 pkt 5, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.6, ZP.7 i ZP.8;
- 7) (w postulacie nr 7 a, 7 b i 7 c) wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych:
 - a) usunięcie § 13 ust. 9 pkt. 1 a,
 - b) zmianę zapisów § 13 ust. 9 pkt 1 b, poprzez wykreślenie symbolu ZP.3, ZP.7 i ZP.8,
 - c) wykreślenie § 19 ust. 7 i wprowadzenie do części ogólnej dopuszczenia możliwości organizacji imprez masowych na terenach ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, USi.1 i US.1;
- 8) (w postulacie 9 a) zmianę w przepisach ogólnych: zmianę § 6 ust. 3 w zakresie dopuszczenia lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji również na terenach US.1, ZP/WS, ZP.3 i ZP.4 z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w ustaleniach szczegółowych.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr 7 w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 2, 3 a, 3 b, 3 c, 4, 5, 6, 7 a, 7 b, 7 c, 9 a, wniesiono o:

- 1) (w postulacie nr 1) powiększenie terenów istniejących usług sportu i rekreacji US do 50% powierzchni Terenu zieleni urządzonej oznaczonego w Studium symbolem ZU głównie w kierunku północnym na działki nr 163/14 i 163/15 poprzez wyznaczenie terenu US.1 zgodnie z III.1.2 ust. 7 zapisów Studium tj.: „*W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu*”. Ze względu na bardzo duże ograniczenia w Studium dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (między innymi wymóg powierzchni biologicznie czynnej minimum 90%) wskazane jest aby powiększenie funkcji dopuszczalnej zostało wprowadzone do planu w stopniu maksymalnym, pozostającym w zgodności ze Studium;
- 2) (w postulacie nr 2) podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości 0,33 na terenach USi.1 i US.1 dającego możliwość lokalizacji dwóch kondygnacji podziemnych (ze względu na istotne ograniczenie wysokości zabudowy), których realizacja nie będzie ingerowała w ład przestrzenny i pozwoli na łatwiejsze wkomponowanie obiektów w otoczenie;
- 3) (w postulacie nr 3 a, 3 b i 3 c) zmianę przeznaczenia dla działki nr 163/13 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP/WS.1 „Teren zieleni urządzonej i stawów, o podstawowym przeznaczeniu pod park obejmujący istniejące stawy”, poprzez:
 - a) zmianę § 21 ust. 2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych, kąpielisk, obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni,
 - b) wykreślenie § 21 ust. 3 pkt 1);
 - c) zmianę § 21 ust. 3 pkt. 7) poprzez określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90% i dopuszczenie możliwości zabudowy o wysokości zabudowy, nie wyższej niż 5m, zgodnie z zapisami Studium, a także określenie minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11;
- 4) (w postulacie nr 4) zmianę przeznaczenia dla działek nr 166/6, 166/8, 166/1 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.4 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*” poprzez zmianę § 19 ust. 2 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.4 lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych;
- 5) (w postulacie nr 5) zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*”, poprzez:
 - a) zmianę § 19 ust. 2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych,
 - b) zmiana § 19 ust. 4 poprzez dodanie zapisu w treści: „z zachowaniem ich zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych, z możliwością przekształcania pod zieleń urządzoną związaną z obiektami sportu i rekreacji”;
- 6) (w postulacie nr 6) zmianę zapisów § 15 ust. 1 pkt 5, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.6, ZP.7 i ZP.8;
- 7) (w postulacie nr 7 a, 7 b i 7 c) wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych:

- a) usunięcie § 13 ust. 9 pkt. 1 a,
 - b) zmianę zapisów § 13 ust. 9 pkt b, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.6, ZP.7 i ZP.8,
 - c) wykreślenie § 19 ust. 7 i wprowadzenie do części ogólnej dopuszczenia możliwości organizacji imprez masowych na terenach ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, USi.1 i US.1;
- 8) (w postulacie nr 9 a) dodatkowo wnioskowane zmiany w przepisach ogólnych:
- a) zmianę § 6 ust. 3 w zakresie dopuszczenia lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji również na terenach US.1, ZP/WS, ZP.3 i ZP.4 z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w ustaleniach szczegółowych.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (postulat nr 1)

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie jest możliwe powiększenie terenu istniejących usług sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według wskazań Studium działki nr 166/11, 163/14, 163/15, 164/4, obr. 34 Podgórze położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU.

Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZU pod Teren sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: *„Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzonej”*.

Zgodnie z zapisami Studium w terenie ZU nie dopuszcza się powiększenia terenów istniejących usług sportu i rekreacji, które odzwierciedlają stan istniejący, wg zapisu Tomu III.1.2. pkt 9. *„Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu, w:* (...)

2) w terenach zieleni urządzonej (ZU) i nieurządzonej (ZR) oraz w terenach wód powierzchniowych śródlądowych (W), bez możliwości powiększenia tego terenu;”

W związku z istniejącym zainwestowaniem terenu wskazanego w Studium jako zieleni urządzonej ZU oraz zapisami Studium, w tym dotyczącymi wymaganego wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, nie ma możliwości dalszego powiększania terenu istniejących usług sportu i rekreacji.

Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.

Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzania jest:

- 1) ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego;
- 2) poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich;

- 3) umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa politykę architektoniczną;
- 4) stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, komponowanych z zielenią urządzoną.

Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w obrębie sporządzanego planu, podlegać powinien maksymalnej ochronie. Dotyczy to przede wszystkim terenów najcenniejszych przyrodniczo, czyli ZP/WS.1 i ZP.3.

Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady zgodnie z zapisami § 18 projektu planu podstawowym przeznaczeniem terenu USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) są obiekty budowlane służące usługom sportu lub rekreacji. W terenie tym dopuszcza się również lokalizację funkcji gastronomicznej lub kulturalnej oraz terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Ponadto zgodnie z zapisami § 7 ust. 11 pkt 2 projektu planu w terenie ZP.8 dopuszcza się utrzymanie lokalizacji istniejącego obiektu sportu i rekreacji przekrytego powłoką pneumatyczną.

Ad. 2 (postulat nr 2)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Zgodnie z zapisami Tom III.1.2:

„13. Wysokość zabudowy, w tym także budynków dopuszczonych do powstania w terenach zieleni urządzonej (ZU) i zieleni nieurządzonej (ZR) nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5 m, (...)”

W związku z powyższym ustalony w projekcie planu dla zabudowy w terenie USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) wskaźnik intensywności obliczony został dla budynków o wysokości 1 kondygnacji przy uwzględnieniu powierzchni istniejącej zabudowy, a więc nie może zostać zwiększony.

Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z definicjami określonymi w § 4 ust. 1 projektu planu w obliczeniach wskaźnika intensywności zabudowy uwzględnia się jedynie kondygnacje nadziemne budynków.

Ad. 3 (postulat nr 3 a i 3 b)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowany w pkt 3 c zapis dotyczący zmiany § 21 ust. 3 pkt. 7) poprzez określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90% został wprowadzony.

(postulat nr 3 c)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości zabudowy o wysokości nie wyższej niż 5m, a także określonego minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11 gdyż w terenie ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13 obr. 34 Podgórze) znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa występują tam licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „obiektów” o podobnym charakterze.

Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.

Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.

Ad. 4 (postulat nr 4)

Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do części terenu ZP.4 objętej strefą ochrony konserwatorskiej oraz w zakresie terenu KDL.2. W § 19 projektu planu dla terenu ZP.4, zgodnie ze Studium został powiększony katalog obiektów, które będą mogły być lokalizowane w terenie ZP.4. Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 pozostanie wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej.

Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 6 w Terenie zieleni urządzonej ZP.4, dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej architektury.

Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ul. Lubostron*”.

Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie § 15 ust. 1 pkt 6 dla działek zlokalizowanych w terenie zieleni urządzonej ZP.3 dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej architektury.

Ad. 5 (postulat nr 5)

Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż teren ZP.3 stanowi zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym obszar o najwyższych walorach przyrodniczych oraz ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez ograniczenie w ich zainwestowaniu, stąd w terenie ZP.3 ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni.

Ad. 6 (postulat nr 6)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3, ze względu na występujące na jego obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony.

Ad. 7 (postulat nr 7 a)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Znaczna część terenów objętych sporządzanym planem lokalizowanych jest wg Studium w Terenie zieleni urządzonej - ZU, dla którego zgodnie z wyznaczonymi kierunkami zmian w strukturze przestrzennej nie przewiduje się lokalizacji parkingów podziemnych i garaży podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych.

(postulat nr 7 b)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3 i ZP.6, ze względu na występujące w ich obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony.

(postulat nr 7 c)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1, gdyż ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym wartości przyrodnicze występujące w obszarze planu, w ww. terenach.

Jednocześnie wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu dla terenu USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) w § 18 ust. 4 pkt 1 oraz dla terenu ZP.7 w § 19 ust.7, w których dopuszcza się organizację imprez masowych, wykreślony został tekst: „z zakresu sportów konnych lub hipoterapii”.

Ad. 8 (postulat nr 9 a)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1 ze względu na ochronę wartości przyrodniczych występujących w tych obszarach.

Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 pozostał wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej.

Jednocześnie wyjaśnia się, że terenowe urządzenia sportu i rekreacji zostały zdefiniowane, a ich lokalizacja w terenach ZP.7 i ZP.8 (czyli w terenie US wg złożonej uwagi) zgodnie z zapisami § 6 ust. 3 oraz § 19 ust. 2 pkt 7 b i pkt 8 projektu planu jest już dopuszczona.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 5
do Zarządzenia nr.....
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 8 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 2, 5
oraz częściowo w zakresie wniesionych postulatów nr 3 i 4)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 8* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr postulatów nr 1, 2, 5 oraz częściowo w zakresie wniesionych postulatów nr 3 i 4, w których wniesiono o:

- 1) (w postulacie nr 1) likwidację wszelkich zapisów dotyczących zagospodarowania terenów parku Ruczaj Lubostroń pod lokalizację klubu jeździeckiego;
- 2) (w postulacie nr 2) wprowadzenie na terenie objętym planem miejscowym możliwości korzystania z terenu istniejących stawów poprzez stworzenie kąpieliska;
- 3) (w postulacie nr 3) wprowadzenie możliwości korzystania z terenów przyszłego parku jako miejsca przeznaczonego na spacer i aktywne formy spędzania czasu z możliwością dłuższego spędzania czasu w otoczeniu zieleni i możliwości wypicia kawy czy zjedzenia posiłku oraz o zwiększenie możliwości zabudowy do maksymalnych limitów objętych postanowieniami Studium Kierunków Rozwoju Miasta Krakowa dla tego terenu;
- 4) (w postulacie nr 4) wprowadzenie możliwości utworzenia ciągów pieszo – jezdnych na terenie parku z możliwością przemieszczania się po alejkach rowerami oraz wprowadzenie

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 5, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

naziemnych parkingów rowerowych oraz o urządzenie miejsc do parkowania rowerów i możliwość lokowania stacji wypożyczalni rowerów;
5) (w postulacie nr 5) dopuszczenie lokalizacji instalacji energii odnawialnej na terenie parku w ilości i gabarytach dopuszczalnych przez Studium.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr 8 wniesiono o:

- 1) (w postulacie nr 1) likwidację wszelkich zapisów dotyczących zagospodarowania terenów parku Ruczaj Lubostroń pod lokalizację klubu jeździeckiego;
- 2) (w postulacie nr 2) wprowadzenie na terenie objętym planem miejscowym możliwości korzystania z terenu istniejących stawów poprzez stworzenie kąpieliska;
- 3) (w postulacie nr 3) wprowadzenie możliwości korzystania z terenów przyszłego parku jako miejsca przeznaczonego na spacer i aktywne formy spędzania czasu z możliwością dłuższego spędzania czasu w otoczeniu zieleni i możliwości wypicia kawy czy zjedzenia posiłku oraz o zwiększenie możliwości zabudowy do maksymalnych limitów objętych postanowieniami Studium kierunków Rozwoju Miasta Krakowa dla tego terenu;
- 4) (w postulacie nr 4) wprowadzenie możliwości utworzenia ciągów pieszo – jezdnych na terenie parku z możliwością przemieszczania się po alejkach rowerami oraz wprowadzenie naziemnych parkingów rowerowych oraz o urządzenie miejsc do parkowania rowerów i możliwość lokowania stacji wypożyczalni rowerów;
- 5) (w postulacie nr 5) dopuszczenie lokalizacji instalacji energii odnawialnej na terenie parku w ilości i gabarytach dopuszczalnych przez Studium.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (postulat nr 1)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka nr 164/4 obr. 34 Podgórze położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU.

Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZU pod Teren sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: *„Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzonej”* i odzwierciedla stan istniejący.

Niemniej jednak w projekcie planu dla terenu USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) doprecyzowane zostały ustalenia, zgodnie z wyznaczonym w Studium kierunkiem zmian w strukturze przestrzennej i sposobem kształtowania funkcji podstawowej oraz dopuszczalnej. Zmiana polega na wprowadzeniu mieszanego oznaczenia oraz przeznaczenia terenu: ZP/USi.1, dla którego standardy przestrzenne zostały ustalone zgodnie z kartą strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 „Ruczaj - Kobierzyn” i zapisami dotyczącymi zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w planach miejscowych (Tom III.1.2 Studium), co nie oznacza, że teren ten nie będzie mógł funkcjonować na dotychczasowych zasadach.

Ponadto zapisy dotyczące podstawowego przeznaczenia terenu ZP/USi.1 zostały skorygowane poprzez usunięcie treści: *„w tym sportów konnych lub hipoterapii.”*

Ad. 2 (postulat nr 2)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż w Terenie zieleni urządzonej i stawów ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13 obr. 34 Podgórze) znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa występują tam licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „obiektów” o podobnym charakterze. Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.

Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.

Ad. 3 (postulat nr 3)

Uwaga nieuwzględniona częściowo w odniesieniu do terenów o przeznaczeniu uwzględniającym uwarunkowania np. przyrodnicze, jak dla Terenu zieleni urządzonej i stawów ZP/WS.1 czy też Terenu zieleni urządzonej ZP.3, dla których wprowadzono ograniczenie możliwości korzystania oraz zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych.

Ad. 4 (postulat nr 4)

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie doprecyzowano konkretnej lokalizacji ciągów pieszo – rowerowych na projekcie rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane w przyszłości rozwiązania realizacyjne.

Ad. 5 (postulat nr 5)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium dla urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW proponuje następujące lokalizacje:

- energia słoneczna – Płaszów, Branice, rejon ul. Igołomskiej,
- energia geotermalna – Przyłasek Rusiecki, rejon ul. Rzepakowej.

Niemniej jednak wyjaśnia się, że urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW można lokalizować w każdym terenie, gdyż zapisy planu tego nie wykluczają.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 9 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1-3)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 9* złożonej przez [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 1 - 3, w których wniesiono o:

- 1) (w postulacie 1) uwzględnienie i wprowadzenie do projektu planu rozszerzonego ciągu komunikacyjnego łączącego ul. Skośną z ul. Przemiarki równoległe do ogrodzenia stadniny koni (w pewnym oddaleniu) po gruntach stanowiących mienie miasta Krakowa;
- 2) (w postulacie 2) rozszerzone funkcje ciągu komunikacyjnego obejmujące oprócz wygodnych jezdni, również dość szeroki chodnik z nasadzeniami wysokich drzew rodzimych o okazałych koronach typu kasztan polski, lipa czy dęby;
- 3) (w postulacie 3) zarezerwowanie równoległe do chodników terenu pod ciąg rowerowy lub sportowy z odpowiednio szerokimi liniami rozgraniczającymi w stosunku do funkcji sąsiednich.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 6, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

W uwadze nr 9 w postulatach nr 1-3 wniesiono o:

- 1) (w postulacie nr 1) uwzględnienie i wprowadzenie do projektu planu rozszerzonego ciągu komunikacyjnego łączącego ul. Skośną z ul. Przemiarcki równoległe do ogrodzenia stadniny koni (w pewnym oddaleniu) po gruntach stanowiących mienie miasta Krakowa;
- 2) (w postulacie nr 2) rozszerzone funkcje ciągu komunikacyjnego obejmujące oprócz wygodnych jezdni, również dość szeroki chodnik z nasadzeniami wysokich drzew rodzimych o okazałych koronach typu kasztan polski, lipa czy dęby;
- 3) (w postulacie nr 3) zarezerwowanie równoległe do chodników terenu pod ciąg rowerowy lub sportowy z odpowiednio szerokimi liniami rozgraniczającymi w stosunku do funkcji sąsiednich.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 i 2 (w postulacie nr 1 i nr 2)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie nowej drogi łączącej ul. Lubostroń z Chmieleniec byłoby sprzeczne z celem sporządzania planu i spowodowałoby rozdzielanie powiązanych ze sobą funkcjonalnie przestrzeni parku.

Ad. 3 (w postulacie nr 3)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację ciągów pieszych, tras rowerowych oraz „ciągów sportowych” - tzw. ścieżek zdrowia, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 7
do Zarządzenia nr.....
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionych postulatów nr 2, 3 b, 3 d, 5 a, 5 b, 7 a oraz
częściowo w zakresie wniesionych postulatów nr 1 b, 4, 6, 7 b, 7 c, 8, 9 a)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1603/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 2, 3 b, 3 d, 5 a, 5 b, 7 a oraz częściowo w zakresie postulatów nr 1 b, 4, 6, 7 b, 7 c, 8, 9 a, w których wniesiono o:

- 1) (w postulacie nr 1 b) powiększenie funkcji dopuszczalnej w stopniu maksymalnym, pozostającym w zgodności ze Studium, ze względu na bardzo duże ograniczenia w Studium dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (między innymi wymóg powierzchni biologicznie czynnej minimum 90%);
- 2) (w postulacie nr 2) podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości 0,33 na terenach USi.1 (*wyjaśnia się, że teren USi.1 w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” został zmieniony na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1*) i US.1, dającego możliwość lokalizacji dwóch kondygnacji podziemnych (ze względu na istotne ograniczenie wysokości zabudowy), których realizacja nie będzie ingerowała w ład przestrzenny i pozwoli na łatwiejsze wkomponowanie obiektów

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 7, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

w otoczenie. Takie rozwiązanie pozwoli wykorzystać teren w pełni, zachowując jednocześnie restrykcyjne ograniczenia wynikające ze Studium;

3) (w postulacie nr 3 b) zmianę przeznaczenia dla działki nr 163/13 obr. 34 Podgórze poprzez wykreślenie § 21 ust. 3 pkt 1);

4) (w postulacie nr 3 d) zmianę § 21 ust. 3 pkt 7) poprzez dopuszczenie możliwości zabudowy o wysokości zabudowy, nie wyższej niż 5m, zgodnie z zapisami Studium, a także określenie minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11;

5) (w postulacie nr 4) zmianę przeznaczenia dla działek nr 166/6, 166/8, 166/1 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.4 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*” poprzez zmianę § 19 ust.2 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.4 lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych;

6) (w postulacie nr 5 a) zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 poprzez zmianę § 19 ust. 2, poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych;

7) (w postulacie nr 5 b) zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 poprzez zmianę § 19 ust. 4, poprzez dodanie zapisu w treści: „z zachowaniem ich zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych, z możliwością przekształcenia pod zieleń urządzoną związaną z obiektami sportu i rekreacji”;

8) (w postulacie nr 6) zmianę zapisów § 15 ust. 1 pkt 5, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.6, ZP.7 i ZP.8;

9) (w postulacie nr 7 a) wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych: usunięcie § 13 ust. 9 pkt. 1 a;

10) (w postulacie nr 7 b) wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych: zmianę zapisów § 13 ust. 9 pkt 1 b, poprzez wykreślenie symbolu ZP.3, ZP.7 i ZP.8;

11) (w postulacie nr 7 c) wykreślenie § 19 ust. 7 i wprowadzenie do części ogólnej dopuszczenia możliwości organizacji imprez masowych na terenach ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, USi.1 (*wyjaśnia się, że teren USi.1 w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” został zmieniony na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) i USi.2;*

12) (w postulacie nr 8) uwzględnienie powyższych uwag w załączniku graficznym do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowanie pozostałych zapisów planu do wprowadzonych korekt (np. wykreślenie w § 6 ust. 5 terenu ZP.7);

13) (w postulacie nr 9 a) zmianę § 6 ust. 3 w zakresie dopuszczenia lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji również na terenach US.1, ZP/WS, ZP.3 i ZP.4 z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w ustaleniach szczegółowych.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr 2 w postulatach nr 1 b, 2, 3 b, 3 d, 4, 5 a, 5 b, 6, 7 a, 7 b, 7 c, 8 i 9 a wniesiono o:

- 1) (w postulacie nr 1 b) powiększenie funkcji dopuszczalnej zostało wprowadzone do planu w stopniu maksymalnym, pozostającym w zgodności Studium, ze względu na bardzo duże ograniczenia w Studium dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (między innymi wymóg powierzchni biologicznie czynnej minimum 90%)
- 2) (w postulacie nr 2) podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości 0,33 na terenach USi.1 (*wyjaśnia się, że teren USi.1 w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” został zmieniony na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1*) i US.1 dającego możliwość lokalizacji dwóch kondygnacji podziemnych (ze względu na istotne ograniczenie wysokości zabudowy), których realizacja nie będzie ingerowała w ład przestrzenny i pozwoli na łatwiejsze wkomponowanie obiektów w otoczenie. Takie rozwiązanie pozwoli wykorzystać teren w pełni, zachowując jednocześnie restrykcyjne ograniczenia wynikające ze Studium;
- 3) (w postulacie nr 3 b) zmianę przeznaczenia dla działki nr 163/13 obr. 34 Podgórze, poprzez wykreślenie § 21 ust. 3 pkt 1);
- 4) (w postulacie nr 3 d) zmianę § 21 ust. 3 pkt 7 poprzez dopuszczenie możliwości zabudowy o wysokości zabudowy, nie wyższej niż 5m, zgodnie z zapisami Studium, a także określenie minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11;
- 5) (w postulacie nr 4) zmianę przeznaczenia działek nr 166/6, 166/8, 166/1 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.4 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*” poprzez zmianę § 19 ust. 2 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.4 lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych;
- 6) (w postulacie nr 5 a) zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*”, poprzez zmianę § 19 ust. 2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych;
- 7) (w postulacie nr 5 b) zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 obr. 34 Podgórze w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 „*Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce*”, poprzez zmianę § 19 ust. 4 poprzez dodanie zapisu w treści: „*z zachowaniem ich zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych, z możliwością przekształcenia pod zieleń urządzoną związaną z obiektami sportu i rekreacji*”;
- 8) (w postulacie nr 6) zmianę zapisów § 15 ust. 1 pkt 5, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.6, ZP.7 i ZP.8;
- 9) (w postulacie nr 7 a) wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych: usunięcie § 13 ust. 9 pkt. 1 a;
- 10) (w postulacie nr 7 b) wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych - zmianę zapisów § 13 ust. 9 pkt 1 b, poprzez wykreślenie symbolu ZP.3, ZP.7 i ZP.8;
- 11) (w postulacie 7 c) wykreślenie § 19 ust. 7 i wprowadzenie do części ogólnej dopuszczenia możliwości organizacji imprez masowych na terenach ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, USi.1 (*wyjaśnia się, że teren USi.1 w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” został*

zmieniony na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) i USi.2;

- 12) (w postulacie 8) uwzględnienie powyższych uwag w załączniku graficznym do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowanie pozostałych zapisów planu do wprowadzonych korekt (np. wykreślenie w § 6 ust. 5 terenu ZP.7);
- 13) (w postulacie 9 a) zmianę § 6 ust. 3 w zakresie dopuszczenia lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji również na terenach US.1, ZP/WS, ZP.3 i ZP.4 z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w ustaleniach szczegółowych.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (w postulacie nr 1 b)

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż według wskazań Studium znaczna część obszaru objętego planem (w tym działki, których dotyczy treść uwagi) znajduje się w Terenach zieleni urządzonej – ZU.

Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZU pod teren ZP/USi.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: *„Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną”*.

W związku z ustaleniami Studium nie ma możliwości dalszego powiększania terenu ZP/USi.1.

Ad. 2 (w postulacie nr 2)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Zgodnie z zapisami Tom III.1.2:

„13. Wysokość zabudowy, w tym także budynków dopuszczonych do powstania w terenach zieleni urządzonej (ZU) i zieleni nieurządzonej (ZR) nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5 m, (...)”

W związku z powyższym ustalony w projekcie planu dla zabudowy w terenie ZP/USi.1 wskaźnik intensywności obliczony został dla budynków o wysokości 1 kondygnacji przy uwzględnieniu powierzchni istniejącej zabudowy, a więc nie może zostać zwiększony.

Natomiast w odniesieniu do terenów ZP.7 i ZP.8 (określonych w treści uwagi jako US.1) wskaźniki intensywności zabudowy zostały ustalone na podstawie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy, zgodnie z dyspozycją Studium.

Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z definicjami określonymi w § 4 ust. 1 projektu planu w obliczeniach wskaźnika intensywności zabudowy uwzględnia się jedynie kondygnacje nadziemne budynków.

Niemniej jednak ze względu na opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nie ma możliwości dopuszczenia lokalizacji kondygnacji podziemnych (w postaci parkingów i garaży podziemnych) w terenach ZP/USi.1, ZP.7 i ZP.8 z uwagi na istniejące stosunki wodne w tych terenach.

Ad. 3 (w postulacie nr 3 b) i Ad. 4 (w postulacie nr 3 d)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż w terenie ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13 obr 34 Podgórze) znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę przyrodniczą, gdyż występują tu licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „obiektów” o podobnym charakterze. Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych

elementów środowiska przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.

Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.

Ad. 5 (w postulacie nr 4)

Uwaga nieuwzględniona w części terenu ZP.4 oraz w zakresie terenu KDL.2. Z możliwości inwestycyjnych, o których mowa w § 19 ust. 2, w terenie ZP.4 został wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej.

W odniesieniu do możliwości inwestycyjnych na działkach nr 166/6 i 166/8 zlokalizowanych w terenach ZP.4 wyjaśnia się, że w związku z występującymi ograniczeniami w postaci istniejącej magistrali wodociągowej i istniejącej sieci ciepłowniczej oznaczonej na rysunku projektu planu wyznaczone zostały nieprzekraczalne linie zabudowy, które wykluczają możliwość lokalizacji budynków na przedmiotowych działkach, natomiast pozostałe elementy zagospodarowania terenu ZP.4 dopuszczone do realizacji w § 19 ust. 2 ustaleń projektu planu - mogą być lokalizowane pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi.

Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ul. Lubostron”.

Ad. 6 (w postulacie nr 5 a)

Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż zgodnie § 15 pkt 6 dla działek zlokalizowanych w terenie ZP.3 (w edycji projektu planu ponownie wyłożonej do publicznego wglądu – ZP.3 to Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod park) dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej architektury.

Pozostałe proponowane zapisy nie zostały wprowadzone, gdyż teren ZP.3 stanowi zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym” obszar o najwyższych walorach przyrodniczych oraz ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego, gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne. Jednym z celów planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez ograniczenie w ich zainwestowaniu.

Ad. 7 (w postulacie nr 5 b)

Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż wnioskowana zmiana nie została wprowadzona do zapisów § 19 ust. 4 ustaleń projektu planu. Po rozpatrzeniu uwag zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.12.2015 r. zapis ten został usunięty, gdyż ochrona zasobów przyrodniczych, w tym istniejącej zieleni znajdującej się w obszarze sporządzanego planu, odbywać się będzie z uwzględnieniem już istniejącego zapisu § 8 ust. 4 pkt 1.

Ad. 8 (w postulacie nr 6)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3 i ZP.6, ze względu na występujące na ich obszarach wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym”.

Jednym z celów planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez wprowadzenie ograniczeń w ich zainwestowaniu.

Ad. 9 (w postulacie nr 7 a)

Uwaga nieuwzględniona gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Znaczna część terenów objętych sporządzanym planem zlokalizowanych jest wg Studium w Terenie zieleni urządzonej - ZU, dla którego zgodnie z wyznaczonymi kierunkami zmian w strukturze przestrzennej nie przewiduje się lokalizacji parkingów podziemnych i garaży podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych.

Ad. 10 (w postulacie nr 7 b)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3, ze względu na występujące na jego obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym”.

Jednym z celów planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez wprowadzenie ograniczeń w ich zainwestowaniu.

Ad. 11 (w postulacie nr 7 c)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej). Ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na występujące w tych terenach wartości przyrodnicze wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym”.

W odniesieniu do części terenu ZP.4, objętej strefą ochrony konserwatorskiej, ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone w związku ze znajdującym się w niej obiektem ujętym w gminnej ewidencji zabytków, tj. krzyżem wraz z mogiłą - kurhanem na cmentarzu cholerycznym z 1873 r. - oznaczonym na rysunku planu symbolem E 2.

Ad. 12 (w postulacie nr 8)

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż w zakresie uwag uwzględnionych zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.12.2015 r., do projektu tekstu i rysunku projektu planu wprowadzone zostały odpowiednie zmiany, które były przedmiotem ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych, a następnie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

W odniesieniu do przykładu podanego w treści pkt 8 wyjaśnia się, że w powyższych uwagach nie zawarto wniosku o wykreślenie w § 6 ust. 5 terenu ZP.7. Jednocześnie w piśmie z dnia 1 grudnia 2015 r., zawierającym uwagi do uprzednio wyłożonego projektu planu, zawarto wnioski o dopuszczenie możliwości organizacji imprez masowych w terenie ZP.7, o czym mowa w § 6 ust. 5. Uwaga ta została uwzględniona, a stosowne korekty zostały wprowadzone w tekście i na rysunku projektu planu, a więc zapisy dotyczące wnioskowanego § 6 ust. 5 pozostają bez zmian.

Ad. 13 (w postulacie nr 9 a)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 w strefie ochrony konserwatorskiej, gdyż w odniesieniu do terenu ZP.4 (poza strefą ochrony konserwatorskiej) oraz terenów ZP.7 i ZP.8 (czyli w terenie US.1 wg złożonej uwagi) wnioskowana zmiana została wprowadzona do § 6 ust. 3 ustaleń projektu planu po rozpatrzeniu uwag zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.12.2015 r. i była m.in. przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Zmiana nie została wprowadzona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1, ze względu na ochronę wartości przyrodniczych występujących w tych obszarach.

Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 został wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 3 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 2, 5 i 8
oraz częściowo w zakresie wniesionego postulatu nr 6)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1603/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 3* złożonej przez [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 1, 2, 5 i 8 oraz częściowo w zakresie postulatu nr 6, w których wniesiono:

- 1) (w postulacie nr 1) o dopuszczenie w terenie ZP.3 możliwości przeprowadzania imprez masowych,
- 2) (w postulacie nr 2) o dopuszczenie wymiany w terenie ZP.8 powłoki pneumatycznej nad istniejącymi kortami tenisowymi na halę trwałą lub namiotową w oparciu o szkielet trwały oraz by móc rozbudować halę o przyległe tereny tak by розміścić w niej minimum 6 krytych kortów tenisowych – sztuczna trawa z zapleczem,
- 3) (w postulacie nr 5) w terenach ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 wobec wypisania precyzyjnie lokali jako kawiarnie, cukiernie – o dopisanie restauracji i grill lub zamienić wcześniejsze na obiekty gastronomiczne,
- 4) (w postulacie nr 6) aby w terenach ZP.4, ZP.7, ZP.8 oraz proponowanym nowym z dopuszczeniem imprez masowych – ZP.3, dopuścić prowadzenie imprez sezonowych,

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 8, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

takich jak targi zdrowej żywności, kiermasze weekendowe, wesole miasteczko czy gastronomia na wolnym powietrzu

5) (w postulacie nr 8) w uzasadnieniu informują, *„że w przypadku gdyby można było, cały teren przeznaczyć pod usługi sportu i rekreacji z podstawowym przeznaczeniem po tereny sportowe bez likwidacji istniejącej zieleni, jesteśmy w stanie tworzyć duże centrum sportowo rekreacyjne wraz z parkiem ogólnodostępnym, które byłoby naszym zdaniem najlepszym zagospodarowaniem tego terenu.”*

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr 3 w postulatach nr 1, 2, 5, 6 i 8 wniesiono, aby:

- 1) (w postulacie nr 1) w terenie ZP.3 dopuścić możliwość przeprowadzania imprez masowych;
- 2) (w postulacie nr 2) dopuścić wymianę w terenie ZP.8 powłoki pneumatycznej nad istniejącymi kortami tenisowymi na halę trwałą lub namiotową w oparciu o szkielet trwały oraz by móc rozbudować halę o przyległe tereny tak by rozmieścić w niej minimum 6 krytych kortów tenisowych – sztuczna trawa z zapleczem;
- 3) (w postulacie nr 5) w terenach ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 wobec wypisania precyzyjnie lokali jako kawiarnie, cukiernie – dopisać restauracji i grill lub zamienić wcześniejsze na obiekty gastronomiczne;
- 4) (w postulacie nr 6) w terenach ZP.4, ZP.7, ZP.8 oraz proponowanym nowym z dopuszczeniem imprez masowych – ZP.3, dopuścić prowadzenie imprez sezonowych, takich jak targi zdrowej żywności, kiermasze weekendowe, wesołe miasteczko czy gastronomia na wolnym powietrzu;
- 5) (w postulacie nr 8) w uzasadnieniu informują, *„że w przypadku gdyby można było, cały teren przeznaczyć pod usługi sportu i rekreacji z podstawowym przeznaczeniem po tereny sportowe bez likwidacji istniejącej zieleni, jesteśmy w stanie tworzyć duże centrum sportowo rekreacyjne wraz z parkiem ogólnodostępnym, które byłoby naszym zdaniem najlepszym zagospodarowaniem tego terenu.”*

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (w postulacie nr 1)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” najwyższe wartości przyrodnicze występujące m.in. w terenie ZP.3, który stanowi ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego, gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne.

Ad. 2 (w postulacie nr 2)

Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki nr 163/11, 163/14, 163/15 obr. 34 Podgórze położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU.

Zgodnie z zapisami Studium funkcją podstawową dla terenu ZU są *„różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne”*, natomiast funkcją dopuszczalną *„zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy,*

grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych”.

W ustaleniach projektu planu dla terenu ZP.8 w § 19 ust. 2 pkt 6 zgodnie z dyspozycją Studium, dopuszczono m.in. lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, a w § 7 ust. 11 pkt 2 dopuszczono lokalizację powłoki pneumatycznej dla istniejącego obiektu sportu i rekreacji.

Nie ma natomiast możliwości dopuszczenia lokalizacji wielofunkcyjnej „trwałej” hali sportowej, o której mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów.

Ad. 3 (w postulacie nr 5)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, tereny przywołane w treści uwagi położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU, o podstawowym przeznaczeniu pod „*różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjną, zieleń forteczną, zieleń założen zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne*”.

Jako funkcję dopuszczalną w terenach ZU ustalono możliwość lokalizacji „*zabudowy realizowanej jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych*”.

W związku z określonym, wyżej wymienionym katalogiem obiektów dopuszczonych do realizacji w terenach ZU wg Studium, nie ma możliwości dopuszczenia w projekcie planu dla terenów ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 lokalizacji restauracji, grilli lub obiektów gastronomicznych, o których mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów.

Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu dla terenu ZP.3 nie dopuszcza się lokalizacji obiektów, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, o które zostały dopuszczone jedynie w terenach ZP.4 (poza strefą ochrony konserwatorskiej) oraz w terenach ZP.7 i ZP.8.

Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ul. Lubostron*”.

Ad. 4 (w postulacie nr 6)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej), gdyż na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu miejscowego określono granice terenów służących organizacji imprez masowych, nie określając ich rodzaju.

Jednocześnie wyjaśnia się, że w zakresie terenu ZP.3 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” wartości przyrodnicze występujące w tym terenie. Natomiast w odniesieniu do terenu ZP.4 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone w związku ze znajdującym się w tym terenie, obiekcie ujętym w gminnej ewidencji

zabytków, tj. krzyżem wraz z mogiłą - kurhanem na cmentarzu cholerycznym z 1873r. - oznaczonym na rysunku planu symbolem E 2, objętym strefą ochrony konserwatorskiej.

Ad. 5 (w postulacie nr 8)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4), stąd nie ma możliwości przeznaczenia całego terenu pod usługi sportu i rekreacji.

Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, tereny przywołane w treści uwagi położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU, o podstawowym przeznaczeniu pod „*różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjną, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne*”. Niewielkie fragmenty obszaru objętego sporządzanym planem znajdują się w Terenach: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW (w rejonie ul. Jana Szwai i ul. Koberzyńskiej), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN (w rejonie ul. Lubostroń) oraz w Terenie cmentarzy, obejmującym istniejący cmentarz przy ul. Lubostroń.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem

Załącznik nr 9
do Zarządzenia nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
oznaczonej numerem 4 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 2, 5 i 8
oraz częściowo w zakresie wniesionego postulatu nr 6)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1603/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 4* złożonej przez [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 1, 2, 5 i 8 oraz częściowo w zakresie postulatu nr 6, w których wniesiono:

- 1) (w postulacie nr 1) o dopuszczenie w terenie ZP.3 możliwości przeprowadzania imprez masowych,
- 2) (w postulacie nr 2) o dopuszczenie wymiany w terenie ZP.8 powłoki pneumatycznej nad istniejącymi kortami tenisowymi na halę trwałą lub namiotową w oparciu o szkielet trwały oraz by móc rozbudować halę o przyległe tereny tak by розміścić w niej minimum 6 krytych kortów tenisowych – sztuczna trawa z zapleczem,
- 3) (w postulacie nr 5) w terenach ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 wobec wypisania precyzyjnie lokali jako kawiarnie, cukiernie – o dopisanie restauracji i grill lub zamienić wcześniejsze na obiekty gastronomiczne,
- 4) (w postulacie nr 6) aby w terenach ZP.4, ZP.7, ZP.8 oraz proponowanym nowym z dopuszczeniem imprez masowych – ZP.3, dopuścić prowadzenie imprez sezonowych,

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 9, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

takich jak targi zdrowej żywności, kiermasze weekendowe, wesołe miasteczko czy gastronomia na wolnym powietrzu,

5) (w postulacie nr 8) na terenie ZP.4 i/lub ZP.3 i/lub ZP.7 i/lub ZP.8 dopuścić możliwość zorganizowania przedszkola wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako funkcji bezwzględnie koniecznej w terenie nowych inwestycji wielomieszkaniowej w okolicy.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr 4 w postulatach nr 1, 2, 5, 6 i 8 wniesiono, aby:

- 1) (w postulacie nr 1) w terenie ZP.3 dopuścić możliwość przeprowadzania imprez masowych,
- 2) (w postulacie nr 2) dopuścić wymianę w terenie ZP.8 powłoki pneumatycznej nad istniejącymi kortami tenisowymi na halę trwałą lub namiotową w oparciu o szkielet trwałe oraz by móc rozbudować halę o przyległe tereny tak by розміścić w niej minimum 6 krytych kortów tenisowych – sztuczna trawa z zapleczem,
- 3) (w postulacie nr 5) w terenach ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 wobec wypisania precyzyjnie lokali jako kawiarnie, cukiernie – dopisać restauracji i grill lub zamienić wcześniejsze na obiekty gastronomiczne,
- 4) (w postulacie nr 6) w terenach ZP.4, ZP.7, ZP.8 oraz proponowanym nowym z dopuszczeniem imprez masowych – ZP.3, dopuścić prowadzenie imprez sezonowych, takich jak targi zdrowej żywności, kiermasze weekendowe, wesołe miasteczko czy gastronomia na wolnym powietrzu,
- 5) (w postulacie nr 8) na terenie ZP.4 i/lub ZP.3 i/lub ZP.7 i/lub ZP.8 dopuścić możliwość zorganizowania przedszkola wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako funkcji bezwzględnie koniecznej w terenie nowych inwestycji wielomieszkaniowej w okolicy.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (w postulacie nr 1)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” najwyższe wartości przyrodnicze występujące m.in. w terenie ZP.3, który stanowi ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego, gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne.

Ad. 2 (w postulacie nr 2)

Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki nr 163/11, 163/14, 163/15 obr. 34 Podgórze położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU.

Zgodnie z zapisami Studium funkcją podstawową dla terenu ZU są „różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne”, natomiast funkcją dopuszczalną „zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych”.

W ustaleniach projektu planu dla terenu ZP.8 w § 19 ust. 2 pkt 6 zgodnie z dyspozycją Studium, dopuszczono m.in. lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, a w § 7 ust. 11 pkt 2 dopuszczono lokalizację powłoki pneumatycznej dla istniejącego obiektu sportu i rekreacji.

Nie ma natomiast możliwości dopuszczenia lokalizacji wielofunkcyjnej „trwalej” hali sportowej, o której mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów.

Ad. 3 (w postulacie nr 5)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, tereny przywołane w treści uwagi położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU, o podstawowym przeznaczeniu pod „*różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjną, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne*”.

Jako funkcję dopuszczalną w terenach ZU ustalono możliwość lokalizacji „*zabudowy realizowanej jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych*”.

W związku z określonym, wyżej wymienionym katalogiem obiektów dopuszczonych do realizacji w terenach ZU wg Studium, nie ma możliwości dopuszczenia w projekcie planu dla terenów ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 lokalizacji restauracji, grilli lub obiektów gastronomicznych, o których mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów.

Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu dla terenu ZP.3 nie dopuszcza się lokalizacji obiektów, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, o które zostały dopuszczone jedynie w terenach ZP.4 (poza strefą ochrony konserwatorskiej) oraz w terenach ZP.7 i ZP.8.

Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ul. Lubostrów*”.

Ad. 4 (w postulacie nr 6)

Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej), gdyż na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu miejscowego określono granice terenów służących organizacji imprez masowych, nie określając ich rodzaju.

Jednocześnie wyjaśnia się, że w zakresie terenu ZP.3 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” wartości przyrodnicze występujące w tym terenie. Natomiast w odniesieniu do terenu ZP.4 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone w związku ze znajdującym się w tym terenie, obiekcie ujętym w gminnej ewidencji zabytków, tj. krzyżem wraz z mogiłą - kurhanem na cmentarzu cholerycznym z 1873r. - oznaczonym na rysunku planu symbolem E 2, objętym strefą ochrony konserwatorskiej.

Ad. 5 (w postulacie nr 8)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, znaczna część obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU o podstawowym przeznaczeniu pod *„różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjną, zieleń forteczną, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne”*.

W związku z powyższym w ustaleniach planu dla terenów ZP.4, ZP.3, ZP.7 i ZP.8 nie ma możliwości dopuszczenia lokalizacji *„przedszkola wraz z infrastrukturą towarzyszącą”*, o którym mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie dopuszczają w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.