

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIEŃCZYCE-SZPITAL” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 23 listopada 2015 r. do 21 grudnia 2015 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 7 stycznia 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIOWANA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	04.12.2015	[...]*	<p>W nawiązaniu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital” wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy lub zapis, że: dopuszcza się zlokalizowanie wiaty wraz z infrastrukturą techniczną stacji paliw na działce nr 254 obr.8 Nowa Huta od strony ulicy Okulickiego.</p> <p>Na linii zabudowy zgodnie z planowaną inwestycją- budowa stacji paliw – ma być usytuowana wiatka zadaszenia dystrybutorów, wjazd i wyjazd ze stacji paliw.</p> <p>Firma posiada pozytywną koncepcję ZiKIT z dnia 02.06.2015 nr IW.460.3.224.2015 na zmianę wjazdu i wyjazdu ze stacji paliw – załącznik nr 1, ma także opinie środowiskach uwarunkowań dla planowania przedsięwzięcia wydane przez Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.08.2014 NR WS-04.6220.1.82.2013.AS – załącznik 2.</p> <p>W niedługim okresie zakończona inwestycja pod nazwą „Stacji Paliw” na działce 254 obr. 8 Nowa Huta, zaopatrzyć będzie w paliwo pobliskich mieszkańców osiedli jak i przyjezdnych, dogodny bezkolizyjny dojazd i bliskie sąsiedztwo budowanej drogi ekspresowej S7 spowoduje, że lokalizacja stacji paliw w pobliżu tej drogi jest niezbędna dla wszystkich użytkowników północy Krakowa. (...)</p> <p>Budowa budynku „Salon sprzedaży samochodów” została zakończona na podstawie wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę (inwestycja jest trakcie odbiorów).</p> <p>W załączniku przekazuje mapkę zawierającą koncepcję projektu zagospodarowania terenu.</p> <p>W związku z powyższym planowana inwestycja polegająca na budowie stacji paliw będzie ściśle powiązana funkcjonalnie i użytkowo z istniejącym obiektem.</p>	254	8 Nowa Huta	U.1	uwzględniona częściowo		Korekta przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy zostanie dokonana po przeprowadzeniu analizy rozwiązań komunikacyjnych.
2.	2.	10.12.2015	[...]*	Przedmiot i zakres uwag: Teren działki wchodzi w skład nieruchomości oznaczonych w Projekcie Planu MW.20 - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla tego terenu zaproponowano maksymalną	27/80	8 Nowa Huta	MW.20			

				<p>wysokość zabudowy do 13m.</p> <p>1. zgłasza uwagę, iż jest to sprzecznie z zapisami aktualnie obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, gdzie działki będące własnością zainteresowanej położone są w obszarze oznaczonym symbolem MNW i Studium dla zabudowy mieszkaniowej w tym terenie wyznaczyło wysokość do 16m (załącznik nr 1) i o taką wysokość wnioskuję.</p> <p>- zwraca uwagę na to, że dokładnie taka wysokość (16m) była odpowiedzią zawartą w Wykazie i Sposobie Rozpatrzenia Wniosków do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” pod pozycjami nr 3,4,5 (załącznik nr 2)</p> <p>2. zgłasza uwagę o zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p> <p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu Symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3).</p> <p>3. zgłaszam uwagę, by uwzględnić w Planie uzyskanie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu MW.20: <i>„jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”</i>.</p> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>				Ad 1. uwzględniona		
3.	3.	10.12.2015	[...]*	<p>Przedmiot i zakres uwag: Teren działki wchodzi w skład nieruchomości oznaczonych w Projekcie Planu MW.20 - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla tego terenu zaproponowano maksymalną wysokość zabudowy do 13 m.</p> <p>1. zgłaszam uwagę, iż jest to sprzecznie z zapisami aktualnie obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, gdzie działki będące własnością zainteresowanego położone są w obszarze oznaczonym symbolem MNW i Studium dla zabudowy mieszkaniowej w tym terenie wyznaczyło wysokość do 16 m (załącznik nr 1) i o taką wysokość wnioskuję.</p> <p>- zwraca uwagę na to, że dokładnie taka wysokość (16m) była odpowiedzią zawartą w Wykazie i Sposobie Rozpatrzenia Wniosków do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” pod pozycjami nr 3,4,5 (załącznik nr 2)</p> <p>2. zgłaszam uwagę o zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p>	19/2, 30	8 Nowa Huta	MW.20	Ad 1. uwzględniona	Ad 2. nieuwzględniona	<p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.3 Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych. W zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych – uwaga nie wymaga uwzględnienia z uwagi na istniejący zapis w §18 ust.2.</p>

				<p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3)</p> <p>3. zgłasza uwagę, by uwzględnić w Planie uzyskanie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu MW.20: „jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”.</p> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>						<p>biologicznie-czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie-czynną na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.3 Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych. W zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych – uwaga nie wymaga uwzględnienia z uwagi na istniejący zapis w §18 ust.2.</p>
4.	4.	10.12.2015	[...]*	<p>Przedmiot i zakres uwag: Teren działki wchodzi w skład nieruchomości oznaczonych w Projekcie Planu MW.20 - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla tego terenu zaproponowano maksymalną wysokość zabudowy do 13 m.</p> <p>1. zgłasza uwagę, iż jest to sprzecznie z zapisami aktualnie obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, gdzie działki będące własnością zainteresowanego położone są w obszarze oznaczonym symbolem MNW i Studium dla zabudowy mieszkaniowej w tym terenie wyznaczyło wysokość do 16 m (załącznik nr 1) i o taką wysokość wnioskuję.</p> <p>- zwraca uwagę na to, że dokładnie taka wysokość (16m) była odpowiedzią zawartą w Wykazie i Sposobie Rozpatrzenia Wniosków do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” pod pozycjami nr 3,4,5 (załącznik nr 2)</p> <p>2. zgłasza uwagę o zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p> <p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3)</p> <p>3. zgłasza uwagę, by uwzględnić w Planie uzyskanie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla</p>	34	8 Nowa Huta	MW.20	<p>Ad 1. uwzględniona</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.3 Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych. W zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych – uwaga nie wymaga uwzględnienia z uwagi na istniejący zapis w §18 ust.2.</p>	

				terenu MW.20: „jak przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”.						
				Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.						
5.	5.	10.12.2015	[...]*	<p>Przedmiot i zakres uwag: Teren działki wchodzi w skład nieruchomości oznaczonych w Projekcie Planu MW.20-teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla tego terenu zaproponowano maksymalną wysokość zabudowy do 13m.</p> <p>1. zgłasza uwagę, iż jest to sprzecznie z zapisami aktualnie obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, gdzie działki będące własnością zainteresowanego położone są w obszarze oznaczonym symbolem MNW i Studium dla zabudowy mieszkaniowej w tym terenie wyznaczyło wysokość do 16m (załącznik nr 1) i o taką wysokość wnioskuję. - zwraca uwagę na to, że dokładnie taka wysokość (16m) była odpowiedzią zawartą w Wykazie i Sposobie Rozpatrzenia Wniosków do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” pod pozycjami nr 3,4,5 (załącznik nr 2)</p> <p>2. zgłasza uwagę o zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p> <p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu Symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3).</p> <p>3. zgłasza uwagę, by uwzględnić w Planie uzyskanie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu MW.20: „jak przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”.</p>	31, 32, 33	8 Nowa Huta	MW.20	Ad 1. uwzględniona	Ad 2. nieuwzględniona	Ad 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.
				Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.				Ad 3. uwzględniona częściowo	Ad 3 Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych. W zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych – uwaga nie wymaga uwzględnienia z uwagi na istniejący zapis w §18 ust.2.	
6.	6.	15.12.2015	[...]*	<p>W odpowiedzi na pismo znak BP-02.6721.269.84.2015.ABU z datą wpływu do MPWiK S.A. 23.11.2015r. zawiadamiające o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w Krakowie, podajemy:</p> <p>Przyjmujemy, do wiadomości część rysunkową (przeznaczenie terenu) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” przedstawioną i udostępnioną na stronie internetowej http://www.bip.krakow.pl nie wnosząc uwag.</p> <p>W zakresie części tekstowej projektu planu wnosimy następujące uwagi:</p>	cały obszar planu	8, 9 Nowa Huta				

				<p>1. W pkt.5 ust.1 §13 należy dopisać „(..) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”.</p> <p>W wyjaśnieniu informujemy, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art.2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust.2 pkt.2).</p> <p>2. Zapis punktu 7 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Wyjaśniamy, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemu z wrastaniem korzeni. Konieczność stosowania zabezpieczeń przeciwkorzeniowych można wprowadzić np. dla pomników przyrody lub drzew objętych specjalną ochroną.</p> <p>3. W punkcie 3 ust. 1 §13 należy skorygować zapis ”odprowadzanie ścieków sanitarnych”- winno być „odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych”.</p> <p>4. Pozostałe uwagi zawarte w informacji technicznej 1.dz.ITS/I/P-O/39150/2014 z dnia 06.11.2014r. pozostają nadal aktualne i obowiązujące.</p>				<p>Ad 1. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2. uwzględniona</p> <p>Ad 3. uwzględniona</p> <p>Ad 4. ---</p>	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona ze względu na brak podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie. Przez zawarty w §13 ust.1 pkt 5 zwrot „unormowania przepisów odrębnych” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Dotyczy to również zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.</p> <p>Ad 4. Treść pisma w zakresie pkt 4 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p>	
7.	7.	23.12.2015	Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce	<p>Informuje, że Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce podjęła uchwałę nr XVII/171/15 z dnia 17 grudnia 2015 w sprawie uwag do mpzp Bieńczyce-Szpital i zgłasza następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”:</p> <p>1) działkę nr 24/13 obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta oznaczyć jako ZP (teren zieleni publicznej) względnie US (tereny sportu i rekreacji);</p> <p>2) na działkach nr 5/20; 5/26 oraz 5/19 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy</p>	<p>24/13, 5/20, 5/26, 5/19, 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17, 5/46, 25/2, 139/15, 139/16, 139/12, 5/46</p>	8 Nowa Huta		<p>KU.1</p> <p>MW.8</p>	<p>Ad 1. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa.</p> <p>W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe - tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi w drzwi”). Jest to zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem ZIKiT, co ma odzwierciedlenie we wniosku do sporządzanego miejscowego planu.</p> <p>Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni</p>

			<p>do 20 metrów zamiast przewidzianych w projekcie 25 metrów, zaś minimalny wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej podnieść do poziomu 60% zamiast przewidzianych w projekcie 50%;</p> <p>3) poszerzenie pasu zieleni zaznaczonego jako ZP.12 (tereny zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8;</p> <p>4) podwyższenie z 30% do 60% minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działek nr 5,9,5/34,5/33,5/28,5/7, 5/37,5/24,5/17 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta stanowiących U/MW.1 (teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej);</p> <p>5) skorygowanie nowej drogi oznaczonej jako KDD.2 łączącej ul. Łopackiego z ul. Szkoły HTS (os. Złotej Jesieni 2) oraz umieszczenie w planie miejscowym przedłużenia obecnie ślepej drogi prowadzącej do Zespołu Szkół HTS i budynków nr 4-7 na os. Złotej Jesieni, a także poprowadzenie jej dalej zgodnie ze szlakiem drogowym wyznaczonym w miejscowym planie w kierunku ul. Fatimskiej;</p> <p>6) przeznaczenie działki nr 5/46 na parking, a nie jak w projekcie planu na zielen publiczną;</p> <p>7) wyznaczenie bezpośredniego wjazdu na teren Szpitala im. Rydygiera z ul. Okulickiego;</p> <p>8) uregulowanie kwestii dojazdu do U/MW.3 (Hotel Arka na os. Złotej Jesieni 8 poprzez przedłużenia KDW.4 (drogi wewnętrznej);</p> <p>9) oznaczenie zakończenia obszaru KDD.5 (droga klasy dojazdowej), czyli działki nr 25/2. Obręb 8 jednostka ew. Nowa Huta jak KU;</p> <p>10) działki o nr 139/15, 139/16, 139/12, obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta oznaczyć jako ZP (zielen publiczna, a nie jak w projekcie planu jako MW (teren pod zabudowę wielorodzinna).</p>			<p>ZP.12, MW.7, MW.8</p> <p>U/MW.1</p> <p>KDD.2</p> <p>KU.6 KDD.2 ZP.14 ZP.15</p> <p>U.2 ZP.2</p> <p>U/MW.3</p> <p>KDD.5 KDD.2</p> <p>MW.11</p>	<p>Ad 3. nieuwzględniona</p> <p>Ad 4. nieuwzględniona</p> <p>Ad 5. uwzględniona</p> <p>Ad 7. uwzględniona</p> <p>Ad 8. nieuwzględniona</p> <p>Ad 9. nieuwzględniona</p> <p>Ad 10. uwzględniona</p>	<p>biologicznie czynnej z 50 % do 60 % oraz w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu MW.8. Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zagwarantowania wskazanego w Studium minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu MW.8 na poziomie 50 %.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 30 % do 60 % dla terenu U/MW.1. Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.</p> <p>Ad 6. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej poszerzenia terenu parkingu (KU.6) o dotychczas wyznaczony w projekcie planu teren ZP.14. Uwaga nieuwzględniona w zakresie włączenia pozostałej cz. działki nr 5/46 do terenu KU.6 ze względu na konieczność wyznaczenia większego, zwartego obszaru zieleni w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców. Ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU.1.</p> <p>Ad 8. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia planu nie muszą zapewnić dojazdu do każdej nieruchomości. Ponadto teren U/MW.3 posiada istniejące bezpośrednie połączenie z wyznaczoną w planie drogą klasy lokalnej KDL.1.</p> <p>Ad 9. Uwaga nieuwzględniona z uwagi na podniesienie wskazanej drogi do kategorii drogi dojazdowej. Zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem (§ 6 ust.1)</p>
--	--	--	---	--	--	---	--	--

8.	28.12.2015	[...]*	<p>Jako przedstawiciel społeczności zamieszkującej rejon blokowiska przy ul. Generała Okulickiego 49,51,51a,51b,51c,51d,53,55,57,59 w Krakowie – Bieńczykach czyli w sumie około 1100 mieszkań i lokali usługowych co stanowi około 4 tysięcy osób zamieszkujących wspomniane osiedle. Przedkładam istotne uwagi MPZP Bieńczyce-Szpital bez których przedmiotowy Plan nie poprawi egzystencji mieszkańców.</p> <p>1. Działka 24/13 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta – lokalizacja: działka między Szpitalem Rydygiera a rezerwową pętlą tramwajową „Bieńczyce” – wyłączyć wskazaną działkę z KU.1 (teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych) i wpisać jako ZP (tereny zieleni publicznej) względnie jako US (tereny sportu i rekreacji) z przeznaczeniem zgodnym z uchwałą Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce i Komisją Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p> <p>2. Działka 16/2;17/2;18,30 obręb jen. ew. Nowa Huta – lokalizacja ul. Gen. Okulickiego MW. 19 (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej)- utrzymać obecne przeznaczenie i tym sposobem zakazać ze względu na bliskie sąsiedztwo z blokiem mieszkalnym - budowy stacji benzynowej na działce umiejscowionej przy budynku Okulickiego 59</p> <p>3. Działka 24/9 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta lokalizacja: ul. Łopackiego KDW.1 (droga wewnętrzna) – plany dzielnicy; wykonanie projektu na nowe miejsca postojowe w 2016 r. realizacja w 2017 r. – rozbudowa parkingu wzdłuż ul. Łopackiego na wysokości Ośrodka Zdrowia, Os. Złotej Jesieni 3,</p> <p>4. Działka 5/20; 5/26; 5/19 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta, na tyłach Szkoły HTS, lokalizacja: Os. Złotej Jesieni, MW.8 (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 metrów zamiast obecnych 25 metrów. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego podnieść do poziomu 60 procent zamiast proponowanych w mpzp 50 procent. W przypadku MW.8 zamieszcza się wskaźnik intensywność zabudowy na poziomie 2,0. Na przedmiotowym obszarze zaburzony został ład przestrzenny. Zbadać zgodność z ustawą krajobrazową, nasłonecznieniem, korytarzami przewietrzenia. Budowany blok winien być nie wyższy niż sąsiednie budynki czyli 6 pięter. Dodatkowo ważne pytanie co w przypadku jeśli właściciel działki (np. 5/20,5/26, 5/19 obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta wybuduje większy budynek niż dopuszczalne 25 metrów a chce na działce 5/20 wybudować 8 pięter (9 kondygnacji)? Czy ktoś sprawdza wysokość bloków po wybudowaniu? Stanowczo za wąski pas zieleni zaznaczony jako ZP.12</p>	24/13, 16/2, 17/2, 18, 30, 24/9, 5/20, 5/26, 5/19, 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17, 5/5, 5/46	8 Nowa Huta	KU.1	Ad 3. uwzględniona częściowo	Ad 1. nieuwzględniona	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe - tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi w drzwi”). Jest to zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju. Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren dz. nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części miasta, a przede wszystkim zwiększy bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem ZIKiT, co ma odzwierciedlenie we wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona Uwaga nie wymaga uwzględnienia. W projekcie planu wnioskowany teren zostaje utrzymany zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu.</p> <p>Ad 3. W dotychczasowym terenie KDW.1 zostanie dopuszczona realizacja miejsc postojowych, niemniej zostanie zmieniona kategoria przeznaczenia terenu w zakresie wynikającym z innych uwag.</p> <p>Ad 4. nieuwzględniona Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 50 do 60 % oraz w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu MW.8. Wskaźniki zawarte w projekcie planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwaga dotycząca poszerzenia terenu ZP.12 pozostaje nieuwzględniona ze względu na konieczność zagwarantowania wskazanego w Studium minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu MW.8 na poziomie 50 %. Przedmiotowy teren znajduje się poza systemem regeneracji i wymiany mas powietrza wyznaczonym w Ekofizjografii do zmiany Studium. Kwestie dotyczące oświetlenia i nasłonecznienia, uwzględniane w ramach realizacji nowej zabudowy reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich sytuowanie.</p>
----	------------	--------	---	--	----------------	------	------------------------------------	--------------------------	---

				(teren zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8. Nasuwa się pytanie: Jak w tak zwartej zabudowie mogą egzystować ludzie w XXI wieku?					
				5. Dla terenu skupiska działek 5,9,5/34,5/33,5/28,5/7, 5/37,5/24,5/17 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta stanowiących U/MW.1 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej lokalizacja: w sąsiedztwie przychodni os. Złotej Jesieni 3 ze względu na deficyt terenów zielonych na sąsiednich działkach sugeruje się podwyższenie 30% do 60% minimalnego wskaźnika terenów biologicznie czynnych.		U/MW.1		Ad 5. nieuwzględniona	Ad 5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 30 do 60 % dla terenu U/MW.1. Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.
				6. Działka 5/5 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta, lokalizacja: między bl. Okulickiego 51a i budynkiem przychodni os. Złotej Jesieni 3 przeznaczenie jako ZP.10 (tereny zieleni publicznej). Dzielnica wyraża zdecydowane poparcie dla takiego przeznaczenia terenu mpzp z uwagi na brak terenów zielonych w okolicy, betonowe skupiska bloków przy Okulickiego, negatywne oddziaływanie w przypadku innego przeznaczenia działki. Mieszkańcy bloku nr 51a szczególnie dolnych kondygnacji tracą zupełnie dostęp do światła słonecznego.		ZP.10	Ad 6. ---	Ad 6. ---	Ad 6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
				7. Korekta wyznaczonej w mpzp nowej drogi KDD.2 łączącej ul. Łopackiego z ul. Fatimską. W celu zachowania większej ilości terenów zielonych wnosi się o rezygnację z pierwszego odcinka drogi od ul. Łopackiego, na tyłach działki Szkoły HTS (os. Złotej Jesieni 2). Dodatkowo wiąże się z wycinką kolejnych drzew na terenie dzielnicy. Wskazuje się do umieszczenia w planie miejscowym przedłużenia obecnie „ślepej” drogi prowadzącej do Zespołu Szkół HTS i budynków 4-7 na os. Złotej Jesieni i poprowadzenia dalej zgodnie ze szlakiem drogowym wyznaczonym w mpzp, w kierunku ul. Fatimskiej.		KDD.2	Ad 7. uwzględniona		
				8. Aprobata dla wskazania jako KU.5 (teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych), część działki 5/38 (lokalizacja w pobliżu blokowiska przy ul. Gen. Okulickiego) i KU.6 (teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych) lokalizacja: przy przychodni os. Złotej Jesieni 3 całość działki 5/46 przeznaczenie obu lokalizacji w mpzp jako tereny przeznaczone pod parkingi samochodowe. Bulwersuje zatem na obecnym etapie, nowo wyrysowany projekt w którym na części działki 5/46 utworzono niepotrzebnie teren ZP 14. Wnioskuje o usunięcie na wybranej działce terenu zielonego! Rada Dzielnicy jako głos mieszkańców, podparty pismem Zarządu Ośrodka Zdrowia zadecydowała o przeznaczeniu działki 5/46 w całości pod parking dla mieszkańców i pacjentów Przychodni na Os. Złotej Jesieni 3. Został skierowany stosowany wniosek do Prezydenta Miasta Krakowa. Pani Elżbieta Koterba Zastępca Prezydenta w piśmie pozytywnie odniosła się do zorganizowania parkingu na przedmiotowej działce.		KU.6		Ad 8 nieuwzględniona częściowo	Ad 8. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej poszerzenia terenu parkingu (KU.6) o dotychczas wyznaczony w projekcie planu teren ZP.14. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie włączenia cz. działki nr 5/46 do terenu KU.6 ze względu na konieczność wyznaczenia nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności (w tym mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego). Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ul. Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej. Ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU.1.
				9. Akceptacja przeznaczenia części działki 5/38, całości działki gminnej, 11/1 oraz działki 12/1 lokalizacja: ul. Gen. Okulickiego jako ZP 7 jako „teren rekreacyjny” – zielen publiczna.		ZP.7	Ad 9. ---	Ad 9. ---	Ad 9. Treść pisma w zakresie pkt 9 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
				10. Wskazuje się dopisanie do planu konieczność wybudowania ekranów akustycznych wzdłuż ul. Gen. Okulickiego ze względu na przeznaczenie ulicy i		KDGP.1		Ad 10. nieuwzględniona	Ad 10. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia planu we wszystkich

				ogromny hałas.						terenach komunikacji dopuszczają możliwość realizacji ekranów akustycznych, a o konieczności ich wykonania w konkretnym terenie rozstrzygają przepisy odrębne.
9.	28.12.2015	[...]*	<p>Reprezentowana przeze mnie spółka jest właścicielem nieruchomości składającej się z działki o numerze ewidencyjnym 5/5 obr.8 Nowa Huta w Krakowie.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazana powyżej działka znajduje się na obszarze oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem ZP.10 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzysząca obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną.</p> <p>Analiza projektu planu miejscowego wykazała więc, że wskazana powyżej nieruchomość znajduje się na terenie, na którym została włączona jakakolwiek zabudowa kubaturowa. Tymczasem, wskazane powyżej ograniczenie zabudowy nie jest niczym uzasadnione. W bliskim sąsiedztwie powyższych działek znajdują się bowiem nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wskazuje to na istniejącą od dłuższego czasu tendencję do zainwestowania tego obszaru. Ponadto, należy zauważyć, że zarówno nieruchomości osoby składającej niniejsze uwagi, jak i nieruchomości sąsiednie mają charakter działek budowlanych. Posiadają one bowiem dostęp do drogi publicznej jak również dostęp do infrastruktury technicznej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnoszę o zmianę przeznaczenia obszaru ZP.10, poprzez przeznaczenie przedmiotowych terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Należy bowiem stwierdzić, że już obecny sposób zagospodarowania nieruchomości sąsiednich uzasadnia wnioskowane przeznaczenie także przedmiotowych nieruchomości pod zainwestowanie. Ponadto, przeznaczenia przynajmniej części wskazanych powyżej nieruchomości pod zabudowę jest w pełni uzasadnione mając także na uwadze konieczność zachowania ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którymi pod tym pojęciem należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w porządkowych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-ekonomiczne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.</p> <p>Wskazana powyżej zmiana jest przy tym dopuszczalna z punktu widzenia zapisów obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, który dopuszcza przesunięcie granic terenów przeznaczonych do zainwestowania na obszary o innym przeznaczeniu. (...)</p> <p>[Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie].</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnoszę o uwzględnienie złożonych w niniejszym piśmie uwag w całości, Zmiana przeznaczenia nieruchomości podmiotu składającego niniejsze uwagi polegająca na zmianie przeznaczenia nieruchomości z terenów wyłączonych spod zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej.</p>	5/5	8 Nowa Huta	ZP.10		niewwzględniona	<p>Uwaga pozostaje niewwzględniona ze względu na wysoką intensywność zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na sąsiednich działkach oraz niedostateczną ilość terenów zieleni w nowo realizowanych osiedlach. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności (w tym przedstawicieli Rady Dzielnicy XVI – Bieńczyce). Jednocześnie jednym z celów sporządzanego planu jest ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy w obrębie zrealizowanych osiedli mieszkaniowych.</p> <p>Wyznaczenie terenów zieleni w ramach terenów inwestycyjnych określonych w Studium jest zgodne z jego ustaleniami.</p>	
10.	04.01.2016	[...]*	<p>Wnoszę o:</p> <p>1/wyjaśnienie dlaczego na przedmiotowym obszarze jest możliwość zastosowania pełnego ogrodzenia §7 ust. 8 pkt. 1a</p>	447/4	9 Nowa Huta	MN/MW n.6	Ad 1. ---	Ad 1. ---	Ad 1. Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w	

										<p>rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niemniej jednak zapisy ustaleń projektu planu zostaną w tym zakresie zmienione.</p>		
				2/zmianę zapisu szczególnych zasad i warunków przeprowadzenia scaleń i podziału przedmiotowej nieruchomości §11 ust. 1 - w punkcie 1a na 450 m ² - w punkcie 3 na 14 m na wielkości zgodne z obowiązującym prawem budowlanym						Ad 2. uwzględniona		
				3/ wyjaśnienie zapisu w §11 ust. 1 pkt. 2 o kącie położenia granic wydzielonych działek w stosunku do pasa drogowego jeżeli przedmiotowa działka posiada pasy drogowe z trzech stron a z czwartej musi zostać wydzielony dojazd do wyznaczonych działek						Ad 3. ---	Ad 3. ---	Ad 3. Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niemniej jednak wyjaśnia się, że kąt położenia granic nowo wydzielonych działek nie może mieć mniej niż 60 stopni oraz więcej niż 120 stopni. Zapisy odnoszą się do procedury scalania i podziału nieruchomości, realizowanej zgodnie z procedurą określoną w ustawie o gospodarce nieruchomościami. O zasadności przystąpienia do tej procedury może zdecydować Rada Miasta Krakowa odrębną uchwałą. Podział działek inny niż w ww. procedurze może odbywać się na zasadach określonych w §6 ust.5.
				4/ potwierdzenie dopuszczalności ewentualnej zabudowy bliźniaczej dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z definicją budownictwa jednorodzinnego w prawie budowlanym §5 ust.1 pkt.5c						Ad 4. uwzględniona		
				5/ wyjaśnienie §8 ust.2 dotyczącego podziemnych zbiorników wodnych gdyż zaznaczone na planie fragmenty granic tych zbiorników nie określają obejmującego obszaru i nie wiadomo czy podmiotowym terenie /MN/MWn.6/ leży w ich obrębie czy nie, a jeżeli tak to proszę o wyjaśnienie jaki to ma wpływ na w/w teren						Ad 5. ---	Ad 5. ---	Ad 5. Treść pisma w zakresie pkt 5 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niemniej jednak wyjaśnia się, że wymieniona działka znajduje się poza strukturami wodonośnymi GZWP nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz GZWP nr 326 – Częstochowa (E).
				6/ wyjaśnienie §9 ust.4 pkt 3 jakie konkretne ograniczenia wynikają dla części terenu MN/MWn.6 objętej strefą ochrony wartości kulturowych - integracji						Ad 6. ---	Ad 6. ---	Ad 6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niemniej jednak wyjaśnia się, że przebieg strefy ochrony wartości kulturowych – integracji jest zgodny z ustaleniami Studium. W projekcie planu stanowi element informacyjny,
				7/ wyjaśnienie §5 ust.2 pkt.8 i 9 §8 ust.3 pkt.1 czy powyższe izofony mają wpływ na kształt planu i w jakim zakresie						Ad 7. ---	Ad 7. ---	Ad 7. Treść pisma w zakresie pkt 7 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niemniej jednak wyjaśnia się, że izofony, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 8-13 stanowią element informacyjny planu, który wskazuje na natężenie (poziom) hałasu komunikacyjnego w środowisku. Izofony zostały wprowadzone zgodnie z Mapą Akustyczną Miasta Krakowa i mogą mieć wpływ przy realizacji zabudowy, która powinna spełniać warunki ochrony akustycznej.

			8/ wyjaśnienie znaczenia strefy rehabilitacji istniejącej zabudowy §5 ust.2 pkt.4 obejmującej właściwie co najmniej 75% obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz co oznacza zapis w §12 ust.1 pkt.1 o zakazie zwiększenia intensywności zabudowy aktualnie istniejącej na przedmiotowym terenie zabudowy mieszkaniowej MN/MWn.6 dz. 447/4 /lub innych terenów/ czy intensywności zabudowy proponowaną na tym terenie przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ponieważ są to dwie sprzeczności.				Ad 8. ---	Ad 8. ---	Ad 8. Treść pisma w zakresie pkt 8 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niemniej jednak wprowadzona zostanie korekta w nazwie strefy rehabilitacji istniejącej zabudowy na „strefa rehabilitacji zabudowy blokowej” tak by nie wykluczała możliwości realizacji inwestycji w terenach usługowych lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Wyjaśnia się również, że przebieg strefy rehabilitacji istniejącej zabudowy jest zgodny z ustaleniami Studium. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1.
11.	05.01.2016	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/79 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KR1P/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/79-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest dzierżawiona pod parkingiem, z którego korzystają zarówno mieszkańcy osiedla jak i osoby przyjezdne. Niemniej spółki planuje przeprowadzić na niej inwestycję w postaci miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla.</p> <p>W związku z konieczności zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3</p>	27/79	8 Nowa Huta	KU.7 KDD.2 ZP.13		niewzględzona	Uwaga niewzględzona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki po zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

				z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
12.	05.01.2016	[...]*	<p>Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/86 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KR1P/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednoczony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/86-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Rzeczona działka jest działka zabudowaną budynkiem nr 7, w którym znajdują się wynajmowane przez spółkę lokale użytkowe. W lokalach mieszczą się biura, przychodnia, hostel. Spółka planuje przeznaczyć część przyległego terenu na miejsca parkingowe, niezbędne do prawidłowego korzystania z budynku i wykorzystania potencjału tej lokalizacji. Miejsca parkingowe są niezbędne w szczególności ze względu na mieszczącą się w budynku przychodnię, której pacjenci muszą mieć wygodny dostęp do placówki medycznej.</p> <p>W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg</p>	27/86	8 Nowa Huta	U/MW.2 ZP.20	niewuzględniona	Uwaga niewuzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki po zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.	

			pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.						
13.	05.01.2016	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/92 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KRIP/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni 12 (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednoczony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/92-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest zabudowana budynkiem 12, w którym mieści się Hotel Grand Felix. Spółka planuje rozbudowę hotelu w celu zwiększenia swojej oferty.</p> <p>W związku z konieczności zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej</p>	27/92	8 Nowa Huta	U/MW.4 ZP.20	niewwzględniona	Uwaga niewwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki po zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.	

				infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.						
14.	05.01.2016	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/95 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KR1P/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni 5 (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/92-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest zabudowana budynkiem nr 5 – cały budynek dzierżawiony – mieści się w nim Zakład Opiekuńczo-Leczniczy. Teren został ogrodzony (dla potrzeb pacjentów) znajdują się na nim niezbędne do prawidłowego korzystania z budynku miejsca parkingowe.</p> <p>W związku z konieczności zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi</p>	27/95	8 Nowa Huta	U/MW.2 ZP.20		niewzględniona	Uwaga niewzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki po zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.	

				jest konieczne i uzasadnione.						
15.	05.01.2016	[...]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/96 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KR1P/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednoczony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/96-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. W związku z konieczności zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.	27/96	8 Nowa Huta	U/MW.2		niewwzględniona	Działka nr 27/96 znajduje się w terenie U/MW.2, a nie w terenie zieleni urządzonej, w związku z tym nie wymaga uwzględnienia. Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.	
16.	05.01.2016	[...]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/97 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KR1P/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni 6 (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest	27/97	8 Nowa Huta	U/MW.2 ZP.20		niewwzględniona	Uwaga niewwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki po zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności	

			<p>użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednociony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/97-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest zabudowana budynkiem nr 6, w którym znajdują się wynajmowane przez spółkę lokale użytkowe- w celu umożliwienia najemcom prawidłowego korzystania z lokali spółka planuje przeznaczyć część przyległego terenu na miejsca parkingowe. Wygodny dojazd umożliwi wykorzystanie potencjału nieruchomości i ułatwi spółce gospodarowanie powierzonym jej mieniem.</p> <p>W związku z konieczności zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.</p>						<p>zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu.</p> <p>Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.</p>
17.	05.01.2016	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/98 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KR1P/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni 4 (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedziba w Krakowie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr</p>	27/98	8 Nowa Huta	KU.7 KDD.2 U/MW.2		nieuwzględniona	<p>Działka nr 27/98 znajduje się w terenie KU.7, KDD.2 i U/MW.2, a nie w terenie zieleni urządzonej, w związku z tym nie wymaga uwzględnienia.</p> <p>Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.</p>

			<p>GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, zielen izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/98-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest dzierżawiona pod parking z którego korzystają mieszkańcy osiedla jak również osoby przyjezdne. Niemniej spółka planuje przeprowadzić na niej inwestycję w postaci zabudowy wielorodzinnej wraz z parkingiem.</p> <p>W związku z konieczności zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.</p>						
18.	05.01.2016	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/100 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowy Huta, numer księgi wieczyste KR1P/00199819/0 przy os. Złotej Jesieni 4 (dalej jako nieruchomość lub działka). Spółka Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych „Kraków” w Krakowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedziba w Krakowie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji z dnia 29.02.1994r, decyzja nr GG.III.7224/23A/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego</p>	27/100	8	U/MW.2 ZP.20		niewwzględniona	<p>Uwaga niewwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki po zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu.</p> <p>Informuje się również, że zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.</p>

			<p>wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/100-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własności Wojewódzkiego Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest zabudowana budynkiem nr 4. Obecnie budynek częściowo jest wynajmowany jako lokale użytkowe (biura), a częściowo jako hostel. Spółka planowała przeznaczyć część przyległego terenu najmowanej nieruchomości.</p> <p>W związku z konieczności zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.</p>						
19.	05.01.2016	[...]*	<p>Dotyczy działki objętej zamkniętym wykazem hipotecznym Nr LWH 167 o nr Ikat.1079/2 o pow. 11509m², która obecnie składa się z działek w dziale I Kraków Nowa Huta Obręb 8: 309; 3/8; 24/13; 24/6 oraz działki 24/10 o pow. 0,0452 ara wpisanej do księgi wieczystej 296045 zwróconej spadkobiercom.</p> <p>Jako przedstawiciel spadkobierców, którzy postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa –Krowdrzy w Krakowie, Wydział I Cywilny na rozprawie w dniu 18.06.1997r. nabyli spadek –działkę Nr LWH 1079/2 o pow. 11509m² znajdującą się obecnie na terenie objętym Miejscowym Planem Zagospodarowanie Przestrzennego „Bieńczyce- Szpital”, zgłaszam roszczenie o przywrócenie naruszonego stanu posiadania.</p> <p>Zarzuca naruszenie w Orzeczeniu Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z dnia 28 kwietnia 1951 roku znak L.A.A.I/4/181/50 o wywłaszczeniu:</p> <p>1) art. 1 i 23 ust. 1 dekretu z dnia 26 kwietnia 1949 r. o nabywaniu i przekazywaniu nieruchomości niezbędnych do realizacji narodowych planów gospodarczych (Dz.U.</p>	309; 3/8; 24/13; 24/6; 24/10	8 Nowa Huta	U.1 ZP.1 KU.1	---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.

			<p>R. P. Nr 27, poz. 197)- zwanego dalej dekretem, przez wydawanie orzeczenia wywłaszczającego nieruchomości w sytuacji w której organ nie stwierdził by była niezbędna dla realizacji planów gospodarczych i nieruchomości a nie była niezbędna dla realizacji narodowych planów gospodarczych.</p> <p>2) art. 13 ust. 1 ust. 3 pkt. 2, art. 14 ust. 1, oraz art. 7 ust. 1,2 i 4 dekretu przez wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego i zakończenie go orzeczeniem merytorycznym, pomimo tego że działania te były niedopuszczalne – przedwczesne, jako że wniosek wywłaszczenia był wadliwy – nie zawierał dowodu wykonania czynności przewidzianych w art. 7 dekretu, które nie zostały wykonane, bowiem wykonawca narodowych planów gospodarczych nie wezwał Wiktorii Król z domu Ptak do zbycia nieruchomości za ustaloną w wezwaniu cenę ani też nie zaproponował jej nieruchomości zamiennej.</p> <p>3) Art. 23 ust. 2 lit. B- przez jego niezastosowanie i odesłanie do stanowiącego odrębny dokument niesprecyzowanego „wykaz nieruchomości których dotyczy powyższe orzeczenie”, w sytuacji w której przywołany przypis przesądza, iż wyszczególnienie wywłaszczonych nieruchomości powinno znaleźć się w treści orzeczenia, skoro zgodnie z naruszoną regulacją prawną „orzeczenie powinno w szczególności zawierać: ustalenie przedmiotu i rozmiaru wywłaszczenia”.</p> <p>4) art. 75 ust.1 Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o postępowaniu administracyjnym z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. NR 36, poz. 341) w zw. Z art. 9 dekretu oraz art. 12 ust.2 Ustawy o terenowych organach jednolitej władzy państwowej z dnia 20 marca 1950 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 130) przez to że orzeczenie podpisane zostało przez jedną osobę pomimo tego, że prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie było organem kolegialnym zatem podpis władzy powinien ostać naniesiony przez wszystkich członków składu orzekającego.</p> <p>Wskazane wyżej rażącej naruszenie przytoczonych przepisów prawa skutkować winny stwierdzeniem nieważności Orzeczenia Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z dnia 28 kwietnia 1951 roku znak L.A.A.I/4/181/50 o wywłaszczeniu, braku prawa do dysponowania nieruchomością obecnych dysponentów i przywróceniem praw do posiadania spadkobiercom Wiktorii Król z domu Ptak.</p>						
20.	05.01.2016	[...]*	<p>Uwagi: Wnosimy o wprowadzenie korekty w zakresie terenów oznaczonych symbolem ZP.11 i zmianę przeznaczenia części tego obszaru na tereny U/MW.1, zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszego pisma. Wyjaśniamy, że obszar wskazany na załączniku graficznym jest objęty projektem budowlanym zatwierdzonym ostatecznym pozwoleniem na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO) dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa budynku biurowo-usługowego z garażem podziemnym (...) zagospodarowaniem terenu obejmującym miejsca postojowe, drogi wewnętrzne, chodniki dla pieszych, mała architektura na działkach nr 5/7, 5/9,</p>	5/7, 5/9, 5/31, 5/28, 5/32, 5/33, 5/34, 5/35, 5/36, 5/37	8 Nowa Huta	ZP.11, ZP.14, ZP.15 U/MW.1			

			<p>5/31,5/28, 5/32, 5/33, 5/34, 5/35, 5/36, 5/37, obr. 8 Nowa Huta (...). W chwili obecnej przystąpiliśmy do zmian ww. pozwolenia na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013. Projekt zamienny zakłada, poza zmianą sposobu użytkowania budynku – po zmianach budynek będzie mieszkalny wielorodzinny z usługami w paterze i garażem podziemnym, również zmiany w zakresie wewnętrznego układu drogowego i parkingów tj. zwiększenie ilości miejsc postojowych na powierzchni ziemi. Dla lokalizacji nowych miejsc postojowych uzyskaliśmy odstępstwo przepisów techniczno-budowlanych, zezwalające na usytuowanie miejsc postojowych na terenie, którego dotyczą nasze uwagi (postanowienie z dnia 30.10.2015 r. znak AU-01-3.6740.6.65.2015.EKO).</p> <p>1. W związku z powyższym wnosimy o zmianę przeznaczenia przedmiotowego obszaru z terenów ZP. 11 na tereny U/MW.1.</p> <p>2. Ponadto wnosimy o zmianę wskaźników określonych w §21 ust. 2 pkt.1 dla terenu U/MW.1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy: - minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25%, -wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,5-2,6, -wskaźnika wysokości zabudowy do 30m, ewentualnie do 25m. Powyższe zmiany są zgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Zgodnie z przedmiotowym aktem obszar U/MW.1, którego dotyczą uwagi, położony jest na terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności oznaczonych symbolem MW (zob. Kierunki zagospodarowania wyodrębnionych kategorii terenów). Ponadto wnioskowane parametry wynikają z uzyskanych dla tego terenu decyzji WZ z dnia 24.06.2013r. nr AU-2-3.6730.2.1809.2012.MKA, z dnia 27.04.2012 r. nr AU-2/6730.2/1009/2012 oraz pozwoleń na budowę, w tym pozwolenia z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO). Wprowadzenie do planu miejscowego powyższych parametrów zabudowy jest naturalną ciągłością dotychczasowych założeń planistycznych i ustalonych na podstawie wydanych decyzji WZ oraz umożliwi zmianę pozwolenia na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO) zgodnie z warunkami zabudowy ustalonymi decyzją WZ z dnia 24.06.2013r. nr AU-2-3.6730.2.1809.2012.MKA. Warto także zaznaczyć, że proponowane współczynniki intensywności zabudowy oraz wysokości są porównywalne do sąsiedniego terenu MW.8, co również wpływa na zachowanie ładu przestrzennego.</p> <p>3. Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu o symbolu ZP.14 na tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o symbolu KU. Podkreślamy, że przedmiotowy obszar obecnie pełni funkcję komunikacyjną i parkingową. Zatem proponowana zmiana odzwierciedla obecne przeznaczenie i potrzeby tej okolicy.</p>				<p>Ad 1. uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. uwzględniona</p>	<p>Ad 1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 5/28 z ZP.11 na U/MW.1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia cz. działki nr 23 z terenu ZP.11 na teren U/MW.1.</p> <p>Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				4. Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu o symbolu ZP.15 na tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o symbolu KU w całości lub tylko w części wzdłuż projektowanej drogi KDD.2 w pasie o szerokości min. 5.					Ad 4. nieuwzględniona	Ad.4 Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność wyznaczenia nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności (w tym mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego). Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ul. Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej. Ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU.1.
21.	05.01.2016	[...]*	Uwaga do miejscowego planu zagospodarowania „Bieńczyce-Szpital. Proszę: uwaga dotyczy działek 5/17, 5/19, 5/24, 5/26, obr.8 Nowa Huta decyzja nr AU-2/7331/4338/08 prawomocna w zakresie teren biologicznie czynny – nie mniej niż 25%. Uwzględnienie tej decyzji WZ w planie końcowym na w/w/działki.	5/17, 5/19, 5/24, 5/26	8 Nowa Huta	MW.8			nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej z 50 % do 25 % dla terenu MW.8 z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami Studium (minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na poziomie 50%).
22.	05.01.2016	[...]*	Uwaga do miejscowego planu zagospodarowania „Bieńczyce-Szpital. Uwaga dotyczy drogi dojazdowej, wydzielenia pasa drogi na dz. 5/27, 5/10 obr. 8 Kraków Nowa Huta. Droga o szerokości co najmniej 5,0m oraz chodnik o szerokości co najmniej 1,5m, tak jak na załączniku nr 2 do decyzji nr AU-2/7331/74338/08 z dnia 28.11.2008 prawomocna bezterminowa decyzja o warunkach zabudowy na działki 5/24, 5/26, 5/17, 5/19 obr. 8 Kraków Nowa Huta.	5/27, 5/10	8 Nowa Huta			uwzględniona		
23.	05.01.2006	[...]*	Zarząd Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. (Szpital), niniejszym, w otwartym terminie, w trybie przepisów art. 18 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199) i art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2013 r. poz. 1235) – zgłasza nw. uwagi i wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital”. Niniejsze pismo dotyczy obszaru objętego nw. księgami wieczystymi, którego właścicielką jest Szpital Specjalistyczny im. Ludwik Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. Nr księgi wieczystej: KR1P/00212333/7 nr działki: 3 /4, własność Spółki, nr księgi wieczystej: KR1P/00292412/9 nr działki: 3/7, 3/9, 3/10, własność Spółki, nr księgi wieczystej: KR1P/00326919/1 nr działki: 3/8, własność Spółki, nr księgi wieczystej: KR1P/00262794/4 nr działki: 1/4, własność Spółki. 1.objęcie strefą usług (U) obszaru zaznaczonego na załączniku do niniejszego pisma kolorem żółtym (pogrubionym) w taki sposób, aby możliwą była realizacja zamierzeń inwestycyjnych Spółki, o których mowa poniżej, w uzasadnieniu niniejszego pisma (stacja benzynowa, hotel). 2.zmianę kwalifikacji drogi urządzonej na działce nr 3/9 z planowanej KDW (tereny dróg wewnętrznych) na KDD (tereny dróg publicznych dojazdowych). Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	3/4, 3/7, 3/9, 3/10, 3/8, 1/4	8 Nowa Huta	U.2			Ad 1. nieuwzględniona	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia wyznaczonego w projekcie planu terenu U.2 o cz. działki nr 3/7 ze względu na konieczność utrzymania istniejącego zwartej ciągu zieleni (ZP.1), stanowiącej jednocześnie zieleń izolacyjną terenu szpitala od ul. Mikołajczyka i ul. Okulickiego.
										Ad 2. uwzględniona

24.	07.01.2016	[...]* [...]*	Informujemy, że Szpital im. Rydygiera w Nowej Hucie został wybudowany na działce L/KAT Rn 1101 o pow. 1 ha 62 ar (5/2). Nieruchomość ta w roku 1951 została uwłaszczona bez żadnej rekompensaty dla właścicieli nieruchomości. Ponieważ nie cały teren działki L/KAT nr 1101 o pow. 1 ha 63 ar został zagospodarowany przez Szpital im. Rydygiera, w roku 1971 poprzedni właściciele starali się o odwłaszczenie pozostałej części nieruchomości. W wyniku tego zostały wyznaczone działki Nr 5/4A, 5/4B, 20/1 i 20/2, które zostały odwłaszczone. (...)	5/2, 5/4A, 5/4B, 20/1 20/2	8 Nowa Huta	MW.7	---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
25.	07.01.2016	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: Działka 5/46 obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Wnoszę, aby na całej działce urządzić parking. Parking obecny obsługuje klientów przychodni na os. Złotej Jesieni 3 oraz Szpital Rydygiera-który nie korzystają z płatnego parkingu przy szpitalu oraz obsługuje w znacznym stopniu mieszkańców bloków 51, 51A, 51B, 51C, i 51D przy ul. Okulickiego, przy których to blokach deweloper nie zapewnił ogólnodostępnych miejsc postojowych. Dlatego uważam, że pomimo braku terenów zielonych na osiedlu bardziej potrzebne są miejsca parkingowe. Wnoszę, aby cała działka przeznaczona została pod parking.	5/46	8 Nowa Huta	KU.6 KDD.2 ZP.15		niewzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej poszerzenia terenu parkingu (KU.6) o dotychczas wyznaczony w projekcie planu teren ZP.14. Uwaga pozostaje niewzględniona w zakresie włączenia cz. działki nr 5/46 do terenu KU.6 ze względu na konieczność wyznaczenia nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności (w tym mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego). Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ul. Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej. Ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU.1.
26.	07.01.2016	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: Działka 5/31, 5/36, 5/37 obręb 8, Nowa Huta- pustostan. Wnoszę, aby nie można było rozbudować istniejącego budynku aby nie pogorszyć nasłonecznienia mieszkań w sąsiednich blokach. Ze względu na gęstość zabudowy bloków przy Okulickiego LCC, 57, 55, 53,51, 51A, 51B, 51C oraz nowo budowanych potężnych bloków za przychodnią Złota Jesień 3, niedopuszczalne jest dalsze pogarszanie warunków życia mieszkańców tych obszarów. Pozostawienie tego obszaru jako terenu zielonego, niezabudowanego jest konieczne.	5/31, 5/36, 5/37	8 Nowa Huta	U/MW.1		niewzględniona	Uwaga niewzględniona ze względu na ustalenia Studium, które wskazują ten teren jako teren inwestycyjny. Realizowane na tym terenie inwestycje muszą być realizowane zgodnie z przepisami prawa miejscowego.
27.	07.01.2016	[...]*	W związku z wyłożeniem planu jw. składam wniosek: Działka 3/9 obręb Przychodnia Przyszpitalna Szpitala Rydygiera Wnoszę, aby nie dopuścić do rozbudowy czy też nadbudowy istniejących budynków. Budynki Szpitala Rydygiera i Przychodni Przyszpitalnych zacieniają mieszkania w blokach 51 i 51 A przy ul. Okulickiego. Ich dalsza rozbudowa pogorszy warunki życia mieszkańców tych bloków. Dopuszczona przez Urząd Miasta intensywność zabudowy tego osiedla sprawia, że poruszanie się po tym obszarze jest trudne, nasłonecznienie mieszkań minimalne, brak terenów zielonych, miejsc parkingowych, itd. Dodatkowa czy wyższa zabudowa na kierunku zachód-wschód utrudni przewietrzanie osiedla.	3/9	8 Nowa Huta	U.2		niewzględniona	Uwaga pozostaje niewzględniona, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium oraz zapisami sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwy jest rozwój terenów Szpitala Specjalistycznego im. L. Rydygiera.
28.	07.01.2016	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: Przychodnia os. Złota Jesień 3 – działka 23, obręb 8 N. Huta Wnoszę, aby nie można było rozbudować istniejących budynków ani w szerz ani w wyż. Należy zachować istniejącą linię zabudowy jak i wysokość budynków.	23	8 Nowa Huta	U.3	uwzględniona		

				3. W uzasadnieniu podaję, że istniejące budynki zacinają mieszkania w bloku 51A i 51B przy ul. Okulickiego. Mieszkania w bloku 51A dodatkowo są zacienione przez budynki Szpitala Rydygiera. Tak gęsta zabudowa przy ul. Okulickiego sprawia, że nasłonecznienie mieszkań jest niewystarczające. Nie można dopuścić do dalszego pogorszenia warunków życia. Wyższa zabudowa pogorszy także warunki przewietrzania tego obszaru.					
29.	07.01.2016	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: Działka 24/13 obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta Wnoszę, aby na wymienionej wyżej działce urządzić tereny zielone, tereny sportu i rekreacji. Na działce chcemy wybudowania placu zabaw i terenu rekreacyjnego. Deweloper dla 8 bloków zapewnił plac zabaw wielkości 2-ch małych pokoi. Innego terenu zielonego dla bloków przy ul. Okulickiego brak.	24/13	8 Nowa Huta	KU.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe - tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi w drzwi”). Jest to zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju. Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem ZIKiT, co ma odzwierciedlenie we wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.
30.	07.01.2016	[...]*	W związku z wyłożeniem planu jw. składam wniosek: Dotyczy całego obszaru objętego planem a w szczególności obszaru pomiędzy blokami przy Okulickiego a szkołą os. Złota Jesień 2 i Przychodnią os. Złota Jesień 3. Wnoszę, aby nie pogorszyć środowiska przyrodniczego na tym obszarze. Wnoszę aby zostały zachowane warunki egzystencji dla zwierząt chronionych oraz roślin chronionych. Ochrona resztek środowiska przyrodniczego jakie powstały na tym obszarze jest konieczna. Intensywność zabudowy pogorszyła warunki życia mieszkańców ale także zwierząt i roślin. Nie godzimy się na niszczenie, wycinanie drzew chronionych i innych, zapewniających miejsce do życia chronionym gatunkom zwierząt. Chcemy także my godnie żyć.	Cały obszar planu				nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu są zgodne z wytycznymi Studium w zakresie wyznaczenia terenów do zabudowy i zainwestowania oraz terenów podlegających ochronie. W związku z tym zapisy ustaleń projektu planu w maksymalnie możliwym zakresie chronią wartości przyrodnicze i środowisko na przedmiotowym obszarze.
31.	07.01.2016	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek/uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: MN/MWn.6 działka 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: W związku z pracami nad uchwaleniem wyżej wymienionego planu zagospodarowania przestrzennego zwracam się do Państwa z prośbą o wyjaśnienie zawartych w nim treści oraz	447/4	9 Nowa Huta	MN/MW n.6			

			<p>wnoszę o:</p> <p>Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości §11. <i>mówi o minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki dla obszaru MN/MWn.6 wynoszącej odpowiednio 800m².</i></p> <p>1. W związku z powyższym zapisem wnoszę o zmniejszenie minimalnej powierzchni podziału na 450m².</p> <p>§11. <i>kąt położenia granicy działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni.</i></p> <p>2. Proszę o sprecyzowanie do, którego konkretnie pasa drogowego ten zapis się odnosi gdyż wokół w/w działki znajdują się 3 pasy drogowe.</p> <p>§11. <i>szerokość frontów działek nie mniejszej niż 16.</i></p> <p>3. Wnoszę o zmianę tej wartości na 14m.</p> <p>Wymagania dotyczące obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy §12 <i>Wyznacza się na rysunku planu strefę rehabilitacji istniejącej zabudowy dla której ustala się:</i></p> <p>4. Proszę o wyjaśnienie czy użyte w tym paragrafie nazewnictwo tj. strefa rehabilitacji istniejącej zabudowy jest tym samym co zaznaczona na mapie oraz w §5.2 strefa rehabilitacji zabudowy blokowej</p> <p>5. Jeśli tak to co jest dla obszaru MN/MWn.6 oznacza kolejny zapis tego paragrafu tj. zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie ?</p> <p>Granica strefy ochrony wartości kulturowych - integracji <i>Przez działkę o znaczeniu MN/MWn.6 biegnie wymieniona wyżej granica strefy ochrony wartości kulturowych - integracji.</i></p> <p>6. Wnoszę o usunięcie w/w granicy z planu gdyż uważam jej naniesienie za bezpodstawowe oraz proszę ewentualnie o wyjaśnienie co ta „granica” oznacza oraz czy w związku z oznaczeniem tej strefy na tej posesji wiążą się jakieś ograniczenia mogące utrudnić w przyszłości dalszą zabudowę?</p> <p>Oznaczenie zastosowane na rysunku planu §5.1 MN/MWn.6 tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności</p> <p>7. Proszę w odniesieniu do tego zapisu o sprecyzowanie jakie konkretne inwestycje tj. jaki rodzaj zabudowań</p>					<p>Ad 1. uwzględniona</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. uwzględniona</p> <p>Ad 4., Ad.5 ---</p> <p>Ad 6. nieuwzględniona</p> <p>Ad 7. uwzględniona</p>	<p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostaną doprecyzowane zapisy ustaleń projektu planu. Zapisy odnoszą się do procedury scalania i podziału nieruchomości, realizowanej zgodnie z procedurą określoną w ustawie o gospodarce nieruchomościami. O zasadności przystąpienia do tej procedury może zdecydować Rada Miasta Krakowa odrębną uchwałą. Podział działek inny niż w ww. procedurze może odbywać się na zasadach określonych w §6 ust.5.</p> <p>Ad 4., Ad.5 ---</p> <p>Ad 6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych – integracji. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium.</p> <p>Ad 7. W terenie MN/MWn.6 możliwa jest realizacja inwestycji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>mieszkaniowych może być stosowany na tej działce. I czy w tym zestawieniu znajduje się możliwość zabudowy bliźniaczej.</p> <p>Oznaczenia zastosowane na rysunku planu §5.2 elementy informacyjne plany, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu”</p> <p>granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326-Częstochowa</p> <p>orientacyjna granica nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450-Dolina rzeki Wisły (Kraków)</p> <p>8. W odniesieniu do w/w i wprowadzonych na mapie oznaczeń proszę o wyjaśnienie czy przeprowadzone według tego zapisu granice wprowadzają ograniczenia dla możliwości przeprowadzania inwestycji na działce oznaczonej symbolem MN/MWn.6</p> <p>§5.2 8)9) proszę o wyjaśnienie jaki wpływ na późniejsze inwestycje mają zastosowane w planie Izofony hałasu drogowego.</p>						<p>pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Zostanie uzupełniony również zapis umożliwiający realizację zabudowy bliźniaczej na wskazanym terenie.</p>
			<p>Ad 8. ---</p> <p>Ad 9. ---</p>					<p>Ad 8. ---</p> <p>Ad 9. ---</p>	<p>Ad 8 Treść pisma w zakresie pkt 8 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Wymieniona działka znajduje się poza strukturami wodonośnymi GZWP nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz GZWP nr 326 – Częstochowa (E).</p> <p>Ad 9. Treść pisma w zakresie pkt 9 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Izofony, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 8-13 stanowią element informacyjny planu, który wskazuje na natężenie (poziom) hałasu komunikacyjnego w środowisku. Izofony zostały wprowadzone zgodnie z Mapą Akustyczną Miasta Krakowa i mogą mieć wpływ przy realizacji zabudowy, która powinna spełniać warunki ochrony akustycznej.</p>
32.	07.01.2016	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek: Oznaczenie obszaru którego dotyczy podanie MN./MWn.6</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmiana minimalnej powierzchni wydzielonych działek na 500 m² Usunięcie strefy ochrony wartości kulturowych Usunięcie strefy rehabilitacji blokowej 	447/4	8 Nowa Huta	MN/MW n.6		<p>Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1 Zostanie dokonana zmiana minimalnej powierzchni wydzielanych działek na 450 m², co oznacza, że proponowana wielkość 500 m² będzie możliwa przy wydzielaniu działek.</p> <p>Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych – integracji. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium.</p> <p>Ad 3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg</p>

				4. Wnoszę o ustalanie w planie takich warunków zabudowy aby na przedmiotowym obszarze była możliwość wyznaczenia 4 działek pod zabudowę jednorodziną.				Ad 4. uwzględniona		strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy regulują zapisy § 12 ust. 1.
33.	07.01.2016	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie MN./MWn.6 działka nr 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej Przedmiot i zakres uwagi: I Wnoszę o zmianę treści zapisów: 1.§11 ust. 1 pkt 1a na „450m ² w terenie MN/MWn.6 dla zabudowy budynkami mieszkalnymi” (zgodnie z prawem budowlanym). 2.§11 ust. 1 pkt 3 na „szerokość frontów działek nie mniejsza niż 14m” (zgodnie z prawem budowlanym). Uzasadnienie: Zmiany te wynikają z konieczności wydzielenia działki służebnej pod drogę dojazdową przez liczby współwłaścicieli i ich zamiarów inwestycyjnych. II Wnoszę o usunięcie z w/w terenu: 3.Granicy strefy ochrony kulturowych integracji, ponieważ w §9.1 nie wyszczególniono żadnego zabytku zlokalizowanego w/w terenie. 4.Oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, ponieważ umieszczenie jej wprowadza zgodnie z §12 ust. 1 zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie.	447/4	9 Nowa Huta	MN./MW n.6		Ad. 1 uwzględniona Ad. 2 uwzględniona Ad. 3 niewzględniona Ad. 4 niewzględniona	Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych – integracji. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium. Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium. Wprowadzona zostanie korekta w nazwie strefy rehabilitacji istniejącej zabudowy na „strefa rehabilitacji zabudowy blokowej” tak by nie wykluczała możliwości realizacji inwestycji w terenach usługowych lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.	
34.	07.01.2016	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie MN./MWn.6 działka nr 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej Przedmiot i zakres uwagi: I Wnoszę o zmianę treści zapisów: 1.§11 ust. 1 pkt 1a na „450m ² w terenie MN/MWn.6 dla	447/4	9 Nowa Huta	MN./MW n.6		Ad. 1		

			<p>zabudowy budynkami mieszkalnymi” (zgodnie z prawem budowlanym).</p> <p>2.§11 ust. 1 pkt 3 na „szerokość frontów działek nie mniejsza niż 14m” (zgodnie z prawem budowlanym).</p> <p>Uzasadnienie: Zmiany te wynikają z konieczności wydzielenia działki służebnej pod drogę dojazdową przez liczby współwłaścicieli i ich zamiarów inwestycyjnych.</p> <p>II Wnoszę o usunięcie z w/w terenu:</p> <p>3.Granicy strefy ochrony kulturowych integracji, ponieważ w §9.1 nie wyszczególniono żadnego zabytku zlokalizowanego w/w terenie.</p> <p>4.Oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, ponieważ umieszczenie jej wprowadza zgodnie z §12 ust. 1 zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie.</p> <p>III</p> <p>5.Wnoszę o doprecyzowanie zapisu §11 ust. 1 pkt 2 dot. Kąta położenia granic wydzielonych działek w stosunku do pasa drogowego, o który pas drogowy chodzi, jeżeli przedmiotowa działka posiada pasy drogowe z trzech stron a z czwartek musi zostać wydzielony dojazd do wyznaczonych działek.</p>				uwzględniona		
							Ad. 2 uwzględniona		
								Ad.3 nieuwzględniona	Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych – integracji. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy regulują zapisy § 12 ust. 1.
								Ad.4 nieuwzględniona	Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium. Wprowadzona zostanie korekta w nazwie strefy rehabilitacji istniejącej zabudowy na „strefa rehabilitacji zabudowy blokowej” tak by nie wykluczała możliwości realizacji inwestycji w terenach usługowych lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
								Ad 5. nieuwzględniona	Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostaną doprecyzowane zapisy ustaleń projektu planu. Zapisy odnoszą się do procedury scalania i podziału nieruchomości, realizowanej zgodnie z procedurą określoną w ustawie o gospodarce nieruchomościami. O zasadności przystąpienia do tej procedury może zdecydować Rada Miasta Krakowa odrębną uchwałą. Podział działek inny niż w ww. procedurze może odbywać się na zasadach określonych w §6 ust.5.
35.	07.01.2016	[...]*	<p>Jako właściciel działki nr 5/47 obr. 8 Nowa Huta składam uwagę do wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z propozycją wyznaczenia na tej działce terenów oznaczonych symbolem ZP 15 o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną.</p> <p>Działka ta została zakupiona z zamiarem budowy obiektu usługowo-mieszkalnego. Wobec powyższego proszę o uwzględnienie i wprowadzenie zapisu dla działki umożliwiającego zabudowę usługowo-mieszkaniową lub usługową, czyli podobnie jak w sąsiednich terenach.</p>	5/47	8 Nowa Huta	ZP.15		nieuwzględniona	Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na wysoką intensywność zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na sąsiednich działkach oraz niedostateczną ilość terenów zieleni w nowo realizowanych osiedlach. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności (w tym przedstawicieli Rady Dzielnicy XVI – Bieńczyce). Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.

36.	08.01.2016	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Obszar oznaczony w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego „BIEŃCZYCE-SZPITAL” jako KDD.2, ZP.14, ZP.15 oraz KU.1 Przedmiot i zakres uwagi: 1. Skorygowanie nowej drogi oznaczonej jako KDD.2, łączącej ul. Łopackiego z ul. Fatimską, rezygnacja z pierwszego odcinka drogi od u. Łopackiego na tyłach działki Szkoły HTS (os. Złotej Jesieni 2) oraz połączenie obszarów ZP14 i ZP.15 wraz ze skorygowaniem odcinka drogi KDD.2 w jeden teren zieleni publicznej z przeznaczeniem na park oraz ogródek jordanowski. 2. Oznaczenie działki nr 24/13 (części obszaru KU.1) jako ZP (teren zieleni publicznej) a nie jako w projekcie planu teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod pętlę tramwajową i autobusową oraz parkingi. Uzasadnienie: W związku z ogromnym deficytem zieleni na w pobliżu bloków usytuowanych przy ul. Okulickiego wymienione powyżej działki powinny zostać przeznaczone na tereny rekreacyjne i plac zabaw. Na osiedlu aktualnie nie ma terenów rekreacyjnych pomimo, że do ich utworzenia zobowiązał się developer Activ Investment. Teren został zdominowany przez bloki, drogi dojazdowe i parkingi. W pobliżu wspomnianych w powyższych uwagach terenów znajdujących się już parkingi przy przychodni zdrowia, przy szpitalu Rydygiera oraz przy sklepie Biedronka a pomimo tak dużej ilości mieszkańców dzieci nie ma żadnych terenów zielonych.</p>	24/13	8 Nowa Huta	KDD.2, ZP.14, ZP.15, KU.1	Ad.1 uwzględniona	Ad.2 nieuwzględniona	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe - tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi w drzwi”). Jest to zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju. Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem ZIKiT, co ma odzwierciedlenie we wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.</p>
37.	07.01.2016	[...]* pełnomocnik: [...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Działka nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, karta mapy 126103_9 Przedmiot i zakres uwagi: Proponuje się objąć działkę nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, w całości, przeznaczeniem U/MW, z następujących powodów: 1. Działka nr 25/3, w ostatniej wersji Studium pr. Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Rady Miejskiej nr CXII/1700/14), w Załączniku K: Struktura Przestrzenna i Kierunki i Zasady Rozwoju (Załącznik Nr 4 do Uchwały RM), przewiduje podstawowe przeznaczenie MW dla całej</p>	25/3	8 Nowa Huta	U.6 US.2 ZP.17		nieuwzględniona	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na istniejące na tym terenie obiekty usług oświaty (U.6, US.2) oraz konieczność zachowania terenów zieleni urządzonej (ZP.17). Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.</p>

				<p>działki geodezyjnej.</p> <p>2. Działka nie należy do terenu wytypowanego dla szczególnej ochrony terytoriów zielonych (Załącznik K1 i K6 do Uchwały RM).</p> <p>3. Wytyczne do Planów Miejsowych (Załącznik nr 4 do Uchwały RM), jak i Załącznik K!, nie przewidują dla działki nr 25/3 usług sportu i rekreacji.</p> <p>4. Proponowana zmiana przeznaczenia podstawowego na U/MW jest zgodna z Wytycznymi do Planów Miejsowych, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewiduje nadal możliwości działalności usługowej, - jest zgodna z pilotażowym Problemem rehabilitacji zabudowy blokowej, przyjętym przez Radę Miasta Krakowa Uchwała Nr LII/710/2012 z 12 lipca 2012 r. a przywołanym w wyżej wymienionych Wytycznych... Otwarcie na nowoczesną zabudowę mieszkaniową da szansę na istotną zmianę struktury czynników o charakterze społecznym, wpływających obecnie na kwalifikowanie osiedla "Złotej Jesieni" do rehabilitacji. <p>5. Działalności usługowej, stanowiącej obecnie podstawę klasyfikacji przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie powinno się przypisywać rozstrzygającego znaczenia przy planowaniu, ponieważ obecne zapotrzebowanie rynku i kształtująca się demografia może w każdej chwili poddać w wątpliwości zasadność jej kontynuowania.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm).
 - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).