

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KAZIMIERZ” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 23 maja 2016 r. do 21 czerwca 2016 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 5 lipca 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	24.05.2016	[...]*	W planie winna się znaleźć część terenu Dzielnicy I podobnie jak Dzielnicy II, który PKP chce zająć pod budowę zupełnie nieuzasadnionej dobudowy dalszych dwóch torów kolejowych w odległości 300 m od Rynku Gł. niszcząc Śródmieście i dwa zabytki jak kościół św. Mikołaja z XIII wieku i wiadukt nad ul. Grzegórzecką.	---	---	---	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy obszaru objętego sporządzaniem projektu planu. Obszar i granice projektu planu zostały określone w Uchwale Nr CXXI/1928/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014r. o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”.
2.	2.	03.06.2016	[...]*	1. Wnosi o kwalifikację całości działki 94/1 jako teren „UM” (teren „zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej”) co doprowadzi plan do zgodności ze Studium. 2. Wnosi o uwzględnienie wydanych opinii konserwatorskich.	94/1	12	MW/U.17, ZPz.9		Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest m.in. ochrona zieleni przed zabudową. Mając powyższe na uwadze istniejący na działce 94/1 obr. 12 Śródmieście przegródek zabytkowej willi został oznaczony jako Teren zieleni urządzonej o symbolu ZPz.9. Ponadto zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska plan miejscowy powinien chronić obszary wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym „do ochrony przed zabudową” oraz wyszczególnione w tym opracowaniu drzewa. Na wyznaczonym obszarze zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym znajdują się 4 drzewa wyróżniające się we wnętrzach urbanistycznych oraz jedno drzewo cenne pod względem krajobrazowym i dendrologicznym wskazane do zachowania. Mając powyższe na uwadze nie ma możliwości przeznaczenia tego terenu jako teren inwestycyjny – do zabudowy gdyż skutkowałoby to usunięciem ww. drzew. W związku z powyższym w sporządzanym projekcie planu pozostawia się przeznaczenie pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.9. Stanowisko takie jest zgodne z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do projektu planu. Ad.2 Zgodnie z załączonymi do uwagi uzgodnieniami konserwatorskimi w projekcie planu dopuszczone zostaną roboty budowlane polegające na korekcie dachu i doświetleniu lukarnami budynku zabytkowej willi. Nie zostanie dopuszczona budowa nowego budynku frontowego, o której mowa w ad.1.
3.	3.	06.06.2016	[...]* z upoważnienia [...]*	Wnosi o: 1) zmianę zapisu projektu planu, pozwalając tym samym na realizację na przedmiotowej działce zamierzenia inwestycyjnego pn.: a) „Zmiana sposobu użytkowania kamienicy	50	11	MW/U.7 ZPz.7	Ad. 1a, 1b, 1d, 1f uwzględniona – zgodna z projektem		Ad. 1 Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu miejscowego w zakresie: – pkt 1a - zmiany funkcji obiektu - nieruchomość będąca przedmiotem uwagi znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>mieszkalnej na funkcję hotelowo-gastronomiczno-handlową z przebudową jej wnętrza,</p> <p>b) nadbudową,</p> <p>c) doświetleniem poddasza oknami połaciowymi,</p> <p>d) przebudową czterech okien parteru elewacji frontowej kamienicy na dwoje drzwi i dwie witryny</p> <p>e) oraz rozbiórka oficyny bocznej i tylnej z budową w ich miejsce nowych budynków o funkcji jw., z balkonami i gankami na elewacjach, oknami połaciowymi doświetlającymi poddasze, z budową basenu pod powierzchnią podwórka</p> <p>f) wraz z przebudową i rozbudową instalacji wewnętrznych na bazie istniejących przyłączy na dz. nr 50, obr.11 Śródmieście przy ul. Św. Sebastiana 30 w Krakowie”</p> <p>2) Niektóre zapisy ww. planu są niejasne, sprzeczne lub nieuwzględniające stanu istniejącego, co uniemożliwia prowadzenie prac projektowych. Tak więc wnosi o:</p> <p>a) dopuszczenie możliwości doświetlenia poddaszy kamienic do wysokości 4 kondygnacji również oknami połaciowymi.</p> <p>b) wyjaśnienie, który z zapisów stosuje się do ww. opisanego zamierzenia projektowego. Z zapisu planu w § 26 pkt. 5 wynika, iż dopuszcza się podniesienie górnej krawędzi elewacji tylnej budynku frontowego maksymalnie do wysokości kalenicy natomiast z zapisu planu w § 9 pkt.1 wynika, iż ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 40°. W związku z adaptacją poddaszy planuje się nadbudowę ścianki kolankowej tylnej elewacji kamienicy i tym samym zmianę kąta nachylenia tylnej połaci dachu budynku frontowego (istniejący kąt nachylenia połaci dachowej wynosi: 15° natomiast projektowany kąt jest równy 10°). Zamiar ten jest zgodny z zapisami w § 26 pkt. 5 natomiast stoi w sprzeczności z zapisem planu w § 9 pkt. 1.</p> <p>3) jednoznaczne określenie pojęcia „obszar Historyczny Kazimierza”.</p>				<p>planu</p> <p>Ad. 1c uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 1e uwzględniona z zgodna z projektem planu</p> <p>Ad. 2a uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2b uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad. 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno –usługowymi lub budynkami usługowymi,</p> <p>– pkt 1a - przebudowy obiektu - zgodnie z zapisami projektu planu (§7 ust. 2 pkt 1);</p> <p>– pkt 1b - nadbudowy - zgodnie z zapisami projektu planu (§26 ust. 5);</p> <p>– pkt 1d - przebudowy elewacji we wnioskowany sposób - zgodnie z zapisami projektu planu (§8);</p> <p>– pkt 1f - przebudowy i rozbudowy instalacji wewnętrznych - zgodnie z zapisami projektu planu (§7).</p> <p>Ad 1c Zapisy projektu planu zostaną zmienione dla przedmiotowej kamienicy tak, aby możliwa była realizacja okien połaciowych Zastrzeżenie: realizacja okien połaciowych będzie możliwa zgodnie z zasadami określonymi w §9 pkt. 3 projektu planu tj. w jednym rzędzie, możliwie blisko dolnej krawędzi dachu budynku ale okna te mogą być wysokie.</p> <p>Ad 1e Wyjaśnia się że realizacja wnioskowanego zamierzenia jest możliwa przy spełnieniu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad. 2a Zastrzeżenie: dla nieruchomości pod adresem ul. Sebastiana 30 zostanie dodany zapis umożliwiający realizację na niej okien połaciowych, ale nie zostanie zmieniona generalna zasada dotycząca realizacji lukarn i okien połaciowych.</p> <p>Ad. 2b. Zapis §9 odnoszący się do kształtowania dachów brzmi: <i>zasady kształtowania dachów, z wyłączeniem przypadków, w których inne zasady zostały wyznaczone w ustaleniach szczegółowych</i>, co jasno określa, że gdy w ustaleniach szczegółowych np. w § 26 ust 5 (dla kamienicy pod adresem ul. Sebastiana 30) został dopuszczony inny sposób kształtowania dachu, to można go stosować.</p> <p>Ad. 3 Obszar „tzw. Historycznego Kazimierza” jest precyzyjnie określony na rysunku planu (niebieski szraf) oraz w tekście planu – m.in. poprzez ustalenie innych zasad kształtowania dachów oraz elewacji. Jednocześnie wyjaśnia się że obszar ten został wprowadzony do projektu planu na wniosek Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych – przed wyłożeniem do publicznego wglądu.</p>	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
4.	4.	07.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. dopuszczenie nadbudowy budynku trzy kondygnacyjnego budynku frontowego o dwie kondygnacje, przy czym druga nadbudowywana kondygnacja znajdowałaby się w poddaszu. Wysokość budynku po nadbudowie ok. 16,30 m. Dach podniesiony od strony podwórza. 2. odtworzenie oficyny bocznej i tylnej w ich pierwotnym kształcie.	82	13	MW/U.40, ZPz.17	Ad.1 uwzględniona Ad. 2 uwzględniona		Ad.2 Wyjaśnia się, że przy realizacji wnioskowanego zamierzenia budowlanego, w poszerzonym terenie MW/U.40, konieczne jest zachowanie wskaźnika minimalnego terenu biologicznie czynnego.
5.	5.	10.06.2016	[...]*	Wnosi o uzupełnienie tekstu planu w §49 ust. 6 o określenie wskaźnika intensywności zabudowy dla kamienicy przy ul. Nowa 4 – tj. dla części frontowej i jej oficyny położonej na dz. nr 88/3 obr.13 - w wysokości 3,9.	88/3	13	MW/U.30	---	---	Rozpatrzenie uwagi znajduje się w wierszu nr 7 gdyż pismem z dnia 13.06.2016 złożono korektę do przedmiotowej uwagi.
6.	6.	13.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. § 56 ust. 2 – dopuszczenie lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, 2. § 56 ust. 7 – uwzględnienie ostatecznego pozwolenia na budowę nr 192/2014 z dnia 28.01.2014 na działce nr 68 obr. 15 Śródmieście (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego -15%), 3. dopuszczenie usług na wszystkich kondygnacjach budynku, 4. § 99 ust. 2 – dopuszczenie realizacji zielonych miejsc postojowych w obszarze ZPz.23.	68 69/5	15	MW/U.37 ZPz.23, KDD.38	Ad.1 uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.2 nieuwzględniona Ad.3 uwzględniona – zgodna z projektem planu Ad.4 Uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad.1 Zastrzeżenie: przedmiotowy zapis zostanie wykreślony w terenach MW/U.1- MW/U.56 Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%. Ad.3 Nieruchomość będąca przedmiotem uwagi znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi, w związku z czym możliwa jest realizacja usług na wszystkich kondygnacjach obiektu. Ad.4 Wyjaśnia się że: „zielone miejsca postojowe” nie są definiowane w projekcie planu, który dopuszcza realizację miejsc parkingowych i postojowych we wszystkich terenach przy uwzględnieniu wskazanych planem wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu.	
7.	7.	13.06.2016	[...]*	W nawiązaniu do wniosku z dnia 9.06.2016 (10.06.2016 data wpływu do urzędu) wnosi o: 1. podniesienie wskaźnika intensywności dla zabudowy działki nr 88/3 obr. 13 do wartości 4,0 w celu uzyskania możliwości odtworzenia balkonów oficyny. 2. zmianę zapisu dotyczącego łącznej szerokości lukarn/facjat w elewacji frontowej, określonej jako nieprzekraczającej 1/2 długości odpowiedniej elewacji (tzn. 50 % dł. elewacji) na zapis dopuszczający łączną szerokość lukarn/ facjat nieprzekraczającą 55% długości odpowiedniej elewacji frontowej.	88/3	13	MW/U.30	Ad.1 uwzględniona Ad. 2 uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad.2 Zastrzeżenie: wnioskowany zapis umożliwiający realizację lukarn o szerokości wynoszącej 55% długości odpowiedniej elewacji frontowej zostanie dodany wyłącznie dla nieruchomości pod adresem ul. Nowa 4.
8.	8.	21.06.2016	Spółdzielnia Mieszkaniowa Budynki Rozproszone	Spółdzielnia mieszkaniowa w imieniu mieszkańców budynku przy ul. Józefa 46 wnosi protest przeciwko zapisom zawartym w projekcie planu w sprawie dopuszczenia realizacji robót budowlanych na działce nr 81/9.	81/9	12	MW/U.15, ZPz.12	uwzględniona		Cały obszar działki nr 81/9 zostanie włączony do Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.12 o wysokim wskaźniku terenu biologicznie

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										czynnego.
9.	9.	24.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. umożliwienie realizacji na działce zamierzenia inwestycyjnego pt.: „Zmiana sposobu użytkowania poddasza kamienicy na cele mieszkalne z podniesieniem kalenicy budynku frontowego oraz ściany kolankowej podwórzowej budynku frontowego, wykonanie lukarn w dachu w osiach okien poniżej, doświetlenie oknami połaciowymi, wykonanie galerii komunikacyjnej w poziomie poddasza oficyny dz. nr 122, obr.11 Śródmieście przy ul. Miodowej 32 w Krakowie. 2. dopuszczenie możliwości doświetlenia lukarnami również od strony frontowej poddaszy kamienic o wysokości większej niż 4 kondygnacje. 3. dopuszczenie podniesienia kalenicy o ok. 50 cm oraz nadbudowy ścianki kolankowej na elewacji tylnej budynku frontowego. 4. jednoznaczne określenie pojęcia „obszar Historycznego Kazimierza”.	122	11	MW/U.8	Ad.1 uwzględniona Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.3 uwzględniona Ad.4 uwzględniona – zgodna z projektem planu		Ad.2 Zastrzeżenie: wnioskowany zapis <i>dopuszczający doświetlenie kamienicy lukarnami</i> zostanie dodany wyłącznie dla nieruchomości pod adresem ul. Miodowa 32. Ad.4 Obszar „tzw. Historycznego Kazimierza” jest precyzyjnie określony na rysunku planu (niebieski szraf) oraz w tekście planu – m.in. poprzez ustalenie innych zasad kształtowania dachów oraz elewacji. Jednocześnie wyjaśnia się że obszar ten został wprowadzony do projektu planu na wniosek Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych – przed wyłożeniem do publicznego wglądu.
10	10	24.06.2016	Małopolska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości	Mając na względzie istniejące zagospodarowanie działki wnosi o zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla wymienionych działek ustalonego na poziomie minimalnym 30% pow. terenu inwestycji do poziomu minimalnego 24%.	34/1, 33/1	15	MW/U.33	uwzględniona		
11	11	29.06.2016	[...]*	Wnosi o uwzględnienie możliwości zabudowy poddasza tak samo jak w pkt 7 planu – tak jak dla Wąskiej 10.	104/3	12	MW/U.19		nieuwzględniona	Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
12	12	29.06.2016	[...]* [...]*	Wnoszą o zmianę zapisu §20 ust. 7 w sposób następujący: „W odniesieniu do nieruchomości, na działce nr 1/2 obr. 11 Śródmieście, przy ul. Józefa Dietla 113 dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na budowie lub nadbudowie budynku frontowego ustalając: 1. maksymalną wysokość zabudowy: do wysokości kalenicy przy ul. Dietla 111 na dz. nr 2 obr 11 Śródmieście (zgodnie z treścią decyzji o ustaleniu WZ), 2. dodatkowo dopuszcza się realizację wyjścia technicznego na dach z klapą oddymiającą o wysokości 3,14 m powyżej wysokości kalenicy budowanego budynku przy ul. Dietla 113 (zgodnie z pozwoleniem na budowę),	1/2	11	MW/U.1	Ad.1 uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad.1 Aktualne zapisy projektu planu określające wysokość zabudowy pozwalają na realizację kalenicy na wnioskowanej wysokości. Zastrzeżenie: Proponowany zapis nie zostanie wprowadzony, gdyż plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać warunków zagospodarowania (parametrów zabudowy) od terenów, działek czy budynków sąsiednich gdyż jest to niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. Ad.2 Nie zostanie wprowadzone dopuszczenie realizacji dodatkowego wejścia technicznego o wysokości 3,14m nad powierzchnią kalenicy gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium dla terenu MU wyznacza się maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 20 m – pozwalając ją zwiększyć, jedynie w przypadku gdy wynika to
	13	29.06.2016	[...]*[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)	
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA		
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>3. maksymalną wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: jako równą i nieprzekraczającą wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej istniejącego budynku na dz. nr 2 (Dietla 111) jako kontynuację (zgodnie z treścią decyzji o ustaleniu WZ);</p> <p>4. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 0% (zgodnie z treścią decyzji o ustaleniu WZ).</p>				Ad.3 uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.4 nieuwzględniona	<p>z uwarunkowań historycznych bądź konieczności zachowania ładu przestrzennego – okoliczności te nie występują we wnioskowanym przypadku.</p> <p>Ad.3 Aktualne zapisy projektu planu pozwalają na realizację elewacji o wnioskowanej wysokości.</p> <p>Zastrzeżenie: proponowany zapis nie zostanie wprowadzony gdyż plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać warunków zagospodarowania (parametrów zabudowy) od terenów, działek czy budynków sąsiednich gdyż jest to niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.</p> <p>Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.</p>	
13	14	01.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. uwzględnienie w planie możliwości nadbudowy budynku położonego na przedmiotowej nieruchomości, ewentualnie o dopuszczenie możliwości prowadzenia robót budowlanych mających na celu wykorzystanie poddasza, w tym m.in. możliwość realizacji lukarn na poziomie poddasza tego budynku poprzez dodanie w treści § 56 ust. 8 planu treści analogicznej jak to ma miejsce w odniesieniu do budynków położonych przy ul. Bożego Ciała 3/ ul. Miodową 8 – art. 61 ust. 6 planu.</p> <p>2. dopuszczenie możliwości realizacji schodów od frontu budynku (od Placu Wolnica) do lokalu użytkowego usytuowanego w przyziemiu budynku.</p> <p>3. wyraźne wyłączenie w planie jakiegokolwiek możliwości rozbudowy budynku położonego na nieruchomości przy Placu Wolnica 12a, w szczególności możliwości sytuowania jakiegokolwiek nowej zabudowy w granicy z przedmiotową nieruchomością poprzez uchylenie treści § 7 ust. 1 oraz § 7 ust. 2 pkt.3 lit. c planu, ewentualnie poprzez dodanie w treści § 56 planu dodatkowego zapisu wyłączającego dopuszczalność zastosowania § 7 ust. 1 oraz § 7 ust. 2 pkt. 3 lit. c planu w odniesieniu do nieruchomości znajdujących się przy Placu Wolnica 12a.</p> <p>4. skorygowanie części tekstowej planu oraz rysunku planu - odcinki Placu Wolnica zaliczono do ulicy Bocheńskiej oraz ul. Bonifratskiej. A prawidłowy adres nieruchomości to Plac Wolnica 12. Podobnie nie istnieje nieruchomość wymieniona w tekście projektu planu pod</p>	54/1 53/1	15	MW/U.37	Ad.1 uwzględniona częściowo	Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.3 nieuwzględniona	<p>Ad.1 W celu umożliwienia adaptacji poddasza, w projekcie planu zostanie dopuszczona możliwość doświetlenia poddasza poprzez okna połączone od strony frontowej. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.2 Realizacja schodów w budynku (w ramach jego bryły) jest zgodna z ustaleniami projektu planu.</p> <p>Zastrzeżenie: realizacja schodów przed budynkiem (w terenach dróg) jest niemożliwa, co zostanie doprecyzowane w ustaleniach projektu planu.</p> <p>Ad.3 Nie zostanie wprowadzony zakaz rozbudowy budynku pod adresem Plac Wolnica 12a, gdyż możliwość rozbudowy poszczególnych budynków regulują wskaźniki urbanistyczne zawarte w projekcie planu, które określone są odrębnie dla każdego terenu.</p> <p>Nie zostanie także wprowadzony zakaz zabudowy w granicy działek gdyż cechą charakterystyczną zabudowy Kazimierza jest realizacja budynków w granicy z działkami sąsiednimi – zarówno jako budynki w pierzejach jak i budynki oficynowe. Jednocześnie wyjaśnia się że ustalony w planie wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 24% powoduje, że na działce nr 53/1, na której znajduje się budynek pod adresem Pl. Wolnica 12a, praktycznie nie może powstać jakakolwiek nowa zabudowa, gdyż aktualnie budynek wraz z ogrodzeniem zajmuje prawie 75% powierzchni działki.</p> <p>Ad.4 Nazwy ulic oznaczone na Placu Wolnica zostaną wykreślone oraz zostanie skorygowany w §55 projektu planu adres budynku określony jako ul. Bonifratska 3a.</p> <p>Adres budynku którego współwłaścicielem jest wnioskodawca</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>adresem ul. Bonifratska 3a.</p> <p>5. wyznaczenie w ramach obszaru „MW/U.37” terenu oznaczonego jako „ZPz” uwzględniającego występującą wewnątrz tego obszaru wolną przestrzeń terenu.</p> <p>6. uwzględnienie w zapisach planu dotyczących zasad sytuowania urządzeń reklamowych zakazu lokalizacji urządzeń reklamowych usytuowanych prostopadłe do elewacji frontowych budynków (na wysięgniku), w szczególności tyczy się to reklam świetlnych.</p> <p>7. zmianę treści § 8 pkt 1 lit. b planu poprzez dopuszczenie lokalizacji klimatyzatorów na ścianach frontowych budynków służących wyłącznie lokalom użytkowym nie mającym możliwości podłączenia klimatyzatora od innej, aniżeli frontowej, strony budynku.</p>				Ad.6 uwzględniona częściowo	Ad.5 nieuwzględniona Ad.7 nieuwzględniona	<p>zgodnie z Internetowym Serwerem Danych Przestrzennych to Plac Wolnica 12 / ul. Bonifratska 1 i taki zapis pozostanie w tekście planu.</p> <p>Ad. 5 Nie wyznacza się w obrębie terenu MW/U.37 dodatkowego terenu zieleni urządzonej, gdyż jeden teren o symbolu ZPz.24 został już wyznaczony. Zieleni znajdująca się na pozostałych niewielkich podwórzach wewnątrz kwartału jest chroniona poprzez wskaźnik terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad.6 Uwaga uwzględniona w zakresie zakazu realizacji reklam jako projekcji świetlnych (§ 10). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zakazu realizacji reklam usytuowanych prostopadłe do elewacji jako tzw. wysięgniki, które projekt planu miejscowego dopuszcza, gdyż jest to jeden ze sposobów aprobowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Polski Komitet Narodowy ICOMOS.</p> <p>Ad.7 W związku z faktem, że plan znajduje się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszarze wpisanym do rejestru zabytków, – obszarze uznanym za Pomnik historii – „Kraków – historyczny zespół miasta” , – w terenie wpisanym na listę UNESCO (większość terenu), – w strefie buforowej UNESCO <p>nie dopuszcza się w planie działań obniżających wartość estetyczną tego terenu - jaką są niewątpliwie klimatyzatory na elewacjach frontowych. Jednocześnie wyjaśnia się, że elementy te można lokalizować w innych częściach budynków.</p>
14	15	01.07.2016	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Działka nr 37 winna być włączona w obszar MW/U.33 (tereny zabudowy mieszkalno-usługowej) w miejsce planowanych terenów ZPz.18 (tereny zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy).	37	15	MW/U.33 ZPz.18		nieuwzględniona	Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona zieleni i wnętrz kwartałów zabudowy przed zabudową. Mając powyższe na uwadze istniejąca na działce 37 obr. 15 Śródmieście niezabudowana przestrzeń wewnątrz kwartału została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.18.
15	16	01.07.2016	[...]* z upoważnienia [...]*	Wnosi o zmianę zapisu w § 9 pkt 3 lit. b, tak plan dopuszczał, możliwość stosowania okien połaciowych od strony frontowej budynku pod adresem ul. Miodowa 25.	28	13	MW/U.25	uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: wnioskowany zapis dopuszczający doświetlenie kamienicy oknami połaciowymi zostanie dodany wyłącznie dla nieruchomości pod adresem ul. Miodowa 25, ale nie zostanie zmieniona generalna zasada dotycząca realizacji okien połaciowych.
16	17	04.07.2016	[...]*	Wnosi o przywrócenie możliwości nadbudowy budynku frontowego kamienicy przy ul. Józefa Dietla 107 zgodnie z oryginalnymi, historycznymi planami.	4	11	MW/U.1 KDW.2	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości nadbudowy budynku frontowego poprzez podniesienie kalenicy oraz połaci tylnej przedmiotowego budynku oraz doświetlenie poddasza oknami połaciowymi.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia realizacji nadbudowy zgodnie z historycznym projektem. Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.
17	18	04.07.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”: 1. możliwości podniesienia kalenicy budynku głównego kamienicy przy ul. Józefa Dietla 83 o 2 m czyli do wysokości bezwzględnej 225.90 m n.p.m. (poziom istniejącej kalenicy budynku frontowego wynosi 223.90m n.p.m), 2. możliwości doświetlenia poddasza użytkowego od strony frontowej budynku lukarnami, 3. zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy do wartości 4,7.	30	11	MW/U.7	Ad.1 uwzględniona Ad.2 uwzględniona Ad.3 uwzględniona		
18	19	04.07.2016	[...]*	Wnosi o: 1. dopuszczenie funkcji kategoria XIV – budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacyjnego jak hotele, motele, pensjonaty, domy wypoczynkowe, schroniska turystyczne; 2. zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 24% do 5-10% z dopuszczeniem na stropodachach (obecnie działka nie posiada zieleni, jest zabudowana w ok.95%); 3. zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy w wartości 0,1-3,6 do wartości 0,1-4,0; 4. dopuszczenie wysokości zabudowy do 20 metrów od najniższej położonego punktu przy wejściu do budynku do kalenicy budynku; 5. dopuszczenie podniesienia krawędzi elewacji o co najmniej 1 metr; 6. dopuszczenie kąta nachylenia połąci dachowej do minimum 15°.	88/3	13	MW/U.30	Ad.1 uwzględniona – zgodna z projektem planu Ad.3 uwzględniona Ad.2 nieuwzględniona Ad.4, Ad.5, Ad.6 nieuwzględniona	Ad.1 Nieruchomość będąca przedmiotem uwagi znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi, w związku z czym możliwa jest realizacja w budynku wnioskowanej funkcji. Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%. Ad.4, Ad.5, Ad.6 Przedmiotowy budynek aktualnie ma 15,5 m i jest budynkiem wyższym od sąsiadującego Centrum Kultury Żydowskiej (dawnej synagogi) pod adresem Plac Nowy 5 / ul. Meiselsa 17, który ma jedynie 11m. Oba te budynki zamykają południowo zachodni narożnik Placu Nowego. Podniesienie wysokości przedmiotowego budynku spowodowałoby zwiększenie już istniejącej dysproporcji wysokościowej w związku z czym uwaga nie może zostać uwzględniona w projekcie planu. Stanowisko to aprobuje Miejska Komisja Architektoniczno-Urbanistyczna która wydała pozytywną opinię do projektu planu, a projekt planu jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	
19	20	04.07.2016	[...]*	Wnosi o przeniesienie części terenu (trawnik) o pow. dr. 137 m ² z KDD-20 od krawężnika chodnika wzdłuż ul. Izaaka i włączenie do MW/U z równoczesnym utrzymaniem linii zabudowy po ścianie frontowej budynku od strony ul. Izaaka z dopuszczeniem pomiędzy budynkiem a chodnikiem utrzymania dotychczasowej zabudowy tarasu (podestu) całorocznego dla prowadzenia działalności gastronomiczno-restauracyjnej.	116	13	KDD.20	uwzględniona częściowo		Zostanie zmieniony przebieg linii rozgraniczającej tak aby biegł on po krawędzi tzw. tarasu (podestu) całorocznego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie włączenia do terenu MW/U.20 fragmentu działki nr 116 pomiędzy krawędzią tarasu a krawężnikiem gdyż teren ten stanowi przestrzeń publiczną.
20	21	04.07.2016	[...]*	Wnosi o usunięcie z gminnej ewidencji zabytków budynku przy ul. Estery 18, względnie usunięcie błędnego także	60	13	MW/U.22	uwzględniona		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zapisu „typologii i nazwy” – drukarnia, przy istniejącej rozbieżności w części opisowej planu a graficznego oznakowania na rysunku odnośnie budynku przy ul. Estery 18.						
21	22	04.07.2016	[...]*	Wnosi o: 1. ustanowienie linii zabudowy wzdłuż linii rozgraniczającej między terenami MW/U.14 a KDD.13 od strony ulicy Lewkowa; 2. o wyrównanie wysokości dla budynków zabudowy na dz.nr 38/4 (garaż) do wysokości istniejącej zabudowy na dz. nr 38/3 (bud. Hotel); 3. o dopuszczenie na części terenu KDD.13 możliwości lokalizacji ogródka kawiarni (ok.80m ²).	38/4 38/3 145	12	MW/U.14 KDD.13	Ad.1 uwzględniona Ad.2 uwzględniona Ad.3 uwzględniona – zgodna z projektem planu		Ad.3 Zgodnie z zapisami planu (§116) w terenach dróg publicznych dopuszcza się realizację: <i>ogródków kawiarnianych z obiektami małej architektury, takimi jak: krzesła, ławki, parasole lub inne formy zadaszeń oraz urządzeniami budowlanymi, takimi jak podesty, ogrodzenia, sieci i przyłącza. W związku z czym możliwa jest lokalizacja w terenie KDD.13 ogródka kawiarni.</i>
22	23	04.07.2016	[...]* z upoważnienia [...]*	Wnosi o: 1) Opcja A a) PRZEZNACZENIE TERENU - działka nr 117/2 przy ulicy Miodowej 26 będzie znajdować się całkowicie w terenie oznaczonym jako MW/U.26 (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej); b) POWIERZCHNIA TERENU BIOLOGICZNIE CZYNNEGO - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do pow. działki na poziomie min. 24%; c) POWIERZCHNIA ZABUDOWY - ograniczenie możliwości zwiększania powierzchni zabudowy poprzez wprowadzenie wewnątrz kwartałów nieprzekraczalnych linii zabudowy definiujących teren wolny od zabudowy i przeznaczony na wymaganą pow. biologicznie czynną urządzoną na garażu podziemnym d) WYSOKOŚĆ ZABUDOWY - wysokość zabudowy oficynowej nie może być większa niż istniejący budynek frontowy; e) GEOMETRIA DACHU - dopuszczone dachy płaskie dla zabudowy oficynowej z możliwością realizowania ich jako teren biologicznie czynny; 2) OPCJA B a) PRZEZNACZENIE TERENU - działka nr 117/2 przy ulicy Miodowej 26 będzie znajdować się częściowo w terenie oznaczonym jako MW/U.26 (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej) oraz w terenie oznaczonym ZPz.11 (tereny zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy). Wnosi o przesunięcie przebiegu linii rozgraniczającej tereny MW/U.25	117/2	11	MW/U.26 ZPz.11	Ad.1a nieuwzględniona Ad.1b uwzględniona – zgodna z projektem planu Ad.1d), Ad.1e) uwzględniona – zgodna z projektem planu Ad.2a) uwzględniona	Ad.1a nieuwzględniona Ad.1c nieuwzględniona	Ad.1a, 1c Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona zieleni i wewnątrz kwartałów zabudowy przed zabudową. Mając powyższe na uwadze istniejąca na działce 117/2 obr. 11 Śródmieście niezabudowana przestrzeń wewnątrz kwartału została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej towarzyszącą obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.11.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>i ZPz.11 do granicy działek 117/2 i 94/2 o części terenu przy granicy z działką 94/2 (ok. 7m²) i umożliwienie realizacji nowej kubatury w granicy działek;</p> <p>b) POWIERZCHNIA TERENU BIOLOGICZNIE CZYNNEGO - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w ramach terenu MW/U.26 na poziomie min. 24% oraz dla terenu ZPz.11 na poziomie min. 60% (30% w przypadku realizacji garażu podziemnego);</p> <p>c) WYSOKOŚĆ ZABUDOWY - wysokość zabudowy oficynowej nie może być większa niż istniejący budynek frontowy;</p> <p>d) GEOMETRIA DACHU - dopuszczone dachy płaskie dla zabudowy oficynowej z możliwością realizowania ich jako teren biologicznie czynny;</p> <p>3) o umieszczenie w części tekstowej planu dodatkowych zapisów dla działki nr 117/2 umożliwiających z punktu widzenia formalno prawnego lokalizację zabudowy oficynowej w granicy działki bez konieczności uzyskiwania na to zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w Ministerstwie Infrastruktury: <i>Na działce nr 117/2 nakaz lokalizacji nowej zabudowy (dotyczy to zarówno nadbudowy istniejących oficyn jak również nowej zabudowy powstałej w miejscu istniejących oficyn) wzdłuż całej granicy z działką 91/2 oraz w granicy z działkami 90/1 i 118 w miejscu, w którym znajduje się sąsiednia zabudowa zlokalizowana w granicy tych działek oraz w granicy z działką 94/2.</i></p> <p>4) do § 11. pkt. 4. - doprecyzowanie czy do niezbędnych urządzeń budowlanych i infrastruktury zalicza się też urządzenia instalacyjne takie jak np. czerpie terenowe powietrza i inne elementy instalacji technicznych niezbędne do zlokalizowania na stropodachu garażu podziemnego.</p> <p>5) do § 13 - doprecyzowanie granic obszaru tzw. Historycznego Kazimierza, np. poprzez wskazanie ich na części rysunkowej planu.</p> <p>6) do § 17. pkt. 8. ppkt. 4) - doprecyzowanie czy jest również konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową w przypadku zapewnienia dla danej inwestycji miejsc postojowych w garażu podziemnym w liczbie wyższej niż wynika to z minimalnych wymaganych wskaźników wyznaczonych w projekcie (przy założeniu, że dodatkowa liczba miejsc postojowych w garażu będzie wynosiła co najmniej 4% liczby miejsc parkingowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko) oraz czy wykonanie w garażu podziemnym miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w ilości co najmniej 4%</p>				<p>Ad.2b),c),d) uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.3 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 uwzględniona</p> <p>Ad.5 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.6 uwzględniona – z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.3 Projekt planu zgodnie z §7 ust. 1 dopuszcza realizację zabudowy w granicach działek jednakże nie ustala nakazu realizacji budynków w ten sposób. Lokalizacja budynku w granicy jest zależna od wielu przepisów odrębnych (m.in. od przepisów techniczno - budowlanych, przeciwpożarowych itd.) z którymi plan miejscowy musi być zgodny. Aktualny zapis daje możliwość realizacji budynków w granicy działki jednakże sprawa ta musi być rozpatrywana indywidualnie w zależności od planowanego obiektu budowlanego, konfiguracji działki i okolicznej zabudowy na etapie pozwolenia na budowę.</p> <p>Ad. 5 Obszar „tzw. Historycznego Kazimierza” jest precyzyjnie określony na rysunku planu (niebieski szraf) oraz w tekście planu – m.in. poprzez ustalenie innych zasad kształtowania dachów oraz elewacji. Jednocześnie wyjaśnia się że obszar ten został wprowadzony do projektu planu na wniosek Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych – przed wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Ad. 6 Wyjaśnia się że obszar planu znajduje się w strefie śródmieścia funkcjonalnego, w której określono zarówno minimalne jak i maksymalne wskaźniki miejsc parkingowych zawarte w §17. Liczba miejsc na kartę parkingową to min. 4% liczby miejsc parkingowych realizowanych zgodnie z ustaleniami planu. Jeżeli plan dopuszcza realizację garaży podziemnych to można tam zlokalizować miejsca parkingowe na kartę parkingową. Zastrzeżenie: powyższe zapisy zostaną uczytelnione w projekcie planu.</p>	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				liczby miejsc przeznaczonych dla danego obiektu będzie równoznaczna z zapewnieniem stanowisk na kartę parkingową.						
23	24	04.07.2016	[...]*	Przedmiot i zakres uwag: 1. Przedmiotem uwagi jest zapis, w projekcie planu (Rozdział II § 9 pkt.3) b) – okna połaciowe należy lokalizować w jednym poziomie, możliwe blisko dolnej krawędzi dachu budynku – taki zapis planu powoduje brak możliwości prawidłowego doświetlenia znacznej części poddasza – w zał. przekrój przez poddasze ul. Dietla 11. Kamienice sąsiednie Dietla 7 i Dietla 13 mają wykonane doświetlenie w 2 rzędach – w zał. widok dachów z 23 czerwca 2016. Proponowany zapis dla obszaru MW/u.52: dopuszcza się od strony frontowej budynków wykonanie okien połaciowych w dwóch rzędach. 2. W Rozdziale II § 9 pkt.2) a) – nakaz realizacji dachów z: dachówki ceramicznej, blachy płaskiej mieszanej lub blachy tytanowo-cynkowej, blachy płaskiej w kolorze ceramiki albo szarości. Skoro dopuszcza się blachę płaską w kolorze ceramiki albo szarości to dlatego nie dopuszcza się zastosowania innych materiałów w kolorze ceramiki albo szarości. Proponowany zapis dla obszaru MW/U.52: dopuszcza się w zakresie materiałów pokryć dachowych pokrycie z papy z posypką w kolorze ceramiki lub szarości istniejących dachów o spadku do 20°.	---	---	MW/U.52		Ad.1 nieuwzględniona Ad.2 nieuwzględniona	Ad.1 Taki zapis projektu planu wynika z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wyjaśnia się że okna połaciowe, na połąci dachu która nie jest połącią frontową, można realizować w dwóch rzędach, a okna połaciowe na elewacji frontowej mogą być oknami wysokimi. Ad.2 W związku z faktem, że plan znajduje się w: – obszarze wpisanym do rejestru zabytków, – obszarze uznanym za Pomnik historii – „Kraków – historyczny zespół miasta”, – w terenie wpisanym na listę UNESCO (większość terenu), – w strefie buforowej UNESCO nie dopuszcza się w planie innych materiałów do krycia dachów budynków niż te które zostały wymienione w projekcie planu.
24	25	05.07.2016	[...]*	Wnosi o: 1. dodanie do treści planu – do § 7 ust. 2 zapisu umożliwiającego nadbudowę (realizację) kominów wentylacyjnych i spalinowych, niezależnie od wskaźników zagospodarowania terenu. 2. W projekcie planu należy dodać informację, że rzeźba „Trzech grajków” na Placu Wolnica jest dobrem kultury współczesnej.				Ad.1 uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.2 uwzględniona	Ad.1 Zastrzeżenie: proponowany zapis dotyczący nadbudowy kominów zostanie wprowadzony, przy konieczności uwzględnienia parametru wysokości zabudowy wskazanego w ustaleniach szczegółowych projektu planu.	
25	26	04.07.2016	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o dokonanie w projekcie w/w planu następujących zmian: 1. Przeznaczenie terenu - usunięcie z projektu planu symbolu ZPz8 dla działki nr 49/1 i przeznaczenia całej powierzchni tej działki pod zabudowę oznaczoną MW/U.17; 2. Wysokość zabudowy - zmiana w projekcie planu wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej na 221,30 m n.p.m. 3. Zasady obsługi parkingowej: dopisanie w §36, ust.12 projektu planu-punktu nr 5 o dopuszczeniu innych zasad obsługi parkingowej: • dla hoteli - min. 3 i max 25 miejsc postojowych na 100 pokoi • dla obiektów handlu - min.10 i max 30 miejsc	49/1	12	ZPz.8, MW/U.17	Ad.1 uwzględniona częściowo Ad.2 uwzględniona częściowo	Ad.1 Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia terenu ZPz.8 o około 100m ² w celu realizacji wnioskowanej zabudowy pierzejowej wzdłuż ulicy Starowiślnej i Dajwór. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki pod zabudowę, gdyż zgodnie z celami planu oraz ustaleniami studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona zieleni i wewnątrz kwartałów zabudowy przed zabudową. Z związku z powyższym fragment niezabudowanej przestrzeni wewnątrz kwartału został oznaczony jako Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej towarzyszącą obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.8. Ad.2 Zostanie zwiększona wysokość zabudowy od strony ul. Dajwór do wysokości 15m jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy 218 m n.p.m.	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>postojowych na 100m² pow. sprzedaży</p> <ul style="list-style-type: none"> dla gastronomii - min. 3 i max 10 miejsc na 100 konsumpcyjnych <p>a w przypadku zlokalizowania na działce innej funkcji niż wymienione powyżej-według zasad ogólnych.</p>					Ad.3. nieuwzględniona	Ad.3 Wymagana liczba miejsc postojowych została określona zgodnie z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w związku z czym pozostanie na wyznaczonym w planie poziomie.
26	27	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o zmianę zapisów zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu warunków zabudowy Nr. AU-2/6730.2/905/2015 z dnia 19 V 2015 (załącznik):</p> <ol style="list-style-type: none"> Wysokość górnej krawędzi elewacji: od 13 do 16,5 m; Wysokość głównej kalenicy: jako kontynuację wysokości kalenicy na dz. 128/1 tj. w przedziale od 17 do 19 m; Kąt nachylenia dachu między 20-30°. 	131, 130, 129, 128/2	11	MW/U.3	<p>Ad.1 uwzględniona</p> <p>Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniona - zgodna z projektem planu</p>	Ad.2 Zastrzeżenie: projekt planu operuje pojęciem wysokość zabudowy a nie wysokość kalenicy i ustala maksymalną wysokość zabudowy do 19m, jednak nie więcej niż do 222m. n.p.m (§22). Mając na uwadze możliwą realizację np. kominów ponad kalenicą, ustalona w planie wysokość zostanie zwiększona o pół metra.	Ad.3 Projekt planu dopuszcza kąt nachylenia dachu od 20° do 40° (§9).
27	28	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o zmianę zapisów w § 59.1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>W odniesieniu do budynków frontowych, o których mowa w ust. 3 oraz w ust. 4 pkt 1. 4-8 ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów budynku oraz o zmianę i wprowadzenie zapisu zgodnego z założeniami planu stosowanego w innych nieruchomościach będących także w gminnej ewidencji zabytków: dopuszczenie podnoszenia kalenicy budynku, celem realizacji dachu o połaciach symetrycznych (max. nachylenie połaci dachu: 40°).</i> W § 17 ust. 8: „określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników (obszar planu położony na terenie tzw. Śródmieścia funkcjonalnego): <ul style="list-style-type: none"> a) budynki w zabudowie wielorodzinnej – min. 0,5 i max. 1 miejsca na mieszkanie” <p>W przypadku odbudowy oficyny proponuje się na drodze wyjątku zniesienie tego zapisu oraz wprowadzenie zapisu stosowanego w przypadku nadbudów i adaptacji poddaszy: <i>nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych: oraz zmianie sposobu użytkowania.</i></p> 	74/1	13	MW/U.40	<p>Ad.1 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1 Zastrzeżenie: Zapisy projektu dotyczące wszystkich budynków w przedmiotowym paragrafie nie zostaną zmienione. Zmianie ulegną jedynie zapisy odnoszące się do nieruchomości pod adresem ul. Krakowska 18.</p> <p>Ad.2 Wymagana liczba miejsc postojowych została określona zgodnie z Polityką parkingową dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w związku z czym pozostanie na wyznaczonym w planie poziomie.</p>	
28	29	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o zmianę zapisu:</p> <ol style="list-style-type: none"> par.7 ust.2 pkt 1 MPZP: <u>Propozycja korekty na:</u> „W odniesieniu do budynków frontowych ustala się możliwość prowadzenia jedynie robót budowlanych polegających na odbudowie, przebudowie, nadbudowie w zakresie lukarn, zwiększania wysokości zabudowy oraz realizacji dodatkowych kondygnacji zgodnie z ustaleniami planu, rozbudowie, remoncie i rozbiórce oraz robót wymienionych w ustaleniach szczegółowych, 	36, 35/2, 35/1	11	MW/U.2	Ad.1 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad.1 Zapisy projektu planu obowiązują łącznie tj. zapisy z Rozdziału II pt. <i>Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu (...)</i> oraz Rozdziału III pt. <i>Ustalenia szczegółowe – przeznaczenia terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.</i> Zakres robót budowlanych wymienionych w roz. II oraz roz. III umożliwia realizację wnioskowanych robót budowlanych.	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu”.</p> <p>2) par.21 ust.2 pkt 4 MPZP: <u>Propozycja korekty na:</u> „W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się zakaz lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków od strony przestrzeni publicznej”.</p> <p>3) par.9 pkt 1 lit.b MPZP: <u>Propozycje korekty na:</u> „dla obszaru poza tzw. Historycznym Kazimierzem ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o kącie nachylenia połąci dachowych od 20° do 40°, lub dachów płaskich na tylnych połaciach dachowych (nieprzylegających do przestrzeni publicznych) budynków frontowych lub dachów płaskich, pod warunkiem cofnięcia najwyższej kondygnacji względem lica elewacji, minimalnie o wysokość tej kondygnacji - w przypadku elewacji zlokalizowanych od strony przestrzeni publicznych w budynkach frontowych, z dopuszczeniem stosowania na budynkach innych niż frontowe: - dachów płaskich, - dachów jednospadowych o kącie nachylenia połąci do 40°;</p> <p>4) par.21 ust.11 pkt 1, 2 MPZP: <u>Propozycja korekty:</u> „W odniesieniu do budynków frontowych, o których mowa w ust.4 pkt 2-3 oraz nieruchomości na działce nr 293/6 obr.17 Śródmieście dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na budowie lub nadbudowie budynku frontowego ustalając: 1) maksymalną wysokość zabudowy: 19m, jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 222m n.p.m. lub dopuszczenie podniesienia kalenicy (max. nachylenie frontowej połąci dachu: 40°) oraz podniesienia górnej krawędzi elewacji tylnej budynku maksymalnie do wysokości kalenicy; 2) maksymalną wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 15m, jednak nie więcej niż do rzędnej 218m n.p.m.”.</p> <p>5) par. 21 ust.11 pkt 3 MPZP: <u>Propozycja korekty na:</u> „W odniesieniu do budynków frontowych, o których mowa w ust. 4 pkt. 2-3 oraz nieruchomości na działce nr 293/6 obr. 17 Śródmieście dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na budowie lub nadbudowie budynku frontowego ustalając: 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 24%”.</p> <p>6) par.116 ust.3 MPZP: W par. 116 ust. 3 MPZP postuluje się wprowadzenie</p>	293/6	17		Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.3 nieuwzględniona Ad.4 nieuwzględniona Ad.5 nieuwzględniona	Ad.2 Zastrzeżenie: przedmiotowy zapis zostanie wykreślony w paragrafach dotyczących terenów: MW/U.1- MW/U.56. Ad.3 Ustalony w projekcie planu sposób kształtowania dachów został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ad.4 Ustalony w projekcie planu sposób kształtowania dachów został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ad.5 Ustalone w projekcie planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych. Ad.6 Zgodnie z definicją obowiązującej linii zabudowy można realizować wykusze jeżeli pozwalają na to przepisy odrębne.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>dodatkowego pkt. 4 o brzmieniu: „W terenach dróg publicznych klasy dojazdowej dopuszcza się lokalizację wykuszy (oraz innych elementów określonych w par. 4 ust.1 pkt 7) stanowiących część zabudowy przylegającej do obowiązującej linii zabudowy, stanowiącej jednocześnie linie rozgraniczające wyznaczające tereny dróg publicznych, po uprzednim uzgodnieniu szczegółowego rozwiązania z właściwym zarządcą drogi publicznej”.</p> <p>7) część rysunkowa MPZP - wnosi o korektę oznaczenia zakresu wpisu do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z załączonym do niniejszego pisma załącznikiem graficznym (wymazanie oznaczenia linii koloru niebieskiego dla ww. dwóch parterowych baraków).</p> <p>8) część rysunkowa MPZP Zgodnie z wpisem do gminnej ewidencji zabytków nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Berka Joselewicza 28 (karta adresowa zabytku nieruchomego l.p. nr 378 obiekt: „warsztat samochodowy Garage Stop”) zakres wpisu dotyczy budynku frontowego dwukondygnacyjnego murowanego, zlokalizowanego w południowo-zachodniej części dz. nr 35/2 obr. 11 Śródmieście oraz tylnej części jednokondygnacyjnej o głównej konstrukcji nośnej drewnianej, zlokalizowanej w północno-zachodniej części dz. nr 35/2 obr. 11 Śródmieście, wybudowanych w latach 1924-1926. W części rysunkowej projektu MPZP oznaczenie określające wpisy do gminnej ewidencji zabytków (linia koloru niebieskiego) obejmuje swoim zakresem ww. budynek oraz dodatkową parterową przybudówkę, nieposiadającą wartości historycznej, zlokalizowaną we wschodniej części działki przy ul. Berka Joselewicza. Mając na uwadze powyższe wnosi o korektę oznaczenia zakresu wpisu do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z załączonym do niniejszego pisma załącznikiem graficznym (wymazanie oznaczenia linii koloru niebieskiego dla ww. parterowego baraku).</p>	35/2	11		<p>zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.7 uwzględniona</p>	<p>Ad.8 nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.8 Z informacji uzyskanej od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ustalono że cały obiekt objęty jest wpisem do gminnej ewidencji zabytków. Zastrzeżenie: Poprawiono linię rozgraniczającą teren MW/U.2 od terenu KDW.3 gdyż linia ta przecinała w niewielkim fragmencie obiekt ujęty w ewidencji zabytków.</p>
29	30	05.07.2016	[...]*	<p>Zgłasza uwagi do § 59 ust. 5 i 6 i wnosi o zmianę ust. 5 poprzez nadanie mu brzmienia: „W odniesieniu do budynków frontowych, o których mowa w ust.3 dopuszcza się realizację robót budowlanych, celem wykorzystania poddasza ustalając: 1. zakaz podnoszenia górnej krawędzi elewacji frontowej budynku; 2. dopuszczenie podnoszenia kalenicy budynku celem realizacji dachu o połaciach symetrycznych (max. nachylenie połaci dachu: 40°); oraz uchylene ust. 6 w § 59.</p>	80	13	MW/U.40 ZPz.17	uwzględniona z zastrzeżeniem		<p>Zastrzeżenie: podniesienie kalenicy w celu adaptacji poddasza zostanie dodane do obu kamienic wymienionych w przedmiotowej uwadze. Realizacja doświetlenia odbywała się będzie na zasadach ogólnych zawartych w §9.</p>
30	31	05.07.2016	Muzeum Historyczne Miasta Krakowa	<p>Wnosi się o dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy na cele statutowe Muzeum w zakresie odbudowy obiektu, budowy nowych obiektów na cele usługowe z zakresu nauki,</p>	83/3, 83/1, 70/2	12	ZP.4 U.4		nieuwzględniona	<p>Ustalone w projekcie planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz przeznaczenia i funkcje poszczególnych obszarów, zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Architektoniczno-</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kultury i sztuki i rekompozycji terenu wokół Starej Synagogi.						Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz są zgodne z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jednocześnie wyjaśnia się że w sąsiedztwie muzeum znajduje się niezbudowana działka nr 98/1 dla której w projekcie planu ustalono m.in. funkcje usługową, która może stanowić teren rozwojowy dla obiektu muzeum.
31	32	05.07.2016	[...]*	Wnosi o modyfikację postanowień § 42 projektu planu poprzez: 1. wyłączenie tej nieruchomości z nakazu ochrony bryły i gabarytów budynku; 2. dopuszczenie w stosunku do tej nieruchomości ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania określonych w § 42 ust. 2 projektu planu.	41	13	MW/U.23	Ad.1 uwzględniona Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad.2 W stosunku do przedmiotowego obiektu obowiązują ustalenia ogólne zawarte w rozdziale II oraz ustalenia szczegółowe zawarte w rozdziale III w § 42. W paragrafie tym w ust. 1 ustalono przeznaczenie terenu, w ust. 2 ustalono wskaźniki zabudowy i zagospodarowania oraz w kolejnych ustępach zawarto zapisy szczegółowe dotyczące kształtowania bryły budynków. Zastrzeżenie: w związku z uwzględnieniem uwagi w zakresie pkt 1 dla przedmiotowego budynku dopuszczona zostanie możliwość podniesienia kalenicy oraz wysokości tylnej ścianki kolankowej - zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi. Realizacja doświetlenia odbywała się będzie na zasadach ogólnych zawartych w §9.
32	33	05.07.2016	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o usunięcie z działki nr 126 obszaru US.1 i objęcie jej w całości obszarem MW/U.8, jak to ma miejsce w przypadku pozostałych nieruchomości z zabudową zwartą, objętych planem i oznaczonych w całości, jako MW/U.8.	126	11	MW/U.8, US.1	uwzględniona		
33	34	05.07.2016	[...]* [...]*	Wnoszą o usunięcie z działki nr 85 z obszaru US.1 i objęcie jej w całości obszarem MW/U.8, jak to ma miejsce w przypadku pozostałych nieruchomości.	85	11	MW/U.8, US.1	uwzględniona		
34	35	05.07.2016	[...]*	Wnosi o: 1. dopisanie w par 61 ust 6 „3) dopuszczenie usytuowania lukarn w elewacji frontowej na piątej kondygnacji nadziemnej niezależnie od zapisów planu, przy czym najwyższy położony element lukarny/facjaty musi być zlokalizowany minimum 0,7 m poniżej głównej kalenicy dachu”; 2. dopuszczenie dla przedmiotowej nieruchomości zabudowy przeszklonego parterowego patia i śmietnika jako zajmujących całą powierzchnię istniejącego podwórka na działce nr 4 obr. 13 Śródmieście. Mając powyższe na uwadze wnosi się o dopisanie do par 61 ust 6: a) dopuszczenie dla działki nr 4 obr. 13 jedn. ewid. Śródmieście wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie nieprzekraczającym 4,6; b) nie ustanawia się minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla działki nr 4 obr. 13 jedn. ewid. Śródmieście.	4	13	MW/U.42	Ad. 1 uwzględniona Ad 2a) uwzględniona	Ad.2 b) nieuwzględniona	Ad. 2 b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.
35	36	05.07.2016	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów §49 pkt 8 o treści na: 1) „W odniesieniu do nieruchomości na działce 88/2 i 88/4 obr. 13 Śródmieście dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, lub nadbudowie budynku frontowego ustalając:	88/2, 88/4	13	MW/U.30			

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>a) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m, jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 221 m n.p.m.;</p> <p>b) maksymalną wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 13 m jednak nie więcej niż do rzędnej 272 m n.p.m.;</p> <p>c) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 24% z możliwością bilansowania wymogu w zakresie całego terenu inwestycji objętego wnioskiem”;</p> <p>2) wprowadzenie zapisu mówiącego o możliwości bilansowania powierzchni biologicznie czynnej w przypadku objęcia jednym wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę więcej niż jednej działki;</p> <p>3) wprowadzenie możliwości zrobienia lukarn od strony oficyn.</p>				Ad.1 a) uwzględniona	Ad.1 b) nieuwzględniona Ad.1 c) nieuwzględniona	<p>Ad. 1b) Budynek który mógłby powstać zgodnie z wnioskowaną wysokością bezwzględną miałby około 68m. Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.1c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 30%.</p> <p>Ad.2 Zgodnie z projektem planu (§4) wskaźnik terenu biologicznie czynnego to parametr bilansowany do powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. W związku z czym jeżeli wnioskiem objęte będzie więcej działek – będzie można je wszystkie bilansować w ramach jednej inwestycji.</p> <p>Ad.3 Zgodnie z projektem planu (§9) od strony oficyn można realizować lukarny.</p>
36	37	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. dopuszczenie dla nieruchomości określonej w §21 ust.4 pkt 4 projektu planu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zgodnie ze stanem istniejącym czyli 0% lub zawarcie zapisu, iż w sytuacji gdy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika.</p> <p>2. doprecyzowanie zapisu § 21 ust.10 pkt.2 litera „a” poprzez dodanie, że z nakazu powtórzenia istniejącej geometrii dachu wyłącza się nakaz powtórzenia istniejącej obudowy wyjścia na taras oraz samego tarasu.</p>	22/2, fragm. 23/11	11	MW/U.2		Ad.1 nieuwzględniona z zastrzeżeniem Ad.2 uwzględniona	<p>Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%. Zastrzeżenie: w projekcie planu zostaną uczytelnione i doprecyzowane zapisy (§7) ustalające wymóg zapewnienia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad.2 Z nakazu powtórzenia istniejącej geometrii dachu zostanie wyłączona obudowa wyjścia na taras. W planie zostanie dodana informacja że przy nadbudowie umożliwia się likwidację tej części obiektu budowlanego.</p>
37	38	05.07.2016	Wspólnota Mieszkaniowa reprezentowana przez [...]*	<p>Wnosi aby działka nr 81/9 otrzymała przeznaczenie w zakresie niezbędnym na utrzymanie infrastruktury, obiektów małej architektury oraz urządzeń budowlanych, związanych z istniejącymi budynkami na działkach sąsiednich.</p> <p>Wnosi o ochronę zieleni na działce oraz usunięcie z projektu planu zapisów umożliwiających realizację na przedmiotowej działce budynku frontowego o parametrach określonych w planie.</p>	81/9	12	ZPz.12, MW/U.15	uwzględniona		<p>Cały obszar działki nr 81/9 zostanie włączony do Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni urządzonej towarzyszącą obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.12 o wysokim wskaźniku terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Wyjaśnia się również że zgodnie z §19 w każdym terenie dopuszcza się realizację miejsc parkingowych i postojowych.</p>
38	39	05.07.2016	[...]*	<p>1. W zakresie zapisów § 7.2. o treści: „W odniesieniu do: 1) budynków frontowych ustala się możliwość prowadzenia jedynie robót budowlanych polegających na odbudowie,</p>	20/1	12	MW/U.4, ZPz.4		Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Cechą charakterystyczną Kazimierza jest zróżnicowanie wysokości pierzei, a nie wyrównywanie jej gabarytów, co zostało uwzględnione w projekcie planu. Projekt planu w tej formie otrzymał

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>przebudowie, nadbudowie w zakresie lukarn...” – proponuje się skreślić: „w zakresie lukarn” a dodanie zapisu o „możliwości (lub zaleceniu) ujednoczenia gabarytów i formy zabudowy z zabudową sąsiadującą w przypadku przebudowy elewacji frontowej lub jej nadbudowy”;</p> <p>2. W zakresie zapisów §23.2 o treści: „W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 24%” - proponuje się dodać: „z dopuszczeniem – w odniesieniu do legalnie istniejącego sposobu zagospodarowania posesji, których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie – prowadzenie takich robót, które nie powodują zwiększenia tych przekroczeń”;</p> <p>3. Proponuje się dodać ustęp 3a o treści: „W odniesieniu do terenu wskazanego §23.3.8., który nie zawiera powierzchni biologicznie czynnej, dopuszcza się jej odtworzenie poprzez podniesienie poziomu podwórza do wysokości zapewniającej zachowanie prawidłowego doświetlenia pomieszczeń parteru, celem realizacji stropodachu „zielonego” i lokalizacji poniżej pomieszczeń koniecznych dla prawidłowej obsługi funkcji obiektu, z zapewnieniem sposobu odprowadzenia wód opadowych, który ma na celu ochronę posesji sąsiadujących”;</p> <p>4. W zakresie zapisów §23.7. o treści: „W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust. 3 pkt 8 dopuszcza się realizację robót budowlanych, do maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m, jednak nie więcej niż do wysokości: 227 m n.p.m. ...” – proponuje się zapis: „...dopuszcza się realizację robót budowlanych i nadbudowy budynku w celu wykorzystania poddasza, do maksymalnej wysokości i zabudowy równej wysokości niższego budynku sąsiedniego (przy Starowiślnej 62) i jego bezwzględnej wysokości n.p.m., tj. do zrównania kalenic” – oraz dalej: „1) zrównania kąta nachylenia połaci nad elewacją frontową” albo: „2) powtórzenia istniejącej geometrii dachu nad elewacją frontową”.</p>				<p>Ad.2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.4 uwzględniona częściowo</p>	<p>pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%. Zastrzeżenie: w projekcie planu zostaną uczynione i doprecyzowane zapisy (§7) ustalające wymóg zapewnienia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad.3 Wnioskowany zapis nie zostanie dodany. Jednocześnie wyjaśnia się że: plan nie zabrania realizacji opisanych robót budowlanych jeżeli zachowane zostaną określone planem wskaźniki zagospodarowania. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część podwórza znajduje się w terenie ZPz.4, co ograniczy planowane roboty budowlane.</p> <p>Ad.4 Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości nadbudowy budynku. Uwaga nieuwzględniona w zakresie sposobu realizacji nadbudowy - projekt planu w tej formie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ponadto proponowany zapis dotyczący określenia wysokości nie zostanie wprowadzony, gdyż plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać warunków zagospodarowania (parametrów zabudowy) od terenów, działek czy budynków sąsiednich, gdyż jest to niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. Wyjaśnia się natomiast, że aktualne zapisy projektu planu określające wysokość zabudowy pozwalają na realizację kalenicy na wnioskowanej wysokości.</p>	
39	40	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w przygotowywanym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz” warunków zabudowy określonych w załączonych dwóch prawomocnych decyzjach o ustaleniach warunków zabudowy.</p> <p>1. Przebudowa i rozbudowa budynku przy ul. Miodowej 18 w Krakowie na działce nr 109 obr. 11 Śródmieście dla poszerzenia zaplecza gastronomiczno-hotelowego istniejącego hotelu „Kazimierz” przy ul. Miodowej 16 w zakresie: adaptacji piwnic, parteru, I i II piętra łącznie</p>	109	11	MW/U.28	Ad.1, Ad.2 uwzględniona częściowo	<p>Ad.1, Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie: wskaźnika powierzchni zabudowy wynoszącym 100%. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%. Realizacja schodów w budynku (w ramach jego bryły) jest zgodna z ustaleniami projektu planu. Realizacja schodów przed budynkiem (w</p>	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				z podpiwniczeniem i zadaszeniem płyty podwórka, budową oficyny w granicy z działkami 107, 108 i 110 obr. 11 oraz dobudowa schodów zewnętrznych z poziomu chodnika na poziom piwnic przy budynku nr 18 na działce nr 140/3 obr. 11 Śródmieście; 2. Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części istniejącego budynku (kondygnacji piwnic i parteru) na dom kultury oraz rozbudowa w miejscu istniejącego podwórka z przeznaczeniem na dom kultury wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr 109 obr. 11 Śródmieście przy ul. Miodowej 18 w Krakowie oraz dobudowa schodów zewnętrznych z poziomu piwnic budynku na poziom chodnika na dz. nr 140/4 obr. 11 Śródmieście w Krakowie.						terenach dróg) jest niemożliwa, co zostanie doprecyzowane w ustaleniach projektu planu. Uwaga uwzględniona w pozostałym zakresie.
40	41	05.07.2016	[...]*	Wnosi o określenie wszystkich parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnych z koncepcją opracowaną przez biuro architektoniczne DDD architektki, stanowiącą załącznik do wniosku o warunki zabudowy, zaopiniowaną przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, pismem znak: OZKr.5183.414.2015.AM.JJ z dnia 27 marca 2015r., potwierdzonym opinią znak: OZKr. 5183.1653.2015.JJ.MG z dnia 20 października 2015r.: tj. umożliwienie zmiany wysokości elewacji frontowej budynku.	9	14	MW/U.53, ZPz.59	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie w jakim jest zgodna z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (m.in. w zakresie podniesienia górnej krawędzi elewacji frontowej). Uwaga nieuwzględniona w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy określonej na przedstawionej koncepcji architektonicznej gdyż jest ona niezgodna z ww. wytycznymi organu ochrony zabytków.
41	42	05.07.2016	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów tak aby inwestycja mogła zostać zrealizowana w obecnym kształcie na przedmiotowym miejscu. Zapisy wyłożonego do publicznego wglądu, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”, znacznie ograniczają możliwość zaprojektowania stacji bazowej telefonii komórkowej w tym rejonie miasta Krakowa i uniemożliwiają uzyskanie pozwolenia na budowę dla budowy stacji bazowej telefonii komórkowej nr 53460 „KRAKÓW WIETORA”.	46	216	MW/U.54	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium maksymalna wysokość zabudowy dla obszaru planu została ustalona na poziomie 20m. W przypadku gdy wskazują na to uwarunkowania historyczne bądź konieczność zachowania ładu przestrzennego dopuszcza się zwiększenie tej wysokości o 20% (do 24m). Mając powyższe na uwadze nie ma możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji o wysokości 28,80m. Jednocześnie wyjaśnia się, że plan dopuszcza realizację przedmiotowych inwestycji m.in. na istniejących wyższych budynkach (będących dominantami) jeżeli będą one niewidoczne dla obserwatorów znajdujących się w odległości 100 od obiektu.
42	43	05.07.2016	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o: 1. dopuszczenie na obszarze tzw. Historycznego Kazimierza wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny – z uwagi na małe powierzchnie działek w obrębie sporządzanego planu, brak jest możliwości jednoczesnej realizacji nowej zabudowy i dostosowania współczynnika biologicznie czynnego do stanu zgodnego z projektem planu, ww. wykorzystania dachów płaskich pozwoliłoby na dostosowanie zabudowy do wymagań planu; 2. dopuszczenie lokalizacji wymaganych miejsc parkingowych i postojowych dla rowerów na terenach	9	13	MW/U.41	Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Brak możliwości wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny w obszarze Historycznego Kazimierza wynika z uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.	
	47	05.07.2016	[...]* [...]*					Ad.2 nieuwzględniona		Ad.2 Z uwagi na deficyt miejsc parkingowych oraz nadmierne obciążenie ruchem samochodowych nie dopuszcza się bilansowania miejsc parkingowych na innych nieruchomościach.. Ustalony w planie sposób realizacji miejsc postojowych został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>poza obrębem działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie – większość działek budowlanych z uwagi na zabudowę pjerzejową oraz nadzór konserwatorski nie ma możliwości realizacji bram wjazdowych;</p> <p>3. dopuszczenie w budowach wskazanych jako wpisane do rejestru zabytków, analogicznie jak w budynkach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wykonania zmian wielkości okien, drzwi i bram wjazdowych na parterze budynku.</p> <p>Uwagi do nieruchomości pod adresem: ul. Bożego Ciała 7, dz. nr ewid. 34 obr.12, jedn. ewid. Śródmieście, symbol MW/U.41 – Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej:</p> <p>4. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 20% - z uwagi na małą powierzchnię działki, przy próbie jej dodatkowej zabudowy brak jest możliwości utrzymania wskaźnika poziomu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 24%;</p> <p>5. konieczność dopuszczenia lokalizacji pomieszczeń mieszkalnych również na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku w sytuacji przeznaczenia budynku pod zabudowę w całości jako budynek mieszkalny wielorodzinny. Zapis projektu planu § 60.1 pkt 4) cyt.: „zakaz lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków” jest sprzeczny z ogólnym przeznaczeniem terenu jako dopuszczającym zabudowę mieszkalną wielorodzinną. Pozostawienie ww. zapisu planu powodowałoby przymus nadania obiektowi funkcji mieszkalno-usługowej lub usługowej;</p> <p>6. dopuszczenie wykonania zadaszania podwórza działki lekką konstrukcją;</p> <p>7. wprowadzenie zapisu o nie ustalaniu wymogu zapewnienia dodatkowych miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na wykonania zadaszania podwórza działki lekką konstrukcją;</p> <p>8. określenie maksymalnej wysokości zabudowy i wysokości bezwzględnej tylko w metrach, bez dodatkowego wprowadzania obliczania wysokości za pomocą metrów n.p.m. Wyrażenie wysokości zabudowy w metrach n.p.m. jest niejasnym zapisem, trudnym do obliczenia;</p> <p>9. możliwość wykonania robót budowlanych polegających na nadbudowie budynku o jedną kondygnację</p>	34	12			<p>Ad.3 nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.6 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.7 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.8 nieuwzględniona</p> <p>Ad.9</p>	<p>wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.3 Możliwość wykonywania zmian wielkości okien, drzwi i bram wjazdowych na parterze budynku wynika m.in. z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w związku z czym wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.</p> <p>Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.</p> <p>Ad.5 Zastrzeżenie: przedmiotowy zapis zostanie wykreślony w paragrafach dotyczących terenów: MW/U.1- MW/U.56</p> <p>Ad.6 Wyjaśnia się projekt planu dopuszcza realizację robót budowlanych polegających na realizacji zadaszania podwórza. Roboty budowlane muszą być realizowane zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w projekcie planu, w tym ze wskaźnikiem terenu biol. czynnego, który zgodnie z art. 15 ustawy musi być zgodny ze Studium, dopuszczającym jego wartość dla tego terenu na poziomie min.24%.</p> <p>Ad.7 Uwaga uwzględniona w zakresie ustaleń dot. miejsc parkingowych dla przedmiotowych robót budowlanych. Zastrzeżenie: w projekcie planu zostanie zdefiniowane „zadaszenie podwórza tzw. lekką konstrukcją”.</p> <p>Ad.8 Ustalenie wysokości zabudowy za pomocą wartości bezwzględnych jest działaniem celowym pomagającym chronić walory widokowe – np. dalekie widoki na Wawel. Mając powyższe na uwadze zapisy o bezwzględnej wysokości zabudowy nie zostaną usunięte z projektu planu. Odnosząc się do interpretacji tej wartości to wyjaśnia się, że podkład geodezyjny (również projektu planu) zawiera inf. o wysokościach - również jako wysokościach nad poziomem morza.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>nadziemną;</p> <p>10. możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie obiektu;</p> <p>11. dopuszczenie realizacji tarasów na dachu płaskim oficyny;</p> <p>12. wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny – z uwagi na małą powierzchnię działki brak jest możliwości jednoczesnej realizacji zabudowy i zastosowania współczynnika biologicznie czynnego zgodnego z miejscowym planem, ww. wykorzystanie dachów płaskich pozwoliłoby na dostosowanie zabudowy do wymagań planu;</p> <p>13. przy realizacji nadbudowy powyżej jednej kondygnacji – dopuszczenie lokalizacji wymaganych miejsc parkingowych i postojowych dla rowerów na terenach poza obrębem działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniu. Na ww. działce brak jest możliwości wykonania bramy wjazdowej lub garażu podziemnego, nie ma więc możliwości wykonania miejsc parkingowych na terenie własnej nieruchomości.</p>				Ad. 10, 11 uwzględniona zgodna z ustaleniami planu	<p>nieuwzględniona</p> <p>Ad.12 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 13 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.9 Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.12 Brak możliwości wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny w obszarze Historycznego Kazimierza wynika z uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.</p> <p>Ad.13 Z uwagi na deficyt miejsc parkingowych oraz nadmierne obciążenie ruchem samochodowych nie dopuszcza się bilansowania miejsc parkingowych na innych nieruchomościach.. Ustalony w planie sposób realizacji miejsc postojowych został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p>
43	44	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. większą ilość zieleni, w postaci szpalerów drzew ciągnących się wzdłuż ulic o większym natężeniu ruchu, tj. Starowiślna, Krakowska, jak również św. Wawrzyńca czy Józefa. Zwiększenie udziału roślinności na tych ulicach jest niezbędne, jako izolacja od pyłu, kurzu, spalin i hałasu generowanych przez ruch uliczny.</p> <p>2. wydzielenie torowisk tramwajowych od pasów dla samochodów, w celu wyeliminowania zatorów tramwajowo-samochodowych, jako niezbędnego elementu do walki ze smogiem. Tylko szybka i punktualna komunikacja publiczna będzie stanowiła rzeczywistą alternatywę dla samochodu, co wpłynie na zmniejszenie natężenia ruchu i uwolnienie przestrzeni zajętej przez parkujące samochody dla pieszych.</p> <p>3. wprowadzenie ruchu 1-kierunkowego dla komunikacji samochodowej na ulicach: Krakowskiej (wjazd do centrum) i Starowiślniej (wyjazd z centrum). Dzięki wdrożeniu takiej organizacji ruchu, będzie można przeznaczyć więcej przestrzeni dla pieszych. Obecnie chodniki na tych ulicach są za wąskie i zastawione samochodami – matki z wózkami dziecięcymi ledwo przeciskają się między murem, a karoserią samochodów, a gdy jeszcze dojedzie do tego wycieczka, to przejście chodnikiem graniczy z cudem. Co więcej wygospodarowaną przestrzeń będzie można przeznaczyć na szersze szpalery drzew oraz kontrapasy rowerowe na ulicy Starowiślniej (wjazd do centrum) i Krakowskiej</p>	--	---	cały obszar planu	<p>Ad.1 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2 ---</p> <p>Ad.3 ---</p>	<p>Ad.2 ---</p> <p>Ad.3 ---</p>	<p>Ad.1 Projekt planu przy budowie, przebudowie lub modernizacji dróg dopuszcza realizację zieleni w przestrzeniach ulic, wskazując ponadto liczne szpalery drzew do zachowania i uzupełnień. Zastrzeżenie: obecne zagospodarowanie przedmiotowych ulic znacznie utrudnia zorganizowanie w ich przestrzeni terenów zielonych w związku z czym szpalery drzew w tych ulicach nie zostaną wyznaczone na rysunku planu.</p> <p>Ad.2 Pismo nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji ruchu lub sposobu parkowania, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.</p> <p>Ad.3 Pismo nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji ruchu w tym wprowadzenia ruchu jednokierunkowego, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				(wyjazd z centrum), które połączą drogi rowerowe N-S z centrum miasta w kierunku kładki Bernatka i bulwarów wiślanych. Następnym argumentem za tym rozwiązaniem jest wypowiedź inspektora ochrony środowiska Pawła Cienko: „ruch jednokierunkowy wokół Plant zredukował emisję pyłów o 60% w tym obszarze”. 4. obecnie przy ulicy Dajwór funkcjonują bodajże 3 jednopoziomowe parkingi dla samochodów – na mapie przestrzenie te oznaczono jako „tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej”. W Krakowie jest zbyt duży przesył zabudowywaniem każdego wolnego skrawka terenu, przez co z ulic tworzą się ponure „wąwozy”. Czyż nie lepiej przeznaczyć te miejsca dla mieszkańców w postaci np. mini-parków z placem zabaw, siłownią albo zostawić funkcję parkingu, likwidując jednocześnie parkowanie na pobliskich ulicach i „oddając” chodniki pieszym.					Ad.4 nieuwzględniona	Ad.4 Celem planu jest ochrona układu urbanistycznego Kazimierza który cechuje się wykształconą strukturą kwartałów zabudowy. Mając powyższe na uwadze projekt planu tam gdzie wskazują na to uwarunkowania historyczne dopuszcza uzupełnienie niezabudowanych działek w postaci plomb urbanistycznych.
44	45	05.07.2016	[...]*	Wnoszą o:	90	14	MW/U.50 ZPz.31	Ad.1, Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad.1, Ad.2 Zastrzeżenie: przy realizacji wnioskowanego zamierzenia budowlanego, w poszerzonym terenie MW/U.50, konieczne jest zachowanie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
	54	05.07.2016	[...]*	1. skorygowanie linii granicznej oddzielającej obszar oznaczony MW/U.50 od obszaru ZPz.31 na terenach działki nr 90 obr.14 (ul. Piekarska, 9 w Krakowie) oraz o uwzględnienie w rysunku planu możliwości odtworzenia budynków oficynowych działki 90 obr.14, które zostały wyburzone ze względu na zły stan techniczny. Zabudowania te wpisywały się w charakter Kazimierza, wytwarzając podwórze pomiędzy nimi a budynkami frontowymi. Zaproponowany na rysunku planu teren zielony ZPz.31 jest dla tej działki obcy i nie nawiązuje do historycznej zabudowy. Przed wyburzeniem budynków wykonany został operat pomiarowy pozwalający na odtworzenie oryginalnego kształtu zabudowy.						
	58	05.07.2016	[...]*	2. skorygowanie linii granicznej oddzielającej obszar oznaczony MW/U.50 od obszaru ZPz.31 na terenie działki nr 90 obr. 14 (ul. Piekarska 9, w Krakowie), w sposób zapewniający możliwość rozbudowy części oficynowej w formie linii bez uskoków. Przebieg linii granicznej w zaproponowanej formie ogranicza znacząco poprawne rozwiązanie funkcjonalności ewentualnej rozbudowy, nie mając jednocześnie odpowiedników w najbliższej okolicy (kwartału, kwartałów sąsiednich), które mogłyby wskazywać na lokalną specyfikę konieczną do zachowania. 3. §7 (dopuszcza się realizację nadbudowy w zakresie lukarn) - o rozszerzenie zapisu o dopuszczenie możliwości realizacji nadbudowy związanej z wymianą dachu-podniesieniem wysokości kalenicy i zmianą kąta połąci dachowych, oraz realizację facjat i lukarn. 4. §11, §99 - wprowadzenie jednoznacznego zapewnienia możliwości realizacji garażu podziemnego pod niezabudowaną częścią działki (dz.nr 90 obr. 14)				Ad.3 uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.3 uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.3 Zastrzeżenie: wnioskowane roboty budowlane zostaną dopuszczone wyłącznie dla przedmiotowej nieruchomości.
									Ad.4 nieuwzględniona	Ad.4 Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>na obszarze ZPz.31.</p> <p>5. §69 pkt 2 - ograniczenie wymagań dotyczących obszaru MW/U.50 i dopuszczenie ograniczenia pow. biologicznie czynnej do 20%.</p> <p>6. Wnoszą o korektę zapisów MPZP §69 pkt.5 - na ograniczające ochronę do elewacji bez rozszerzenia jej na cały budynek, zwłaszcza że nie wpływa to na zakres działania WUOZ, którego uzgodnienie i tak będzie konieczne przy każdym działaniu związanym z obiektem. Ponadto zapisy §69 pkt.2, 3) dopuszczają maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 19m, co również nie wyklucza nadbudowy budynku, w zakresie korekty dachu.</p> <p>7. §69 pkt.6 dla wybranego budynku – ul. Augustiańska 11/ul. Skąleczna 8 (budynek wpisany do rejestru zabytków) ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów z dopuszczeniem realizacji lukarn na połąci frontowej budynku. Wnoszą o rozszerzenie w/w zapisu o budynek ul. Piekarska 9 – ponieważ gabaryty budynków sąsiednich pozwalają na nieznaczną nadbudowę z zachowaniem porządku pierzei ulicy Piekarskiej.</p> <p>8. §69 pkt.7 dla budynków: ul. Augustiańska 15/ul. Piekarska 1, ul. Augustiańska 11a i ul. Piekarska 3 – dopuszcza się realizację robót budowlanych celem wykorzystania poddasza ustalając: „1. Zakaz podnoszenia górnej krawędzi elewacji frontowej i tylnej budynku, oraz 2. Dopuszczenie podnoszenia kalenicy budynku, celem realizacji dachu o połaciach symetrycznych (max. Nachylenie połaci dachu 40°)”. Wnoszą o rozszerzenie w/w zapisu o budynek ul. Piekarska 9 ponieważ gabaryty budynków sąsiednich pozwalają na nieznaczną nadbudowę z zachowaniem porządku pierzei ulicy Piekarskiej.</p>				Ad.5 nieuwzględniona	Ad.5 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.	
								Ad.6 uwzględniona		Ad.6, Ad.7, Ad.8 W projekcie planu zostanie dopuszczona możliwość nadbudowy poprzez podniesienie kalenicy oraz realizację lukarn.
								Ad.7 uwzględniona		
								Ad.8 uwzględniona		
45	46	05.07.2016	[...]* [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. dopuszczenie na obszarze tzw. Historycznego Kazimierza wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny;</p> <p>2. dopuszczenie lokalizacji wymaganych miejsc parkingowych i postojowych dla rowerów na terenach poza obrębem działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwolenie na budowę lub zgłoszenie;</p> <p>3. wprowadzenie zapisu o nie ustaleniu wymogu zapewnienia dodatkowych miejsc parkingowych</p>	34 11	12 15	MW/U.13, MW/U.32	Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Brak możliwości wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny w obszarze Historycznego Kazimierza wynika z uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.	
								Ad.2 nieuwzględniona	Ad.2 Dopuszczenie lokalizacji wymaganych miejsc parkingowych i postojowych dla rowerów na terenach poza obrębem działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwolenie na budowę lub zgłoszenie generowałoby dodatkowy ruch pojazdów na obszarze planu. Ustalony w planie sposób realizacji miejsc postojowych został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.	
								Ad.3 uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad.3 Uwaga uwzględniona w zakresie ustaleń dot. miejsc parkingowych dla przedmiotowych robót budowlanych.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na wykonaniu zadaszenia podwórza działki lekką konstrukcją;</p> <p>4. dopuszczenie w budynkach wskazanych jako wpisane do rejestru zabytków, analogicznie jak w budynkach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wykonania zmian wielkości okien, drzwi i bram wjazdowych na parterze budynku.</p> <p><u>Uwagi do nieruchomości pod adresem: ul. Szeroka 34, dz. nr 34 obr. 12, Śródmieście:</u></p> <p>5. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić 20%;</p> <p>6. Zapis projektu planu § 32.2 pkt 4) cyt.: „zakaz lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków” jest sprzeczny z ogólnym przeznaczeniem terenu jako dopuszczającym zabudowę mieszkalną wielorodzinną. Pozostawienie ww. zapisu planu powodowałoby przymus nadania obiektowi funkcji mieszkalno-usługowej lub usługowej;</p> <p>7. Należy doprecyzować zapis planu o obecnym brzmieniu cyt.: „dopuszczenie podniesienie kalenicy budynku, celem realizacji dachu o połaciach symetrycznych (max. Nachylenie połaci dachu: 40°)” (§32 ust. 7 pkt a)). Wnosi o doprecyzowanie czy przez ww. zapis należy rozumieć nakaz wykonania dachów o tylko symetrycznym kącie połaci dachowych czy również symetrycznych wielkościach połaci. Ponadto czy jako dopuszczalne nachylenie połaci dachu przewiduje się kąt nachylenia do 40° nachylenie połaci. Zapis jest niejednoznaczny. W sytuacji obowiązku wykonania dachu o symetrycznym kącie nachylenia połaci i wielkości połaci miejscowy plan nakazywałby obniżenie elewacji tylnej ww. budynku frontowego, gdyż elewacja przednia i tylna budynku frontowego nie są tej samej wysokości;</p> <p>8. dopuszczenie wykonania zadaszenia podwórza działki lekką konstrukcją zgodnie z opinią WUZOZ z dnia 18.07.2015 r. znak: OZKr.5181.60.2015.UŁ, powtórzoną opinią z dnia 25.11.2015 r. znak: jw.</p> <p>9. wprowadzenie zapisu o nieustalaniu wymogu zapewnienia dodatkowych miejsc parkingowych i postojowych, w przypadku zamiaru wykonania robót</p>					<p>Ad.4 nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 nieuwzględniona</p> <p>Ad.6 uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.7 uwzględniona zgodna z ustaleniami planu</p> <p>Ad.8 uwzględniona zgodna z ustaleniami planu</p> <p>Ad.9 uwzględniona z</p>	<p>Zastrzeżenie: w projekcie planu zostanie zdefiniowane „zadaszenie podwórza tzw. lekką konstrukcją”.</p> <p>Ad.4 Możliwość wykonywania zmian wielkości okien, drzwi i bram wjazdowych na parterze budynku wynika m.in. z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w związku z czym wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.</p> <p>Ad.5 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.</p> <p>Ad.6 Zastrzeżenie: przedmiotowy zapis zostanie wykreślony w paragrafach dotyczących terenów: MW/U.1- MW/U.56</p> <p>Ad.7 Wyjaśnia się że projekt planu ustala nakaz realizacji połaci dachu o takim samym kącie nachylenia połaci (max do 40° - czyli od 20° do 40°), a nie takiej samej wielkości połaci.</p> <p>Ad.8 Wyjaśnia się projekt planu dopuszcza realizację robót budowlanych polegających na realizacji zadaszenia podwórza, jednakże zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w projekcie planu, w tym wskaźnikiem terenu biol. czynnego który zgodnie z art. 15 ustawy musi być zgodny ze Studium, dopuszczającym ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biol. czynnej dla tego terenu na poziomie min. 24%.</p> <p>Ad.9 Uwaga uwzględniona w zakresie ustaleń dot. miejsc</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>budowlanych polegających na wykonaniu zadaszania podwórza działki lekka konstrukcją;</p> <p>10. określenie maksymalnej wysokości zabudowy i wysokości bezwzględnej tylko w metrach, bez dodatkowego wprowadzanie m n.p.m.;</p> <p>11. możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie obiektu;</p> <p>12. dopuszczenie realizacji tarasów na dachu płaskim oficyny;</p> <p>13. wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny – z uwagi na małą powierzchnię działki brak jest możliwości jednoczesnej realizacji zabudowy i zastosowania współczynnika biologicznie czynnego zgodnie z miejscowym planem, ww. wykorzystanie dachów płaskich pozwoliłoby na dostosowanie zabudowy do wymagań planu;</p> <p>14. przy realizacji nadbudowy powyżej jednej kondygnacji - dopuszczenie lokalizacji wymaganych miejsc parkingowych i postojowych dla rowerów na terenach poza obrębem działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie. Na ww. działce brak jest możliwości wykonania bramy wjazdowej lub garażu podziemnego, nie ma więc możliwości wykonania miejsc parkingowych na terenie własnej nieruchomości.</p> <p>Uwagi do nieruchomości pod adresem: ul. Józefa 15, dz. nr ewid.11 obr.15, jedn.ewid. Śródmieście:</p> <p>15. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić 20% - z uwagi na małą powierzchnię działki, przy próbie jej dodatkowej zabudowy brak jest możliwości utrzymania wskaźnika poziomu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 24%;</p> <p>16. wskaźnik intensywności zabudowy należy podwyższyć do 2,7. Zgodnie z opinią WUOZ z dnia 03.09.2013 r. znak: OZKr.5173.35.2013.DW1 „w miejscu oficyny oraz w tylnej części cz. nr 11 dopuszcza się wprowadzenie nowej zabudowy pod warunkiem zachowania podwórka wewnętrznego”. W sytuacji pozostawienia wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0.1-2.5 brak będzie możliwości wykonania zabudowy zgodnie z powyższą opinią WUOZ;</p> <p>17. konieczność dopuszczenia lokalizacji pomieszczeń mieszkalnych również na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku w sytuacji przeznaczenia budynku pod zabudowę w całości jako budynek mieszkalny wielorodzinny. Zapis z projektu planu cyt. „zakaz lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji</p>				<p>zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 11, 12 uwzględniona zgodna z ustaleniami planu</p> <p>Ad.16 uwzględniona</p> <p>Ad.17 uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.10 nieuwzględniona</p> <p>Ad.13 nieuwzględniona</p> <p>Ad.14 nieuwzględniona</p> <p>Ad.15 nieuwzględniona</p>	<p>parkingowych dla przedmiotowych robót budowlanych. Zastrzeżenie: w projekcie planu zostanie zdefiniowane „zadaszenie podwórza tzw. lekką konstrukcją”.</p> <p>Ad.10 Zasady pomiarów wartości bezwzględnych wymagają określenia tego parametru jako „wysokość w metrach nad poziomem morza” w związku z czym nie ma możliwość usunięcia skrótu „m n.p.m.”.</p> <p>Ad.13 Brak możliwości wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny w obszarze Historycznego Kazimierza wynika z uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.</p> <p>Ad.14 Z uwagi na deficyt miejsc parkingowych oraz nadmierne obciążenie ruchem samochodowych nie dopuszcza się bilansowania miejsc parkingowych na innych nieruchomościach. Ustalony w planie sposób realizacji miejsc postojowych został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.15 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.</p> <p>Ad.17 Zastrzeżenie: przedmiotowy zapis zostanie wykreślony w paragrafach dotyczących terenów: MW/U.1- MW/U.56.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>nadziemnej budynku” (§51.1 pkt 4)) jest sprzeczny z ogólnym przeznaczeniem terenu jako dopuszczającym zabudowę mieszkalną wielorodzinną. Pozostawienie ww. zapisu planu powodowałoby przymus nadania budynkowi funkcji mieszkalno-usługowej lub usługowej;</p> <p>18. konieczność doprecyzowania zapisu planu cyt.: „max. nachylenie połaci dachu: 40°”. Czy ww. zapis należy rozumieć jako dopuszczalne nachylenie połaci dachu do 40° czy też nakaz wykonania dachu o ww. nachyleniu połaci. Sformułowanie jest nieprecyzyjne;</p> <p>19. możliwość prowadzenie robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie obiektu;</p> <p>20. dopuszczenie realizacji tarasów na dachu płaskim oficyny;</p> <p>21. wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny z uwagi na małą powierzchnię działki, brak jest możliwości jednoczesnej realizacji zabudowy i zastosowania współczynnika biologicznie czynnego zgodnego z miejscowym planem, ww. wykorzystanie dachów płaskich pozwoliłoby na dostosowanie zabudowy do wymagań planu;</p> <p>22. określenie maksymalnej wysokości zabudowy i wysokości bezwzględnej tylko w metrach, bez dodatkowego wprowadzania metrów n.p.m.;</p> <p>23. dopuszczenie wykonania zadaszania podwórza działki lekką konstrukcją;</p> <p>24. wprowadzenie zapisu o nieustalaniu wymogu zapewnienia dodatkowych miejsc parkingowych i postojowych, w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na wykonaniu zadaszania podwórza działki lekką konstrukcją;</p> <p>25. przy realizacji nadbudowy powyżej jednej kondygnacji- dopuszczenie lokalizacji wymaganych miejsc parkingowych i postojowych dla rowerów na terenach poza obrębem działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwolenie na budowę lub zgłoszenie. Z uwagi na zabudowę pjerzejową, brak jest możliwości wykonania miejsc parkingowych na terenie własnej nieruchomości;</p> <p>26. dopuszczenie wykonania zmian wielkości okien, drzwi i bram wjazdowych na parterze budynku (tak jak dla budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków).</p>				<p>Ad. 18, 19, 20 uwzględniona zgodna z ustaleniami planu</p> <p>Ad.23 uwzględniona zgodna z ustaleniami planu</p> <p>Ad. 24 uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.18 Wyjaśnia się że projekt planu ustala nakaz realizacji połaci dachu o takim samym kącie nachylenia połaci (max do 40° - czyli od 20° do 40°), a nie takiej samej wielkości połaci.</p> <p>Ad.21 Brak możliwości wykorzystania dachów płaskich jako nawierzchni urządzonej stanowiącej teren biologicznie czynny w obszarze Historycznego Kazimierza wynika z uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.</p> <p>Ad.22 Zasady pomiarów wartości bezwzględnych wymagają określenia tego parametru jako „wysokość w metrach nad poziomem morza” w związku z czym nie ma możliwości usunięcia skrótu „m n.p.m.”.</p> <p>Ad.23 Wyjaśnia się projekt planu dopuszcza realizację robót budowlanych polegających na realizacji zadaszania podwórza, jednakże zgodnie ze wskaźnikami ustalonymi w projekcie planu, w tym wskaźnikiem terenu biol. czynnego który zgodnie z art. 15 ustawy musi być zgodny ze Studium, dopuszczającym ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biol. czynnej dla tego terenu na poziomie 24%.</p> <p>Ad.24 Uwaga uwzględniona w zakresie ustaleń dot. miejsc parkingowych dla przedmiotowych robót budowlanych. Zastrzeżenie: w projekcie planu zostanie zdefiniowane „zadaszenie podwórza tzw. lekką konstrukcją”.</p> <p>Ad.25 Z uwagi na deficyt miejsc parkingowych oraz nadmierne obciążenie ruchem samochodowych nie dopuszcza się bilansowania miejsc parkingowych na innych nieruchomościach. Ustalony w planie sposób realizacji miejsc postojowych został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną która wydała pozytywną opinię do projektu planu oraz Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.26 Możliwość wykonywania zmian wielkości okien, drzwi i bram wjazdowych na parterze budynku wynika m.in. z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w związku z czym</p>	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona do projektu planu.
46	48	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi uwagi dot. par. 35 niniejszego projektu jako właściciel nieruchomości Dajwór 3:</p> <p>1. Nie ma możliwości uzyskania wskaźnika terenu biologicznie czynnego 24% dla działek w całości zabudowanych lub z niewielkimi podwórkami.</p> <p>2. o możliwość nadbudowy kamienicy przy ul. Dajwór 3 i powiększenie jej wysokości do poziomu sąsiedniej kamienicy przy ul. Dajwór 5 co doprowadziłoby do wyrównania i ujednolicenia pierzei ulicy Dajwór.</p> <p>3. w przypadku konieczności zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej wnosi o możliwość wykonania lukarn od strony ul. Dajwór oraz o możliwość zmiany geometrii dachu o nachyleniu w nawiązaniu do budynku Dajwór 5.</p>	45/1	12	MW/U.16		<p>Ad.1 nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.</p> <p>Ad.2 Cechą charakterystyczną Kazimierza jest zróżnicowanie wysokości pierzei, a nie wyrównywanie jej gabarytów, co zostało uwzględnione w projekcie planu, który w tej formie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.3 Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p>
47	49	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. dopuszczenie przeznaczenia budynku na cele usługowo biurowe zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem budynku.</p> <p>2. Zgodę na nadbudowę budynku o jedną pełną kondygnację zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę - „Tak wysokość zabudowy jak i gzyms nie może przekroczyć wysokości sąsiedniego domu pod l.or 9” fot. planu rozbudowy 1,2,3,4.</p> <p>3. zagospodarowanie poddasza na cele użytkowo mieszkalne i doświetlenie ich charakterystycznymi dla zabudowy Placu Wolnica lukarnami</p> <p>4. uwzględnienie zapisów uzyskanych decyzji WZ i analiz urbanistycznych- Decyzja nr AU-2/7331/4005/07 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 18 grudnia 2007 r. dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: a) „Rozbudowa i nadbudowa budynku o część mieszkalną, biurową i usługową b) z garażem podziemnym c) i infrastrukturą techniczną na dz. nr 49 obr. 15 Śródmieście przy Placu Wolnica 10 w Krakowie”, w szczególności zapisy dot. i) wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy</p>	49	15	MW/U.33	<p>Ad.1 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.3 uwzględniona</p> <p>Ad.4a) uwzględniona zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.4 c) uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad.2 nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 4 b) nieuwzględniona</p>	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie nadbudowy o jedną pełną kondygnację zgodnie z dawnym pozwoleniem na budowę. Zastrzeżenie: W projekcie planu dopuszczono nadbudowę poprzez podniesienie kalenicy oraz realizację lukarn na połąci frontowej budynku.</p> <p>Ad.4 b) Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.4 ci) Zastrzeżenie: projekt planu nie posługuje się wskaźnikiem</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>istniejącej i nowoprojektowanej w stosunku do powierzchni działki nr 49 ustala się w wysokości: do 73%;</p> <p>ii) udział powierzchni biologicznie czynnej dla całego terenu powierzchni działki ustala się na poziomie min 15 %;</p> <p>iii) wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej dla projektowanej nadbudowy budynku oficyny wyznaczonej linią gzymsu, do wysokości górnej krawędzi nowoprojektowanej elewacji tylnej budynku frontowego</p>				Ad.4 ci) uwzględniona – z zastrzeżeniem	Ad.4cii) nieuwzględniona	<p>powierzchni zabudowy jednakże określony w planie wskaźnik terenu biol. czynnego (min. 24%) teoretycznie pozwala na realizację zabudowy przy wskaźniku pow. zabudowy wynoszącym do 73%. Przy realizacji wnioskowanego zamierzenia budowlanego, konieczne jest zachowanie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad. 4 cii) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.</p>
48	50	05.07.2016	[...]*.	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> dopuszczenie dodatkowego przeznaczenia zabudowy na cele usługowo biurowe. zgodę na rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków przy ul. Wawrzyńca 16 oraz ul. Bartosza 1 i 3 o dwie pełne kondygnacje. zgodę na zabudowę pozostałej części nieruchomości (od strony ul. Wąskiej i ul. Wawrzyńca) budynkiem użytkowo mieszkalnym wielorodzinnym o wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej wyznaczonej linią gzymsu nie wyższej niż wysokość gzymsu wieńczącego kamienicy przy ul. Wąskiej 7/Wawrzyńca 14 (budynek VI Liceum Ogólnokształcącego i. Adam Mickiewicza). zagospodarowanie poddasza na cele użytkowo mieszkalne i doświetlenie ich lukarnami w nawiązaniu do lukarn występujących w zabudowie Placu Bawół. uwzględnienie zapisów uzyskanych decyzji WZ i analiz urbanistycznych. Decyzja nr AU-2/7331/2085/08 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 5 czerwca 2008 r. dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z funkcją handlowo-usługową, z garażem podziemnym, z lokalami usługowymi wraz z dojazdem i infrastrukturą techniczną na działkach nr 124/1, 122/4, 105/14 obr. 12, jedn. ewid. Śródmieście oraz dodatkowo na działkach nr 149/1 i 150/1 obr. 12 jedn. ewid. Śródmieście oraz na działkach 102 i 103 obr. 15 jedn. ewid. Śródmieście w zakresie infrastruktury technicznej, dojeżdż i dojazdów przy ul. Wawrzyńca/Wąskiej/Bartosza w Krakowie”, w tym w szczególności zapisów dot.: <ol style="list-style-type: none"> wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni przedmiotowego terenu ustala się na 75%; udział powierzchni biologicznie czynnej ustala się na poziomie min.15%. 	124/1, 122/4, 105/14	12	MW/U.19	Ad.1 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad.2 nieuwzględniona	<p>Ad.2 Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.3 Projekt planu dopuszcza zabudowę przedmiotowej nieruchomości jednak nie do wnioskowanej wysokości. Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad. 4 Projekt planu umożliwia zagospodarowanie poddasza na cele mieszkalne i dopuszcza realizację lukarn na budynkach o wysokości do 4 kondygnacji.</p> <p>Ad.5 Uwaga uwzględniona w zakresie budowy budynku frontowego o wnioskowanej funkcji i wysokościach oraz budowy garażu podziemnego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wskaźnika powierzchni zabudowy i powierzchni biol. czynnej.</p> <p>Ad. 5a, 5b Projekt planu nie posługuje się wskaźnikiem powierzchni zabudowy, jednakże mając na względzie wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie będzie można uzyskać wnioskowanego wskaźnika pow. zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 30%.</p>
49	51	05.07.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p>	55/1	15	MW/U.34		Ad. 1	Ad.1 Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<ol style="list-style-type: none"> stosowanie w całym projekcie mpzp słów „lukarna/facjata” zamiast słowa „lukarna” (np. w § 7 pkt 2, ppt 1 oraz w §9 pkt 3) c) używa się słowa „lukarna”. wprowadzenie zapisów umożliwiających w budynku ul. Bocheńska 1/ul. Mostowa 2 realizację lukarny/facjaty od strony elewacji frontowej równej jej szerokości elewacji. Zapis ten mógłby być wprowadzony np. w §9 jako pkt d) <i>dopuszcza się w budynku przy ul. Bocheńska 1/ul. Mostowa 2 od strony ul. Bocheńska 1 realizację lukarny/facjaty o szerokości równej szerokości tej elewacji.</i> Możliwe jest również wprowadzenie podobnego zapisu w §53 jako pkt 5 lub w inny sposób. wykreślenie z §9 punktu 3) c). 				Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem	nieuwzględniona	<p>Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: w projekcie planu zostanie dopuszczona nadbudowa przedmiotowej kamienicy, bez zmiany zapisów ogólnych projektu planu zawartych w rozdz. II.</p> <p>Ad.3 Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p>
50	52	05.07.2016	[...]* [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> W § 9 Zasady kształtowania dachów... pkt 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków... - aby także od strony frontowej dopuścić lukarny dla budynków o wysokości do 5 kondygnacji zamiast do 4 kondygnacji jak jest w projekcie mpzp. działka nr 33/1 przy ul. Miodowej jest w granicach dwóch terenów: MW/U24 i ZPs.2. W odniesieniu do terenu ZPs.2 wnosimy o przesunięcie jego granicy tak, aby nie obejmował działki nr 33/1. bardziej precyzyjny zapis definicji wskaźnika terenu biologicznie czynnego, w słowniku uwzględniający przypadek jednym projektem zagospodarowania obszaru, na którym występują tereny o różnym przeznaczeniu w planie. w zapisach § 43 odnoszącym się do terenu MW/U23 wnoszą o: <ol style="list-style-type: none"> zwiększenie wysokości bezwzględnej budynku do 226 m n.p.m. , zrezygnowanie z zapisu w ust. 2 pkt 4) „zakaz lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku , dodanie do ust. 4 zapisu umożliwiającego podniesienie kalenicy dachu i wykonanie lukarn w poddaszu również w połąci od strony frontowej. 	33/1	13	MW/U.24, ZPs.2	Ad.2 uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.3 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad.1 nieuwzględniona Ad.4a), c) nieuwzględniona	<p>Ad.1 Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: zostaną zmienione granice pomiędzy terenami ZPs.2, MW/U.24 oraz U8.</p> <p>Ad.3 Zapis jest precyzyjny - w przypadku działki znajdującej się w dwóch terenach, zgodnie z ustawą, należy zapewnić powierzchnie biol. czynną wymaganą dla każdego z dwóch terenów.</p> <p>Ad.4 a), c) Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.</p> <p>Ad.4b) Zastrzeżenie: przedmiotowy zapis zostanie wykreślony w terenach MW/U.1- MW/U.56</p>
51	53	05.07.2016	[...]* [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> dopuszczenie przeznaczenia budynku na cele usługowo-biurowe zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem budynku jak i rozbudowanej części oficyny. zgodę na nadbudowę budynku o jedną pełną kondygnację zgodnie ze średnią linią zabudowy sąsiednich kamienic. Załącznik nr 2 – inwentaryzacja pierzei. zgodę na odbudowę nieistniejących oficyn w zakresie nowego ich układu funkcjonalnego zharmonizowanego z prowadzoną w sąsiedztwie inwestycją przy ul. Krakowskiej 28/ ul. Bożego Ciała (dz. nr 20/1, 21, 22/1 obr. 15 Śródmieście). Proponuje się utworzenie nowej 	4/2	15	MW/U.39, ZPz.19	Ad.1 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad.2 nieuwzględniona	<p>Ad.2 Projekt planu miejscowego, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi ustala nakaz ochrony bryły i gabarytów przedmiotowego budynku, który jest wpisany do rejestru zabytków. Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.3 W projekcie planu zostanie poszerzony teren MW/U w celu umożliwienia realizacji budynku w miejscu historycznych oficyn.</p>
	69	05.07.2016	[...]* [...]*					Ad.3		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)	
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>oficyny w formie, nadającej sąsiednim kamienicom regularnych podwórek zbliżonych do kwadratów. Zarówno w stosunku do budowanego podwórka na wysokości 2 kondygnacji z kamienicą nr 28, czyli zabudowanie go na poziomie stropodachu nad parterem, tak by stworzyć wrażenie jednolitego poziomu podwórka. W przypadku kamienicy od strony podwórka Krakowskiej 24, na poziomie parteru jest możliwość podpiwniczenia go na poziomie ziemi. Tylna część oficyny będzie wiernym odtworzeniem zarysu historycznego jej obrysu.</p> <p>4. zagospodarowanie poddasza na cele usługowo-mieszkalne i doświetlenie ich charakterystycznymi dla zabudowy Kazimierza lukarnami stanowiącymi unikatowy dla tego rejonu miasta element, który występuje już na dachach sąsiednich kamienic nadając im unikatowy klimat. Zgody na zwiększenie ilości istniejących lukarn.</p>				uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.4 częściowo uwzględniona	Zastrzeżenie: przy realizacji wnioskowanego zamierzenia budowlanego, w poszerzonym terenie MW/U.39, konieczne jest zachowanie wskaźnika minimalnego terenu biologicznie czynnego.	
52	55	05.07.2016	[...]*	<p>Nie zgadzają się z zapisem projektu planu przewidującym zabudowę ww. terenu.</p> <p>Wnoszą o pozostawienie obecnej funkcji pod zieleń, miejsca postojowe oraz miejsca na śmietniki oraz wprowadzenie w tym miejscu do planu terenu zielonego.</p>	81/9	12	ZPz.12, MW/U.15	uwzględniona		Cały obszar działki nr 81/9 zostanie włączony do Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.12 o wysokim wskaźniku terenu biologicznie czynnego.	
	56	05.07.2016	[...]*								
	59	05.07.2016	[...]* [+21 osób popierających]								Wyjaśnia się również że zgodnie z §19 w każdym terenie dopuszcza się realizację miejsc parkingowych i postojowych.
	62	05.07.2016	[...]* [+10 osób popierających]								
53	57	05.07.2016	[...]* [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> w przypadku gdy działka posiada powierzchnię biologicznie czynną w mniejszym stopniu niż wnioskowana w zapisach planu, a objęty planem teren jest zabudowany obiektami kubaturowymi, procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej pozostaje bez zmian w stosunku do istniejącego. dopuszcza się zastosowanie w części oficynowej dachów płaskich pod warunkiem, że stanowią one będą powierzchnie biologicznie czynną a ich forma będzie dopuszczona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. przeznaczenie terenów stanowiących własność inwestora a przeznaczonych pod budowę nowej drogi z zatoczkami parkingowymi wzdłuż linii torów kolejowych jako stanowisk parkingowych, będących w stosunku nieodpłatnym w użytkowaniu inwestora po jego wywłaszczeniu. 	83/15	11	MW/U.3	Ad.1 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.2 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 30%. Zastrzeżenie: w projekcie planu zostaną uczytelnione i doprecyzowane zapisy ustalające wymóg zapewnienia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.	
								Ad.3 ---	Ad.3 ---	Ad.3 Pismo nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji ruchu w tym parkowania jak również stanu prawnego gruntu, wzajemnych roszczeń czy służebności. Stąd kwestia poruszona w uwadze nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
55	60	05.07.2016	[...]*	Wnosi o możliwość nadbudowy kamienicy przy ul. Św. Sebastiana 34 do wysokości kamienicy sąsiedniej - nr 36. Sama zmiana nachylenia kąta dachu bez podniesienia wysokości budynku (elewacji) zaburzy ład przestrzenny i będzie wyglądać nienaturalnie w stosunku do kamienicy nr 36.	52	11	MW/U.7		nieuwzględniona	Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
56	61	05.07.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie możliwości nadbudowy kamienic nr 28, 30, 32, 34 do wysokości elewacji i kalenicy budynku – Św. Sebastiana 26 i 36- kamienic narożnych.	49, 50, 51, 52	11	MW/U.7		nieuwzględniona	Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz jest zgodny z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
57	63	05.07.2016	[...]* w imieniu 15 wnioskodawców	Wnosi o: 1. wyłącznie spod przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej działki nr 81/9 i działki nr 80/2 z jednoczesnym włączeniem ich do terenu oznaczonego symbolem ZPz.12 z możliwością utworzenia miejsc parkingowych częściowo na działce nr 80/2 oraz częściowo na działce nr 81/9 (od strony ul. Lewkowa oraz na przedłużeniu przewiązki znajdującej się pod budynkiem przy ul. Józefa 44 (nr działki 81/7), 2. wyeliminowanie z terenu oznaczonego symbolem ZPz.12- co najmniej w odniesieniu do terenu działki nr 81/9 – możliwości lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń gastronomicznych (w tym ogródków restauracyjnych i kawiarnianych), 3. sprostowanie oczywistej pomyłki pisarskiej w § 34 pkt 5 Planu z „ul. Bartosza 27” na „ul. Szeroka 27”.	81/9, 80/2 81/5	12	MW/U.15, ZPz.12	Ad.1 uwzględniona Ad.2 uwzględniona Ad.3 uwzględniona		Cały obszar działki nr 81/9 zostanie włączony do Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej o towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.12 o wysokim wskaźniku terenu biologicznie czynnego. Wyjaśnia się że zgodnie z §19 w każdym terenie dopuszcza się realizację miejsc parkingowych i postojowych.
58	64	05.07.2016	[...]*	1. Wnosi o wprowadzenie zapisu o wyznaczeniu ciągów pieszych o minimalnej szerokości 2 m, w przypadku: a) chodników istniejących o szerokości całkowitej min. 2m, b) wszystkich nowopowstałych chodników. 2. W sytuacji, gdy szerokość chodnika dostępna dla ruchu pieszych jest mniejsza niż 2 metry wskutek organizacji parkowania odbierającej przestrzeń pieszym (np. dopuszczone parkowanie na chodniku lub tworzenie zatok parkingowych kosztem chodnika) wnosi o przeorganizowanie parkowania tak, aby minimum 2 metry chodnika były dostępne wyłącznie dla ruchu pieszych.	--	--	Cały obszar planu	Ad.1 uwzględniona Ad.2 ---	Ad.2 ---	Ad.2 Pismo nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji ruchu lub sposobu parkowania, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.
59	65	05.07.2016	[...]*	Wnosi o dopuszczenie wycinki drzew na terenie obszaru objętego MPZP Kazimierz jedynie pod warunkiem ustalenia z podmiotem wnoszącym o pozwolenie na wycinkę wykonania nasadzeń zastępczych w obrębie tego samego obszaru (w miarę możliwości technicznych w najbliższym możliwym sąsiedztwie drzewa usuwanego na tej samej działce) oraz w postaci nasadzeń o porównywalnym obwodzie pnia jak drzewo usunięte. Ewentualnie dopuszcza się nasadzenie większej liczby drzew o łącznej sumie obwodów 2x obwód drzewa usuniętego.	--	--	Cały obszar planu	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących wycinki drzew, a jedynie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Zagadnienia dotyczące wycinki drzew i nasadzeń zastępczych są szczegółowo opisane w ustawie o ochronie przyrody.
60	66	05.07.2016	[...]*	Wnosi o zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu			ZP.1, ZP.3, ZP.4, ZP.6,			

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB (Śródmieście)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				biologicznie czynnego na: a) terenach zieleni urządzonej ZP.1, ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP.7 do poziomu 80%, b) terenach o oznaczeniu ZPz – do poziomu 60% przy uwzględnieniu odstępstw dla istniejącej już zabudowy lub innych elementów zmniejszających ten wskaźnik (nie mniej jednakże niż do poziomu 40%), c) terenie placu KP.3 – do poziomu minimum 25%, d) terenie placu KP.6 – do poziomu minimum 25%.			ZP.7, ZPz, KP.3, KP.6	Ad.1a) uwzględniona Ad. b) uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad. c), d) nieuwzględniona	Ad. c), d) Wyznaczony w planie wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest już dużo wyższy od stanu istniejącego, a ponieważ tereny te stanowią tereny placów miejskich na których odbywać się ma życie miejskie nie jest elementem pożądanym zbytnie zwiększenie tego wskaźnika.
61	67	05.07.2016	[...]*	Wnosi o zmianę §57 ust. 5 poprzez nadanie mu brzmienia: „W odniesieniu do budynków frontowych, o których mowa w ust. 4 dopuszcza się realizację robót budowlanych, celem wykorzystania poddasza ustalając: 1. zakaz podnoszenia górnej krawędzi elewacji frontowej budynku; 2. dopuszczenie podnoszenia kalenicy budynku celem realizacji dachu o połąci symetrycznych (max. nachylenie połąci dachu: 40°)	29	15	MW/U.38		nieuwzględniona	Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków który uzgodnił projekt planu na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych.
62	68	05.07.2016	[...]* [...]*	1) Sprzeciwia się nakazowi realizacji pasażu na działce nr 102 obr.11 oraz 2) Sprzeciwia się przeznaczeniu terenu jako zieleni urządzonej ZPz.13. 3) Wnosi o obniżenie niniejszego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 10% lub zawarcie zapisu o możliwości utrzymania wskaźnika zatwierdzonego prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę, [de facto jako utrzymania stanu istniejącego].	102	11	ZPz.13, MW/U.28	Ad.1 uwzględniona	Ad.2 nieuwzględniona Ad.3 nieuwzględniona	Ad.2 Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona zieleni i wnętrz kwartałów zabudowy przed zabudową. Mając powyższe na uwadze istniejąca na działce 102 obr. 11 Śródmieście niezbudowana przestrzeń wewnątrz kwartału została włączona do Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzonej towarzysząca obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy o symbolu ZPz.13. Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.
63	69	1.07.2016	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w § 9 pkt 3 lit. b, tak plan dopuszczał, możliwość stosowania okien połąciowych od strony frontowej budynku pod adresem ul. Miodowa 25.	28	13	MW/U.25	---	---	Podpis przedmiotowej uwagi został negatywnie zweryfikowany w systemie ePUAP, w związku z czym, uwaga ta nie podlega rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Aleksandra Rembowska – Wójcik, Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm).
 - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).
- Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.