

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA II” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 16 maja 2016 r. do 14 czerwca 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 28 czerwca 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWA -GI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘD- NIO- NA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	1.06.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Umieszczenie w MPZP informacji (zarówno w części graficznej jak i rysunkowej) o historycznych osiach budynku Podchorążówki. Są nimi: <ol style="list-style-type: none"> częściowo zaznaczona jako widokowa historyczna oś budynku w istniejącym kształcie (Podchorążówka, ul. Podchorążych 1, obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1), historyczna oś pałacu, która uwidoczniona jest ryzalitem w elewacji frontowej Podchorążówki a również jest podstawą struktury planu i kształtu budynku. Jako sień wjazdowa do budynku jest obecna we współczesnej jego strukturze i oznaczona ozdobnym portalem na historycznej osi. Na tej osi były również komponowane ogrody królewskie i jej obecność zachowuje zrealizowane niedawno zagospodarowanie ogrodów (obecnie na obszarze pod opieką WKS Wawel) - obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1, historyczna oś dojazdu do zespołu na przedłużeniu obecnej ul. Kazimierza Wielkiego - obszary ZP.13, U.4. W związku z planami zagospodarowania przedpoła budynku Podchorążówki jako obszaru recepcyjnego dla funkcji szkoły wyższej przy jednoczesnym zagospodarowaniu go jako parku miejskiego postuluje zapis w MPZP umożliwiający właściwą segregację ruchów w obrębie przyszłego parku. Stąd propozycja zapewnienia wjazdu na teren przyszłego parku 			<p>ZP.11 ZP.13 US.1 U.1 U.4 KDW.1</p>		<p>Ad. 1 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 2 nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1 Na rysunku projektu planu oznaczone są już główne osie widokowe i kompozycyjne założenia pałacowo-parkowego. W tekście projektu planu zawarto dla nich stosowne ustalenia w celu ich zachowania: zakaz przesłaniania osi widokowej (§8 ust. 5 pkt. 1) i historycznych osi kompozycyjnych (§9 ust. 5 pkt 2) oraz utrzymanie historycznych osi kompozycyjnych w postaci wewnętrzznego układu komunikacyjnego (§9 ust. 5 pkt 1).</p> <p>Wprowadzenie dodatkowych historycznych osi w postaci elementów informacyjnych nie jest konieczne i nie wiązałoby się z żadnymi dodatkowymi ustaleniami projektu planu.</p> <p>Niezależnie od powyższego, inne niż wskazane na rysunku projektu planu historyczne osie kompozycyjne, mogą zostać podkreślone podczas zagospodarowywania terenów np. w taki sposób, jak zostało to wykonane w realizowanym Parku Łobzów.</p> <p>Ponadto, w związku z tym, że dawne założenie pałacowo-parkowe w Łobzowie wpisane jest do rejestru zabytków, wszelkie inwestycje realizowane na jego terenie - niezależnie od ustaleń planu i zgodnie z przepisami odrębnymi - powinny być uzgodnione z właściwym organem ochrony zabytków.</p> <p>Ad. 2 Projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji obejmujące główny układ drogowy obszaru. Niezależnie od powyższego, projekt planu dopuszcza w Terenach ZP.13 oraz U.4 lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. W oparciu o te</p>

				bezpośrednio od ul. Kazimierza Wielkiego (oś historyczna) zamiast od strony ul. Podchorążych (istniejący wjazd na osi budynku) - dotyczy to obszarów U.4 i ZP.13 oraz powiązania z drogą KDW.1. Takie rozwiązanie pozwoli na sprawny dojazd do budynku i planowanego parkingu podziemnego oraz uwolni pozostałą część parku na funkcje rekreacyjne podnosząc bezpieczeństwo przebywania w nim osób zeń korzystających. Sugestia ta powinna znaleźć się w części opisowej planu. Rozwiązania to było wielokrotnie przedstawiane i zawarte jest również w projekcie zagospodarowania ogrodów, który był podstawą wspomnianej już realizacji aktualnej modernizacji ogrodów królewskich.						ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji, uzupełniające główny układ drogowy obszaru - w zależności od potrzeb. Nie ma zatem potrzeby wprowadzenia do tekstu projektu planu „sugestii” połączenia drogowego ul. Kazimierza Wielkiego z drogą w Terenie KDW.1 poprzez Tereny U.4 i ZP.13.
2.	2.	10.06.2016	Rada i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza reprezentowane przez [...]*	Wnosi o: 1. Wyznaczenie traktu pieszo-rowerowego łączącego ulicę Kazimierza Wielkiego przez teren ZP.13 wzdłuż budynku Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej. 2. Zawężenie możliwości wjazdu do budynku nr 66 od ul. Raclawickiej do drogi o szerokości 3,5m. 3. Zmianę części obszaru WKS Wawel z US.1 na ZP (część kortów tenisowych).			ZP.13 U.4 ZP.6 US.1		Ad. 1 nieuwzględniona	Ad. 1 Projekt planu wskazuje <i>istniejące główne ciągi piesze oraz przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> . Niezależnie od powyższego, zgodnie z §15 projektu planu, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojścia piesze i trasy rowerowe niewyznaczone na rysunku planu. W oparciu o te ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji pieszej i rowerowej - w zależności od potrzeb. Nie ma zatem potrzeby wyznaczenia na rysunku projektu planu wnioskowanego „traktu pieszo-rowerowego”.
									Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 Wyznaczona w projekcie planu <i>strefa dopuszczonego dojazdu</i> wskazuje zasięg terenu, w którym dojazd może być zlokalizowany i jednocześnie nie rozstrzyga o jego szerokości. Parametry takiego dojazdu winny zostać dopasowane do wymagań przepisów odrębnych, przy uwzględnieniu ustaleń planu miejscowego np. w zakresie wymaganego w Terenie ZP.6 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
									Ad. 3 nieuwzględniona	Ad. 3 Projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium. Przeznaczenie części terenu WKS „Wawel” pod Teren sportu i rekreacji - US.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej, gdzie zapisano: <i>Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. klubu WKS „Wawel” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną</i> . Podział obszaru WKS „Wawel” na Tereny US.1 i ZP.11 odzwierciedla stan istniejący. Tereniem US.1 objęta jest część z istniejącymi obiektami i terenowymi urządzeniami sportowymi i rekreacyjnymi. Pozostała część terenu WKS „Wawel”, która znalazła się w Terenie zieleni urządzonej ZP.11, obejmuje zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po

										dawnym parku krajobrazowym uwzględnionym w realizowanym Parku Łobzów. Niezależnie od powyższego, projekt planu dopuszcza w Terenie US.1 odtworzenie historycznych założeń ogrodowych.
3.	3.	24.06.2016	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenów ZP.2 na tereny o przeznaczeniu dopuszczającym chociaż w części zabudowę mieszkalną, czy też usługową. <i>Uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie.</i>	475/124 475/125	3 Krowodrza	ZP.2		niewwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.
4.	4.	24.06.2016	[...]*	1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Za przeznaczeniem terenu działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową przemawia m.in. dobry dostęp komunikacyjny do przedmiotowej działki. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska. 2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia. <i>Uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie.</i>	259/4	3 Krowodrza	ZP.6		Ad.1 niewwzględniona	Ad. 1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz

									<p>wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ad. 2 W zakresie domniemanego uchybienia, tj. nie zawarcia w wykładanym projekcie planu obligatoryjnego uzasadnienia, stwierdzić należy, że zarzut ten jest nieuzasadniony.</p> <p>Art. 18 ust. 1 ustawy określa, że „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu...”. Przedmiotem składanych uwag nie mogą być zatem zarzuty natury formalnej w zakresie braku uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z treścią ogłoszenia i obwieszczenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grotgiera II” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dołączona była do wykładanego projektu <u>niezbędna dokumentacja</u>. Dokumentacja ta, zawierająca m.in. uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy, udostępniona była w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.</p>
5.	5.	24.06.2016	[...]*	<p>1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniowo-usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym.</p> <p>2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.</p> <p><i>Uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie.</i></p>	258/3	3 Krowodrza	ZP.18	<p>Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z §7 ust. 2 projektu</p>	

										<p>planu: w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</p> <p>Ad. 2 W zakresie domniemanego uchybienia, tj. nie zawarcia w wykładanym projekcie planu obligatoryjnego uzasadnienia, stwierdzić należy, że zarzut ten jest nieuzasadniony.</p> <p>Art. 18 ust. 1 ustawy określa, że „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu...”. Przedmiotem składanych uwag nie mogą być zatem zarzuty natury formalnej w zakresie braku uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z treścią ogłoszenia i obwieszczenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dołączona była do wykładanego projektu <u>niezbędna dokumentacja</u>. Dokumentacja ta, zawierająca m.in. uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy, udostępniona była w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.</p>
6.	6.	27.06.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie do tekstu ustaleń planu, w rozdziale II w §6 dodatkowego ustępu o treści: <i>Z uwagi na szczególny charakter i walory architektoniczno-krajobrazowo-przyrodnicze obszaru objętego planem, istnieje potrzeba utrzymywania oraz sukcesywnego podnoszenia standardów zabudowy oraz jakości architektonicznej terenów bezpośrednio przylegających do tego obszaru.</i>				-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż dotyczy terenów położonych poza obszarem objętym granicami sporządzanego projektu planu.
7.	7.	28.06.2016	[...]*	Wnosi o dopuszczenie na przedmiotowym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Dodatkowo wskazuje, że dla przedmiotowego terenu wydana została decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym...”. <i>Uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie.</i>	64/1 400/1	46 Krowodrza	ZP.6		niewzględzona	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 64/1 i 400/1 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki</p>

									<p>Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.</p>
8.	8.	28.06.2016	[...]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony jak do tej pory tj. na zielen parkową, jednakże z dopuszczeniem możliwości zabudowy usług towarzyszących zieleni parkowej o charakterze usług turystyki i gastronomii. <i>Uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie.</i></p>	475/124 475/125	3 Krowodrza	ZP.2	niewzględniona	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według wskazań Studium działki nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.</p> <p>Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzania jest m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w jego obrębie, w tym przedmiotowe działki, podlegać powinien maksymalnej ochronie przed zabudową.</p> <p>Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady projekt planu dopuszcza przekształcenie istniejącego obiektu usługowego w Terenie ZP.1, sąsiadującego z Terenem ZP.2, w kierunku usług gastronomicznych. Ponadto usługi tego typu istnieją już w obiekcie o wartościach historycznych i architektonicznych oznaczonym na rysunku planu symbolem H(2) w Terenie US.1, a więc także w sąsiedztwie Terenu ZP.2.</p> <p>W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania zapisów umożliwiających realizację kolejnych obiektów kosztem terenów zielonych.</p>

										Niezależnie od powyższego, zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Konserwatora Zabytków, wspomniany budynek w Terenie US.1 uznany został za obiekt o wartościach historycznych i architektonicznych i w związku z tym objęty jest w projekcie planu ochroną. Zasadnym jest więc właściwe jego wyeksponowanie, co umożliwi niezabudowany Teren zieleni urządzonej ZP.2.
9.	9.	28.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Wyłączenie terenu działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z obszaru objętego sporządzanym MPZP Młynówka Królewska – Grottgera II. 2. W wypadku utrzymania granic opracowania - przeznaczenie terenu ww. działek pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	78 82	46 Krowodrza	ZP.7		Ad. 1 nieuwzględniona Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 1 Granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad. 2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.
10.	10.	28.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Przyjęcie reguł sztuki urbanistycznej, ładu przestrzennego oraz zasad zrównoważonego rozwoju jako za podstawy działań planistycznych. 2. Uwzględnienie w nowym MPZP propozycji powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych o ponad 700m ² poprzez włączenie części prywatnych gruntów do ciągu spacerowego	78 82	46 Krowodrza	ZP.7	Ad. 1 -	Ad. 1 -	Ad. 1 Treść pisma w zakresie punktu 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z zapisami Studium oraz z przepisami odrębnymi (art. 15 ust.1).

				<p>Młynówki Królewskiej (w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako otwartych terenów zielonych).</p> <p>3. Uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U z uwzględnieniem zapisów wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011r.</p> <p>4. Uwzględnienie przeznaczenia działek nr 78 i 82 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identyczne jak dla działek nr 86, 87/2 i 91.</p> <p>5. Przyjęcie przez urbanistów tych samych kryteriów - uznanych za optymalne dla obszaru działek nr 86, 87/2 i 91 znajdującego się w głębi terenów zielonych - jako jeszcze bardziej uzasadnionych dla terenów zlokalizowanych w pierzei ulicy.</p> <p>6. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako elementów kształtowania pierzei ul. Raławickiej.</p> <p><i>Uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie.</i></p>					<p>Ad. 2 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 3, 4, 5 i 6 nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 2 Brak jest podstaw do wprowadzania zmian do projektu planu, gdyż zgodnie ze wskazaniem Studium, na działkach nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.7). Przeznaczenie takie umożliwia ewentualne włączenie całości lub części tych działek do Parku Młynówka Królewska.</p> <p>Ad. 3, 4, 5 i 6 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniem Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.</p>
11.	11.	28.06.2016	[...]*	<p>Wnosi o ustalenie przeznaczenia części działek nr 78 i 82 jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U, czyli zgodnie z ustaleniami wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011 r.</p> <p>Wnioskowane zagospodarowanie działek nr 78 i 82 jest analogiczne do ustalonego w poprzednim planie zagospodarowania dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie - identyczne jak przeznaczenie części działek nr 86, 87/2 i 91. Skoro więc zostało uznane przez urbanistów za optymalne w głębi zielonych terenów spacerowych, jest tym bardziej uzasadnione w pierzei ulicy.</p> <p>Jednocześnie deklaruje możliwość powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej o ponad 700m² w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako terenów zielonych.</p>	78 82	46 Krowodrza	ZP.7		nieuwzględniona	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniem Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.</p>
12.	12.	28.06.2016	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku	4	4	ZP.22		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być

				<p>wyłożonego do publicznego wglądu planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest obiektem usługowym. <i>Uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie.</i></p>	Krowodrza				<p>sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 4 obr. 4 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z §7 ust. 2 projektu planu: <i>w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p>
--	--	--	--	---	-----------	--	--	--	---

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).*
 - *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).*