

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON FORTU BRONOWICE”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 10 kwietnia 2015r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 10 kwietnia 2015 r.

Ostateczny termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 6 maja 2015r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE- NIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	21.04.2015	[...]*	Zarząd Polskiego Klubu Ekologicznego popiera słuszne starania mieszkańców oraz Stowarzyszenia Zielone Bronowice, aby tereny wokół Fortu nie były zabudowane i objęte zostały ochroną konserwatorską.	Cały obszar planu			uwzględniona		
2.	06.05.2015	[...]*	W związku z zapisami umieszczonymi w dokumencie: Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zawartymi w Karcie Jednostki Urbanistycznej nr 21 - Bronowice Wielkie, określającymi warunki przestrzenne na działkach będących naszą własnością, Ad.1 wnosimy o zmianę wysokości zabudowy od strony ul. Rydla do 19 m i określenie wskaźnika wielkości zabudowy do 40%. Ad.2 W powiązaniu z faktem zapisu w Studium dla tego terenu, że: <i>w uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy</i> oraz zapisem o dopuszczeniu zmiany parametrów w planach miejscowych w odniesieniu do wysokości zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), mieszkaniowej wielorodzinnej średniej i wysokiej intensywności (MW) oraz dla zabudowy usługowej (U) - maksymalnie o 20%. Zawarte w dokumencie: Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie określają wskaźnika wielkości zabudowy, co zostanie rozstrzygnięte w planie. Działki objęte wnioskiem znajdują się na granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności z zabudową wielorodzinną. Teren ten znajduje się w bliskim sąsiedztwie węzła SKM Bronowice i planowanej lokalizacji parkingu w systemie Park and Ride. Jak stanowi ww. dokument miejsca takie i ich sąsiedztwo, powinny być przedmiotem przekształceń funkcjonalno przestrzennych mających na celu	działki nr 167/80, 167/81, 167/82, 167/83, 167/84	Obr. 2 Krowodrza	MWn./MN1	nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza „MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności” dla których ustalono funkcję podstawową jako „Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie”. Ustalony parametr maksymalnej wysokości zabudowy 13 m dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy jednorodzinnej oznaczonego symbolem MWn/MN.1 wynika z wytycznych Studium „(...) Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16 m , a w rejonie ulicy Lucjana Rydla do 13m.” Wskaźniki powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy zostały ustalone w korelacji ze wskaźnikiem powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz maksymalną wysokością zabudowy, które zostały określone zgodnie ze Studium. Nie ma zatem możliwości zwiększenia podanych wskaźników.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>tworzenie mikro-centrów w systemie policentrycznym miasta. Należy również podkreślić, że w zakresie dojścia pieszego znajdować będzie się końcowy przystanek planowanej pierwszej linii metra, której zadaniem jest połączenie najbardziej zurbanizowanych rejonów miasta. Teren ten znajduje się praktycznie w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonej granicy strefy śródmiejskiej. Biorąc pod uwagę założony rozwój miasta poprzez dogęszczanie a nie rozlewanie zabudowanych terenów miasta, oraz fakt, że teren położony jest pomiędzy strefą śródmiejską a dużym osiedlem Widok, wydaje się bezapelacyjnie zasadnym zastosowanie górnych wskaźników przestrzennych określonych w dokumencie Studium dla tego terenu. Należy podkreślić, że działki będące naszą własnością nie stanowią bezpośredniego sąsiedztwa Fortu Bronowice (oddzielone są od Fortu działkami 167/72 i 167/71), natomiast przylegają bezpośrednio do ul. Rydla, przy której bezpośrednio zlokalizowane są od strony wschodniej naszych działek budynki mieszkalne wielorodzinne o wysokości 5-7 kondygnacji, a od strony południowej budynki mieszkalne wielorodzinne o 11 kondygnacjach. Od strony zachodniej przylegają bezpośrednio do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Wprowadzenie w MPZP zapisów jak w naszym wniosku pozwoli na zachowanie płynnej relacji przestrzennej w terenie wraz ze zminimalizowaniem obszaru oddziaływania nowej inwestycji. Wprowadzenie zapisów z wniosku nie naruszy ustaleń zapisów Studium jak i nie naruszy ładu przestrzennego określonego zapisami tego dokumentu.</p>						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	06.05.2015	[...]*	<p>W związku z zapisami umieszczonymi w dokumencie: Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zawartymi w Karcie Jednostki Urbanistycznej nr 21 - Bronowice Wielkie, określającymi warunki przestrzenne na działkach będących naszą własnością, wnosimy o zmianę wysokości zabudowy od strony ul. Rydla do 19m. W powiązaniu z faktem zapisu w Studium dla tego terenu, że: w uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy oraz zapisem o dopuszczeniu zmiany parametrów w planach miejscowych w odniesieniu do wysokości zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), mieszkaniowej wielorodzinnej średniej i wysokiej intensywności (MW) oraz dla zabudowy usługowej (U) - maksymalnie o 20%.</p> <p>Zawarte rozstrzygnięcia w dokumencie: Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają zmiany w uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach w określonych parametrach do zastosowania w terenie objętym projektem planu przy uwzględnieniu uwarunkowań jak w cytowanym dokumencie. Należy podkreślić, że działki będące naszą własnością nie stanowią bezpośredniego sąsiedztwa Fortu Bronowice (oddzielone są od Fortu działkami 167/72 i 167/71) natomiast przylegają bezpośrednio do ul. Rydla, przy której bezpośrednio zlokalizowane są od strony wschodniej naszych działek budynki mieszkalne wielorodzinne o wysokości 5-iu kondygnacji, a od strony południowej budynki mieszkalne wielorodzinne o 11 kondygnacjach. Od strony zachodniej przylegają bezpośrednio do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto Studium określa w bezpośrednim sąsiedztwie od naszego terenu wzdłuż północnej pierzei ul. Bronowickiej wysokość zabudowy dla obszaru MNW do 36m. Proponowany zapis umożliwi obniżenie wysokości zabudowy bezpośrednio od strony budynków jednorodzinnych, obniży zakres oddziaływania nowej zabudowy na ww. budynki. Przy równoczesnym podwyższeniu zabudowy od strony ul. Rydla zachowane zostaną wartości użytkowe działki umożliwiające racjonalne jej zagospodarowanie. Zachowanie zatem zapisów jak w naszym wniosku pozwoli na zachowanie płynnych relacji wysokościowych w terenie wraz ze zminimalizowaniem obszaru oddziaływania nowej inwestycji. Wprowadzenie wnioskowanej zamiany nie naruszy ustaleń zapisów Studium jak i nie naruszy ładu przestrzennego określonego zapisami tego dokumentu.</p>	działki nr 167/80, 167/81, 167/82, 167/83, 167/84	Obr. 2 Krowodrza	MWn/MN.1		niewwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza „MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności” dla których ustalono funkcję podstawową jako „Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie”. Ustalony parametr maksymalnej wysokości zabudowy 13 m dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy jednorodzinnej oznaczonego symbolem MWn/MN.1 wynika z wytycznych Studium „(...) Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16 m, a w rejonie ulicy Lucjana Rydla do 13m.”
4.	06.05.2015	[...]*	<p>W związku z zapisami zawartymi w dokumencie: Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, wnosimy o zachowanie na działkach będących naszą własnością zapisów określonych w Karcie Jednostki Urbanistycznej nr 21 - Bronowice Wielkie tj.:</p> <p>Ad.1. przeznaczenie funkcjonalne terenu jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW);</p>	działki nr 167/80, 167/81, 167/82, 167/83, 167/84	Obr. 2 Krowodrza	MWn/MN.1	Ad.1. uwzględniony		Ad.2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Ad.2 dopuszczenie jako funkcji uzupełniającej usług w parterach budynków wzdłuż istniejącej ulicy Rydla;</p> <p>Ad.3 powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) - 30%;</p> <p>Ad.4 wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16m.</p> <p>Jak widać z analizy rozstrzygnięć dokumentu Studium przedmiotowe działki znajdują się na granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności z zabudową wielorodzinną. Teren ten znajduje się w bliskim sąsiedztwie węzła SKM Bronowice i planowanej lokalizacji parkingu w systemie Park and Ride. Jak stanowi ww. dokument miejsca takie i ich sąsiedztwo, powinny być przedmiotem przekształceń funkcjonalno przestrzennych, mających na celu tworzenie mikro-centrów w systemie policentrycznym miasta. Należy również podkreślić, że w zakresie dojścia pieszego znajdować będzie się końcowy przystanek planowanej pierwszej linii metra, której zadaniem jest połączenie najbardziej zurbanizowanych rejonów miasta.</p> <p>Teren ten znajduje się praktycznie w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonej granicy strefy śródmiejskiej. Biorąc pod uwagę założony rozwój miasta poprzez dogęszczanie, a nie rozlewanie zabudowanych terenów miasta oraz fakt, że teren położony jest pomiędzy strefą śródmiejską a dużym osiedlem Widok, wydaje się bezapelacyjnie zasadnym zastosowanie górnych wskaźników przestrzennych określonych w dokumencie Studium dla tego terenu. Zawarte rozstrzygnięcia w dokumencie: Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego odpowiednio zostały przewidziane do zastosowania w terenie objętym projektem planu. Należy również podkreślić, że działki będące naszą własnością nie stanowią bezpośredniego sąsiedztwa Fortu Bronowice (oddzielone są od Fortu działkami 167/72 i 167/71), natomiast przylegają bezpośrednio do ul. Rydla, przy której bezpośrednio zlokalizowane są od strony wschodniej naszych działek budynki mieszkalne wielorodzinne o wysokości 5-7 kondygnacji, a od strony południowej budynki mieszkalne wielorodzinne o 11 kondygnacjach.</p> <p>Zachowanie zatem zapisów jak w naszym wniosku, pozwoli na płynne zachowanie relacji wysokościowych w terenie wraz z zachowaniem ochrony przedpola fortu oraz pozwoli w pełni realizować wizję przestrzenną miasta określoną w dokumencie Studium.</p>	działki nr 167/72, 167/71			uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4. nieuwzględniony</p>	<p>W projekcie planu miejscowego ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkaniowych wielorodzinnych niskiej intensywności. Natomiast w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo budowlane, lokal usługowy może stanowić 30% pow. całkowitej budynku mieszkalnego jednorodzinne, bez określenia sposobu jego lokalizacji.</p> <p>Ad.3 W Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MWn/MN.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: 50%, który został wyznaczony zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza „MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności” dla których ustalono funkcję podstawową jako „Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie”. Ustalony parametr maksymalnej wysokości zabudowy 13 m dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy jednorodzinnej oznaczonego symbolem MWn/MN.1 wynika z wytycznych Studium. „(...) Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16 m , a w rejonie ulicy Lucjana Rydla do 13m.”</p>
5.	07.05.2015	[...]*	<p>W związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa w dniu 18.03.2015 r. Uchwały nr. IX/153/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Rejon Fortu Bronowice”, w której zgodnie z zapisem §2 wykonanie Uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa, oraz mając na względzie postulaty, wnioski i uwagi naszych mieszkańców, których w sposób bezpośredni zakres planu zagospodarowania dotyczy, Spółdzielnia</p>	Cały obszar planu			Ad.1 uwzględniony częściowo		<p>Ad.1, Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Na obszarze sporządzanego planu 52% stanowią tereny zieleni urządzonej - ZPf.1 ZP.1, ZP.2 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego.</p> <p>W wyznaczonym Terenie zieleni urządzonej, oznaczonym symbolem ZPf.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Mieszkaniowa im. T. Kościuszki w Krakowie wnosi zgodnie z treścią uwag :</p> <p>1. Z uwagi na fakt iż Kraków od lat boryka się z problemem zanieczyszczonego powietrza, dopuszczalne normy dla pyłu zawieszonego (PM10, PM2,5) czy benzo[a]pirenu, są przekraczane notorycznie i to często kilkakrotnie. Oszacowano, że każdego roku z powodu zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym przedwcześnie umiera około 400 mieszkańców Krakowa, a bezpośrednią przyczyną kumulowania się zanieczyszczeń w mieście jest między innymi zabudowanie kanałów przewietrzania miasta tzw. ciągi wentylacyjne. Mając powyższe na uwadze wnosimy o zwiększenie na powierzchni terenu powierzchnię biologicznie czynną do poziomu minimum 70%. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt iż na planowanym terenie oraz w jego okolicy brak jest terenów zielonych ogólnodostępnych (o czym głośno postulują mieszkańcy, a również z ich inicjatywy pod nazwą „Zielone Bronowice” zebrane zostało kilkaset podpisów pod tą petycją).</p> <p>2. Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości w stosunku do zaproponowanej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.), do wysokości kalenicy na poziomie maksimum 9m.</p> <p>3. Wnosimy aby w zakresie objętym planem miejscowym nie zmieniać dotychczasowej komunikacji drogowej na ulicach: Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego (poprzez ich łączenie, tworzenie ulic jednokierunkowych czy w jakimkolwiek innym zakresie). Jednocześnie oświadczamy iż są to uliczki bardzo wąskie bez ciągów pieszych po obydwu stronach drogi. Informujemy również, że w toczących się uprzednio postępowaniach o wydanie Warunków Zabudowy dla terenów „powojaskowych” ZIKiT wydał jednoznaczną opinię iż ul. Rydla nie będzie w stanie obsłużyć zwiększonego natężenia.</p> <p>4. Ponadto Spółdzielnia pragnie zwrócić szczególną uwagę na zabudowę w obrębie granicy „Fortu Bronowice” oraz w obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - w przeważającej ilości występują budynki 2-3 kondygnacyjne i na takim poziomie zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców było by wskazane utrzymanie charakteru zabudowy w przyszłości. Należy pamiętać również, że Kraków leży w kotlinie, ograniczonej wzniesieniami od południa i północy. To sprawia, że miasto ma słabe przewietrzanie. Jest niekorzystnie położone, jego większa część leży w dolinie Wisły. Więcej tu słabe wiatry, a rzeka przyczynia się do tworzenia mgły oraz niskich chmur warstwowych. Efekt jest taki, że nad Krakowem rozpościera się - zwłaszcza zimą - gruba warstwa</p>					<p>biologicznie czynnego wynoszący: 80 %.</p> <p>W wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%.</p> <p>Ponadto wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1 – MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 30% oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 50%.</p> <p>Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium : dla terenów MN.1-MN.3 – 11m, (która stanowi nawiązanie do wysokości istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ulicach Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego), a dla terenu MWn/MN.1 - 11m i 13m (w części terenu ograniczonego na rysunku planu linią regulacyjną wysokości zabudowy).</p> <p>Ad.3 W zakresie organizacji ruchu, zagadnienie to nie jest materią planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym. Dodatkowo wyjaśnia się, że projekt planu miejscowego będzie podlegał ustawowym uzgodnieniom w tym m.in. przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu.</p>	
							Ad. 3 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.2 nieuwzględniony	
							Ad.4 uwzględniony częściowo		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>chmur. Dodatkowo w Krakowie, zwłaszcza w centrum i na osiedlach gęsto zabudowanych, z wysokimi blokami, dostęp światła słonecznego jest utrudniony, najniższe kondygnacje bywają odcięte od słońca (...). Dlatego też tak duży nacisk kładą mieszkańcy na zachowanie w tym rejonie zabudowy jednorodzinnej i utrzymanie wysokości kalenicy na poziomie maksimum 9m, jak również zwiększenie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej do 70%.</p> <p>5. Kolejną kwestią drażliwą jest układ komunikacyjny. Mając na uwadze obecny stan jak również ciągłe i narastające kłopoty mieszkańców zarówno z dojazdem do posesji jak i miejscami postojowymi, wnioskujemy o rozważenie w tym zakresie dbając przede wszystkim by w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru nie uwzględnić rozwiązań, które by pogorszyły obecnie już zły stan, dlatego wnioskujemy zgodnie z sugestią naszych mieszkańców o niezmienną dotychczasową komunikację drogową w zakresie ulic: Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego.</p>				Ad.5 uwzględniony		
6.	06.05.2015	[...]*	<p>Przedmiot i zakres wniosku: Jako reprezentant Skarbu Państwa, który zobowiązany jest do przekazywania środków finansowych pozyskanych z zagospodarowania przedmiotowych nieruchomości na rzecz Inwestycji i Modernizacji Sił Zbrojnych RP wnioskujemy:</p> <p>1. Wprowadzenie dla terenów zieleni urządzonej ZU powierzchni biologicznie czynnej min. 30% do 50 %;</p> <p>2. Działki Nr 167/71, Nr 167/72 i część działki Nr 167/74 — wprowadzenie do planu jako przeznaczenie dodatkowe/uzupełniające pod zabudowę usługową w tym usług cel publicznych w formie budynków wolnostojących: Ad.2a wysokość zabudowy do 20 m Ad.2b z powierzchnią biologicznie czynną min. 30%, Ad.2c powierzchnia zabudowy — 50%. Ze względu na możliwość realizacji kampusu uczelni wyższej wnioskujemy o wprowadzenie zapisów o jak najbardziej korzystnych standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy umożliwiających realizację tej zabudowy. Jako przeznaczenie podstawowe dla działek Nr 167/71 i Nr 167/72 – Ad.2d zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, Ad.2e dachy płaskie, Ad.2f powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, Ad.2g powierzchnia zabudowy — 50%. Ad.2h Wysokość zabudowy: 13 m dla działki Nr 167/71 i 16 m dla działki Nr 167/72.</p>	działki nr 167/71, 167/72 część działki nr 167/74	Obr. 2 Krowodrza	MWn/MN.1 KDW.1	<p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2.d, Ad.2e uwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2a, Ad.2b, Ad.2f nieuwzględniony</p> <p>Ad.2c, Ad.2g nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium dla terenów zieleni urządzonej ZU w rejonie fortu Bronowice przy ulicy Rydla wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi min. 70%.</p> <p>Ad.2 W Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem: MWn/MN.1, dopuszczono powstanie wolnostojących budynków usługowych na nie więcej niż 30% powierzchni terenu. Jednocześnie wyjaśnia się, że w ramach zabudowy usługowej mieszczą się również budynki usługowe z zakresu użyteczności publicznej</p> <p>Ad.2a, Ad.2b, Ad.2f Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Proponowane we wniosku wskaźniki nie są zgodne z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad.2c, Ad.2g Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wskaźniki powierzchni zabudowy oraz intensywności</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3. Działka Nr 167/69 - wprowadzenie dla zabudowy fortowej możliwość zadaszenia fortu w formie przeszklonego dachu- wszystkich dziedzińców redity, między kaponierami zapola, między reditą a wałem głównym fortu, fosy i jego adaptacji wraz z rozbudową w porozumieniu i według wskazań właściwych organów ochrony zabytków (tj. na zasadach i warunkach z nimi uzgodnionymi) z wprowadzeniem przeznaczenia pod usługi w tym hotelowe, gastronomiczne, usługi celu publicznego w tym kultury, nauki i rozrywki, z możliwością realizacji parkingu podziemnego.</p>	działka nr 167/69		ZPf.1		<p>Ad.2h nieuwzględniony częściowo</p>	<p>wysokością zabudowy, które zostały określone zgodnie ze Studium. Nie ma zatem możliwości zwiększenia wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%.</p> <p>Ad.2h Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza „<i>MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności</i>” dla których ustalono funkcję podstawową jako „<i>Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie</i>”. Ustalony parametr maksymalnej wysokości zabudowy 13 m dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy jednorodzinnej oznaczonego symbolem MNw/MN.1 wynika z wytycznych Studium „<i>(...) Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16 m , a w rejonie ulicy Lucjana Rydla do 13m.</i>”</p> <p>Ad.3 W projekcie planu według wskazań konserwatorskich wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej dla której ustala się: nakaz kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający wglądy na zabytkowy obiekt oraz wyznaczono linię regulacyjną wysokości celem zróżnicowania wysokości zabudowy od strony Fortu, jednocześnie wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy aby zachować i podkreślić osie widokowe na Fort. W zakresie możliwości realizacji parkingu podziemnego, projekt planu nie dopuszcza w terenie ZPf.1 miejsc parkingowych.</p> <p>Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium dla przedmiotowych działek ustalono Teren zieleni urządzonej ZU i podstawowym przeznaczeniem wnioskowanych działek jest Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZPf.1 o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 80%. W tym terenie ustalono zakaz lokalizacji nowej zabudowy za wyjątkiem adaptacji istniejących zabudowań fortecznych.</p>
			<p>4. Działki Nr 938/1, Nr 938/2 i Nr 938/3 - wprowadzenie jako przeznaczenie dopuszczalne dla działek możliwość zabudowy w porozumieniu i według wskazań właściwych organów ochrony zabytków (dot. zasad i warunków z nimi uzgodnionymi) z przeznaczeniem pod zabudowę, usługową w tym hotelową, gastronomiczną, usług celu publicznego, biurową o wysokości zabudowy 16 m. Z powierzchnią biologicznie czynną od 30% do 50% i powierzchnią zabudowy do 35%, bez ograniczania powierzchni terenu przeznaczonego pod zabudowę uzupełniającą (tj. możliwość jej realizacji na 100% powierzchni), dachy płaskie. Wnioskujemy aby architektura zabudowy nawiązywała charakterem do dziewiętnastowiecznej zabudowy koszarowej np. poprzez zastosowanie w elewacjach budynków cegły lub okładzin imitujących cegłę. Jako dopuszczalne przeznaczenie wnioskujemy o wprowadzenie zabudowy obiektami kawiarni, cukierni, kina plenerowego, obiektów sportowych, wypożyczalni sprzętu sportowego, cieplarni, rekreacji itp.</p>	działki nr 938/1, 938/2, 938/3		ZPf.1	<p>Ad.4 uwzględniona częściowo</p>		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	06.05.2015	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: Wprowadzenie dla działki nr 167/57 nr 2 Krowodrza jako przeznaczenie podstawowe terenu rekreacyjnego, zielonego dla potrzeb Terenów Zabudowy Mieszkaniowej, Terenów Zabudowy Usługowej oraz na potrzeby rekreacji i wypoczynku mieszkańców. Jako przeznaczenie uzupełniające wnioskujemy o wprowadzenie możliwości zabudowy obiektami i urządzeniami sportowymi, w tym kompleksem basenowym wraz z zapleczem, kortami, boiskami, itp., wypożyczalniami sprzętu sportowego, kawiarniami, oranżeriami, cieplarniami.	działka nr 167/57	Obr. 2 Krowodrza	ZP.1	uwzględniony częściowo		Według ustaleń projektu planu na wskazanym obszarze został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 80%. W terenie tym dopuszcza się terenowe obiekty i urządzenia sportowe.
8.	06.05.2015	[...]*	Wnosi o uwzględnienie przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice” poniższych wniosków: 1. Wnosi się o wprowadzenie zakazu lokalizacji nowej zabudowy w obszarze przeznaczonym w studium pod teren zieleni urządzonej (ZU). Wnioskujemy aby na terenie ZU dopuścić jedynie inwestycje polegające na rewitalizacji istniejącej zabudowy Fortu Bronowice, 2. Wnosi się o ograniczenie zabudowy po południowej stronie Fortu Bronowice na terenie MNW poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony fortu. Najbliższe otoczenie fortu powinno pozostać terenem zielonym, 3. Wnosi się o przeznaczenie działek nr 167/71, 167/72, 167/74 obr. 2 jedn. ewid. Krowodrza na teren usług oświaty (U.o) z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod usługi z zakresu oświaty i edukacji i z przeznaczeniem dopuszczalnym obejmującym: dojścia i dojazdy do budynków, parkingi służące obsłudze obiektów przeznaczenia podstawowego, elementów infrastruktury technicznej służących obsłudze obiektów przeznaczenia podstawowego i elementy małej architektury. Nie dopuszcza się na w/w działkach lokalizacji zabudowy mieszkalnej oraz usługowej innej niż usługi oświaty. Intencją wprowadzenia powyższego zapisu jest stworzenie warunków planistycznych, które umożliwiłyby lokalizację na tym terenie kampusu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Powstanie na tym terenie kampusu uczelni wyższej o charakterze artystycznym jest szansą stworzenia na jego bazie centrum kulturalno-artystycznego o randze ponadlokalnej i otworzy perspektywę na zaadaptowanie na ten cel fortu „Bronowice”, 4. Wyłączenie ulic Krakusów, Kmietowicza, Rodakowskiego, Złoty Róg z obsługi komunikacyjnej dla planowanej zabudowy „Rejon Fortu Bronowice”, 5. Ograniczanie do minimum intensywności i wysokości zabudowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW,		Obr. 2 Krowodrza	ZPf. ZP.1 ZP.2	Ad.1 uwzględniony		
						MWn/MN.1	Ad.2 uwzględniony		
				działki nr 167/71, 167/72, 167/74		MWn/MN.1 KDW.1	Ad.3 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem		Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń projektu planu na wskazanym obszarze został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn/MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub jednorodzinными. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się funkcję usługową, która według Studium nie może przekraczać 30% powierzchni terenu. Nie został wyznaczony odrębny teren usług oświaty natomiast w Terenie MWn/MN.1 funkcje usługowe można realizować jako wolnostojące budynki usługowe lub w parterach budynków mieszkaniowych wielorodzinnych niskiej intensywności, które mogą stanowić nie więcej niż 30% powierzchni terenu.
							Ad.4 uwzględniony		Ad.7 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
							Ad.5 uwzględniony		Na obszarze sporządzanego planu około 52% stanowią tereny zieleni urządzonej - ZPf.1 ZP.1, ZP.2 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego. W wyznaczonym Terenie zieleni urządzonej, oznaczonym

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>6. Zapewnienie dla planowanych inwestycji na terenie „Fortu Bronowice” dostępu komunikacyjnego z ul. Rydla,</p> <p>7. Zachowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%,</p> <p>8. Wnosi się o ustalenie dla działek nr 167/80, 167/81, 167/82, 167/83, 167/84 obr. 2 Krowodrza w Krakowie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 9 metrów.</p>	<p>działki nr 167/80, 167/81, 167/82, 167/83, 167/84</p>		KDW.1	Ad.7 uwzględniony częściowo	Ad.8 niewzględniony	<p>W wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%.</p> <p>Ponadto wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1 – MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 30% oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 50%.</p> <p>Ad.8 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium: dla terenów MN.1-MN.3 – 11m, (która stanowi nawiązanie do wysokości istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ulicach Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego), a dla terenu MWn./MN.1 - 11m i 13m (w części terenu ograniczonego na rysunku planu linią regulacyjną wysokości zabudowy).</p>
9.	05.05.2015	[...]*	<p>Wnosi: o uwzględnienie w opracowaniu Planu Miejscowego "Rejon Fortu Bronowice" warunków przestrzennych niezbędnych do realizacji zabudowy typu „kampus” na terenie przyległym do Fortu Bronowice. Zamierzenie obejmuje działki nr: 167/74, 167/72, 167/71 o łącznej pow. 2,0529 ha.</p> <p>Ta propozycja spotkała się z życzliwym przyjęciem ze strony Radnych Dzielnicy Bronowice, mieszkańców oraz działającej na tym terenie organizacji społecznej „Zielone Bronowice”. Naszą intencją jest, by potencjalna realizacja niniejszej inwestycji odbyła się w zgodzie z oczekiwaniami i potrzebami społeczności Dzielnicy Bronowice.</p> <p>Zawarte w piśmie przeliczenia zostały przygotowane z uwzględnieniem obowiązującego dla tego terenu Studium oraz pozostałymi przepisami.</p> <p>Przykładowe rozwiązania zabudowy typu „kampus” przedstawiamy w załącznikach do niniejszego pisma.</p>	<p>działki nr: 167/74, 167/72, 167/71</p>	Obr. 2 Krowodrza	MWn./MN.1 KDW.1	uwzględniony częściowo		<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według ustaleń projektu planu na wskazanym obszarze został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinna Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszczono powstanie wolnostojących budynków usługowych na nie więcej niż 30% powierzchni terenu.</p>
10.	05.05.2015	[...]*	<p>Wnoszę o przeznaczenie całego obszaru objętego wpisem do rejestru zabytków: fort nr 7 „Bronowice” (decyzja A-1141 z 29.11.2005 r.) na zieleni urządzonej (forteczną), o kompozycji podporządkowanej ekspozycji zabytku — fortu nr 7 „Bronowice” zarówno biernej jak czynnej, ze szczególnym uwzględnieniem widoków z wału fortu na przedpole (w kierunku zachodnim) i oba międzypola (w kierunku północnym i południowym) oraz z tradytora (w kierunku południowym) jak również widoku na fort od strony ulicy Rydla, z dopuszczeniem: elementów małej architektury, odtworzenia niezachowanych lub wtórnie przekształconych elementów fortu, znajdujących się na</p>	<p>Obszar objęty wpisem do rejestru zabytków: fort nr 7 „Bronowice” (decyzja A-1141 z 29.11.2005 r.)</p>		ZPf.1	uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			zewnątrz fosy: przedstoku oraz szyjowego placu broni.						
11.	04.05.2015	[...]*	<p>W nawiązaniu do ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa zawiadamiającym o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice” składam wnioski do projektu przedmiotowego planu, w którym wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> ustalenie w planie miejscowym obszaru „Rejon Fortu Bronowice” dla działki nr 167/57 (wcześniej 167/48) obręb 02 przeznaczenia pod zabudowę biurowo - administracyjną przewidzianą jako budynki przeznaczone na siedzibę dla Prokuratury Apelacyjnej i Prokuratury Okręgowej w Krakowie, jednocześnie o wyznaczenie terenu komunikacyjnego na tym obszarze zapewniającego drogę dojazdową do wskazanej powyżej nieruchomości. 	działka nr 167/57	Obr. 2 Krowodrza	ZP.1		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według ustaleń projektu planu na wskazanym obszarze został wyznaczony Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym oznaczony symbolem ZP.1, o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 80%, z zakazem lokalizacji nowych budynków.</p> <p>Ad.2 Do działki nr 167/57 została wyznaczony dojazd – droga wewnętrzna KDW.1 po śladzie istniejącej drogi</p>
12.	06.05.2015	[...]*	<p>Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> ograniczenie dopuszczalnej wysokości nowych budynków do ok. 10m, zachowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%. W części obszaru już zagospodarowanego – między ulicami Krakusów, Kmiotowicza i Rodakowskiego, uważamy, że należy rozwiązać problem parkowania samochodów i obciążenia ruchem ww. ulic. 	Cały obszar planu				Ad.1. nieuwzględniony	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium i dla terenów MN.1-MN.3 – 11m, (która stanowi nawiązanie do wysokości istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ulicach Krakusów, Leopolda Kmiotowicza i Henryka Rodakowskiego), a dla terenu MWn/MN.1 - 11m i 13m (w części terenu ograniczonego na rysunku planu linią regulacyjną wysokości zabudowy).</p>
13.	06.05.2015	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> W części obszaru już zagospodarowanego – między ulicami Krakusów, Kmiotowicza i Rodakowskiego, uważamy, że należy rozwiązać problem parkowania samochodów i obciążenia ruchem ww. ulic. <ul style="list-style-type: none"> Na każdej ulicy ww. obszaru, a także sąsiednich o takim samym charakterze (Górnej, Wallek-Walewskiego, Górnej, Czepca) parkuje regularnie po kilkanaście samochodów (codziennie, na każdej ulicy), zjawisko jest zatem powszechne. Szerokość ulic Kmiotowicza i Krakusów jest wyraźnie mniejsza (ok. 3m) niż pozostałych. „Zagęszczenie” samochodów na ulicy Kmiotowicza jest szczególnie wysokie, ponieważ zabudowa jej wschodniej części powstawała jako wielorodzinna (stąd liczba samochodów jest duża), natomiast była projektowana bez garaży (lata 30. XX wieku). Mała szerokość ulicy i duża liczba samochodów powodują, że samochody są parkowane na całej szerokości chodnika i części jezdni, co ogranicza przepustowość ulicy i przesuwają ruch pieszych na jezdnię Utworzenie miejsc postojowych na terenie działek spowodowałoby drastyczne zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Istnieją już precedensy (wybrukowanie całej powierzchni działki), ale powstaje pytanie, czy mamy doprowadzić do zabetonowania całego obszaru działek przy ulicy Kmiotowicza? <p>W związku z powyższym postulujemy, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> nadać ulicy Kmiotowicza status ulicy osiedlowej z dopuszczeniem ruchu pieszego na jezdni; zalegalizować parkowanie samochodów na całej szerokości chodnika; pozostawić ulicę Kmiotowicza ulicą bez przejazdu, tzw. ślepa, bez możliwości obciążenia ruchem samochodów generowanym powstałą w przyszłości 				Ad.2 uwzględniony częściowo	<p>Ad.3 nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Na obszarze sporządzanego planu około 52% stanowią tereny zieleni urządzonej - ZPf.1 ZP.1, ZP.2 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego.</p> <p>W wyznaczonym Terenie zieleni urządzonej, oznaczonym symbolem ZPf.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: 80 %.</p> <p>W wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%.</p> <p>Ponadto wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1 – MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 30% oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 50%.</p> <p>Ad.3. Zalecane w mieście planowane wskaźniki miejsc postojowych dla poszczególnych terenów są zgodne z przyjętą</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			zabudową.						polityką parkingową zawartą w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku i przyjęte w projekcie planu. W zakresie organizacji ruchu zagadnienie to nie jest materią planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym. Ponadto należy zwrócić uwagę, że ulica Kmiotowicza jest ulicą nieprzelotową i taką pozostanie w projekcie planu.
14.	05.05.2015	[...]*	<p>1. Plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "REJON FORTU BRONOWICE" powinien mieć na celu stworzenie możliwości wykorzystania zabytkowych obiektów Fortu Bronowice - poprzez rehabilitację zespołu fortecznego oraz urządzenie terenów zieleni fortecznej w całości jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców z wyłączeniem zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p>Powołując się na odpowiednie sformułowania Ramowego Programu Ochrony i Rewitalizacji Zespołu Historyczno-Krajobrazowego Twierdzy Kraków przyjętego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 25 października 2006 roku. Głównym priorytetem tego programu jest sprawienie by wszystkie obiekty Twierdzy Kraków, znajdujące się na terenie gminy Kraków stanowiły nierozdzielny zespół historyczno — krajobrazowy twierdzy, jednolicie zarządzany, objęty ochroną prawną, ogólnie udostępniony i połączony trasą turystyczną, a nadto rewitalizacja obiektów. Podstawowym obiektem ochrony ma być, oprócz obiektów warownych, zieleni forteczna i otaczający ją krajobraz, zaś formą tej ochrony wpis do rejestru zabytków, ustanowienie parków kulturowych oraz odpowiednie ustalenia w m. p. z. p. W ślad za tym programem, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon Fortu Bronowice" proponuje się <u>ustanowienie parków kulturowych obejmujących obiekty warowne</u>, dla których, w sporządzanych dla nich m. p. z. p. miałyby być implementowane założenia tegoż programu. Ponadto, dla obiektów warownych, których postanowiono nie obejmować programem parku kulturowego, wprowadzono „obszary ochrony krajobrazu warownego" w ramach „strefy ochrony kształtowania krajobrazu". Dla obszarów ochrony krajobrazu warownego wprowadzono pewne postulaty, zalecając ochronę i konserwację obiektów i zieleni fortecznej oraz odtworzenie tejże zieleni. Wskazuje to na próbę wdrażania postulatów powołanego wyżej programu także i w stosunku do tych obiektów, pomimo tego, że nie przewidziano dla nich ustanowienia parków kulturowych.</p> <p>Niniejsza uwaga dotyczy obiektów zaliczanych do kompleksu Twierdzy Kraków, fortu relictowego 7 „Bronowice" (wpisany do rejestru zabytków nr rej.: A-1141 z 29.11.2005) mieszczącego się przy ul. Rydla. Fort ten wraz z otaczającą go zielenią forteczną stanowiącą jego integralną część został</p>	- obszar pomiędzy ulicami Rydla, Rodakowskiego, Bronowicką i torami kolejowymi od północy - obszar składającego się w szczególności z działek położonych przy ul. Rydla o nr ewidencyjnych 167/47, 167/48, 167/49 oraz 167/69, 167/70, 167/71, 167/72, 167/73, 167/74, 167/75, 167/57, 938 (jak podano nr działek w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa), dzielnica VI Bronowice.	ZPf.1, MWn/MN.1, KDW.1	Ad.1. uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 Zapisy projektu planu miejscowego uwzględniają fakt wpisania Fortu nr 7 „Bronowice” do rejestru zabytków pod nr A-1141 decyzją z 29.11.2005 r., dla którego projekt planu wyznacza strefę ochrony konserwatorskiej. W projekcie planu według wskazań konserwatorskich wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej, dla której, ustala się nakaz kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający wglądy na zabytkowy obiekt. Wyznaczono w tej strefie również linię regulacyjną wysokości zabudowy celem zróżnicowania wysokości zabudowy od strony Fortu, w ten sposób, że w sąsiedztwie Fortu budynki będą niższe, a dalej na południe wyższe. Projekt planu miejscowego umożliwi ochronę zarówno obiektu Fortu jak również zieleni fortecznej. Ustanowienie parku kulturowego jest niezależnie od procedury sporządzania planu miejscowego a jego ustanowienie odbywa się na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Nadmieniam się również, że część wnioskowanych działek uległa podziałom geodezyjnym zmieniając numery – odniesiono się do pierwotnych granic działek. Ponadto działka nr 167/75 znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.	
15.	05.05.2015	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>częściowo objęty strefą ochrony krajobrazu warownego A.</p>						
			<p>2. Z jednej strony mówi się o priorytetowym znaczeniu dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta i tworzy się nawet dla obszaru, na którym usadowiony jest fort 7 „Bronowice” „Strefę kształtowania systemu przyrodniczego”, a z drugiej pozwala się na jego zabudowę, ponieważ w ogólnym rozrachunku zasoby przyrodnicze Krakowa nie ulegną degradacji. Zabudowa tego terenu pozostaje w jawnej sprzeczności z celem, dla którego zostały ustanowione takie strefy, którym jest podporządkowanie takich obszarów interesom przyrody. Interes ten musi uwzględniać walory przyrodnicze fortu „Bronowice” — jedynej oazy zieleni w tej części miasta, a także to że zabudowa tego obszaru może spowodować w gruncie rzeczy degradację systemu przyrodniczego w tej części miasta, zważywszy chociażby na to, że teren ten</p>	<p>działki nr 167/48, 167/49 oraz części 167/47</p>	<p>ZPf.1 ZP.1 ZP.2</p>	<p>Ad.2 Uwzględniony</p>			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			jest siedliskiem tak unikalnych i chronionych gatunków jak kuny, jeże, nietoperze oraz wiele gatunków ptactwa. Zatem obszar znajdujący się na działkach nr 167/48 oraz 167/49 oraz części 167/47 powinien pozostać terenem zieleni urządzonej „ZU”.						
			3. Podtrzymuje w całości wniosek złożony wcześniej - należy zmienić kierunek zagospodarowania obszaru składającego się z działki położonej przy ul. Rydla o nr ewidencyjnym 167/47, Bronowice, z proponowanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa „MNW” (tereny zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej) na „ZU” (tereny zieleni urządzonej) i rozszerzyć na cały ustanowiony w ten sposób obszar zieleni urządzonej „strefę ochrony krajobrazu warownego A”. (działki o nr ewidencyjnym 167/47, 167/48, 167/49) lub na „MN” tereny zabudowy jednorodzinnej.	działki nr 167/47, 167/48, 167/49			Ad.3 uwzględniony		
			4. Z uwagi na fakt, iż Kraków od lat boryka się z problemem zanieczyszczenia powietrza. Dopuszczalne normy dla pyłu zawieszonego (PM10,PM2.5) czy benzo[a]pirenu są przekraczane notorycznie i to często kilkukrotnie. a bezpośrednią przyczyną kumulowania się zanieczyszczeń w mieście jest między innymi zabudowanie kanałów przewietrzania miasta. Jednocześnie wysoka zabudowa lokowana byłaby w zachodniej części miasta, blokując lub ograniczając efekt „przewietrzania” miast przez wiatry zachodnie, które przeważają w regionie Krakowa o każdej porze roku. Mając powyższe na uwadze wnosimy o zwiększenie, na powierzchni terenu, powierzchni biologicznie czynnej do poziomu minimum 70%. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż na planowanym terenie oraz w jego okolicy brak jest terenów zielonych ogólnodostępnych.	Cały obszar planu			Ad.4. uwzględniony częściowo		Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na obszarze sporządzanego planu około 52% stanowią tereny zieleni urządzonej - ZP.1 ZP.1, ZP.2 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego. W wyznaczonym Terenie zieleni urządzonej, oznaczonym symbolem ZP.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: 80 %. W wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%. Ponadto wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1 – MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 30% oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 50%.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>5. O ile nie zostanie uwzględniony wniosek o zmianę kierunku zagospodarowania całego obszaru na „ZU” lub działki nr 167/47 na „MN” to wnioskuje o zmniejszenie wysokości w stosunku do zaproponowanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MIASTA KRAKOWA (uchwała nr CXIII1700/14 z dnia 9 lipca 2014), do wysokości kalenicy na poziomie maksimum 9m. Zabudowa „MNV” — jedno i wielorodzinna nasuwa wiele przeciwwskazań, ponieważ nowe inwestycje nastawione będą niewątpliwie na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a co za tym idzie, na budowę dużych kompleksów mieszkaniowych w celu maksymalnego wykorzystania ograniczonej przestrzeni, co powoduje ogromną ingerencję w okoliczny krajobraz, zniszczenie pozostałych zasobów przyrodniczych okolicy, a także zwiększenie zanieczyszczenia miasta, poprzez zmniejszenie naturalnego przepływu powietrza, który blokuje wysokie budownictwo. Działania te, są sprzeczne z podejmowanymi inicjatywami na rzecz poprawy jakości powietrza w Krakowie, który według najnowszego rankingu Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska, jest najbardziej zanieczyszczonym miastem w Polsce i zajmuje 3 miejsce w Europie. Wyniki te są zatrważające, a działania miasta podjęte poprzez przedstawioną zmianę planu zagospodarowania przestrzennego miasta, nie tylko nie gwarantują ochrony niewielkich przestrzeni zieli tak niezbędnych dla miasta, ale prowadzą do znacznego pogłębienia problemu przepływu powietrza i wywiewania zanieczyszczeń powietrza z pomiędzy zabudowy. Zważywszy na fakt, że Kraków jest najbardziej zanieczyszczonym miastem Polski, a także jednym z najbardziej zanieczyszczonych w Europie, stałe powiększanie przestrzeni na której możliwa jest zabudowa wielorodzinną, a więc zabudowa wielopiętrowa, w konsekwencji powoduje dalej idące zwiększenie zanieczyszczenia miasta.</p>	nr 167/47	Obr. 2 Krowodrza	MWn/MN.1		Ad.5 nieuwzględniony	<p>Ad.5 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium: dla terenów MN.1-MN.3 – 11m, (która stanowi nawiązanie do wysokości istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ulicach Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego), a dla terenu MWn/MN.1 - 11m i 13m (w części terenu ograniczonego na rysunku planu linią regulacyjną wysokości zabudowy).</p>
			<p>6. Wnoszę, aby w zakresie objętym planem miejscowym nie zmieniać dotychczasowej komunikacji drogowej na ulicach Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego, Rydła (poprzez ich łączenie, tworzenie ulic jednokierunkowych, czy w jakimkolwiek innym zakresie). Podnoszę również, że w toczących się uprzednio postępowaniach o wydanie Warunków Zabudowy na tereny "powojkowe" ZIKiT wydał jednoznaczną opinię iż, ul. Rydła nie będzie w stanie obsłużyć zwiększonego natężenia ruchu. (...)</p>				Ad.6. uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Ad.6 W zakresie organizacji ruchu zagadnienie to nie jest materią planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym. Dodatkowo wyjaśnia się że, projekt planu miejscowego będzie podlegał ustawowemu uzgodnieniu w tym m.in. przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	06.05.2015	[...]*	<p>1. Kraków od lat boryka się z problemem zanieczyszczonego powietrza. Dopuszczalne normy dla pyłu zawieszonego (PM10, PM2,5) czy benzo[a]pirenu, są przekraczane notorycznie i to często kilkukrotnie. Oszacowano, że każdego roku z powodu zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym przedwcześnie umiera około 400 mieszkańców Krakowa a bezpośrednią przyczyną kumulowania się zanieczyszczeń w mieście jest między innymi zabudowanie kanałów przewietrzania miasta. Mając powyższe na uwadze wnosząc o zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do poziomu minimum 70% dla całego terenu mającego być przedmiotem projektowanej zabudowy „Rejon Fortu Bronowice”.</p> <p>Nie bez znaczenia pozostaje również fakt iż na planowanym terenie oraz w jego okolicy brak jest terenów zielonych ogólnodostępnych (o czym głośno postulują mieszkańcy, a również z ich inicjatywy pod nazwą „Zielone Bronowice” zebrane zostało kilkaset podpisów pod tą petycją).</p>	Cały obszar planu			Ad.1 uwzględniony częściowo		<p>Ad. 1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Na obszarze sporządzanego planu około 52% stanowią tereny zieleni urządzonej - ZPf.1 ZP.1, ZP.2 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego.</p> <p>W wyznaczonym Terenie zieleni urządzonej, oznaczonym symbolem ZPf.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: 80 %.</p> <p>W wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%.</p> <p>Ponadto wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1 – MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 30% oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 50%.</p>
			<p>2. Wnioskuje o zmniejszenie wysokości wszelkiej projektowanej zabudowy w stosunku do zaproponowanej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MIASTA KRAKOWA (uchwała Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014r.), do wysokości kalenicy na poziomie maksimum 9m.</p>				Ad.2 nieuwzględniony	<p>Ad. 2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium: dla terenów MN.1-MN.3 – 11m, (która stanowi nawiązanie do wysokości istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ulicach Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego), a dla terenu MWn/MN.1 - 11m i 13m (w części terenu ograniczonego na rysunku planu linią regulacyjną wysokości zabudowy).</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3. Wnoszę aby w zakresie objętym planem miejscowym nie zmieniać dotychczasowej komunikacji drogowej na ulicach: Krakusów i Leopolda Kmietowicza poprzez ich łączenie, tworzenie ulic jednokierunkowych czy w jakimkolwiek innym zakresie. Jednocześnie oświadczam iż są to uliczki bardzo wąskie bez ciągów pieszych po obydwu stronach drogi.</p> <p>4. Mieszkańcy ulicy Kmietowicza wnoszą o wyłączenie ulicy Kmietowicza z obszaru planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla „ Rejonu Fortu Bronowice”. Wszystkie działki ulicy Kmietowicza są zabudowane. Ponadto głębokość działek znajdujących się po zachodniej części ulicy wynosi niespełna 11 m, a powierzchnia ich często nie przekracza 2 arów. Aktualnie ulica Kmietowicza już jest niewydolna komunikacyjnie. Ze względu na wąską drogę, wjazd i wyjazd z posesji lub garażu wymaga podwójnego manewru, blokując przejezdność. Samochody przyjezdnych parkują wzdłuż ulicy. Często utrudniony a czasem niemożliwy jest wjazd samochodów służb miejskich.</p> <p>Staraniem właścicieli posesji zachodnia strona ulicy ozdobiona jest drzewkami, krzewami oraz kwiatami i niską zielenią.</p>	Ulice: Kmietowicza, Krakusów		KDD.1, KDD.2	Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 4 niewzględniony	<p>Ad.3 W zakresie organizacji ruchu zagadnienie to nie jest materia planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym.</p> <p>Zalecane w mieście planowane wskaźniki miejsc postojowych dla poszczególnych terenów są zgodne z przyjętą polityką parkingową zawartą w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku i przyjęte w projekcie planu. W zakresie organizacji ruchu zagadnienie to nie jest materia planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym.</p> <p>Ad. 4 Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr IX/153/15 z dnia 18 marca 2015 roku w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie do powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p>
17.	06.05.2015	[...]*	<p>1. Kraków od lat boryka się z problemem zanieczyszczonego powietrza. Dopuszczalne normy dla pyłu zawieszonego (PM10, PM2,5) czy benzo[a]pirenu, są przekraczane notorycznie i to często kilkakrotnie a bezpośrednią przyczyną kumulowania się zanieczyszczeń w mieście jest między innymi zabudowanie kanałów przewietrzania miasta. Mając powyższe na uwadze wnosząc o zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do poziomu minimum 70% dla całego terenu mającego być przedmiotem projektowanej zabudowy „Rejon Fortu Bronowice”.</p> <p>Nie bez znaczenia pozostaje również fakt iż na planowanym terenie oraz w jego okolicy brak jest terenów zielonych ogólnodostępnych (o czym głośno postulują mieszkańcy, a również z ich inicjatywy pod nazwą „Zielone Bronowice” zebrane zostało kilkaset podpisów pod tą petycją).</p>	Cały obszar planu			Ad.1 uwzględniony częściowo		<p>Ad. 1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Na obszarze sporządzanego planu około 52% stanowią tereny zieleni urządzonej - ZPf.1 ZP.1, ZP.2 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego.</p> <p>W wyznaczonym Terenie zieleni urządzonej, oznaczonym symbolem ZPf.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: 80 %.</p> <p>W wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%.</p> <p>Ponadto wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1 – MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 30% oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodziną o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 50%.</p>
18.	06.05.2015	[...]*							
19.	06.05.2015	[...]*							
20.		[...]*							
21.	06.05.2015	[...]*							
22.	06.05.2015	[...]*							
23.	06.05.2015	[...]*							
24.	06.05.2015	[...]*							
25.	06.05.2015	[...]*							
26.	06.05.2015	[...]*							
27.	06.05.2015	[...]*							
28.	06.05.2015	[...]*							
29.	06.05.2015	[...]*							
30.	06.05.2015	[...]*	<p>2. Wnioskuje o zmniejszenie wysokości wszelkiej projektowanej zabudowy w stosunku do zaproponowanej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MIASTA KRAKOWA (uchwała Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014r.), do wysokości kalenicy na poziomie maksimum 9m.</p>					Ad. 2 niewzględniony	<p>Ad. 2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego</p>
31.	06.05.2015	[...]*							
32.	06.05.2015	[...]*							
33.	06.05.2015	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Studium: dla terenów MN.1-MN.3 – 11m, (która stanowi nawiązanie do wysokości istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ulicach Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego), a dla terenu MWn/MN.1 - 11m i 13m (w części terenu ograniczonego na rysunku planu linią regulacyjną wysokości zabudowy).
			<p>3. Wnoszę aby w zakresie objętym planem miejscowym nie zmieniać dotychczasowej komunikacji drogowej na ulicach: Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego poprzez ich łączenie, tworzenie ulic jednokierunkowych czy w jakimkolwiek innym zakresie. Jednocześnie oświadczam iż są to uliczki bardzo wąskie bez ciągów pieszych po obydwu stronach drogi.</p> <p>4. Mieszkańcy ulicy Kmietowicza wnoszą o wyłączenie ulicy Kmietowicza z obszaru planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla „ Rejonu Fortu Bronowice”. Wszystkie działki ulicy Kmietowicza są zabudowane. Ponadto głębokość działek znajdujących się po zachodniej części ulicy wynosi niespełna 11 m, a powierzchnia ich często nie przekracza 2 arów. Aktualnie ulica Kmietowicza już jest niewydolna komunikacyjnie. Ze względu na wąską drogę, wjazd i wyjazd z posesji lub garażu wymaga podwójnego manewru, blokując przejezdność. Samochody przyjezdnych parkują wzdłuż ulicy. Często utrudniony a czasem niemożliwy jest wjazd samochodów służb miejskich. Staraniem właścicieli posesji zachodnia strona ulicy ozdobiona jest drzewkami, krzewami oraz kwiatami i niską zielenią.</p>				Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 4 nieuwzględniony	<p>Ad. 3 W zakresie organizacji ruchu zagadnienie to nie jest materia planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym. Zalecane w mieście planowane wskaźniki miejsc postojowych dla poszczególnych terenów są zgodne z przyjętą polityką parkingową zawartą w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku i przyjęte w projekcie planu. W zakresie organizacji ruchu zagadnienie to nie jest materia planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym.</p> <p>Ad. 4 Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr IX/153/15 z dnia 18 marca 2015 roku w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie do powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p>
34.	04.05.2015	[...]*	1. Zachowanie funkcji terenów Rejonu Fortu Bronowice zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego z 2014 r.	Cały obszar planu			Ad.1 uwzględniony		
35.	05.05.2015	[...]*							
36.	05.05.2015	[...]*							
37.	05.05.2015	[...]*	<p>2. Wyłączenie ulic: Krakusów, Kmietowicza i Rodakowskiego z obsługi komunikacyjnej dla planowanej (nowej) zabudowy na terenie Fortu Bronowice. Parametry techniczne wyżej wymienionych ulic są przystosowane do charakteru zabudowy jaką dotychczas obsługują, (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Z chwilą zmiany ich przeznaczenia na drogi dojazdowe do terenu mieszkaniowego o znacznie wyższej intensywności, ulice nigdy nie będą spełniały „wymagań podstawowych dotyczących: a. bezpieczeństwa użytkownika, b. nośności i stateczności konstrukcji, c. bezpieczeństwa z uwagi na możliwość wystąpienia pożaru lub innego miejscowego zagrożenia, d. ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami, zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleb”. I</p>	KDD.1- KDD.3			Ad.2 uwzględniony		
38.	05.05.2015	[...]*							
39.	05.05.2015	[...]*							
40.	05.05.2015	[...]*							
41.	05.05.2015	[...]*							
42.	05.05.2015	[...]*							
43.	05.05.2015	[...]*							
44.	05.05.2015	[...]*							
45.	05.05.2015	[...]*							
46.	05.05.2015	[...]*							
47.	05.05.2015	[...]*							
48.	05.05.2015	[...]*							
49.	05.05.2015	[...]*							
50.	05.05.2015	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51.	05.05.2015	[...]*	3. Ograniczenie do minimum intensywności i wysokości zabudowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW zgodnie z zapisem Studium.			MWn/MN.1	Ad.3 uwzględniony		
52.	05.05.2015	[...]*							
53.	05.05.2015	[...]*							
54.	05.05.2015	[...]*							
55.	05.05.2015	[...]*	4. Zapewnienie dla planowanych inwestycji na terenie Fortu Bronowice, dostępu komunikacyjnego z ul. Rydła (organizacja ruchu docelowego oraz zastępczego tzw. technicznego na czas prowadzenia robot budowlanych) oraz jednocześnie zobowiązanie potencjalnych inwestorów do wykonania na ich koszt przebudowy ulicy Rydła tak aby umożliwić wzmożony dostęp komunikacyjny do planowanych inwestycji.			KDW.1	Ad.4 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.4. Wnioskowane zapisy dotyczące organizacji ruchu oraz koszty realizacji inwestycji nie stanowią materii planistycznej i nie mogą być uregulowane planem.
56.	05.05.2015	[...]*							
57.	05.05.2015	[...]*							
58.	05.05.2015	[...]*							
59.	05.05.2015	[...]*							
60.	05.05.2015	[...]*							
61.	05.05.2015	[...]*							
62.	05.05.2015	[...]*							
63.	06.05.2015	[...]*							
64.	05.05.2015	[...]*							
65.	04.05.2015	[...]*	1. Z uwagi na fakt iż Kraków od lat boryka się z problemem zanieczyszczonego powietrza. Dopuszczalne normy dla pyłu zawieszonego (PM10, PM2,5) czy benzo[a]pirenu, są przekraczane notorycznie i to często kilkakrotnie. a bezpośrednią przyczyną kumulowania się zanieczyszczeń w mieście jest między innymi zabudowanie kanałów przewietrzania miasta. Mając powyższe na uwadze wnosimy o zwiększenie na powierzchni terenu powierzchnię biologicznie czynną do poziomu minimum 70%. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt iż na planowanym terenie oraz w jego okolicy brak jest terenów zielonych ogólnodostępnych (o czym głośno postulują mieszkańcy, a również z ich inicjatywy pod nazwą „Zielone Bronowice” zebrane zostało kilkaset podpisów pod tą petycją).	Cały obszar planu			Ad. 1. uwzględniony częściowo		Ad. 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na obszarze sporządzanego planu około 52% stanowią tereny zieleni urządzonej - ZPf.1 ZP.1, ZP.2 o wysokim minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego. W wyznaczonym Terenie zieleni urządzonej, oznaczonym symbolem ZPf.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: 80 %. W wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%. Ponadto wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.1 – MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 30% oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MWn./MN.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinna o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego: 50%.
66.	04.05.2015	[...]*							
67.	04.05.2015	[...]*							
68.	04.05.2015	[...]*							
69.	04.05.2015	[...]*							
70.	04.05.2015	[...]*							
71.	04.05.2015	[...]*							
72.	04.05.2015	[...]*							
73.	04.05.2015	[...]*							
74.	04.05.2015	[...]*							
75.	04.05.2015	[...]*							
76.	04.05.2015	[...]*							
77.	04.05.2015	[...]*							
78.	04.05.2015	[...]*							
79.	04.05.2015	[...]*	2. Wnosimy o zmniejszenie wysokości w stosunku do zaproponowanej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MIASTA KRAKOWA (uchwała Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014), do wysokości kalenicy na poziomie maksimum 9m.					Ad.2. nieuwzględniony	Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium: dla terenów MN.1-MN.3 – 11m, (która stanowi nawiązanie do wysokości istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ulicach Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego), a dla terenu MWn/MN.1 - 11m i 13m (w części terenu ograniczonego na rysunku planu linią regulacyjną wysokości zabudowy).
80.	04.05.2015	[...]*							
81.	04.05.2015	[...]*							
82.	04.05.2015	[...]*							
83.	04.05.2015	[...]*	3. Wnosimy aby w zakresie objętym planem miejscowym nie zmieniać dotychczasowej komunikacji drogowej na ulicach: Krakusów, Leopolda Kmietowicza i Henryka Rodakowskiego (poprzez ich łączenie, tworzenie ulic					Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.3 W zakresie organizacji ruchu zagadnienie to nie jest materią planistyczną i nie może być regulowane planem miejscowym. Dodatkowo wyjaśnia się że, projekt planu miejscowego będzie podlegał ustawowemu uzgodnieniu w tym m.in. przez
84.	04.05.2015	[...]*							
85.	04.05.2015	[...]*							
86.	04.05.2015	[...]*							
87.	04.05.2015	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
88.	04.05.2015	[...]*	jednokierunkowych czy w jakimkolwiek innym zakresie). Jednocześnie oświadczamy iż są to uliczki bardzo wąskie bez ciągów pieszych po obydwu stronach drogi. Informujemy również że w toczących się uprzednio postępowaniach o wydanie Warunków Zabudowy na tereny „powojkowe” ZiKIT wydał jednoznaczną opinię iż ul. Rydla nie będzie w stanie obsłużyć zwiększonego natężenia ruchu.						Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu.
89.	04.05.2015	[...]*							
90.	04.05.2015	[...]*							
91.	04.05.2015	[...]*							
92.	05.05.2015	[...]*							
93.	05.05.2015	[...]*							
94.	05.05.2015	[...]*							
95.	05.05.2015	[...]*							
96.	05.05.2015	[...]*							
97.	05.05.2015	[...]*							
98.	06.05.2015	[...]*							
99.	06.05.2015	[...]*							
100.	06.05.2015	[...]*							
101.	06.05.2015	[...]*							
102.	06.05.2015	[...]*							
103.	05.05.2015	[...]*							
104.	05.05.2015	[...]*							
105.	05.05.2015	[...]*							
106.	05.05.2015	[...]*							
107.	05.05.2015	[...]*							
108.	05.05.2015	[...]*							
109.	05.05.2015	[...]*							
110.	05.05.2015	[...]*							
111.	05.05.2015	[...]*							
112.	05.05.2015	[...]*							
113.	05.05.2015	[...]*							
114.	05.05.2015	[...]*							
115.	05.05.2015	[...]*							
116.	05.05.2015	[...]*							
117.	05.05.2015	[...]*							

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice”,*

2. *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778) . Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*