

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPOZNANIA PISM ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – PRZYLASEK RUSIECKI” W KRAKOWIE,**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 8 marca 2016 r. do 6 kwietnia 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących ponownie wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 20 kwietnia 2016 r.

W ww. terminie nie wpłynęła żadna uwaga w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone pisma nie stanowiące uwag wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR PISMA	DATA WNIESIENIA PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY PISMO (numery działek lub inne określenie terenu)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
1.	1.	09.03.2016	[...]*	Wskazuje, że planując Nową Hutę Przyszłości nie można zapomnieć, że osiedla Nowej Huty – od Łęgu aż do Przylasku Rusieckiego narażone są na wody powodziowe z terenów zalewowych. W projekcie należy przewidzieć nowy wał przeciwpowodziowy i zawężenie międzywała, tak aby zamiast dwóch mostów o długości 702 m mógł być zamontowany stalowy most (jak Kotlarski), co zabezpieczałoby przed powodzią i umożliwiłoby likwidację terenów zalewowych i sprzedaż działek inwestycyjnych za ponad 3 mld zł. Ta propozycja zabezpiecza przed powodzią osiedla Nowej Huty Przyszłości. Szerokość mostu Kotlarskiego 26,8 m daje po 2 pasy ruchu a torowisko można zamienić na połączenie Huty z Podgórzem i dojazd do spalarni śmieci przy ul. Giedroycia z Podgórza, omijając plac Centralny. Średnia długość mostów w Krakowie to 150 m.	---	---	---	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.
2.	2.	14.04.2016	[...]*	Wnosi o zaplanowanie nowego wału przeciwpowodziowego od mostu Kotlarskiego aż do przylasku Rusieckiego, co ochroni osiedla Łęg, Czyżyny, Mogiła, Lesisko, Kujawy, Chałupki i Przylasek Wyciąski przed powodzią. Nowy wał o koszcie kilkudziesięciu milionów zł można będzie pokryć ze sprzedaży terenów zalewowych które po osuszeniu będą do sprzedaży i zniknie hańba miasta, że w środku geometrycznym są tereny zalewowe (bagna). Z uzyskanych byłych terenów zalewowych można uzyskać ponad 3 mln zł.	---	---	---	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.
3.	3.	20.04.2016	[...]*	Wnosi o uwzględnienie drogi dojazdowej, która połączy dom z drogą publiczną, a która została usunięta z projektu planu.	65/4	35 NH	MN.6	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.

4.	4.	20.04.2016	[...]*	Wnosi o uwzględnienie drogi dojazdowej, która połączy dom z drogą publiczną, a która została usunięta z projektu planu	65/5 65/6 65/9		MN.6 ZPw.6	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.
----	----	------------	--------	--	----------------------	--	-----------------------------	-----	-----	---

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączyła A. Rembowska - Wójcik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm).*
- *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu, na której również graficznie (poprzez wygaszenie) uwidoczniono część planu nie podlegającą wyłożeniu.*