

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PARK RUCZAJ - LUBOSTRÓŃ” W KRAKOWIE

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 1 grudnia 2015 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
1.	1.	17.11.2015	[...]*	1. W pkt 4 ust. 1§12 należy dopisać "(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego". W wyjaśnieniu informujemy, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Karków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art. 2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust. 2 pkt 2).	Cały obszar planu	-	-	-	Ad. 1 nieuwzględniona	Ad. 1 Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §12 ust. 1 pkt 4 zwrot „unormowania odrębne” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.
	2.			2. Zapis punktu 6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Wyjaśniamy, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Konieczność stosowania zabezpieczeń przeciw korzeniowych można wprowadzić np. dla pomników przyrody lub drzew objętych specjalną ochroną.				-	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony, ze względu na specyfikę i charakter sporządzanego planu - większość terenów przeznaczona jest pod zieleń urządzoną.
	3.			3. W punkcie 1 ust. 3 §12 należy skorygować zapis "nakaz odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej" – winno być „nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej”				Ad. 3 uwzględniona	-	Ad. 3 -
	4.			4. Uwagi zawarte w piśmie ITS/I/P-O/41196 z dnia 11.12.2014 r. do sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park				-	Ad. 4 -	Ad. 4 Treść pisma w zakresie pkt 4 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Ruczaj – Lubostroń” w zakresie uzbrojenia wod-kan. w tym obszarze, strefy wodociągowej oraz kierunków skanalizowania obszaru objętego planem w systemie ogólnospławnym, są aktualne i obowiązujące.						projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
2	5.	20.11.2015	[...]*	1. W § 13 punkt 5 ustęp b) lub §22 punkt 2 należy dopuścić możliwość połączenia dróg rowerowych na terenach KDX.1 oraz KDX.2 odcinkiem przebiegającym przez teren ZL.1 wyłączonym z możliwości lokalizacji tras rowerowych w obecnej postaci projektu planu. Uzasadnienie: Chodnik oraz droga rowerowa łącząca osiedla przy ul. Chmieleniec z ulicą Lubostroń oraz z celami podróży przy ul. Skośnej i dalej przebiegająca przez tereny KDX.1 oraz KDX.2 musi posiadać ciągłość dla uzyskania jakichkolwiek użyteczności praktycznej.	78/18	35	ZL.1, KDX.1, KDX.2	-	Ad. 1 nieuwzględniona	Ad. 1 W zapisach § 13 tekstu projektu planu nie dopuszczono lokalizacji tras rowerowych w terenie oznaczonym symbolem ZL.1, gdyż jest to grunt leśny, wyznaczony na podstawie klasyfikacji gruntów, a co za tym idzie objęty jest przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą o lasach. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych dopuszczenie lokalizacji trasy rowerowej wymagałoby uzyskania zgody właściwego organu na przeznaczenie gruntów leśnych na cele inne niż leśne. Zgodnie z zapisami § 22 ust. 2 w terenie ZL.1 dopuszcza się jedynie lokalizację ścieżek dydaktycznych, stanowiących urządzenia turystyczne, o których mowa w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
	6.			2. W §17 punkt 4 d) należy ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy co najwyżej do wysokości budynku wielorodzinnego przy ul. Szwai t. j. do 4 kondygnacji nadziemnych z lokalnymi podwyższeniami do 5 kondygnacji. Proszę o wyliczenie odpowiedniej wysokości w metrach.	74	35	MW.1	Ad. 2, 3, uwzględniona z zastrzeżeniem	-	Ad. 2, 3 W zapisach projektu planu zostanie wprowadzona zmiana polegająca na zmniejszeniu maksymalnej wysokości zabudowy, która zostanie określona po przeprowadzeniu szczegółowej analizy wysokości zabudowy istniejącej w sąsiedztwie terenu MW.1. Wyjaśnia się, że maksymalna wysokość zabudowy rozumiana jest, jako całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), a więc nie ma potrzeby określania dodatkowej wysokości dla infrastruktury telekomunikacyjnej.
	7.			3. W §17 punkt 4 e) należy ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy dla infrastruktury telekomunikacyjnej do zmienionej wysokości z pkt 2) plus 5 metrów. Uzasadnienie: Proponowana maksymalna wysokość zabudowy ma na celu zarówno zachowanie ładu przestrzennego przez nawiązywanie do najbliższego usytuowanego równolegle budynku wielorodzinnego jak i nie pogarszanie warunków przewietrzania miasta i obszaru parku.	74	35	MW.1	-	Ad. 4 nieuwzględniona	Ad. 4 Ze względu na wielkość wyznaczonego terenu MW.1 , dopuszcza się powstanie części budynków mieszkalnych wielorodzinnych i części budynków garażowych,
	8.			4. Kształt terenu MW.1 determinuje posadowienie budynku poprzecznie do kierunku najczęściej występujących w Krakowie wiatrów czyli zachodniego, zatem nie powinien on stanowić	74	35	MW.1	-	Ad. 4 nieuwzględniona	Ad. 4 Ze względu na wielkość wyznaczonego terenu MW.1 , dopuszcza się powstanie części budynków mieszkalnych wielorodzinnych i części budynków garażowych,

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>dodatkowej zasłony ponad budynki znajdujące się na zachód od terenu MW.1</p>						<p>posadowionych zarówno w terenie MW.1, oraz w sąsiadującym terenie, poza granicami obszaru objętego planem. Ustalenia projektu planu oraz wprowadzona na rysunku projektu planu nieprzekraczalna linia zabudowy nie determinują sposobu lokalizacji nowego budynku, stąd budynek może być lokalizowany równolegle lub prostopadłe do ul. J. Szwai.</p>
	9.			<p>5. W §18 punkt 3 ustęp 1) należy dopisać „Bez zmiany sposobu zagospodarowania obszarów gruntowych nie będących biologicznie czynnymi”. Uzasadnienie: Moją intencją jest ochrona terenów niezabudowanych (nie wybetonowanych, nie zaasfaltowanych itp.), takich jak np. teren do zawodów jeździeckich, które nie są uznawane za biologicznie czynne przed zagospodarowaniem takim jak np. utworzenie parkingu.</p>	164/4	34	USi.1	-	Ad. 5 nieuwzględniona	<p>Ad. 5 Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony, gdyż ze względu na ustalenia Studium w terenie USi.1 dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych, stąd niezbędne może okazać się również zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.</p>
	10.			<p>6. W § 19 punkt 1 w ustępach 6) i 7) dopuszczających lokalizację terenowych urządzeń jeździeckich na obszarach ZP.6 i ZP.7 należy zapisać wykluczenie możliwości tworzenia wygrodzeń i innego utrudniania swobodnego korzystania z tych terenów. Uzasadnienie: Wygrodzenia drewniane na obszarach ZP.6 i ZP.7 istniejące w przeszłości i obecnie przecięły istniejące wcześniej ścieżki piesze i utrudniły w ten sposób poruszanie się pieszo po tych obszarach a także wyłączyły ich część z ogólnego dostępu. Zgodnie z intencją Planu, mają to być przede wszystkim tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej. Dodatkowo dopuszczona funkcja jeździecka nie może ograniczać głównego przeznaczenia tych terenów i dostępu do nich dla osób nie korzystających z rekreacji konnej.</p>	164/4, 78/18	34, 35	ZP.6, ZP.7	-	Ad. 6 nieuwzględniona	<p>Ad. 6 Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Ustalenia projektu planu określające zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego zawierają regulacje dotyczące kształtowania ogrodzeń w całym obszarze planu bez zakazu ich stosowania. Ponadto w przypadku terenowych urządzeń jeździeckich jak np. padoki, lokalizowanie ogrodzeń jest konieczne ze względów bezpieczeństwa użytkowników terenu.</p>
	11.			<p>7. W §19 punkt 1 ustęp 8) wnoszę o dopisanie możliwości utworzenie niewielkiego wydzielonego obszaru do wyprowadzania psów. Uzasadnienie: W chwili obecnej na kilku terenach przeznaczonych w Planie na zieleni urządzonej (a w szczególności na ZP.8) odbywa się nieuporządkowane w żaden sposób wyprowadzanie psów, których odchody są pozostawiane w różnych miejscach na bardzo rozległym obszarze. Wydzielenie małego obszaru o tym konkretnym przeznaczeniu umożliwi zakazanie wyprowadzania psów na pozostałych obszarach zieleni urządzonej i pozwoli zapanować nad porządkiem w tej kwestii.</p>	163/11, 163/14, 163/15	34	ZP.8	-	Ad. 7 nieuwzględniona	<p>Ad. 7 Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Obecne zapisy planu nie zakazują lokalizacji ogrodzeń ani tego typu urządzeń, stąd będzie możliwe wydzielenie i wygrodzenie niewielkiego obszaru, na którym zlokalizowane mogą być obiekty małej architektury czy urządzenia do zabawy dla psów. Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii porządkowych. Regulacje takie można będzie wprowadzić w postaci regulaminu korzystania z parku miejskiego.</p>

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
3.	12.	23.11.2015	[...]*	1. Polska Spółka Gazownictwa Zakład w Krakowie informuje, że na przedmiotowym obszarze posiada czynny gazociąg średniego ciśnienia dn 63 PE w ul. Kobierzyńskiej, który może być źródłem gazu dla ewentualnej zabudowy obszaru Lubostroń przylegającego do ul. Kobierzyńskiej. 2. Istnieje możliwość dostarczenia gazu do części ulicy Lubostroń od ulicy Osiedla Europejskiego, w związku z tym prosimy o rezerwację pasa o szerokości 1 m na wykonanie gazociągu dn 160 PE dla zasiedlenia nowych budynków, które powstaną wzdłuż ulicy Lubostroń.	Cały obszar planu	-	-	-	-	Ad. 1 Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
	13.							-	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 Wnioskowane ustalenie nie zostanie wprowadzone do projektu planu, gdyż brak jest szczegółowych wytycznych w tym zakresie. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami § 12 ust. 1 projektu planu jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się m.in. możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem ZL.1 , który jest chroniony na podstawie ustawy o lasach. Ponadto zgodnie z zapisami § 15 ust. 1 pkt 1 projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem ZL.1 , mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak np: obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych.
4.	14.	30.11.2015	[...]*	Jako mieszkaniec okolic planowanego parku Ruczaj-Lubostroń chciałem wyrazić swoje zadowolenie z kierunku zagospodarowania przestrzeni zaproponowanego w mpzp. W tej części miasta niezbędne jest powstanie terenów zieleni urządzonej na obszarach wyznaczonych w mpzp, które będą służyć mieszkańcom. Istotne jest również zachowanie walorów przyrodniczych, zwłaszcza w okolicy stawów.	Cały obszar mpzp	-	-	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
5.	15.	01.12.2015	[...]*	Wnosi o przeanalizowanie i skorygowanie zapisów dotyczących infrastruktury technicznej; np. w zakresie parametrów przewodów elektroenergetycznych wydaje się, że przyjęta wartość min. przekrojów 35 mm ² jest zbyt wysoka	Cały obszar mpzp	-	-	Uwaga uwzględniona	-	-
6.	16.	01.12.2015	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie tablic informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi. Przy realizacji parku miejskiego, jakim ma być park Ruczaj, Miasto może skorzystać z dofinansowania.	Cały obszar mpzp	-	-	Uwaga uwzględniona	-	-

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Zgodnie z informacją podaną na stronie internetowej dotyczącej korzystania z Funduszy Europejskich i obowiązków przy realizacji projektów, korzystając z unijnego wsparcia należy o tym informować. Zapisy wykładanego mpzp nie dają takiej możliwości.						
7.	17.	01.12.2015	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Powiększenie terenów istniejących usług sportu i rekreacji US do 50% powierzchni terenu Zieleni Urzędzonej oznaczonego w studium symbolem ZU głównie w kierunku północnym na działki nr 163/14 i 163/15 poprzez wyznaczenie terenu US.1 zgodnie z III.1.2 ust. 7 zapisów studium tj.: <i>W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu</i>. Ze względu na bardzo duże ograniczenia w studium dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (między innymi wymóg powierzchni biologicznie czynnej minimum 90%) wskazane jest aby powiększenie funkcji dopuszczalnej zostało wprowadzone do planu w stopniu maksymalnym, pozostającym w zgodności ze studium.</p> <p>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</p>	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/8, 166/11	34	ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1 USi.1	Ad. 1. uwzględniona częściowo		<p>Ad. 1 Nie jest możliwe powiększenie terenu istniejących usług sportu i rekreacji - USi.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według wskazań Studium działki nr 166/11, 163/14, 163/15, 164/4, obr. 34 Podgórze położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urzędzonej – ZU. Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZU pod teren sportu i rekreacji - USi.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: <i>„Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną”</i>. Zgodnie z zapisami Studium w terenie ZU nie dopuszcza się powiększenia terenów istniejących usług sportu i rekreacji, które odzwierciedlają stan istniejący, wg zapisu Tomu III.1.2. pkt 9. <i>Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu, w:</i> (...) 2) <i>w terenach zieleni urzędzonej (ZU) i nieurzędzonej (ZR) oraz w terenach wód powierzchniowych śródlądowych (W), bez możliwości powiększenia tego terenu.”</i></p> <p>W związku z istniejącym zainwestowaniem terenu wskazanego w Studium jako zieleni urzędzona ZU oraz zapisami Studium, w tym dotyczącymi wymaganego wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, nie ma możliwości dalszego powiększania terenu istniejących usług sportu i</p>

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>rekreacji.</p> <p>Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.</p> <p>Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzania jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego; 2) poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich; 3) umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa politykę architektoniczną; 4) stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, komponowanych z zielenią urządzoną. <p>Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w obrębie sporządzanego planu, podlegać powinien maksymalnej ochronie. Dotyczy to przede wszystkim terenów najcenniejszych przyrodniczo, czyli ZP/WS.1 i ZP.3.</p> <p>Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady zgodnie z zapisami §18 projektu planu podstawowym przeznaczeniem terenu USi.1 są obiekty budowlane służące usługom sportu lub rekreacji. W terenie tym dopuszcza się również lokalizację funkcji gastronomicznej lub kulturalnej oraz terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Ponadto zgodnie z zapisami §7 ust. 11pkt 2 projektu planu w terenie ZP.8 dopuszcza się utrzymanie lokalizacji istniejącego obiektu sportu i rekreacji przekrytego powłoką pneumatyczną.</p> <p>Niemniej jednak w zapisach planu dotyczących terenów ZP.7 i ZP.8 oraz w terenie ZP.4 - poza strefą ochrony konserwatorskiej, zgodnie ze Studium zostanie powiększony katalog przeznaczeń dopuszczalnych.</p> <p>Ponadto w projekcie planu dla terenu USi.1 doszczegółowione zostaną ustalenia, zgodnie z wyznaczonym w Studium kierunkiem zmian w strukturze przestrzennej i sposobem</p>

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	18.			2) Podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości 0,33 na terenach USi.1 i US.1 dającego możliwość lokalizacji dwóch kondygnacji podziemnych (ze względu na istotne ograniczenie wysokości zabudowy), których realizacja nie będzie ingerowała w ład przestrzenny i pozwoli na łatwiejsze wkomponowanie obiektów w otoczenie. Takie rozwiązanie pozwoli wykorzystać teren w pełni, zachowując jednocześnie restrykcyjne ograniczenia wynikające ze studium.	164/4, 163/11, 163/14, 163/15	34	USi.1, ZP.7, ZP.8	-	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z zapisami Tom III.1.2: „13. Wysokość zabudowy, w tym także budynków dopuszczonych do powstania w terenach zieleni urządzonej (ZU) i zieleni nieurządzonej (ZR) nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5 m, (...)” W związku z powyższym ustalony w projekcie planu dla zabudowy w terenie USi.1 wskaźnik intensywności obliczony został dla budynków o wysokości 1 kondygnacji przy uwzględnieniu powierzchni istniejącej zabudowy, a więc nie może zostać zwiększony. Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z definicjami określonymi w § 4 ust. 1 projektu planu w obliczeniach wskaźnika intensywności zabudowy uwzględnia się jedynie kondygnacje nadziemne budynków.
	19.			3) Zmianę przeznaczenia dla działki nr 163/13 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP/WS.1 „Teren zieleni urządzonej i stawów, o podstawowym przeznaczeniu pod park obejmujący istniejące stawy”, poprzez: a) zmianę §21 ust. 2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: - wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych, kąpielisk, obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni. b) wykreślenie §21 ust.3 pkt 1) c) zmianę § 21 ust. 3 pkt. 7) poprzez określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90% i dopuszczenie możliwości zabudowy o wysokości zabudowy, nie wyższej niż 5m, zgodnie z zapisami studium, a także określenie minimalnego i maksymalnego wskaźnika	163/10, 163/11, 163/13, 164/4	34	ZP/WS.1	Ad. 3 c uwzględniona w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego	Ad. 3 a, b, nieuwzględniona Ad. 3 c nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości zabudowy o wysokości nie wyższej niż 5m, a także określenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11	Ad. 3 Proponowany w pkt 3 lit. c zapis dotyczący zmiany § 21 ust. 3 pkt. 7) poprzez określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90% zostanie wprowadzony. Pozostałe wnioskowane zmiany nie zostaną wprowadzone, gdyż w terenie ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13) znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa występują tam licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „obiektów” o podobnym charakterze. Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zabudowy w przedziale 0,002-0,11;”						przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.
	20.			4. Zmianę przeznaczenia dla działek nr 166/6, 166/8, 166/1 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.4 „Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce” poprzez zmianę §19 ust. 2 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.4 lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych.	166/6, 166/8, 166/1	34	ZP.4, KDL.2	-	Ad. 4 nieuwzględniona w części terenu ZP.4 objętej strefą ochrony konserwatorskiej oraz w zakresie terenu KDL.2	Ad. 4 W §19 projektu planu dla terenu ZP.4, zgodnie ze Studium zostanie powiększony katalog obiektów, które będą mogły być lokalizowane w terenie ZP.4. Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 pozostanie wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 6 w terenie zieleni urządzonej ZP.4, dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej architektury. Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ul. Lubostroń”.
	21.			5. Zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 „Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce”, poprzez: a) zmianę §19 ust.2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych b) zmiana § 19 ust.4 poprzez dodanie zapisu w treści: „z zachowaniem ich zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych, z możliwością przekształcania pod zielenią urządzonej związaną z obiektami sportu i rekreacji”.	165/1, 165/2, 166/11	34	ZP.3	-	Ad. 5 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 5 Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone, gdyż teren ZP.3 stanowi zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym obszar o najwyższych walorach przyrodniczych oraz ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez ograniczenie w ich zainwestowaniu, stąd w terenie ZP.3 ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie § 15 ust. 1 pkt 6 dla działek zlokalizowanych w terenie zieleni urządzonej ZP.3 dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej architektury.
	22.			6. Zmianę zapisów §15 ust.1 pkt 5, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.7 i ZP.8	165/1, 165/2, 166/11, 164/4,	34,	ZP.3, ZP.7, ZP.8	Ad. 6 uwzględniona w zakresie terenów ZP.7 i ZP.8	Ad. 6 nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3	Ad. 6. Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona w ustaleniach dla terenu ZP.3 ze względu na występujące na jego obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony.

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)	
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
	23.			7. Wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych: a) usunięcie §13 ust. 9 pkt. 1 lit. a,	78/18,	35				Ad. 7 a nieuwzględniona	Ad. 7 a Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Znaczna część terenów objętych sporządzanym planem lokalizowanych jest wg Studium w terenie zieleni urządzonej - ZU, dla którego zgodnie z wyznaczonymi kierunkami zmian w strukturze przestrzennej nie przewiduje się lokalizacji parkingów podziemnych i garaży podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych.
	24.			7. b) zmianę zapisów §13 ust. 9 pkt 1 lit. b, poprzez wykreślenie symbolu ZP.3, ZP.7 i ZP.8,	165/1, 165/2, 166/11, 164/4, 78/18,	34, 35	ZP.3, ZP.7, ZP.8	Ad. 7 b uwzględniona w zakresie terenów ZP.7 i ZP.8	Ad. 7 b nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3	Ad. 7 b Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona w ustaleniach dla terenu ZP.3 ze względu na występujące na jego obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony.	
	25.			7. c) Wykreślenie §19 ust.7 i wprowadzenie do części ogólnej dopuszczenia możliwości organizacji imprez masowych na terenach ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, USi.1 i US.1.	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/8, 166/11, 78/18	34, 35	ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1, USi.1	Ad. 7 c uwzględniona w zakresie terenu ZP.8 i terenu ZP.4 (poza strefą ochrony wartości konserwatorskich)	Ad. 7 c nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1	Ad. 7 c Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona w zakresie terenów ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1. Ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym wartości przyrodnicze występujące w obszarze planu, w ww. terenach. Jednocześnie wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu dla terenu USi.1 w §18 ust. 4 pkt 1 oraz dla terenu ZP.7 w § 19 ust.7, w których dopuszcza się organizację imprez masowych, wykreślony zostanie tekst: <i>"z zakresu sportów konnych lub hipoterapii;"</i>	
	26.			8. Uwzględnienie powyższych uwag w załączniku graficznym do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowanie pozostałych zapisów planu do wprowadzonych korekt (np. wykreślenie w §6 ust. 5 terenu ZP.7)	Cały obszar planu	-	-	-	-	Treść pisma w zakresie pkt 9 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w zakresie uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie zmiany do projektu planu.	

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBREB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	27.			9. Dodatkowe wnioskowane zmiany w przepisach ogólnych: a) zmianę § 6 ust.3 w zakresie dopuszczenia lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji również na terenach US.1, ZP/WS, ZP.3 i ZP.4 z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w ustaleniach szczegółowych	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/8, 166/11, 78/18	34, 35	ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1	Ad. 9 a uwzględniona w zakresie terenu ZP.4 (poza strefą ochrony wartości konserwator- skich)	Ad. 9 a nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1	Ad. 9 a Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1, ze względu na ochronę wartości przyrodniczych występujących w tych obszarach. Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 pozostanie wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej. Jednocześnie wyjaśnia się, że terenowe urządzenia sportu i rekreacji zostały zdefiniowane, a ich lokalizacja w terenach ZP.7 i ZP.8 (czyli w terenie US wg złożonej uwagi) zgodnie z zapisami § 6 ust. 3 oraz § 19 ust. 2 pkt 7 lit. b i pkt 8 projektu planu jest już dopuszczona.
	28.			9. b) wykreślenie w §7 ust 6. pkt 1 lit c) słów:” przy czym w terenie USi.1 maksymalna powierzchnia tarasu nie może stanowić więcej niż 40% powierzchni zabudowy budynku.”	Cały obszar planu	-	-	Ad. 9 b uwzględniona	-	-
	29.			9. c) dodanie w §7 ust 6. pkt 1 lit e) w brzmieniu: ”dopuszczenie stosowania dachów płaskich oraz stropodachów w formie zielonych dachów.”	Cały obszar planu	-	-	Ad. 9 c uwzględniona z zastrzeżeniem	-	Ad. 9 c Zwrot: „w formie dachów zielonych” zostanie wprowadzony jako umożliwienie stosowania nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.
8.	30.	02.12.2015	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w całości poniższych uwag: 1) Likwidację wszelkich zapisów dotyczących zagospodarowania terenów parku Ruczaj Lubostroń pod lokalizację klubu jeździeckiego	164/4	34	USi.1	-	Ad. 1 nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka nr 164/4, obr. 34 Podgórze położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZU pod teren sportu i rekreacji - USi.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: „Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną” i odzwierciedla stan istniejący. Niemniej jednak w projekcie planu dla terenu USi.1 doprecyzowane zostaną ustalenia, zgodnie z wyznaczonym w Studium kierunkiem zmian w strukturze przestrzennej i sposobem kształtowania funkcji podstawowej oraz dopuszczalnej. Zmiana polegać będzie na wprowadzeniu mieszanego oznaczenia oraz przeznaczenia terenu: ZP/USi.1, dla którego standardy przestrzenne zostaną ustalone zgodnie z kartą strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 „Ruczaj -

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	31.			2) Wprowadzenie na terenie objętym planem miejscowym możliwości korzystania z terenu istniejących stawów poprzez stworzenie kąpieliska.	163/10, 163/13, 163/14, 164/4	34	ZP/WS.1	-	Ad. 2 nieuwzględniona	Kobierzyn” i zapisami dotyczącymi zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w planach miejscowych (Tom III.1.2 Studium), co nie oznacza, że teren ten nie będzie mógł funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Ponadto zapisy dotyczące podstawowego przeznaczenia terenu ZP/USi.1 (obecnie USi.1) zostaną skorygowane poprzez usunięcie treści: „, w tym sportów konnych lub hipoterapii.”. Ad. 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż w terenie ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13) znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa występują tam licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „obiektów” o podobnym charakterze. Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.
	32.			3) Wprowadzenie możliwości korzystania z terenów przyszłego parku jako miejsca przeznaczonego na spacer i aktywne formy spędzania czasu z możliwością dłuższego spędzania czasu w otoczeniu zieleni i możliwości wypicia kawy czy zjedzenia posiłku. Wnioskuje o zwiększenie możliwości zabudowy do maksymalnych limitów objętych postanowieniami Studium kierunków Rozwoju Miasta Krakowa dla tego terenu.	Cały obszar planu	-	-	Ad. 3 uwzględniona częściowo	-	Ad. 3 Uwaga zostanie uwzględniona w części w zakresie korekt wprowadzonych do projektu planu wynikających z uwzględnienia uwag zawartych w nin. wykazie.
	33.			4) Wprowadzenie możliwości utworzenia ciągów pieszo – jezdnych na terenie parku z możliwością przemieszczania się po alejkach rowerami oraz	Cały obszar planu	-	-	Ad. 4 uwzględniona częściowo	-	Ad. 4 Ustalenia planu dopuszczają realizację ciągów pieszo rowerowych w ramach wyznaczonych na rysunku planu

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wprowadzenie naziemnych parkingów rowerowych. Ponadto wnioskują by urządzić miejsce do parkowania rowerów oraz możliwość lokowania stacji wypożyczalni rowerów						terenów KDX.1 i KDX.2. Dodatkowo zgodnie z zapisami planu możliwa będzie realizacja ciągów pieszych, tras rowerowych, ścieżek zdrowia, jak również miejsc do parkowania rowerów oraz stacji wypożyczalni rowerów, niemniej jednak nie precyzowano ich konkretnej lokalizacji na projekcie rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane w przyszłości rozwiązania realizacyjne.
	34.			5) Dopuszczenie lokalizacji instalacji energii odnawialnej na terenie Parku w ilości i gabarytach dopuszczalnych przez Studium. Wnoszą o możliwość budowy takich instalacji na terenie przyszłego parku, gdyż jest wtedy możliwość ładowania akumulatorów rowerów i innych pojazdów o napędzie elektrycznym. Dbalność o środowisko naturalne to również dbalność o zastąpienie brudnej energii, energią czystą – odnawialną. Na pewno w parku będzie możliwość korzystania czy to z instalacji fotowoltaicznych czy pomp ciepła etc. więc uważamy, że powine być prawnie dopuszczone.	Cały obszar planu	-	-	-	Ad. 5 nieuwzględniona	Ad. 5 Zgodnie z ustaleniami Studium dla urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW proponuje następujące lokalizacje: - energia słoneczna – Płaszów, Branice, rejon ul. Igołomskiej, - energia geotermalna – Przylasek Rusiecki, rejon ul. Rzepakowej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW można lokalizować w każdym terenie, gdyż zapisy planu tego nie wykluczają.
	35.			6) Nie odnoszą się do poszczególnych terenów oznaczonych na planie a do całego terenu planu i wnoszą o skorygowanie odpowiednich zapisów w projekcie planu. W przypadku konieczności odniesienia się szczegółowego do poszczególnych wyodrębnionych terenów planistycznych wnoszą o przyznanie dodatkowego czasu na wniesienie uwag szczegółowych, niemniej jednak uważają, że można skorygować projekt planu kierując się ich wnioskiem ogólnym.	Cały obszar planu	-	-	-	-	Ad. 6 Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Przepisy prawa nie przewidują przedłużenia terminu składania uwag, po jego upływie. Niemniej jednak po ponowieniu czynności planistycznych w związku z uwzględnieniem części uwag, projekt planu zostanie ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Wówczas będzie można zapoznać się z jego ustaleniami i złożyć ewentualne uwagi w terminie określonym w prasowym ogłoszeniu i publicznych obwieszczeniach.
9.	36.	25.11.2015	[...]*	W wyniku uwzględnienia/ nie uwzględnienia naszego wniosku ze stycznia 2015 r członkowie Stowarzyszenia zgłaszają konieczność dokładniejszego rozpatrzenia sprawy, a mianowicie: równoległe do wskazanej w wyłożonym projekcie ścieki rowerowej poprowadzić co najmniej jedną jezdnię wyjazdową odblokowującą ślepo zakończoną ulicę Chmieleniec i stykającą się z nią ulicę Przemiarki. Należy podkreślić, że zarówno wyjazd z tych ulic do ul. Bobrzyńskiego jest zawężony do pół jezdni jak i wyjazd przez ulicę Drukarską jest zaślepiony. Odpływ pojazdów przez ul. Zalesie jest od kilku lat już całkowicie zapełniony i niebezpieczny oraz	78/18	35	KDX.1, KDX.2, ZP.3, ZP.4, ZP.6	-	Ad. 1 i 2 nieuwzględniona	Ad. 1 i 2 Wnioskowana zmiana nie zostanie uwzględniona. Wprowadzenie nowej drogi łączącej ul. Lubostroń z Chmieleniec byłoby sprzeczne z celem sporządzania planu i spowodowałoby rozdzielanie powiązanych ze sobą funkcjonalnie przestrzeni parku.

NR UWAGI	LP.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB Podgórze		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	37.			zdarzają się tam wymuszenia na pieszych i matkach z dziećmi poruszających się na drodze bez poboczy. Więc jest to czas szerszego planowania, poprzez: 1) Uwzględnienie i wprowadzenie do projektu planu przestrzennego obszaru jak wyżej rozszerzonego ciągu komunikacyjnego łączącego ul. Skośną z ul. Przemiaraki równoległe do ogrodzenia stadniny koni (w pewnym oddaleniu) po gruntach stanowiących mienie miasta Krakowa.						
	38.			2) Wnioskują aby rozszerzone funkcje ciągu komunikacyjnego obejmowały oprócz wygodnych jezdni, również dość szeroki chodnik z nasadzeniami wysokich drzew rodzimych o okazałych koronach typu kasztan polski, lipa czy dęby. 3) Równoległe do chodników potrzeba zarezerwować teren pod ciąg rowerowy lub sportowy z odpowiednio szerokimi liniami rozgraniczającymi w stosunku do funkcji sąsiednich, <u>tak jak to opisano we wniosku ze styczniowym.</u>	78/16, 83/4, 78/18	35	ZP.2, ZP.9	-	Ad. 3 nieuwzględniona	Ad. 3 Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację ciągów pieszych, tras rowerowych oraz „ciągów sportowych” - tzw. ścieżek zdrowia, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
10.	39.	24.11.2015	Rada Dzielnicy VIII Dębniki	W Uchwale Nr XV/167/2015 z dnia 18 listopada 2015 r. Rada Dzielnicy zaopiniowała pozytywnie wykładany do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.	Cały obszar mpzp	-	-	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączyła Jowita Pachel, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm).
 - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).
- Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.