

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „AZORY - REJON ULIC: ULIC STACHIEWICZA I CZERWIŃSKIEGO”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 31.10.2014r.  
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 31.10.2014r.  
Ostateczny termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 31.12.2014r.  
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

LP	NR.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNION Y	WNIOSEK NIE UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	1	17.11.2014	[...]*	Uwzględnienie zapisu w planie o możliwości rozbudowy i nadbudowy na cele mieszkalne budynku przy ulicy Nałkowskiego 11/1 zgodnie z decyzją o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/7331/905/09 z dn. 30.03.2009. (...) (Załączono kopię decyzji wraz z załącznikami)	340	41	MN.4	uwzględniony częściowo		Ustalenia planu dopuszczają zarówno rozbudowę jak i nadbudowę istniejącego budynku. Ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej i jej parametry wysokość zabudowy ograniczona została do 11m.
2.	2a 2b 2c 2d 2e 2f 2g 2h 2i 2j	10.12.2014	[...]*	Wnoszę o: a) ustalenie dla działki przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową bez rozgraniczania na funkcję jedno lub wielorodzinną z dopuszczeniem funkcji usługowej bez określania jej procentowego udziału w <i>powierzchni</i> . b) określenie powierzchni zabudowy max 32% c) określenie wysokości budynku do 12m d) dopuszczenie możliwości zabudowy w granicy z działką sąsiednią e) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min 25% f) ustalenie możliwości stosowania dachów płaskich g) określenie obsługi komunikacyjnej z ul Weissa h) wyznaczenie wskaźnika miejsc postojowych min 1 miejsce/ 1 lokal mieszkalny, dla biur 10 miejsc/1000m2 pow. użytkowej, dla usług 10 miejsc/100 zatrudnionych j) ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy. (Załączono uzasadnienie oraz kopię mapy zasadniczej)	539/2	41	KDZt.1		nieuwzględniony	Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Rada Miasta Krakowa uchwala plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie KD (tereny komunikacji). W ustaleniach Studium dla terenów tych nie przewiduje się możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej.
3.	3	24.11.2014	[...]*	(...) Wnosi o przeznaczenie tego terenu (*tzn. obszaru między ulicami Weissa i Lentza) tylko pod cele usługowe z całkowitym zakazem zabudowy mieszkaniowej. Aktualnie pomiędzy ulicami Weissa i Lenza zlokalizowany jest budynek handlowo – usługowy tzn. dom handlowy, w którym mieści się supermarket Polo i mniejsze sklepiki usługowe (m.in. apteka). Budynek handlowy jest własnością UMK natomiast działki na których jest on zlokalizowany stanowią idealne miejsce pod kolejny budynek wielorodzinny. (...) Tym samym nowi mieszkańcy mimo miejsc parkingowych np. w garażu podziemnym, będą parkować wokół budynku na chodnikach i rozjeżdżonych trawnikach. (...) (Załączono: – mapa pogładowa osiedla Azory z zaznaczonym budynkiem usługowo-handlowym - widok budynku od strony ulicy Weissa - widok budynku od strony ulicy Lentza)	obszar między ulicami Weissa i Lentza		U.8	uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4.	4	23.12.2014	[...]*	Wnoszę o uwzględnienie w planie parametrów wydanych w ostatecznej decyzji nr AU-2/6730.2/1285/2014 o warunkach zabudowy dotyczącej działki nr 616 obr. 41 i zjazdu z działki nr 828/1 obr. j.w. przy ulicy Gnieźnieńskiej. (Załączono kopię decyzji)	616	41	MN/MWn.3	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji obiektu oraz kąta nachylenia połaci dachowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie określenia wskaźnika powierzchni zabudowy i długości elewacji. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej budynku ani wysokości górnej krawędzi elewacji. Zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy (0,3 – 2,0). Wysokość zabudowy rozumiana jako całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. <sup>1</sup> ), mierzona od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych -wynosi dla zabudowy jednorodzinnej 11,0 m.
5	5a	23.12.2014	[...]*	Wnoszę o uwzględnienie w planie parametrów wydanych w ostatecznej decyzji nr AU-2/6730.2/1284/2014 o warunkach zabudowy dotyczącej działki nr 616 i 617 obr. 41 i zjazdu z działki nr 828/1 obr. j.w. przy ulicy Gnieźnieńskiej. ( Załączono kopię decyzji)	616	41	MN/MWn.3	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji obiektu oraz kąta nachylenia połaci dachowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie określenia wskaźnika powierzchni zabudowy i długości elewacji. W projekcie planu nie wyznaczono wskaźnika powierzchni zabudowy oraz długości elewacji. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej budynku ani wysokości górnej krawędzi elewacji. Zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy (0,3 – 2,0). Wysokość zabudowy rozumiana jako całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. <sup>2</sup> ), mierzona od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki,
	5b				617		MN/MWn.3			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych -wynosi dla zabudowy jednorodzinnej 11,0 m.
6.	6a 6b 6c	29.12.2014	Stowarzyszenie „Azory”, podpisane [...] *oraz załączono podpisy 30 osób. Lista w dokumentacji	(...) Wniosek o utrzymanie na warunkach zabudowy jakie istniały do roku 2002 tzn: - obszar mieszkaniowy o intensywności zabudowy 0,2-0,4 (obszar M-4) z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą, zabudowa do 2 kondygnacji (maksymalna wysokość 13 m do kalenicy lub stropodachu), - konieczność pozostawienia jak największej powierzchni biologicznie czynnej (ogrody) min 40% powierzchni działki, - wykluczenie budowy domów szeregowych i bliźniaczych – (pod ich „przykrywką” są budowane domy wielorodzinne- co znacznie naruszałoby gęstość zaludnienia istniejąca na tym terenie, przez co istniejąca infrastruktura szczególnie drogowa i kanalizacyjna byłyby niewydolne), - uniemożliwienie przebudowy małych, parterowych domów na wielorodzinne , znacznie przekraczające gabarytami warunki przyjęte dla budownictwa jednorodzinne. (...)	obszar pomiędzy ul. Murarską a Stachiewicza		MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 MN.5, MN.6, MN.7, MN.8 MN.9, U.3, U.5, U.6 MN/U2, U.4, ZP.2, U.2, U.21, U.23, U.24	uwzględniony częściowo		Utrzymano tereny zabudowy jednorodzinnej z uwzględnieniem istniejących terenów usługowych. Ze względu na charakter zabudowy i jej parametry w terenach MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 MN.5, MN.6, MN.7, MN.8 MN.9 wprowadzono następujące wskaźniki - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 0,8, - maksymalną wysokość zabudowy – 11,0 m. Wskaźniki te pozwalają na utrzymanie gabarytów zabudowy jednorodzinnej. Ze względu na wielkość działek oraz fakt, że w terenach objętych wnioskiem znajduje się zabudowa bliźniacza oraz zabudowa szeregową, w planie nie wprowadzono zakazu budowy tego typu zabudowy. Należy przy tym zaznaczyć, że dla tego typu zabudowy ustalono minimalną wielkość działki budowlanej na 400m <sup>2</sup> .
7.	7	29.12.2014	[...] *	(...) Wniosek o utrzymanie na warunkach zabudowy jakie istniały do roku 2002 tzn: - obszar mieszkaniowy o intensywności zabudowy 0,2-0,4 (obszar M-4) z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą, zabudowa do 2 kondygnacji (maksymalna wysokość 13 m do kalenicy lub stropodachu), - konieczność pozostawienia jak największej powierzchni biologicznie czynnej (ogrody) min 40% powierzchni działki, - wykluczenie budowy domów szeregowych i bliźniaczych – (pod ich „przykrywką” są budowane domy wielorodzinne- co znacznie naruszałoby gęstość zaludnienia istniejąca na tym terenie, przez co istniejąca infrastruktura szczególnie drogowa i kanalizacyjna byłyby niewydolne), - uniemożliwienie przebudowy małych, parterowych domów na wielorodzinne , znacznie przekraczające gabarytami warunki przyjęte dla budownictwa jednorodzinne. (...)	okolica między ul. Murarską a Stachiewicza		MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 MN.5, MN.6, MN.7, MN.8 MN.9, U.3, U.5, U.6 MN/U2, U.4, ZP.2, U.2, U.21, U.23, U.24	uwzględniony częściowo		Utrzymano tereny zabudowy jednorodzinnej z uwzględnieniem istniejących terenów usługowych. Ze względu na charakter zabudowy i jej parametry w terenach MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 MN.5, MN.6, MN.7, MN.8 MN.9 wprowadzono następujące wskaźniki - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 0,8, - maksymalną wysokość zabudowy – 11,0 m. Wskaźniki te pozwalają na utrzymanie gabarytów zabudowy jednorodzinnej. Ze względu na wielkość działek oraz fakt, że w terenach objętych wnioskiem znajduje się zabudowa bliźniacza oraz zabudowa szeregową, w planie nie wprowadzono zakazu budowy tego typu zabudowy. Należy przy tym zaznaczyć, że dla tego typu zabudowy ustalono minimalną wielkość działki budowlanej na 400m <sup>2</sup> .
8.	8	29.12.2014	[...] *	Wniosek o przekwalifikowanie obszaru z MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) na MNW (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności). Uzasadnienie: - Załącznik nr 4 do Uchwały Nr CXII/1700/14 Rady miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. – Tom III Wytyczne do planów miejscowych określający dla budynków zlokalizowanych w obszarze MN całkowitą wysokość budynku równą 11m. Istniejący budynek mieszkalny przy ul. Stanisławskiego 40 ma wysokość w kalenicy 11,40 m, natomiast jego całkowita wysokość z kominami wynosi ponad 12m. Z uwagi na wiek elementów konstrukcyjnych w niedalekiej przyszłości będzie zachodziła potrzeba przeprowadzenia remontu lub przebudowy więźby dachowej i kominów. Ustalenie przeznaczenia jako MN w praktyce to uniemożliwi (...) - W dniu 11.02.2009 wydano decyzję AU-2/7331/396/09 o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego ‘Nadbudowa istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego z przebudową konstrukcji dachu z przeznaczeniem poddasza na cele mieszkalne na terenie działki 316 obr. 41 (...) Warunki dopuszczają na działce zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz podniesienie istniejącej kalenicy o 0,5m, -zgodnie z aktem notarialnym i księgami wieczystymi w budynku mieszkalnym przy ul Stanisławskiego 40 są wyodrębnione 3 lokale mieszkalne, w związku z	316	41	MN.4		nieuwzględniony	Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Rada Miasta Krakowa uchwala plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie MN (tereny zabudowy jednorodzinnej). W ustaleniach Studium dla terenów tych nie przewiduje się możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej.

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133, 1200, z 2015 r. poz. 200, 528, 774, 1265).

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133, 1200, z 2015 r. poz. 200, 528, 774, 1265).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				tym nie może być zakwalifikowany do zabudowy jednorodzinnej lecz stanowi obiekt budownictwa wielorodzinnego, -po przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, że w obrębie obszaru ograniczonego ulicami Murarską, Radzikowskiego, Chelmońskiego i Stachewicza znajduje się co najmniej 20 budynków mieszkalnych nie spełniających wymagań stawianych zabudowie jednorodzinnej w obszarze MN tj. ich całkowita wysokość jest wyższa niż 11m oraz posiadają więcej niż 2 lokale mieszkalne, natomiast są zgodne z charakterystykami zabudowy MNW. (...)						
9.	9a 9b	30.12.2014	Przedsiębiorstwo Handlowe „Klin” [...]*	Przedmiot i zakres wniosku: 1.Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o charakterze śródmiejskim z uzupełniającą funkcją usługową. Uzasadnienie: planowana zabudowa będzie stanowić kontynuację zabudowy dominującej w tym terenie tj. rodzaju zabudowy, funkcji zabudowy i charakteru zabudowy oraz zagospodarowania na działkach sąsiednich. Bezpośrednie otoczenie nieruchomości stanowi zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa i mieszkaniowo – usługowa oraz usługowa. 2. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do 55% Uzasadnienie: Jest to kontynuacja wskaźnika z działki 671/8. 3. Geometria dachu: dach płaski. Uzasadnienie: ze względu na istniejącą zabudowę typową dla budynków wyższych (usługowe i wielorodzinne) charakteryzującą się płaskimi dachami która stanowi bezpośrednie sąsiedztwo. 4. Wysokość górnej krawędzi elewacji: do 18,5 m. uzasadnienie W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się budynek wielorodzinny nr 3b o zatwierdzonej wysokości 18,57 m a w sąsiedztwie średnia wysokość kalenic budynków wielorodzinnych wynosi 17,0 m. (Załączono kopię decyzji i mapy syt.- wys)	671/4 671/5	41	MW.14	Ad.1 uwzględniony częściowo  Ad.3 uwzględniony	Ad.2 nieuwzględniony  Ad.4 nieuwzględniony	W ustaleniach planu wprowadzono zabudowę wielorodzinną. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zabudowy śródmiejskiej. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, obszar mpzp nie został wskazany jako obszar zabudowy śródmiejskiej.  Ad.2, Ad.4 W projekcie planu nie wyznaczono wskaźnika powierzchni zabudowy oraz wysokości górnej krawędzi elewacji. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej budynku ani wysokości górnej krawędzi elewacji. W projekcie określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy ( dla terenu MW.14 wynosi 0,6-3,0) oraz maksymalną wysokość zabudowy (dla terenu MW.14 – 19,0m).
10.	10	30.12.2014	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: 1. dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, 2. dopuszczenie lokalizacji kilku budynków mieszkalnych jednorodzinnych na wspólnym garażu podziemnym, 3. możliwość zabudowy trzykondygnacyjnej z dachem płaskim, 4 dopuszczenie linii zabudowy w odległości 5m od krawędzi ul. Wodzinowskiego. (Załączono kopię mapy ewidencyjnej)	387	41	MN.7	Ad.1 nieuwzględniony  Ad.2 nieuwzględniony	Ad.1 Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie MN (tereny zabudowy jednorodzinnej). W ustaleniach Studium dla terenów tych nie przewiduje się możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej.  Ad.2 Zabudowa kilku budynków na wspólnym garażu stanowiłaby w świetle przepisów prawa budowlanego zabudowę wielorodzinną. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie MN (tereny zabudowy jednorodzinnej). W ustaleniach Studium dla terenów tych nie przewiduje się możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
								Ad.3 uwzględniony częściowo		Ad. 3 W projekcie planu dopuszcza się nadbudowę budynków do wysokości 11,0m, która umożliwi realizację budynku trzykondygnacyjnego. W planie, zgodnie z art. 15 ustawy nie określa się ilości kondygnacji.
11.	11a 11b 11c 11d 11e 11f 11g	30.12.2014	[...]*	1 Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. Parametry zabudowy: 2 -wysokość do 22m, 3 -1-2 kondygnacje podziemna oraz 7 kondygnacji nadziemnych, 4 -parter przeznaczony pod usługi 5 -dach płaski 6 -powierzchnia zabudowy do 40% powierzchni działki 7 -powierzchnia biologicznie czynna na poziomie 20% (Załączono kopię mapy ewidencyjnej).	544 548/1 548/2 548/3 549 793/42 793/45	41	KDZt.1 MWn/U.1 MWn/U.1 MWn/U.1 MWn/U.1 KDZt.1 MWn/U.1	Ad. 1 uwzględniony	Ad.2 nieuwzględniony	Ad. 2 Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Rada Miasta Krakowa uchwala plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie MNW (tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności) . Działki 544 i 793/42 położone są w terenach KD – tereny komunikacji, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy. W ustaleniach Studium dla terenów MWN przewiduje się maksymalną wysokość zabudowy 13,0m.  Ad. 3, Ad.6 W projekcie planu nie wyznaczono ilości kondygnacji ani wskaźnika powierzchni zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy. Zgodnie z art. 15 ustawy, określono maksymalną wysokość zabudowy (13,0 m zgodnie z ustaleniami Studium) oraz minimalną i maksymalną intensywność zabudowy ( dla terenu MWn/U.1 wynosi 0,5 – 1,6). W planie, zgodnie z art. 15 ustawy nie określa się ilości kondygnacji.  Ad. 7 Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Rada Miasta Krakowa uchwala plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. W ustaleniach Studium dla terenów objętych wnioskiem (tereny MNW w jednostce strukturalnej 23) przyjęto minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 30%.
12.	12a 12b 12c 12d 12e 12f 12g 12h	30.12.2014	[...]*	Wniosek o zmianę wskaźników zabudowy dla nieruchomości w nawiązaniu do obowiązującego SUIKZP.	752 748/2 749/2 753/4 753/2 753/3 755 746	41	U.11 U.11 U.11 U.11 U.11 U.11 U.11 U.11/KDL.3	uwzględniony		Zgodnie z ustaleniami Studium dla terenu U.11 przyjęto : przeznaczenie podstawowe - usługi maksymalna wysokość zabudowy: 16,0m, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 20% .
13.	13a 13b	31.12.2014 13.01.2015	Przedsiębiorstwo Budowlane START [...]*,	1) Wniosek o wprowadzenie dla działek przeznaczenia podstawowego terenu: tereny budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami. Parametry i możliwości zabudowy:	894/1 946		MW.15 MW.15	Ad. 1 uwzględniony częściowo	Ad.2, Ad. 6 nieuwzględniony	Ad. 1 Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia całości działki pod zabudowę wielorodzinną. Fragment działki nr 676/2 (676/1) znajduje się w Terenie istniejącej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	13c			<p>3) współczynnik powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 30% terenu inwestycji,</p> <p>4) wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – od 17 m do 21 m</p> <p>5) geometria dachu –dach płaski,</p> <p>6) szerokość elewacji frontowej – od 13 m do 39 m ,</p> <p>7) możliwość realizacji parkingów podziemnych,</p> <p>8) możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń małej architektury, dróg wewnętrznych i naziemnych miejsc postojowych, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej,</p> <p>9) współczynnik miejsc postojowych – dostosowany do programu inwestycji.            (...)możliwość realizacji inwestycji na podstawie ostatecznych pozwoleń na budowę wydanych przed wejściem w życie planu</p>	676/2 poprawiono z 676/1 wg sprostowania z dnia 13.01.2015		MW.15/ MNI.5			<p>Ad.2, Ad. 6 Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy oraz szerokości elewacji frontowej budynku. Zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy ( dla terenu MW.15 wynosi 1,5 – 2,4).</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. W ustaleniach Studium, dla terenu objętego wnioskiem określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%.</p> <p>Ad.4 Zgodnie z art. 15 ustawy, w projekcie planu określono jedynie maksymalną wysokość zabudowy (21m).</p> <p>Ad.9 nieuwzględniony</p> <p>Ad.9 Polityka parkingowa uwzględnia Uchwałę Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa, w której określono ilość miejsc parkingowych dla poszczególnych typów zabudowy, przy czym regulacje dotyczące realizacji miejsc parkingowych odnoszą się wyłącznie do obiektów nowo realizowanych.</p>
14.	14a	05.01.2015 (data stempla pocztowego 31.12.2015)	Fundacja Atlantyda	<p>Wniosek o:</p> <p>1. Wprowadzenie w planowanym wg. Studium przedłużeniu ul. Weissa do ul. Głowackiego rezerwy terenu pod linię tramwajową relacji Azory-Cichy Kącik oraz wprowadzenie rezerwy terenu pod zintegrowany węzeł komunikacyjny tramwajowo- autobusowo-kolejowy dla przystanku SKA „Głowackiego” zaznaczonego w Studium</p> <p>2. Dla ul. Radzikowskiego i Weissa wprowadzenie rezerwy terenu pod linię tramwajową w relacji: skrzyżowanie Bratysławska/Wybickiego</p> <p>Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: Ze względu na wzrost natężenia ruchu i jego negatywne oddziaływanie na środowisko proponujemy wprowadzenie rozwiązania odciążenia komunikacji indywidualnej poprzez rozbudowę linii tramwajowej z Azorów w kierunku Cichego Kącika (...)</p> <p>Wprowadzenie rezerwy terenu pod linię tramwajową jest jedynym możliwym sposobem umożliwienia budowy linii tramwajowej tak, aby plan nie był zakwestionowany jako niezgodny ze Studium. Rezerwa jest konieczna dla budowy w przyszłości linii o znacznie korzystniejszym przebiegu dla mieszkańców i środowiska (linia tramwajowa zgodna ze Studium zwiększa negatywne oddziaływanie na środowisko ul. Opolskiej.</p>	przedłużenie ul. Weissa do ul. Głowackiego	41	ul. Weissa	uwzględniony w części		<p>W ciągu ulicy Radzikowskiego, w części objętej granicami sporządzanego projektu planu, zgodnie z uzyskanymi wytycznymi od Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu nie przewiduje się realizacji linii tramwajowej i w tym zakresie wniosek jest nieuwzględniony.</p>
	14b				ul. Radzikowskie go i Weissa 826/2 539/1 811/18 (teraz 942, 933)		KDZt.1 KDL.1 KDL.3 KDZ.1			
15.	15	02.01.2015 (data stempla pocztowego 29.12.2015)	[...]*	<p>Wnoszę o rozszerzenie obszaru o zabudowie jednorodzinnej do wysokości do 11m dla ul. Elsnera na odcinku między ul. Jaremy a ul. Chełmońskiego. Na tym obszarze zlokalizowane jest 10 domów jednorodzinnych które objęto w</p>	Obszar pomiędzy ulicami: Jaremy,	-	U.9, MW.6, MW/U.2, ZP.4, MW.23,		nieuwzględniony	<p>Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				przedmiotowym projekcie obszarem o zabudowie wielorodzinnej do wysokości 36m. Przedmiotowy projekt zakłada obszar zabudowy jednorodzinnej do wysokości 11m na odcinku od ul. Stachiewicza do ul. Murarskiej. Aby uwzględnić również interesy mieszkańców i właścicieli domów jednorodzinnych znajdujących się przy ul. Elsnera należy rozszerzyć ten obszar do ul. Elsnera włącznie. Ewentualnie należy wydzielić na obszarze między ul. Murarską a ul. Weissa (zabudowa wielorodzinna do wysokości 36m) obszar o zabudowie jednorodzinnej do wysokości 13m (tak jak obszar między ul. Gnieźnieńską a ul. Weissa) dla obszaru ulicy Elsnera zabudowanego domami jednorodzinnymi. (...)	Chełmońskie go, Elsnera, Murarską oraz obie strony ul. Elsnera		KU.2, MW.5, MW.22, MW.24, MW.25			teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie MW (tereny zabudowy wielorodzinnej). W ustaleniach planu przewidziano możliwość utrzymania zabudowy jednorodzinnej oraz jej adaptacji na zabudowę wielorodzinną. Ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej, wysokość zabudowy w większości terenów (za wyjątkiem terenu MW.6) została ograniczona została do 11 – 12 m.
16.	16	07.01.2015 (data stempla pocztowego 31.12.2015)	[...]*	Przeznaczenie dz. 359 zgodnie z uzyskaną decyzją o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/3489/2011 z dnia 18.11.2011 dla inwestycji pn. Nadbudowa i rozbudowa istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie szeregowej oraz budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie szeregowej z garażami wbudowanymi (dwa segmenty) na dz. 373 obr. 41 Krowodrza wraz z przebudową zjazdów i infrastrukturą techniczną na dz. 373 i 818 ob. j.w. przy ul. Wodzinowskiego w Krakowie. Warunki zabudowy dopuszczają realizację zabudowy bliźniaczej w granicy z działką sąsiednia o następujących głównych parametrach: 1. Linia zabudowy nieprzekraczalna: Od ul. Nałkowskiego w oparciu o istniejącą linię tworzoną przez budynki na działkach sąsiednich w odległości 3,0 m od granicy z działką drogową. 2. Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu do 50%. Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu działki inwestycyjnej min. 25%. 3. Szerokość elewacji frontowej od ul. Nałkowskiego do 21,0m. 4. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki do 8,0m. 5. Geometria dachu: a. - układ połaci dachowej: dach dwuspadowy lub wielospadowy, b. - kąt nachylenia: od 25 do 40 stopni, c. -wysokość głównej kalenicy do 12m d. -doświetlenie: lukarny, facjaty, okna połaciowe. Informuje, że w oparciu o decyzję WZ opracowany jest projekt budowlany stanowiący podstawę wydania Decyzji o pozwoleniu na budowę dla w/w inwestycji	podano nr dz. 373 a wniosek sformułow. dla działki 359	41	MN.6		Ad. 1 nieuwzględniony  Ad.2 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 nieuwzględniony  Ad. 5a uwzględniony Ad. 5b uwzględniony  Ad. 5c nieuwzględniony  Ad. 5d uwzględniony	Ad. 1 W projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy została ustalona w odległości ok. 3,5 m od granicy działki drogowej.  Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5c Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej budynku oraz wysokości górnej krawędzi elewacji. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy (dla terenu MN.6 wynosi 0,3 – 0,8), maksymalną wysokość zabudowy (dla terenu MN.6 wynosi ona 11,0 m) oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego (dla terenu MN.6 wynosi on: 50%).
17.	17	07.01.2015 (data stempla pocztowego 31.12.2014)	[...]*	1. Przeznaczenie dz. 359 zgodnie z uzyskaną decyzją o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/3343/2011 z dnia 07.11.2011 dla inwestycji pn. Budowa dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami wbudowanymi w zabudowie bliźniaczej (dwa segmenty) na dz. 359 obr 41 Krowodrza wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdami z dz. nr 816 przy ul. Nałkowskiego w Krakowie. Warunki zabudowy dopuszczają realizację zabudowy bliźniaczej w granicy z działką sąsiednia o następujących głównych parametrach: 2. Linia zabudowy nieprzekraczalna: Od ul. Nałkowskiego w oparciu o istniejącą linię tworzoną przez budynki na działkach sąsiednich w odległości 4,0 m od granicy z działką drogową 3. Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu do 50%. Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu działki inwestycyjnej min. 25%. 4. Szerokość elewacji frontowej od ul. Nałkowskiego do 21,0m. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki do 8,0m. 5. Geometria dachu: a- układ połaci dachowej: dach dwuspadowy lub wielospadowy, b -kąt nachylenia: od 25 do 40 stopni, c-wysokość głównej kalenicy do 12m d-doświetlenie: lukarny, facjaty, okna połaciowe. Informuje, że w oparciu o decyzję WZ opracowany jest projekt budowlany stanowiący podstawę wydania Decyzji o pozwoleniu na budowę dla w/w inwestycji.	359	41	MN.6	Ad.1 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony  Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 nieuwzględniony  Ad. 5a uwzględniony Ad. 5b uwzględniony  Ad. 5c nieuwzględniony  Ad. 5d uwzględniony	Ad.2 W projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy została ustalona w odległości bliższej niż 4m (ok. 3,5m) od granicy działki drogowej.  Ad.3, Ad.4, Ad.5c Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej budynku ani wysokości górnej krawędzi elewacji. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy (dla terenu MN.6 wynosi 0,3 – 0,8) maksymalną wysokość zabudowy (dla terenu MN.6 wynosi ona 11,0 m) oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego (dla terenu MN.6 wynosi on: 50%).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
18.	18	30.12.2014	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały Miasta Krakowa ul. Białoprądnicka 3 31-221 Kraków	Zgodnie z uchwałą Nr 25/II/2014 rada Dzielnicy V Prądnik Biały wnioskuje o: 1) zachowanie obecnych terenów zielonych, 2) zapis uniemożliwiający prowadzenie budowy nowych budynków mieszkaniowych na obszarze planu, a w szczególności tak zwanych plomb pomiędzy blokami 4 i 10 piętrowymi z lat 60, 70, 80, 3) zabezpieczenie rezerwy terenowej na ewentualne poszerzenie pasa drogowego ul. Radzikowskiego do ul. Weissa i ul. Weissa, z ewentualną linią tramwajową, 4) umiejscowienie pod skrzyżowaniem ul. Weissa i Różyckiego parkingu podziemnego na ok. 120 samochodów, 5) Wprowadzenie zapisu o braku możliwości nowej zabudowy wielorodzinnej szczególnie na ulicach: Ehrenberga, Wysockiego, Stanisławskiego, Wodzinowskiego, Nałkowskiego, Niskiej, Zygmuntowskiej, Gnieźnieńskiej, Mehoffera i Murarskiej.	Cały obszar planu	-		Ad.1 uwzględniony Ad.2 uwzględniony Ad.3 uwzględniony Ad.4 uwzględniony Ad.5 uwzględniony częściowo		Ad.2 Ustalenia panu uniemożliwiają dogęszczenie zabudowy we wskazanych terenach  Ad.5 W terenach położonych wzdłuż ulic Ehrenberga, Wysockiego, Stanisławskiego, Wodzinowskiego, Nałkowskiego, Niskiej utrzymano tereny zabudowy jednorodzinnej (MN), w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy wielorodzinnej. W przypadku pozostałej części obszaru planu (w tym: ulic Gnieźnieńskiej, Mehoffera i Murarskiej) zabudowa wielorodzinna dopuszczona została w tych miejscach gdzie było to zgodne z ustaleniami Studium oraz postulatami mieszkańców.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Babicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. *Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory – Rejon ulic: Stachewicza i Czerwieńskiego”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713 i 1777.),*
- *Rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień ustawowych zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*