

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „AZORY - PARK”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 31.10.2014r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 31.10.2014r.
Ostateczny termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 31.12.2014r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

LP	NR	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZ ENIE TERENU W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIE- UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	1a	02.12.2014	MATEJEK Sp. z o.o w imieniu Spółki [...]*	(...) zgłasza wniosek o uwzględnienie w planie dla działek 352, 353 obr. 44 Krowodrza parametrów zawartych w projekcie budowlanym zatwierdzonym ostateczną decyzją Nr 1192/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 czerwca 2012 roku, obejmującym zamierzenie budowlane polegające na „Budowie zespołu budynków mieszkalno-usługowych przy ul. Pod Fortem w Krakowie z instalacjami wewnętrznymi (elektryczna gazowa, wody zimnej, ciepłej wody użytkowej, wodociągowa przeciwpożarowa, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, odgromowej, wentylacji oddymiającej, teleinformatycznej, telefonicznej, systemem kanalizacji pożarowej, dźwiękowym systemem ostrzegania), z garażem podziemnym (2 kond.) i stacją transformatorową na dz. 352 i 353 wraz z rozbudową drogi (ul. Pod Fortem) na działce 352 oraz przebudową sieci gazu średnioprężnego na dz. nr 352 i 353, budową zjazdu z działki drogowej 579/5 na dz. 352 i 353 oraz budową zjazdu pożarowego z dz. 580 na dz. 352i 353 oraz budowę układu komunikacji wewnętrznej na dz. 352 i 353 obejmującego: ciąg pieszo-jezdny, drogą pożarową, miejsca parkingowe i chodniki przy ul. Pod Fortem i Łokietka w Krakowie” (AU-01-1.6740.1.2207.2011.MSO) utrzymanej decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 31 grudnia 2013 (...). W powołanej decyzji zatwierdzono projekt budowlany zespołu będącego w przeważającej mierze budynkiem biurowy (usługowy) uwzględniającym warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z warunkami zabudowy oraz wynikami analizy urban. archit. [w nawiasach zapisy decyzji o w. z.] 1. Linia zabudowy – [wyznacza się nieprzekraczalną linię zabudowy: od strony ul. Łokietka 8,0 od granicy terenu inwestycji z działką drogową nr 580, Obr. 44 Krowodrza]- minimalna projektowana odległość 8,00 m od granicy przywołanych działek, [- od strony ul. Pod Fortem – odległość 6,0 m od działki drogowej nr 579/5, Obr.44 Krowodrza] – minimalna projektowana odległość 11,40 m od granicy przywołanych działek, 2. Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu, w tym udział powierzchni biologicznie czynnej – [wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu objętego do 40%] – projektowane 39,73% [pow. zabudowy 1282,58m2/pow. terenu 3225m2], [Udział powierzchni biologicznie czynnej (...) nie mniej niż 25%]- projektowane 26,89% [pow. biol. Czynna 867,30m2], 3. Szerokość elewacji frontowej: -[od ul. W. Łokietka wyznacza się do 75 m z zastosowaniem pionowych podziałów różniących wysokość] projektowana 60,82 m., wprowadzono pionowe podziały i różnicowane wysokości – 3 poziomy, [od ul. Pod Fortem – 25 m] projektowana 23,00 m, 4. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki: - [W nowej	352	44	MW.1 KDD.2.1	Ad. 1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy została ustalona w odległości 5,0m od granicy działki drogowej przy ulicy Łokietka oraz 9,5m od granicy działki drogowej ulicy Pod Fortem, co oznacza, że zgodnie z ustaleniami projektu planu jest możliwa lokalizacja budynku. Ad.2, Ad.3, Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu procentowego wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej budynku ani wysokości górnej krawędzi elewacji . Zgodnie z art. 15 ustawy, określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy (dla terenu MW.1 wynosi ona 0,7 – 3,0) oraz maksymalną wysokość zabudowy(dla terenu MW.1 wynosi ona 30,0 m). Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w
	1b				353		MW.1		Ad. 2 nieuwzględniony Ad. 3 nieuwzględniony Ad. 4 nieuwzględniony	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>zabudowie winno być zachowane (...) zróżnicowanie wysokości w obrębie jednego obiektu] – wprowadzono zróżnicowanie wysokości budynku - 3 poziomy. [Wyznacza się maksymalną wysokość w północnej części bryły budynku do gzymsu lub attyki do 30,0 m z zastrzeżeniem, że elewacje tego fragmentu będą posiadać szer. od ulicy Łokietka maksymalnie 30,0 m –pozostała część bryły budynku winna stopniowo obniżać się fragmentem elewacji o szerokość min. 10,0 m w kierunku południowym do maksymalnej wysokości do 17,0 m] Projektuje się północną część bryły o długości 29,87 m i wysokości 29,97 m. Bryła budynku obniża się stopniowo w kierunku południowym. Łączna długość odcinka obniżonego 26,20 m a wysokość najniższej części bryły budynku : 16,44 m włącznie z balustradą tarasu (15,54 m do poziomu attyki). Maksymalna długość najniższej części bryły budynku :11,94m. 5. geometria dachu: [dach płaski, stropodach] –zaprojektowano stropodachy odwrócone z warstwą dociskową ze żwiru i biologicznie czynne. 6. Inne cechy zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z analizy urbanistyczno-architektonicznej. [Wyklucza się tworzenie zamkniętych kwartałów. Dopuszcza się kształtowanie zabudowy w kształcie litery ‘L’, ‘T’, ‘I’]- projektowany zespół budynków ma rzut zbliżony do litery ‘I’. Nie projektuje się zabudowy kwartałowej. [W nowej zabudowie należy zachować zasadę zróżnicowania wysokości w obrębie budynku, w komponowaniu elewacji nowej zabudowy należy zastosować drobny detal architektoniczny, akcentów kolorystycznych itp.] – zaprojektowano elewacje z wprowadzeniem detali różnicujących jej powierzchnie, wprowadzono drobne elementy oświetleniowe, elementy małej architektury, towarzyszącej budynkowi, akcenty kolorystyczne itp. (W załączeniu: kopie: mapy ewidencyjnej, decyzji Prezydenta Miasta Krakowa Nr 1192/2012, Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 31 grudnia 2013 r.)</p>				Ad. 5 uwzględniony	Ad. 6 nieuwzględniony	<p>której ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30%.</p> <p>Ad. 6 Wniosek nieuwzględniony gdyż do tekstu projektu planu nie wprowadzono ustaleń wynikających z określonych w decyzji WZ, tj. cech zabudowy i zagospodarowania terenu. Brak jest: zakazu tworzenia zamkniętych kwartałów zabudowy, określenia układu i kształtu rzutów budynków, nakazu zróżnicowania wysokości w obrębie budynku, nakazu komponowania elewacji z zastosowaniem drobnego detalu architektonicznego i akcentów kolorystycznych. Wszystkie wymienione elementy zgodnie z art. 15 ustawy nie stanowią obligatoryjnej części ustaleń planu, a niektóre z nich wręcz są domeną wyłącznie ustaleń decyzji o Warunkach Zabudowy.</p>
2.	2a	12.12.2014	LOTOS Paliwa	<p>(...) aktualnie na nieruchomości dobiega końca proces projektowania stacji paliw wraz z pasem włączenia z ul. Opolskiej. Planowany termin zakończenia budowy stacji paliw i uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie – czerwiec 2015 r. Na potrzeby inwestycji uzyskano: -Zgodę Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie na wejście w teren działki drogowej nr 551/7, 554/1, 1/6, 2/4, 2/6 w celu wykonania pasa włączenia dla zjazdu publicznego oraz w celu przebudowy sieci kabli energetycznych (...) -uzgodnienie ZIKiT (...) -decyzję o lokalizacji zjazdu publicznego, (...) -oświadczenie o przyłączeniu do dróg lądowych, (...) -decyzję o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: Budowa stacji paliw płynnych i gazowych wraz z wjazdem i wyjazdem oraz infrastrukturą techniczną, (...) -decyzję Wojewody Małopolskiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla budowy zjazdu publicznego wraz z poszerzeniem ul. Opolskiej, z pasem włączenia w ramach którego zostaną wykonane: budowa ciągu pieszo rowerowego, przebudowa nawierzchni, budowa studzienki rewizyjnej, budowa sieci oświetleniowej, zabezpieczenie kabla teletechnicznego przy ul. Opolskiej, (...) decyzję środowiskową dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego(...) (W załączeniu: -decyzja Wojewody Małopolskiego zatwierdzającą projekt budowlany, -decyzja o ustaleniu warunków zabudowy wraz z załącznikiem określającym warunki zabudowy ora wyniki analizy Urbanistyczno-Archiitektonicznej, - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia - decyzja Prezydenta miasta Krakowa na lokalizację zjazdu o parametrach zjazdu publicznego z drogi publicznej o kategorii drogi krajowej, - zgoda na wejście w teren ZIKiT w Krakowie - oświadczenie ZIKiT w Krakowie o warunkach przyłączenia do dróg lądowych i możliwości połączenia z drogą publiczną, - uzgodnienie ZIKiT w Krakowie projektu budowlanego (korekta).</p>	1/3	44	KDGPt.1		nieuwzględniony	<p>Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Rada Miasta Krakowa uchwala plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie ZU oraz w niewielkiej części w terenie KD (tereny zieleni urządzonej oraz tereny komunikacji). W ustaleniach Studium dla terenów ZU nie przewiduje się lokalizacji stacji paliw.</p>
	2b				1/7		KDGPt.1 ZP.2			
	2c				1/5		KDGPt.1			
	2d				1/9		KDGPt.1 ZP.2			
	2e				2/3		KDGPt.1			
	2f				2/5		KDGPt.1 ZP.2			
	2g				1/4		KDGPt.1			
	2h				1/8		KDGPt.1 ZP.2			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.	3a 3b 3c 3d 3e 3f	15.12.2014	[...]*	Wniosek o przeznaczenie niezabudowanego terenu na działkach 352, 353, 576, 580 i innych pod zielen ze względu na przekroczone normy zanieczyszczeń przy zbiegu ulic Wybickiego, Łokietka, Pod Fortem. (...)	349 351 352 353 576 580	44	MW.2 MW.2 KDD.2.1 MW.1 KDD.2.1 MW.1		nieuwzględniony	Zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy, Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w której ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30%. Wskaźnik ten uwzględniono w ustaleniach planu. Ustalenia planu dopuszczają ponadto zrealizowanie w terenach MW zieleni urządzonej. (numer obrębu geodezyjnego ustalono w oparciu o Ewidencję Gruntów i Budynków.) Ze względu na brak możliwości identyfikacji nieruchomości na podstawie numeru działek w Ewidencji gruntów i budynków, wniosek odniesiono do obszaru wynikającego z części opisowej Działka nr 580 znajduje się poza granicami sporządzanego planu w związku z tym wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu..
4.	4	22.12.2014	[...]*	Wniosek o przeznaczenie terenu pod zieleni urządzonej, zgodnie z zapisami SUiKZ. Ponadto wnoszę o powiększenie terenu parku miejskiego o teren oznaczony na załączniku graficznym.	teren ZU oznaczony na załączniku graficznym		ZP.1 ZP.2 ZP.3 ZD.1 ZP.7 (część) KDLt.3 KDLt.1 KDLt.4	uwzględniony		
5.	5	30.12.2014	[...]*	Wniosek o ustalenie dla obszaru przy ulicy Stachiewicza (rejon od ul. J. Chelmońskiego do T. Makowskiego, w tym działki 243 będącej własnością składającej wniosek. Przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną do wysokości 16m z dopuszczeniem usług w parterach budynków. (...) w sąsiedztwie znajdują się budynki wielorodzinne 11 kondygnacyjne położone na dz. 253/4 obr. 41. Ponadto proponowana funkcja byłaby zgodna z zapisami SUiKZP (...) (W załączeniu kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonymi terenami działek).	Obszar przy ulicy Stachiewicza	-	MW.14, MW/U.1, MW/U.3, MW/U.5, U.2, U.12, U.15, KDW.3, KDW.6, KDD.2.5	Uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie Terenów zabudowy usługowej – U.2, U.12, U.15, Terenów dróg wewnętrznych – KDW.3, KDW.6 oraz Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej – KDD.2.5, wyznaczonych zgodnie z obecnym zainwestowaniem i funkcją zabudowy.
6.	6a 6b	30.12.2014	[...]*	Wniosek o dopuszczenie możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku do wysokości 14 m tj. wysokości sąsiedniego budynku od strony zachodniej (dz. nr 166 obręb 41), z dopuszczeniem mansardowych lub płaskich dachów o wysokości do 14m w przypadku nowej zabudowy.	168/1 168/2	41	MW.19 MW.19	uwzględniony częściowo		Ustalenia planu dopuszczają zarówno rozbudowę i nadbudowę istniejącego budynku jak i budowę nowej zabudowy wielorodzinnej. Dopuszczone zostały dachy płaskie i mansardowe. Ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej i jej parametry wysokość zabudowy ograniczona została do 12m.
7.	7a 7b	05.01.2015 (data stempla pocztowego 31.12.2014)	Fundacja Atlantyda	Wniosek o: 1)Dla skrzyżowania ul. Łokietka i Makowskiego wprowadzenie planu budowy ronda z bezkolizyjnymi prawoskrętami celem poprawy płynności ruchu. Po wybudowaniu połączenia ul. Weissa i Łokietka (poza obszarem planu) wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ulicy Łokietka w relacji Opolska-Makowskiego celem dalszego upłynnienia ruchu.(...) (działki 554/1, 561). 2)Dla ul. Wybickiego wprowadzenie rezerwy terenu pod linię tramwajową relacji: Skrzyżowanie Bratysławska/Wybickiego.(...) (działka 576)	554/1 576		KDLt.1 KDGpt.1 KDLt.3 Uks.1 KDZ.1 -		Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	7c			(...) Wprowadzenie rezerwy terenu pod linię tramwajową jest jedynym możliwym sposobem umożliwienia budowy linii tak aby plan nie został zakwestionowany jako niezgodny ze studium. Rezerwa jest konieczna aby zbudować linię w przebiegu korzystniejszym dla mieszkańców i środowiska. (linia tramwajowa zgodna ze studium zwiększa negatywne oddziaływanie na środowisko ul .Opolskiej).	561		-		Ad.2 nieuwzględniony	do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu konkretnych rozwiązań technicznych oraz organizacji ruchu. Ad.2 W ciągu ulicy Wybickiego, w części objętej granicami sporządzanego projektu planu, zgodnie z uzyskanymi wytycznymi od Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu nie przewiduje się realizacji linii tramwajowej. Ze względu na brak możliwości identyfikacji nieruchomości (dotyczy działek 576, 561) na podstawie numeru działek w Ewidencji gruntów i budynków, wniosek odniesiono do obszaru wynikającego z części opisowej
8.	8	08.01.2015 (data stempla pocztowego 31.12.2014)	[...]*	Wniosek o : 1) uwzględnienie w planie możliwości 1.1 nadbudowy i przebudowy budynku (wraz ze zamianą konstrukcji dachu) mieszkalnego nr 25 położonego na działce w zabudowie szeregowej, 1.2 możliwości realizacji wiaty garażowej na zewnątrz budynku na ww. działce dla parkującego samochodu przed domem od strony ulicy, 1.3 poszerzenie zjazdu z ul. Wielkotyrnowskiej na szerokość działki tj ok. 6 m aby stworzyć 2 miejsca parkingowe przed budynkiem (obecnie szerokość ma ok. 3m). 2) nadbudowa i przebudowa ma służyć następującym celom: a) zwiększenie powierzchni mieszkalnej dla zaspokojenia prywatnych potrzeb mieszkaniowych (...), b) zmiana konstrukcji dachu- istniejący strop nie spełnia norm ciepłno wilgotnościowych. 3) Proponowana wysokość budynku po przebudowie i nadbudowie – ok. 14,5 -15m. Obecna wysokość budynku w najwyższym punkcie dachu pulpitowego wynosi ok. 10 m. 4) Proponowane formy dachu – modernistyczny dach płaski lub dach w kształcie łupiny, kolebki, dach pulpitowy. Uwzględnienie możliwości realizacji różnych form dachu. 5) W bezpośrednim sąsiedztwie działki znajduje się zespół mieszkaniowy w zabudowie szeregowej nadbudowany o jedną kondygnację. 6) W 2004 r. dla opisanych planów nadbudowy budynku została wydana decyzja WZ. (W załączeniu kopia; decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania dla przebudowy wraz z nadbudową budynku).	198/12	41	MW.28	Ad 1.2 uwzględniony częściowo Ad 1.3 uwzględniony Ad. 2 uwzględniony Ad. 4 uwzględniony	Ad. 1.1 nieuwzględniony Ad. 3 nieuwzględniony	Ad. 1.1 Ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej i jej parametry, w planie dopuszczono możliwość rozbudowy oraz nadbudowy do 12m. Ad. 1.2 W terenie MW.28 może zostać zrealizowana wiatka. Ograniczeniem dla zainwestowania jest nieprzekraczalna linia zabudowy przy czym zgodnie z ustaleniami planu należy przez nią rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części. Ad.3 Ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej i jej parametry wysokość zabudowy w terenie MW.28 ograniczona została do 12m. Ad. 5, Ad.6 Treść pisma zawarta pkt 5 oraz w pkt 6 ma charakter informacyjny i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
9.	9	23.12.2014	SUMA Architektów Sp. z o.o	Wnosi o dopuszczenie na obszarze zabudowy biurowo-usługowej z garażem podziemnym. Wysokość zabudowy do 25m zgodnie z załącznikiem graficznym. (Załączono: - kopię mapy ewidencyjnej - kopie mapy zasadniczej - koncepcję proponowanej zabudowy - kopię KRS)	118/2	44	MW/U.5	uwzględniony częściowo		W terenie MW/U.5 dopuszcza się realizację zarówno zabudowy mieszkaniowej jak i usług. Ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej i konieczność zachowania ładu przestrzennego wysokość zabudowy w tym terenie ograniczona została do 16,0 m.
10.	10	30.12.2014	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały Miasta Krakowa ul. Białoprądnicka 3 31-221 Kraków	Zgodnie z uchwałą Nr 24/II/2014 rada Dzielnicy V Prądnik Biały wnioskuje o: 1) zachowanie terenów działkowych okalających Park Wyspiańskiego, 2) uwzględnienie przebudowy skrzyżowania ul. Makowskiego oraz ul. Stachiewicza, 3) umiejscowienie przy stacji PKP Łobzów parkingu wielopoziomowego w miejscu obecnego parkingu naziemnego. wraz z opcją poszerzenia obecnego terenu parkingowego, 4) zapis uniemożliwiający prowadzenie budowy nowych budynków mieszkaniowych na obszarze planu, a w szczególności tak zwanych plomb	obszar planu	44	obszar planu	Ad.1 uwzględniony	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>między blokami 4 i 10 piętrowymi z lat 60, 70, 80,</p> <p>5) zabezpieczenie rezerwy terenowej na ewentualne poszerzenie pasa drogowego ul. Radzikowskiego do ul. Wybickiego, z ewentualną linią tramwajową,</p> <p>6) zachowanie obecnych terenów zielonych,</p> <p>7) Park Krowoderski – utrzymanie Parku w obecnym stanie bez możliwości wydawania pozwoleń na budowę stacji benzynowych.</p>				<p>Ad. 3 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p> <p>Ad.7 uwzględniony</p>	<p>Ad.5 nieuwzględniony</p>	<p>powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów”. W związku z tym nie określono w projekcie planu konkretnych rozwiązań technicznych związanych z przebudową skrzyżowania. Równocześnie plan zabezpiecza rezerwy terenowe dla ul. Makowskiego i ul. Stachewicza zgodnie z ich klasami technicznymi.</p> <p>Ad.3 Wniosek uwzględniono w zakresie poszerzenia parkingu. Ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych (m.in. art. 53 ustawy o transporcie kolejowym , §11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) w terenie tym nie jest możliwe zlokalizowanie parkingu wielopoziomowego.</p> <p>Ad.4 Ustalenia panu uniemożliwiają dogęszczenie zabudowy we wskazanych terenach</p> <p>Ad.5 W ciągu ulic: Wybickiego i Radzikowskiego, w części objętej granicami sporządzanego projektu planu, zgodnie z uzyskanymi wytycznymi od Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu nie przewiduje się realizacji linii tramwajowej.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Babicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713 i 1777),
 - Rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień ustawowych zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.