

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 31 października 2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 31 października 2014 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 28 listopada 2014 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBREB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	12.11.2014	[...]*	Wnioskuje, aby działki niezabudowane nie zostały w całości przeznaczone pod zabudowę, a zwłaszcza tak gęstą jak istniejąca oraz aby zwrócono szczególną uwagę na problemy komunikacyjne i zaplanowano sieć dróg dojazdowych. W ostatnich latach wydano pozwolenia na budowę kilku sąsiadujących ze sobą, gęsto zabudowanych osiedli, z których dwa największe, położone tuż obok siebie, to osiedle Nowe Dąbie – 450 mieszkań i osiedle Dąbie Park – 350 mieszkań. Deweloperzy chcąc zarobić jak najwięcej zdecydowali się na maksymalnie gęstą zabudowę nie pozostawiając wystarczająco miejsca na zieleni. Na terenie osiedla Dąbie Park nie ma drzew, a plac zabaw zaplanowano nieproporcjonalnie mały w stosunku do potrzeb. Skutkiem tak gęstej zabudowy jest blokowisko bez zielonego miejsca na spacer z dzieckiem czy psem. Aby wyjść na spacer trzeba przedostać się na drugą stronę ruchliwej ul. Lema i pokonać jeszcze ponad 100 m, aby dostać się do Parku Lotników. Wnioskuje o wydzielenie terenu na skwer lub inny obszar zielony, tak aby w pobliżu osiedli były jakieś drzewa. Nie można tego terenu w całości zabudować samymi blokami. Ponadto przy tak dużym skupisku ludności warto pomyśleć też o budynkach użyteczności publicznej takich jak przedszkole czy biblioteka. Prosi, aby Nowe Dąbie nie zostało zabudowane tak gęsto i nieprzemyślane jak Ruczaj. Jeśli niezabudowane działki zostaną zabudowane podobnie gęsto jak sąsiednie, to powstanie bardzo nieprzyjemne mieszkańcom blokowisko. Gęsta zabudowa według policji powoduje wzrost przestępczości. To też więcej samochodów, a już teraz jest z nimi problem. Brakuje miejsc postojowych, na osiedlu Dąbie Park jest tylko 18 ogólnodostępnych na 350 mieszkań, przez co samochody parkują na ulicy, co bardzo utrudnia wymijanie się. Hala Kraków Arena posiada zbyt mały parking, przez co w czasie imprez na ul. Dąbskiej konieczne są patrole SM, aby była ona przejezdna. Grodzone osiedla i prywatne drogi utrudniają komunikację, dlatego prosi o zaplanowanie dróg publicznych.	ul. Dąbska i okolice dz. nr 342	16 Śródmieście	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami MW.3, MW.5, MW.6, MW.7, MW/U.3, MW/U.4, KDD.5, KDW.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W ustaleniach projektu planu obszar objęty wnioskiem znajduje się w terenach wskazanych w Studium pod zainwestowanie: MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania (realizacja bądź utrzymanie zieleni) – zgodnie z parametrem podanym w Studium (powierzchnia biologicznie czynna: min. 30 %), następować będzie w planie miejscowym poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Taka forma zachowania terenów zielonych – w przypadku przedmiotowego planu – jest w ocenie organu sporządzającego plan miejscowy korzystniejsza. Wydzielanie terenów pod urządzenie skwerów i zieleńców – dostępnych dla wszystkich ogranicza możliwości bilansowania powierzchni biologicznie czynnej wymaganej przy realizacji inwestycji. Przewidziane dla obszaru przeznaczenie, tj. zabudowa mieszkaniowa (MW) jak i zabudowa mieszkaniowo-usługowa (MW/U) dopuszcza powstanie obiektów usługowych, w tym również takich jak przedszkole czy biblioteka. Brak miejsc parkingowych, o którym mowa we wniosku dotyczy istniejącej zabudowy powstającej na zasadach określonych w decyzji WZ, natomiast ustalone planem wskaźniki dla niezbędnej, minimalnej ilości miejsc

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								postojowych dotyczą nowej zabudowy i wynikają z Uchwały NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie ogólnodostępnych miejsc postojowych w ciągu dróg publicznych. W ramach wyznaczonych terenów mogą również powstawać wielokondygnacyjne parkingi. Zgodnie z ustaleniami Studium - w planach miejscowych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg, dlatego w ustaleniach projektu planu wyznaczono teren pod drogę dojazdową KDD.5 oraz drogę wewnętrzną KDW.2.
2.	20.11.2014 r.	[...]* Kancelaria Radcy Prawnego	Działając na podstawie załączonych pełnomocnictw, w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 października 2014 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” zgodnie z art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym składam niniejszy wniosek i podnoszę następujące okoliczności. Przed Starostą Krakowskim pod sygn. GN.III.BM.72211-10a/05 toczy się z wniosku moich Mocodawców postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu nieruchomości oznaczonej jako części działek nr 1/159 i nr 1/113 położonych w obrębie 52 jednostka ewidencyjna Nowa Huta miasto Kraków w granicach wyłączonej parceli l. kat. 762/2 b. gm. kat. Czyżyny oraz jako część działki nr 1/114 położonej w obrębie 52 jednostka ewidencyjna Nowa Huta miasto Kraków w granicach parcel l.kat. 760/2, l.kat. 761/2, l.kat. 762/2 b. gm. kat. Czyżyny. Do dnia dzisiejszego nie zakończyło się prawomocne przedmiotowe postępowanie, dlatego też nie można wykluczyć, iż ostatecznie zostanie przyznany na rzecz moich Mocodawców zwrot określonych powyższej nieruchomości. Tymczasem stosownie do przedstawionych fragmentów uzasadnienia z przystąpienia do sporządzenia planu wynika, iż obszar o powierzchni 39,7 ha w tym działki, których zwrotu żądają moi Mocodawcy mają zostać przeznaczone między innymi na inwestycje o charakterze terenów zielonych. Przyjęcie proponowanego rodzaju przeznaczenia przedmiotowego obszaru może negatywnie wpłynąć na prawa moich Mocodawców w przypadku zakwalifikowania powyższych nieruchomości pod tereny zielone. W wyniku tego zostaną ograniczeni w zakresie możliwości rozporządzania swoją własnością w przyszłości. Taka zmiana wpłynie także negatywnie na wartość nieruchomości, które są przedmiotem żądania zwrotu poprzez obniżenie ich ceny. Ustalenie na przedmiotowych nieruchomościach terenów zielonych uniemożliwi swobodne z nich korzystanie. Z uwagi na powyższe procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” powinna zostać wstrzymana do czasu prawomocnego zakończenia się postępowania o zwrot nieruchomości. Względnie w przypadku podjęcia decyzji o kontynuacji prac uzasadnione jest nieograniczenie możliwości wykorzystania przedmiotowych nieruchomości poprzez ich przeznaczenie na tereny zielone. Nieuwzględnienie niniejszego wniosku może w przyszłości przyczynić się do wyrządzenia znacznej szkody w majątku moich Mocodawców.	1/159, 1/113, 1/114	52 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami KDZ.1, KDD.2. Część działki nr 1/114 położona jest poza granicą planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu. Prowadzenie postępowania w przedmiocie zwrotu wyłączonej nieruchomości nie stanowi podstawy do zawieszenia bądź wstrzymania postępowania planistycznego. W związku z tym, brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku w tym zakresie. W ustaleniach projektu planu na terenie objętym wnioskiem, zgodnie ze stanem istniejącym zaplanowano teren przeznaczony pod drogi (dojazdową – ul. Dąbska oraz zbiorczą – ul. Lema). Dla nieruchomości w projekcie planu została zaproponowana kategoria przeznaczenia terenu pod drogi publiczne, zgodnie z wytycznymi Studium. Przeznaczenie to wynika z konieczności uwzględnienia wymogów ustawy nakładającej obowiązek określenia w planie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji.
3.	13.11.2014 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki	W uchwale Nr LV/511/2014 z dnia 7 listopada 2014 r. Rada Dzielnicy II Grzegórzki wnosi o poszerzenie obszaru sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o teren od linii Kolejowej Kraków – Łęg do rzeki Białuchy łącznie z zagospodarowaniem jej obu wałów.	obszar całego planu			nieuwzględniony	Granice sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” określone zostały w Uchwale NR CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. i tylko w takim zakresie ustalenia planu mogą zostać sformułowane. Zmiana granic wiązałaby się z podjęciem nowej Uchwały Rady Miasta Krakowa i przystąpieniem do prac nad nowym planem miejscowym.
4.	27.11.2014 r.	[...]*	zarządca Wspólnoty Mieszkaniowej Nowe Dąbie I, wnioskuje o: 1. Wykonanie drogi, zaplanowanej w unieważnionym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-Dąbie” (załącznik). Wschodnia część zagospodarowania osiedla została zaprojektowana i wykonana zgodnie z założeniami	rejon ul. Dąbskiej, działki nr 1/37, 1/38,	52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.3, MW.4, KDD.2, KDW.2. Wyznaczony został układ komunikacyjny jest zgodny

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>tego planu. W obecnej sytuacji, cała woda opadowa z działek 1/37, 1/38, 1/43, 1/72, spływa na teren naszego osiedla, co powoduje brak dostępu do budynków 18L i 18M. Ponadto, przy budowie ulicy Dąbskiej wykonano już wjazd na wnioskowaną drogę i ustawiono znak „droga wewnętrzna”.</p> <p>2. Połączenie odcinka łączącego ulicę Dąbską z ulicą Lema (załącznik nr 3 – oznaczenie jako odcinek B). jest to jedyna droga pozwalająca mieszkańcom w bezpieczny sposób i bez łamania przepisów, włączyć się do ruchu w ulicy Lema i dalej Jana Pawła II.</p>	1/43, 1/72				z intencją składającego wniosek, z uwzględnieniem stanu własności. Wyjaśnia się, że wskazanie w planie miejscowym rezerwy terenowej pod komunikację nie jest równoznaczne z wnioskowanym „wykonaniem drogi”, gdyż plany miejscowe nie zajmują się realizowaniem inwestycji, ani też nie określają terminów wykonania inwestycji zgodnych z ustaleniami planu. Stąd wniosek w zakresie „wykonania” nie może zostać uwzględniony.
5.	25.11.2014 r.	[...]*	<p>Prosi o ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” wjazdu i wyjazdu z ul. Lema dla budynków wielomieszkańczych przy ul. Czyżyńska 21 (dla mieszkań w ilości 250). Takie rozwiązanie ułatwiło by mieszkańcom komunikację w stronę al. Pokoju oraz odciążało by z ruchu drogowego skrzyżowanie ul. Lema – Meissnera, Mogilska – Jana Pawła II.</p>	43	52 Nowa Huta	uwzględniony		
6.	25.11.2014 r.	[...]*	<p>W związku z realizacją na przedmiotowym terenie inwestycji obejmującej zespół budynków mieszkalno-usługowych wielorodzinnych, w celu zapewnienia kontynuacji i dokończenia przedsięwzięcia na zaplanowanych parametrach przestrzennych, wnioskuje o następujące parametry:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie podstawowe – funkcję mieszkaniową wielorodzinną 2. Przeznaczenie dopuszczalne m.in. lokalizację usług w parterach budynków mieszkalnych 3. Wysokość do 25 m 4. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25% 5. Wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40% 6. Wskaźnik miejsc postojowych 1mp/1mieszkanie <p>Uzasadnienie: Wnioskujemy o wysokość zabudowy do 25m zgodnie ze studium Kierunków i Uwarunkowań Rozwoju m. Krakowa dla terenu, na którym znajdują się przedmiotowe działki. Realizacja zabudowy na przedmiotowym terenie stanowi kontynuację postępującego od lat procesu stopniowej zabudowy niezabudowanych wcześniej terenów położonych po południowo-zachodniej części ul. Lema, która obecnie tworzy dwa osiedla. Proponowane parametry spowodują, że inwestycje realizowane na tych działkach będą w sposób harmonijny i optymalny wpisywały się w otaczającą zabudowę wielorodzinną, współtworząc opisywane powyżej osiedla. W przedmiotowym terenie występuje wskaźnik powierzchni zabudowy w przedziale od 30% do 60%, dlatego stosowne jest dla ładu przestrzennego uśrednienie go w celu zniwelowania różnicy pomiędzy gęstością zabudowy. Wnioskowana wysokość wskaźnika zabudowy jest zatem odpowiednia do zastanego ładu przestrzennego.</p>	1/162, 1/164, 1/166, 1/170, 1/168, 1/108, 1/171, 1/110	52 Nowa Huta	Ad 1, 2, 3. uwzględniony	Ad 4. nieuwzględniony	<p>Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.4.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</i></p> <p>Ad 4. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego określony został według ustaleń zawartych w Studium (<i>powierzchnia biologicznie czynna: min. 30 %</i>), Proponowana we wniosku wielkość tego wskaźnika jest niezgodna z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad 5. Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 tekstu projektu planu. W związku z tym zamiast wskazać maksymalną powierzchnię zabudowy ustalono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy. Przyjęty wskaźnik umożliwia uzyskanie powierzchni zabudowy na poziomie 40 %.</p> <p>Ad 6. Dla zabudowy wielorodzinnej przyjęto minimalny wskaźnik na poziomie 1,2 miejsca na 1 mieszkanie. W ustaleniach projektu planu określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników przyjętych w Uchwale NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</p>
7.	28.11.2014 r.	[...]* Inicjatywa „Kraków Naturalnie”	<p>Przedmiot i zakres wniosku: 1. Obszar ograniczony ul. Lema, al. Pokoju i drogami dojazdowymi do Plazy / parkingu Decathlonu (części działek 48/52, 48/37, 48/60, 48/64 i pozostałe):</p>	48/52, 48/37, 48/60,	16 Śródmieście			Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.3, MW/U.4, UC.2, ZP.2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Wnosi o wyznaczenie na tym obszarze terenów zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna 90%), bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych.</p> <p>2. Obszar ogródków działkowych, działki nr ewid. 1/93, 1/43, 1/95, 1/37, 1/97, 1/72, 1/98, 1/158, 1/160, 1/162, 1/164, 1/166, 1/170, 1/168, 1/171, 1/108, 1/110, 41/53, 41/54, 39/1, 40/1, 41/34, 41/22, 41/30, 41/42, 41/36, 43/24:</p> <p>Wnosi o wyznaczenie na tym obszarze terenów zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna min. 90%), z zezwoleniem na budowę wyłącznie obiektów małej architektury i instalacji sportowo-rekreacyjnych, bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych.</p>	<p>48/64, 1/93, 1/43, 1/95, 1/37, 1/97, 1/72, 1/98, 1/158, 1/160, 1/162, 1/164, 1/166, 1/170, 1/168, 1/171, 1/108, 1/110, 41/53, 41/54, 39/1, 40/1, 41/34, 41/22, 41/30, 41/42, 41/36, 43/24</p>		<p>Ad 1. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 2. nieuwzględniony</p>	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UH – Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego.</i></p> <p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia północnej części działki nr 48/52, na której zlokalizowany jest obiekt handlowy z parkingiem – dla tego obszaru, zgodnie z zapisami Studium (UH) oraz ze względu na stan istniejący wyznaczono teren zabudowy usługowej (UC.2). Ustalenia projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych z wyjątkiem obiektów montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez.</p> <p>Ad 2. Zgodnie z kierunkiem rozwoju obranym w Studium (UM) na obszarze objętym wnioskiem wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.3 i MW/U.4). Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania (realizacja bądź utrzymanie zieleni) – zgodnie z parametrem podanym w Studium, następować będzie w planie miejscowym poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wyznaczenie terenów zielonych z min. 90 % powierzchnią biologicznie czynną ogranicza możliwości inwestycyjne wskazane w ustaleniach Studium. Ustalenia projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych z wyjątkiem obiektów montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez.</p>
8.	28.11.2014 r.	[...]*	<p>Wnoszą o przeznaczenie terenu obejmującego działkę nr: 51/23 obr. 16 Śródmieście w Krakowie pod funkcję usługową (U). Zgodnie ze Studium tereny usług posiadają: Funkcję podstawową – Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Funkcję dopuszczalną – Zieleń urządzona i nieurzadzona m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Analizując teren w okolicy przedmiotowej nieruchomości oraz zapisy Studium wskazać należy, iż w sąsiedztwie, znajdują się budynki, których funkcja, parametry oraz charakter zabudowy mogą być kontynuowane na działce objętej niniejszym wnioskiem. W związku z powyższym wnosimy:</p> <ol style="list-style-type: none"> o ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 30%, wskaźnik zabudowy do 38%, wysokość do 16 m, szerokość elewacji zachodniej do ok. 28 m, południowej do ok. 17 m, dachy płaskie. o możliwość zbliżenia zabudowy do krawędzi jezdni ul. Dąbskiej (dz. 51/24, 53/16 obr. 16 Śródmieście) na odległość mniejszą niż 6 m, a co za tym idzie na takie ustalenie linii zabudowy, która pozwoli na racjonalne wykorzystanie przedmiotowej nieruchomości, aby MPZP, ze względu na niewielką powierzchnię działki oraz jej nieregularny kształt, uwzględnił możliwość lokalizacji projektowanej zabudowy w zbliżeniu lub w granicy z działkami nr: 51/9, 51/3 oraz 51/8 obr. 16 Śródmieście w Krakowie. 	51/23	16 Śródmieście	<p>Ad 1. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p>	<p>Ad 2. nieuwzględniony</p>	<p>Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U.2.</p> <p>Ad 1. Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 tekstu projektu planu. Przyjęty wskaźnik umożliwia uzyskanie powierzchni zabudowy na poziomie 38 %. Ustalenia planu nie określają szerokości elewacji. Wniosek uwzględniony w zakresie wysokości budynków, geometrii dachów oraz powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad 2. Zapisy planu dopuszczają możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z działką sąsiednią natomiast zachowane zostaną minimalne odległości zabudowy od dróg publicznych – linia zabudowy wyznaczona zostanie w odległości 6 m od krawędzi jezdni, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Zwracamy uwagę, iż nie widzimy przeciwwskazań, aby nieruchomość objęta wnioskiem przeznaczona została pod wnioskowaną funkcję usługową.</p> <p>Podsumowując: Konstrukcja Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego ma za zadanie łączenie, a nie rozdzielanie obszarów, gdyż działania takie mają pomagać a nie niszczyć możliwości inwestycyjne na danym terenie. Mamy świadomość, że w planowaniu przestrzennym nierzadko konieczne jest przedłożenie interesu ogółu ponad interes indywidualny, ale w tym przypadku nie ma takiej konieczności gdyż wnioskowane przez nas zapisy nie naruszają jakiegokolwiek interesu, a co więcej są zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie. Wnioskowane przez nas przeznaczenie terenu stanowi także kontynuację istniejącej zabudowy na tym obszarze. Proszę więc traktować nasz wniosek jako niezwykle dla nas istotny.</p>					
9.	28.11.2014 r.	[...]*	<p>Wnioskuję o rozszerzenie zapisów wynikających z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa czyli zapisu UH o tereny zabudowy usługowej i wielorodzinnej UM.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przewiduje dla przedmiotowego obszaru jedynie funkcje handlowo-usługowe UH.</p> <p>Celowym wydaje się rewitalizacja terenu centrum handlowego i wybudowania kompleksu mieszkań (zabudowa wielorodzinna) w miejscu obecnego centrum handlowego i uzupełnienie go o ok. 2.500-3000 m.kw. komponentu działalności handlowej typu „convenience center”, który obsługiwałby lokalnych mieszkańców.</p> <p>Wnioskuję również o:</p> <ul style="list-style-type: none"> -wysokość zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 36 m -wysokość zabudowy dla zabudowy usługowej do 25 m -powierzchnię biologicznie czynną nie więcej jak 20% <p>Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -obecnie na części obszaru objętym Uchwałą Nr CXVII/1857/14 z dnia 8 października 2014 r. znajduje się dysfunkcyjne centrum handlowe, z którym konkurują inne (młodsze i bardziej dostosowane do potrzeb klientów) centra handlowe, co więcej zaś w ogólnych planach w Krakowie jest budowa albo przebudowa kolejnych centrów handlowych, które mają w założeniu zaspokoić lokalny popyt na tego rodzaju placówki; -nieruchomości mieszkaniowe są poszukiwane zarówno przez osoby chcące zaspokoić własne potrzeby mieszkaniowe jak i inwestorów na wynajem; -władze lokalne winny okazywać przychylność nowoczesnemu budownictwu mieszkaniowemu, nie zaś kolejnym centrom handlowym; -lokalizacja przedmiotowego obszaru jest bardzo dobra dla budownictwa mieszkaniowego, w szczególności w części przy działce z terenami zielonymi i oczkiem wodnym; -obok budownictwa mieszkaniowego celowym wydaje się utrzymanie komponentu handlowego, jednak w wymiarze nie większym niż drobne „centrum convenience” ok. 2.500-3000 m.kw. -realizacja łącznej zabudowy mieszkaniowej wraz z komponentem handlowym przyczyni się do rewitalizacji przedmiotowego obszaru zaś przekształcenie w funkcję mieszkaniową przywróci życie tej lokalizacji. 	52/6, 52/7, 52/8, 53/15, 53/16, 53/8, 48/22, 48/30, 49/24, 48/44, 48/46, 48/48, 48/50, 53/16	16 Śródmieście	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem UC.1, ZP.3.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>UH – Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego.</i></p> <p>Na podstawie wytycznych zawartych w Studium (UH), w ustaleniach projektu planu na obszarze objętym wnioskiem wyznaczono teren zabudowy usługowej (UC.1) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, zabudowę obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz teren zieleni urządzonej (ZP.3) po wschodniej stronie Stawu Dąbskiego – w pasie pomiędzy stawem, a drogą.</p> <p>Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie jest możliwe w ramach terenu usługowego, gdyż byłoby to niezgodne z kierunkiem rozwoju wskazanym w dokumencie Studium.</p>
10.	28.11.2014 r.	[...]*	<p>Oznaczenie obszaru, którego dotyczy podanie: Tereny po lewej (zachodniej) stronie ul. Lema, ograniczone ul. Dąbską od Północy, zachodu i południa, a ul. Lema od wschodu.</p> <p>Przedmiot i zakres wniosku: Część wskazanego powyżej terenu, należy przeznaczyć pod tereny zabudowy usługowej lub usługowo-mieszkaniowej o maksymalnej wysokości zabudowy 20 m. Powierzchnia biologicznie czynna tego obszaru powinna wynosić minimum 30%.</p> <p>Uzasadnienie: Zabudowa na terenie sąsiadującym z obecnie istniejącymi i budowanymi blokami nie powinna być od nich wyższa. Dodatkowe tereny zielone zapewnią „oddech” okolicy o dużej intensywności zabudowy spowodowanej inwestycjami „Dąbie Park” oraz „Nowe Dąbie”. Spełnienie powyższych warunków przyczyni się do zwiększenia komfortu życia mieszkańców oraz podkreśli prestiżowy charakter terenów sąsiadujących z halą widowiskowo-sportową.</p>	działki przy ul. Lema		uwzględniony częściowo		<p>Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami MW.5, MW/U.4, U.3, KDD.3, KDD.5.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, U – Tereny usług.</i></p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								która została określona na podstawie wytycznych ze Studium (<i>wysokość zabudowy do 25 m</i>), z uwzględnieniem wysokości istniejących budynków: do 25 m dla terenu U.3 i do 22 m dla terenu MW.5, a w obrębie terenu MW/U.4 wyznaczono dwie strefy wysokości zabudowy – do 25 m wzdłuż ul. Lema i Dąbskiej oraz do 20 m w głębi terenu. Wniosek uwzględniony w zakresie powierzchni biologicznie czynnej.
11.	08.12.2014 r.	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: 1. Obszar ograniczony ul. Lema, al. Pokoju i drogami dojazdowymi do Plazy / parkingu Decathlonu (części działek 48/52, 48/37, 48/60, 48/64 i pozostałe): Wnosi o wyznaczenie na tym obszarze terenów zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna 90%), bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych. 2. Obszar ogródków działkowych, działki nr ewid. 1/93, 1/43, 1/95, 1/37, 1/97, 1/72, 1/98, 1/158, 1/160, 1/162, 1/164, 1/166, 1/170, 1/168, 1/171, 1/108, 1/110, 41/53, 41/54, 39/1, 40/1, 41/34, 41/22, 41/30, 41/42, 41/36, 43/24: Wnosi o wyznaczenie na tym obszarze terenów zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna min. 90%), z zezwoleniem na budowę wyłącznie obiektów małej architektury i instalacji sportowo-rekreacyjnych, bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych.	48/52, 48/37, 48/60, 48/64, 1/93, 1/43, 1/95, 1/37, 1/97, 1/72, 1/98, 1/158, 1/160, 1/162, 1/164, 1/166, 1/170, 1/168, 1/171, 1/108, 1/110, 41/53, 41/54, 39/1, 40/1, 41/34, 41/22, 41/30, 41/42, 41/36, 43/24	16 Śródmieście	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.3, MW/U.4, UC.2, ZP.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UH – Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego.</i> Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia północnej części działki nr 48/52, na której zlokalizowany jest obiekt handlowy z parkingiem – dla tego obszaru, zgodnie z zapisami Studium (UH) oraz ze względu na stan istniejący wyznaczono teren zabudowy usługowej (UC.2). Ustalenia projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych z wyjątkiem obiektów montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez. Ad 2. Zgodnie z kierunkiem rozwoju obranym w Studium (UM) na obszarze objętym wnioskiem wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.3 i MW/U.4). Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania (realizacja bądź utrzymanie zieleni) – zgodnie z parametrem podanym w Studium (<i>powierzchnia biologicznie czynna: min. 30 %</i>), następować będzie w planie miejscowym poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wyznaczenie terenów zielonych z min. 90 % powierzchnią biologicznie czynną ogranicza możliwości inwestycyjne wskazane w ustaleniach Studium. Ustalenia projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych z wyjątkiem obiektów montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez.
12.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek nr 35/1, 36/4 pod niską zabudowę. Jednocześnie zastrzega sobie nienaruszalność aktualnych granic działek j.w.	35/1, 36/4	16 Śródmieście	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW.7. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</i> Wskazany w Studium kierunek rozwoju przewiduje dla

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								obszaru objętego wnioskiem zabudowę wielorodzinną (MW), dlatego na terenie objętym wnioskiem, w projekcie planu wyznaczono teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW.7) o wysokości do 20 m. Zgodnie z art. 35 ustawy tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem. W terenie tym, przy ustalonym parametrze intensywności zabudowy, istnieje możliwość realizacji niskiej zabudowy (min. dwie kondygnacje). Granice działek ewidencyjnych (element informacyjny projektu planu) nie są przedmiotem ustaleń planu. Ewentualne podziały lub scalenia są odrębną procedurą, w planie nie można „zastrzec nienaruszalności granic” lub wprowadzić innych regulacji tego typu. Sprawy te nie są regulowane w planach miejscowych.
13.	15.12.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o utworzenie parku, skwerów zielonych na opiniowanym obszarze. Docelowo na osiedlach Dąbska 18, 19, 20A, 20B, 20C – czyli osiedla Miechowianki, Semaco, mLocum mieszkać będzie ponad 848 rodzin czyli kilka tysięcy ludzi. Potrzebne jest utworzenie dla tych mieszkańców skweru zielenca, alejek, placu zabaw, gdzie mogliby wyjść blisko swojego bloku. Park Lotników oddalony jest o około 300 metrów za ruchliwą ulicą Lema. Mieszkańcy potrzebują blisko swoich bloków alejek, ławek, miejsc spotkań. Deweloperzy zabudowując gęsto nowy odcinek Dąbskiej (wjazd od Lema) nie zadbał o to, w zamian mieszkańcy mają ciasną zabudowę i betonową pustynię złożoną z kilkunastu bloków. A jak wiadomo, są wydawane kol propozycje działek do utworzenia zielenców, skwerów, drzew, alejek:</p> <p>1. Działki 49/30, 49/26, 51/13, 49/16, 51/22, 51/19, 1/162, 1/170, 1/171, 48/52, 48/37, 48/60, 48/62, 48/64 – wnoszę o wyznaczenie na tych działkach terenów zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna 90%), bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych.</p> <p>2. Obszary m.in. ogródków działkowych, działki nr ewid. 1/93, 1/43, 1/95, 1/37, 1/97, 1/72, 1/98, 1/158, 1/160, 1/164, 1/166, 1/168, 1/108, 1/110, 41/53, 41/54, 39/1, 40/1, 41/34, 41/22, 41/30, 41/42, 41/36, 43/24 – wnosi o wyznaczenie na tych działkach terenów zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna min. 90%), z zezwoleniem na budowę wyłącznie obiektów małej architektury i instalacji sportowo-rekreacyjnych, bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych.</p>	49/30, 49/26, 51/13, 49/16, 51/22, 51/19, 1/162, 1/170, 1/171, 48/52, 48/37, 48/60, 48/62, 48/64, 1/93, 1/43, 1/95, 1/37, 1/97, 1/72, 1/98, 1/158, 1/160, 1/164, 1/166, 1/168, 1/108, 1/110, 41/53, 41/54, 39/1, 40/1, 41/34, 41/22, 41/30, 41/42, 41/36, 43/24	16 Śródmieście	Ad 1. uwzględniony częściowo		<p>Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: MW.6, MW/U.3, MW/U.4, UC.2, ŻP.2.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UH – Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego.</i></p> <p>Ad 1. Dla działek nr 48/37, 48/60, 48/62, 48/64 i części działki 48/52 – wniosek uwzględniony. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony – zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustaleniach Studium (MW, UH) wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej (MW.6) oraz teren zabudowy usługowej (UC.2). Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania (realizacja bądź utrzymanie zieleni) – zgodnie z parametrem podanym w Studium, następować będzie w planie miejscowym poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Ustalenia projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych z wyjątkiem obiektów montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez.</p> <p>Ad 2. Zgodnie z kierunkiem rozwoju obranym w Studium (UM) na obszarze objętym wnioskiem wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.3 i MW/U.4). Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania (realizacja bądź utrzymanie zieleni) – zgodnie z parametrem podanym w Studium (<i>powierzchnia biologicznie czynna: min. 30 %</i>), następować będzie w planie miejscowym poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wyznaczenie terenów zielonych z min. 90 % powierzchnią biologicznie czynną ogranicza możliwości inwestycyjne wskazane w ustaleniach Studium. Ustalenia projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji wolnostojących urządzeń reklamowych z wyjątkiem</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								obiektów montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez.
14.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnioskuję o utworzenie dla mieszkańców nowo wybudowanej ul. Dąbskiej (wjazd od Lema) ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Wnioskuję o przeznaczenie szerokiego pasu 41/52 i działki 41/54 na zatoki postojowe – na całej długości przyszłej wyasfaltowanej drogi szutrowej, która połączy nowo wybudowaną Dąbską przy bloku Dąbska 20A z jezdnią na działce 41/37. Uzasadnienie: wydaliście Państwo zgody deweloperom Miechowianka i mLocum (dawniej BRE.Locum), którzy gęsto zabudowali na niewielkim obszarze wysokie bloki nie zapewniając mieszkańcom rozsądnej liczby ogólnodostępnych miejsc parkingowych, te co są w niezwykle małej ilości są niewystarczające, a w dniach imprez masowych zabierane są przez gości Kraków Areny. Ta potrzeba jest niezwykle pilna i istotna dla normalnego funkcjonowania dwóch osiedli, na których mieszkać będzie za niedługo 800 rodzin. Mamy rodziny, znajomych spoza Krakowa, którzy przyjeżdżając do nas autami nie mają gdzie ich zaparkować. Ilość miejsc w zatoczkach ogólnodostępnych na Dąbskiej jest skrajnie niska i nie zaspokaja potrzeb już mieszkających rodzin.	41/52, 41/54	16 Śródmieście	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: MW/U.4, KDD.2. Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie ogólnodostępnych miejsc postojowych w ciągu dróg publicznych. W ramach wyznaczonych terenów mogą również powstawać wielokondygnacyjne parkingi. Brak miejsc parkingowych, o którym mowa we wniosku dotyczy istniejącej zabudowy powstałej na zasadach określonych w decyzji WZ, natomiast ustalone planem wskaźniki dla niezbędnej, minimalnej ilości miejsc postojowych dotyczą nowej zabudowy i wynikają z Uchwały NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Wyjaśnia się, że wskazanie w planie miejscowym rezerwy terenowej pod drogę z możliwością lokalizowania miejsc postojowych nie jest równoznaczne z wnioskowanym „utworzeniem” miejsc parkingowych, gdyż plany miejscowe nie zajmują się realizowaniem inwestycji, ani też nie określają terminów wykonania inwestycji zgodnych z ustaleniami planu. Stąd wniosek w zakresie „utworzenia” rozumianego jako „realizacja” nie może zostać uwzględniony
15.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnioskuję o ograniczenie zabudowy co do wysokości budynków i gęstości. Nie róbmy z obszaru objętego przyszłym planem zagospodarowania przestrzennego drugiego Ruczaju, betonowej pustyni! Nowe osiedla Miechowianki Dąbska 20a, 20b, 20c oraz bloki mLocum są upchane do granic możliwości na bardzo małym terenie. Nie pozwólmy zrobić z tego obszaru betonowej pustyni, blokowiska. Dlatego większość działek należy przeznaczyć pod tereny zielone, skwery, alejki, plac zabaw, miejsca spotkań mieszkańców nowych osiedli. Zbyt wysoka zabudowa będzie nie tylko psuć krajobraz ale zasłaniała nowo wybudowaną halę Kraków Arena.	obszar całego planu		uwzględniony częściowo		Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, U – Tereny usług, UH – Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego. Dlatego też na terenie objętym wnioskiem, w projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej. Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania (realizacja bądź utrzymanie zieleni) – zgodnie z parametrem podanym w Studium, następować będzie w planie miejscowym poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Taka forma zachowania terenów zielonych – w przypadku przedmiotowego planu – jest w ocenie organu sporządzającego plan miejscowy korzystniejsza. Wydzielanie terenów pod urządzenie skwerów i zieleńców – dostępnych dla wszystkich ogranicza możliwości bilansowania powierzchni biologicznie czynnej wymaganej przy realizacji inwestycji. Nowa zabudowa powstawać będzie przy uwzględnieniu określonych w planie parametrów zarówno w zakresie wysokości jak i gęstości. Wysokość zabudowy ustalono w oparciu o Studium, z uwzględnieniem stanu istniejącego oraz sąsiedztwa hali widowiskowo-sportowej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
16.	15.12.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o budowę dodatkowego wielopoziomowego parkingu dla Kraków Arena. Dostępne do realizacji tej inwestycji działki będące własnością Miasta Krakowa to przykładowo: 41/54, 49/30, 51/22. Inne możliwe działki to 44/27 i 46/1 położone nieopodal hali (leżą w innym obszarze tj Lema – Park Lotników, do którego również sporządzany jest plan).</p> <p>Uzasadnienie: Parking dla Kraków Areny jest niewystarczający do potrzeb i pojemności hali. My mieszkańcy ulicy Dąbskiej musimy zmagać się co każdą imprezę masową z napływem samochodów klientów Kraków Areny na nasze osiedla. Są nam zabierane ogólnodostępne miejsca postojowe przy naszych blokach. Każda impreza w hali to obłożenie ciasnych osiedlowych uliczek, parkowanie stwarzające zagrożenie w ruchu, konieczne patrole Straży Miejskiej, które jak pokazują są niewystarczające i problem niewłaściwie zaparkowanych samochodów narasta.</p>	41/54, 49/30, 51/22	16 Śródmieście		niewzględniony	<p>Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: MW.6, MW/U.4.</p> <p>Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych w terenach sąsiadujących z wielofunkcyjną halą widowiskowo-sportową. Mogą również powstawać wielopoziomowe parkingi.</p> <p>W projekcie planu nie wskazano konkretnych terenów, na których miałyby powstać dodatkowe miejsca postojowe dedykowane wyłącznie do obsługi wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej, gdyż są one zapewnione w wystarczającej ilości w ramach tego obiektu. Niemniej jednak proponowane ustalenia dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych oraz wielopoziomowych parkingów w terenach sąsiadujących z halą.</p>
17.	15.12.2014 r.	[...]*	<p>Przedmiot i zakres oczekiwanych rozwiązań:</p> <p>1. Funkcja podstawowa: Przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z podstawowym przeznaczeniem terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Funkcja alternatywna: Przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwym dopuszczeniem ulokowania lokali usługowo-handlowych w parterze (MWU).</p> <p>2. Parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> -wysokość zabudowy: max. 36 m, -maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%, -wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie: min. 20%. 	51/8, 49/22, 51/3, 51/9, 51/11, 51/12, 51/14, 49/23, 49/26, 51/13, 49/16, 51/15, 49/30, 258/2	16 Śródmieście	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. niewzględniony	<p>Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW.6.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</i></p> <p>Ad 2. Proponowana we wniosku maksymalna wysokość – 36 m jest niezgodna z ustaleniami Studium (<i>wysokość zabudowy do 25 m</i>).</p> <p>Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym. Zgodnie z wymogiem ustawy ustalany jest wskaźnik intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 tekstu projektu planu. Przyjęty wskaźnik umożliwi uzyskanie powierzchni zabudowy na poziomie 40 %.</p> <p>Na podstawie Studium ustalono wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 30 %.</p>
18.	15.12.2014 r.	[...]*	<p>W związku z planowaną realizacją na przedmiotowym terenie inwestycji obejmującej zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, wnioskują o następujące parametry:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie podstawowe: zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa z dopuszczeniem usług w parterach budynków 2. Ustalanie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 2÷3 lub w przypadku używania parametru powierzchni zabudowy terenu inwestycji do 40% 3. Wysokość zabudowy do 35 m 4. Wskaźnik miejsc postojowych 0.9 mp / 1 mieszkanie 5. Forma dachów: płaskie <p>Uzasadnienie:</p> <p>Ad.1) Ustanowienie terenu o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jest zgodne z zapisami Studium w przedmiotowym terenie. Jednocześnie w celu rozszerzenia możliwości inwestycyjnych w bezpośrednim sąsiedztwie (Hali widowiskowo-sportowej „Arena”) wnioskują o dopuszczenie usług w parterach budynków wielorodzinnych.</p> <p>Ad.2 i 3) W analizowanym obszarze w bezpośrednim sąsiedztwie występuje już zabudowa mieszkaniowa o charakterze wielorodzinnym. W przedmiotowym terenie występuje wskaźnik powierzchni zabudowy w przedziale od 30% do 60% i wysokości zabudowy od 15 do 35 m dlatego stosownym dla ładu przestrzennego jest dostosowanie w/w</p>	41/54	16 Śródmieście	Ad 1, 2. uwzględniony	Ad 3, 4. niewzględniony	<p>Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.4.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</i></p> <p>Ad 3. Proponowana we wniosku maksymalna wysokość 35 m jest niezgodna z ustaleniami Studium (<i>wysokość zabudowy do 25 m</i>).</p> <p>Ad 4. W ustaleniach projektu planu określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>parametrów do już istniejącej zabudowy. Ad.4) Wnioskuje o ustanowienie wskaźnika miejsc postojowych na poziomie min. 0,9 m.p. / 1 mieszkanie jako wskaźnika nieco niższego od ustalonego dla przedmiotowego rejonu w „Programie obsługi parkingowej dla miasta Krakowa” (uchwała R.M.K. z dnia 29.08.2012) umożliwiającego w razie konieczności uwzględnienie ewentualnej korekty zapotrzebowania na miejsca postojowe w momencie realizacji inwestycji wynikającej z planowanej rozbudowy systemu komunikacji publicznej (metro, tramwaj itd) w przedmiotowym obszarze. Ad.5) Wnioskuje o ustalenie dachów płaskich zgodnie z cechami okolicznej zabudowy.</p>					<p>obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników przyjętych w Uchwale NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Na podstawie ww. Uchwały dla terenu objętego wnioskiem ustalono minimum 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.</p>
19.	16.12.2014 r. (data stempla pocztowego: 12.12.2014 r.)	[...]*	<p>Przedmiot i zakres wniosku: <u>1. Funkcja podstawowa:</u> Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (MW) z podstawowym przeznaczeniem terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. <u>Funkcja alternatywna:</u> Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z możliwym dopuszczeniem ulokowania lokali usługowo-handlowych w parterze (MWU). <u>2. Parametry:</u> -wysokość zabudowy: max. 36 m, -maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%, -wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie: min. 20%.</p>	51/8, 49/22, 51/3, 51/9, 51/11, 51/12, 51/14, 49/23, 49/26, 51/13, 49/16, 51/15, 49/30, 258/2	16 Śródmieście	Ad.1 uwzględniony	Ad.2 nieuwzględniony	<p>Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW.6.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</i></p> <p>Ad.2 Proponowana we wniosku maksymalna wysokość – 36 m jest niezgodna z ustaleniami Studium (<i>wysokość zabudowy do 25 m</i>). Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym. Zgodnie z wymogiem ustawy ustalany jest wskaźnik intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 tekstu projektu planu. Przyjęty wskaźnik umożliwia uzyskanie powierzchni zabudowy na poziomie 40 %. Na podstawie Studium ustalono wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 30 %.</p>
20.	15.12.2014 r. (data stempla pocztowego: 12.12.2014 r.)	[...]*	<p>Przedmiot i zakres wniosku: <u>1. Funkcja podstawowa:</u> Przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z podstawowym przeznaczeniem terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. <u>Funkcja alternatywna:</u> Przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwym dopuszczeniem ulokowania lokali usługowo-handlowych w parterze (MWU). <u>2. Parametry:</u> -wysokość zabudowy: max. 36 m, -maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%, -wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie: min. 20%.</p>	51/8, 49/22, 51/3, 51/9, 51/11, 51/12, 51/14, 49/23, 49/26, 51/13, 49/16, 51/15, 49/30, 258/2	16 Śródmieście	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	<p>Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW.6.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</i></p> <p>Ad 2. Proponowana we wniosku maksymalna wysokość – 36 m jest niezgodna z ustaleniami Studium (<i>wysokość zabudowy do 25 m</i>). Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym. Zgodnie z wymogiem ustawy ustalany jest wskaźnik intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 tekstu projektu planu. Przyjęty wskaźnik umożliwia uzyskanie powierzchni zabudowy na poziomie 40 %. Na podstawie Studium ustalono wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 30 %.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
21.	15.12.2014 r. (data stempla pocztowego: 12.12.2014 r.)	[...]*	Wnosi o budowę dodatkowego wielopoziomowego parkingu dla Kraków Arena. Dostępne do realizacji tej inwestycji działki będące własnością Miasta Krakowa to przykładowo: 41/54, 44/27, i 46/1 położone nieopodal hali (leżą w innym obszarze tj Lema – park lotników, do którego również sporządzany jest plan). Uzasadnienie: Parking dla Kraków Areny jest niewystarczający do potrzeb i pojemności hali. Jako zarządzający sklepem Decathlon Kraków Plaza, wraz z całą ekipą, musimy zmagać się co każdą imprezą masową z napływem samochodów klientów Kraków Areny na nasz parking. Przez ten fakt nasi klienci, chcąc zrobić zakupy, mają utrudniony dostęp do miejsc parkingowych. Aby unormować sytuację jesteśmy narażeni na dodatkowe koszty w postaci m.in. zatrudniania dodatkowych agentów ochrony pilnujących wjazdu na parking. Tracimy również na wizerunku m.in. z powodu straty czasu naszych klientów przy staniu w korku do wjazdu do Centrum Handlowego i poszukiwaniu wolnego miejsca parkingowego.	obszar całego planu 41/54	16 Śródmieście		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: MW.6, MW/U.4. Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych w terenach sąsiadujących z wielofunkcyjną halą widowiskowo-sportową. Mogą również powstawać wielopoziomowe parkingi. W projekcie planu nie wskazano konkretnych terenów, na których miałyby powstać dodatkowe miejsca postojowe dedykowane wyłącznie do obsługi wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej, gdyż są one zapewnione w wystarczającej ilości w ramach tego obiektu. Niemniej jednak proponowane ustalenia dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych oraz wielopoziomowych parkingów w terenach sąsiadujących z halą. Działki nr 44/27 i 46/1 położone są poza granicą planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
22.	18.12.2014 r. (data stempla pocztowego: 13.12.2014 r.)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: <u>1. Funkcja podstawowa:</u> Przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z podstawowym przeznaczeniem terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. <u>Funkcja alternatywna:</u> Przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwym dopuszczeniem ulokowania lokali usługowo-handlowych w parterze (MWU). <u>2. Parametry:</u> -wysokość zabudowy: max. 36 m, -maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%, -wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie: min. 20%.	51/8, 49/22, 51/3, 51/9, 51/11, 51/12, 51/14, 49/23, 49/26, 51/13, 49/16, 51/15, 49/30, 258/2	16 Śródmieście	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</i> Ad 2. Proponowana we wniosku maksymalna wysokość – 36 m jest niezgodna z ustaleniami Studium (<i>wysokość zabudowy do 25 m</i>). Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym. Zgodnie z wymogiem ustawy ustalany jest wskaźnik intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 tekstu projektu planu. Przyjęty wskaźnik umożliwia uzyskanie powierzchni zabudowy na poziomie 40 %. Na podstawie Studium ustalono wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum 30 %.
23.	17.12.2014 r. (data stempla pocztowego: 15.12.2014 r.)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: Na etapie nieobowiązującego miejscowego planu „Czyżyny – Dąbie” został zaprojektowany budynek mieszkalno-przedszkolny. W założeniu budynek w całości miał być wykorzystany dla funkcji przedszkolnej, lecz z uwagi na zapisy co do podziału funkcji zobowiązana byłam na podział projektu na część mieszkalną i oświatową. W związku z przystąpieniem do sporządzania planu proszę o: 1. Nie wyznaczanie w jakiej strukturze ma być powierzchnia komercyjna, a w jakiej mieszkaniowa w przypadku prowadzenia działalności oświatowej przeznaczenie budynku w całości dla funkcji oświatowej. W przypadku projektowania przestrzeni dla programu użytkowego przedszkola, żłobka, klubu, wymagana jest powierzchnia strefy pokoi zabaw dla dzieci, wypoczynku, sanitariaty dla dzieci, sanitariaty dla personelu, szatnie, wyjścia ewakuacyjne. Do pomieszczeń pomocniczych należy zaliczyć pomieszczenia kuchni wraz z zapleczem, pomieszczenia i szatnie dla personelu oraz pomieszczenia biurowe. Teren ma być zamknięty dla osób z zewnątrz (bezpieczeństwo). 2. Nie wyznaczanie obowiązku posiadania miejsc postojowych – mieszkańcy ul. Szenwalda posiadali udziały w drodze, która stanowiła ich własność, z uwagi na zimne regulacji (drogi stały się gminnymi) oraz modernizacja drogi (poszerzenie)	13/1, 27/1, 255, 254 (obecnie działki nr 254/1 i 254/2)	16 Śródmieście	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.1, MW/U.5. W terenach MW/U.1 i MW/U.5 przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa oraz usługowa, na równych prawach. Oznacza to, że może powstać budynek o wyłącznej funkcji usługowej. Ad 2. W ustaleniach projektu planu określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników przyjętych w Uchwale NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. W związku

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>pozbawiła mieszkańców możliwości parkowania przy domu. Parkujemy w ul. Szenwalda i Czyżyńskiej, a ZIKiT nie uzgadnia projektu budowy, bo nie dysponuje się miejscem garażowym. Ulica Szenwalda i Czyżyńska w Krakowie leży w centrum Krakowa (w linii prostej 3 km) jest to zabudowa miejska, funkcja oświatowa służy mieszkańcom lokalnej społeczności.</p> <p>3. Możliwość budowy płaskiego dachu na którym jest zlokalizowany ogród zabaw. Dach zielony za ukrytą ścianą attyki. W przestrzeni miejskiej brakuje placów zabaw, istniejące zanieczyszczenia przez zwierzęta (psy) lub tereny są niedostępne bo są ogrodzone. Dzieci z placówki Magnolia (Czyżyńska 20) są wyprowadzane na spacer wzdłuż ul. Lema lub na ul. Szenwalda. Znikomy ruch samochodów (aktywność rano i wieczorem) zapewnia bezpieczny spacer i możliwość korzystania z fragmentu zieleńca dla inwestycji zrealizowanej przez BRELOCUM gdzie do butków dzieci kleją się odchody psie.</p> <p>Zgodnie z regulacją prawną funkcja oświatowa może być zlokalizowana na parterze i I piętrze, na II piętrze można zlokalizować dodatkowe pomieszczenia zabaw (suchy plac zabawy) oraz inne pomieszczenia, pracownie artystyczne, plastyczne. Ogród na dachu jest dodatkową przestrzenią dla dzieci. W krajach UE i Japonii takie rozwiązania są standardowe. Dodatkowo hałas zabawy ogranicza się do ścian attyki i unosi się w górę. Na tej wysokości nie jest dostępny hałas miasta, toksyny które są uwalniane przez pojazdy.</p> <p>4. Wysokość zabudowy do 14 m (najwyższy punkt lokalizacji windy i schodów daszki) w załączeniu rzuty projektu.</p> <p>5. Powierzchnia zabudowy od 70% i/lub możliwość łączenia w ramach planu działek działka 13/1 pow. 222 m², planowana powierzchnia projektu 152 m², w tym powierzchnia biologicznie czynna zielonego dachu 120 m.</p> <p>dla działki 27/1 pow. 522 m, powierzchnia zabudowy do 60%, (wraz z funkcją pomocniczą: windy, schody, podesty) 40% plac zabaw i 100% dach zielony – jako plac zabaw dla dzieci, co przy placówce dla 80 dzieci spełni zakładaną funkcję.</p> <p>Na działce 27/1 – lokalizacja żłobka</p> <p>Na działce 13/1 – lokalizacja przedszkola, klubu malucha, pracownie – opieka w blokach godzinnych dla rodziców (np. wolne zawody) pracujących w domu. Zapewnienie opieki w godzinach spotkań biznesowych.</p> <p>6. Nie wyznaczanie linii zabudowy, do istniejącego budynku dobudowana miała być winda, brak możliwości budowy podjazdu z uwagi na parametry działki (winda służy osobom niepełnosprawnym) ZIKiT wyraził zgodę.</p> <p>Wnioskodawca ma gotowe projekty do realizacji, brak tylko warunków zabudowy.</p>			Ad 3. uwzględniony częściowo	Ad 4, 5, 6. nieuwzględniony	<p>z powyższym w przypadku budynków oświaty ustala się 2 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych.</p> <p>Ad 3. W projekcie planu ustala się nakaz kształtowania dachów jako dachy strome dwu- lub wielospadowe oraz maksymalną wysokość zabudowy do 12 m, na podstawie wytycznych Miejskiego Konserwatora Zabytków dotyczących konieczności utworzenia na wnioskowanym obszarze strefy ochrony zabudowy pierzejowej. Dopuszcza się stosowanie dachów płaskich wyłącznie poza strefą ochrony zabudowy.</p> <p>Ad 4. Parametry i wskaźniki ustalono zgodnie z dokumentem Studium w oparciu o uzyskane wytyczne do planu. W terenie MW/U.1 maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wynosi 16 m a zabudowy usługowej 13 m natomiast w terenie MW/U.5 maksymalna wysokość zabudowy wynosi 12 m.</p> <p>Ad 5. Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym. Zgodnie z wymogiem ustawy ustalany jest minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 tekstu projektu planu. Biorąc jednak pod uwagę minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony na poziomie 30 %, zabudowanie działki w 70 % nie będzie możliwe. Wykluczone jest powstanie zielonych dachów spadzistych.</p> <p>Ad 6. W projekcie planu wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy od terenów dróg publicznych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.</p>
24.	17.12.2014 r. (data stempla pocztowego: 15.12.2014 r.)	[...]*	<p>I Wniosek o wyznaczenie w przygotowywanym planie miejscowym obszaru „Lema – Staw Dąbski” terenu z funkcją urzędzenia parkingów dla potrzeb hali widowiskowo-sportowej „Kraków - Arena” znajdującej się po drugiej stronie ul. Lema w Krakowie. Na terenie wspomnianego obiektu nie zapewniono dostatecznej liczby miejsc parkingowych dla uczestników organizowanych w nim imprez zbiorowych i w związku z tym ich uczestnicy pozostawiają swoje samochody na terenie znajdujących się w okolicy obiektów handlowych (m.in. Centrum Handlowego M1 w Krakowie). Powoduje to coraz większą uciążliwość dla prowadzonej przez naszą Spółkę działalności handlowej. Pomimo upływu w dniu 28.11.2014 r. terminu składania wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Park Lotników Polskich”, prosimy również o rozważenie możliwości wyznaczenia terenów z funkcją miejsc parkingowych dla hali „Kraków Arena” również na obszarze tego właśnie planu (np. teren niezabudowanych działek o numerach ewidencyjnych: 44/25, 46/1, 44/27 położonych przy ul. Lema).</p> <p>II Przedmiot i zakres wniosku: przeznaczenie w opracowywanym obecnie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” terenów na urządzenie parkingów dla potrzeb hali widowiskowo-sportowej „Kraków Arena”. Mieszkańcy Krakowa i okolic przyjeżdżając na imprezy masowe organizowane w hali „Kraków Arena” z powodu braku wystarczającej liczby miejsc parkingowych na terenie obiektu hali „Kraków</p>	41/54, 51/22, 49/30	16 Śródmieście		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: MW.6, MW/U.4.</p> <p>Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych w terenach sąsiadujących z wielofunkcyjną halą widowiskowo-sportową. Mogą również powstawać wielopoziomowe parkingi.</p> <p>W projekcie planu nie wskazano konkretnych terenów, na których miałyby powstać dodatkowe miejsca postojowe dedykowane wyłącznie do obsługi wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej, gdyż są one zapewnione w wystarczającej ilości w ramach tego obiektu. Niemniej jednak proponowane ustalenia dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych oraz wielopoziomowych parkingów w terenach sąsiadujących z halą.</p> <p>W zakresie obszaru położonego poza obszarem planu „Lema – Staw Dąbski” wniosek nie podlega rozpatrzeniu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Arena” pozostawiają swoje samochody na parkingu przynależącym do Centrum Handlowego M1 w Krakowie). Utrudniają i uniemożliwiają tym samym parkowanie klientom przyjeżdżającym na zakupy do Centrum Handlowego.					
25.	21.11.2014	[...]*	<p>Wnioski do planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii kablowych SN, stacji transformatorowych wewnętrznych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia. 2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Krowodrza o określenie warunków przebudowy. 3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii 110kV (pas terenu, w którym możliwość zabudowy należy uzgodnić z właścicielem sieci); wzdłuż linii 110 kV przyjmuje się strefę o szerokości 40 m (po 20 m z każdej strony osi linii, a dodatkowo na terenach zadrzewionych należy utrzymać pas wycinki po 12 m z każdej strony osi linii). 4. Dopuszczyć budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych. 	obszar całego planu		uwzględniony		
26.	24.11.2014	[...]*	<p>Przekazuje poniżej informacje w zakresie linii kolejowej.</p> <p>Zachodnio-południowa granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski”, graniczy bezpośrednio z linią kolejową nr 947 Kraków Olsza – Łęg, na której PKP Centrum Realizacji Inwestycji Oddział Południowy nie planuje realizacji zamierzeń inwestycyjnych.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów przyległych do linii kolejowej winien uwzględniać zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ustawy o transporcie kolejowym z dnia 28.03.2003 r. – art. 53, ust. 2 i 3 (Dz. U. z 2007 r. nr 16, poz. 94 ze zm.), ▪ rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznym, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - §11 (Dz. U. nr 75, poz. 690 ze zm.), ▪ rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. nr 153, poz. 955), ▪ rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. nr 120 poz. 826 ze zm.), <p>Wszelkie projektowane budynki i obiekty wzdłuż linii kolejowej nr 947 Kraków Olsza – Łęg należy uzgadniać z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Krakowie, który w porozumieniu z Centrum Realizacji Inwestycji Region południowy, będzie wydawał uzgodnienia ostateczne z warunkami technicznymi.</p> <p>Pragną zwrócić szczególną uwagę na następujące ograniczenia dla budowli sytuowanych na terenach przyległych do linii kolejowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m do granicy obszaru kolejowego, z tym, że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m. ▪ Budynki z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinny być wznoszone poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach, bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. ▪ Odległości, o których mowa w przepisach wymienionych powyżej, dla budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów rekreacyjno-sportowych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinny być zwiększone, w zależności od przeznaczenia budynku, w celu 	obszar całego planu		uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w odrębnych przepisach.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sytuowanie budynków i budowli winno odbywać się w miejscach, gdzie zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu nie przekraczają wartości progowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. u. nr 120 poz. 826 ze zm.). <p>Należy zaplanować obszar ograniczonego użytkowania wzdłuż linii kolejowej z uwagi na wpływ hałasu i drgań na środowisko. W strefach przyległych do obszarów kolejowych wskazana jest lokalizacja pasów zieleni ochronnej o charakterze izolującym i urządzeń służących ochronie akustycznej.</p> <p>Ponadto z terenu objętego MPZP nie mogą być odprowadzane wody opadowe na tereny kolejowe i nie może odbywać się korzystanie z urządzeń odwadniających, jak również na tereny kolejowe nie mogą być odprowadzane ścieki bytowe (oczyszczone i nieoczyszczone).</p>					

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*