

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CZYŻYNY-AWF”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTAPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 24 października 2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 24 października 2014 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 17 listopada 2014 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBREB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	29.10.2014 r.	[...]* działający w imieniu spółki [...]*	Wnosi o: 1. Dostosowanie wysokości zabudowy dla przedmiotowych działek ewidencyjnych do wysokości przewidzianej w aktualnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, poprzez zwiększenie wysokości zabudowy z aktualnych 32 metrów do 36 metrów. 2. Dopuszczenie możliwości bilansowania miejsc postojowych spoza terenu przedmiotowych działek, z jednoczesnym obniżeniem współczynnika minimalnej ilości miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni budynku, w związku z faktem specyficznego położenia wnioskowanego terenu. 3. Utrzymanie pozostałych parametrów charakteryzujących możliwości zabudowy na poziomie nie „niższym” niż aktualnie obowiązujący, wynikający z zapisów M.P.Z.P. „Stare Czyżyny” dla obszaru U1. <u>Uzasadnienie:</u> Ad.1. Przedmiotowe działki ewidencyjne położone są w jednostce urbanistyczna nr 28 aktualnego Studium (maksymalna wysokość zabudowy 36 m), ponadto leżą w obszarze uchwalonego w 2013 roku M.P.Z.P. Stare Czyżyny jako tereny zabudowy usługowej U1 z dopuszczalną wysokością zabudowy do 32 metrów i wyznaczają pas zabudowy pierzejowej wzdłuż al. Jana Pawła II na odcinku od Parków Lotników Polskich do węzła Stella-Sawickiego – Nowohucka, analogiczny do pasa wzdłuż ul. Nowohuckiej na odcinku od al. Pokoju do al. Jana Pawła II. Ta koncepcja urbanistyczna wysokiej zabudowy pierzejowej została również poparta w aktualnym Studium, z jednoczesnym podniesieniem zabudowy z 32 m do 36 m, a pasy te oznaczone zostały jako „główne ciągi komercyjne”. Z powyższego wynika, że analizy urbanistyczne dla tego terenu przeprowadzane były niedawno tj. 2012-2014, są aktualne, spójne i uzasadnione, więc dostosowanie wysokości w nowym planie „Czyżyny – AWF” do 36 metrów jest obiektywnie oczywiste, gwarantujące zachowanie aktualnej i szczegółowo przemyślanej szerszej koncepcji urbanistyczną dla tego terenu oraz racjonalnie wykorzystujące nakłady intelektualne i materialne poniesione na poczynione już prace planistyczne. Ad. 2. Przedmiotowy teren graniczy z 23,5 ha terenem AWF bezpośrednio	4, 5, 6	52 Nowa Huta	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	Ad 2. W ustaleniach projektu planu określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników przyjętych w Uchwale NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem, w której zlokalizowany jest ten obiekt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przy urządzonych parkingach, gdzie wyznaczonych jest kilkaset miejsc postojowych. Całe zapotrzebowanie tego obszaru na miejsca postojowe to maksymalnie 30-50% istniejących zasobów (wobec braku innego sąsiedztwa generującego popyt), a reszta jest permanentnie wolna. Nie ma więc logicznego czy ekonomicznego uzasadnienia, by budować kolejne „drogie” kondygnację podziemne budynku, jak w terenach z deficytem miejsc postojowych, w sytuacji gdy istniejące obok zasoby są niewykorzystane, a ich częściowe dopełnienie (wystarczy 10-15%) jest korzystne i uzasadnione ekonomicznie zarówno dla inwestycji jak i AWF. Ad.3. W związku z faktem, że aktualnie obowiązujący M.P.Z.P. „Stare Czyżyny” obowiązuje od zaledwie roku, na przedmiotowych działkach zostały rozpoczęte prace projektowe budynku usługowego. O ile podniesienie wysokości o 4 metry nie koliduje z pracami projektowymi (projekt może przewidywać dodatkową kondygnację budynku), o tyle jakiegokolwiek ograniczenia pozostałych parametrów (jak np: pow. zabudowy i biologicznie czynna, maksymalna wielkość współczynnika intensywności zabudowy, dopuszczenie zabudowy w granicach działek, zaostrenie już trudnych do spełnienia współczynników liczby miejsc postojowych) mogłyby spowodować, że prace i nakłady na projekt byłyby daremne w sytuacji wejścia w życie planu, przed uzyskaniem prawomocnego pozwolenia na budowę. W związku z powyższym uzasadnieniem oraz celem przystąpienia do sporządzania tego Planu, podniesione wnioski wydają się być słuszne i uzasadnione, proszę więc o ich pozytywne uwzględnienie w aktualnie opracowywanym M.P.Z.P. „Czyżyny – AWF”.					
2.	05.11.2014 r.	[...]*	Wnioskujący jest właścicielem działki nr 13 obr. 52 położonej w Krakowie na terenie objętym sporządzanym planem zagospodarowania Czyżyny-AWF. Obecnie jego działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „Stare Czyżyny” i przeznaczona pod zabudowę usługową U.2. Wnosi o pozostawienie bez zmian przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem U.2 w sporządzanym planie „Czyżyny-AWF”. Wedle jego wiedzy takie przeznaczenie jest zgodne z obowiązującym Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	13	52 Nowa Huta	uwzględniony		
3.	14.11.2014 r.	[...]*	1. Zwraca się z prośbą, aby przy sporządzaniu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Czyżyny – AWF, działka nr 1/56, obr. 52 Nowa Huta, której jest współwłaścicielem została zagospodarowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnym Studium Zagospodarowania Przestrzennego. 2. Wnosi również o to, żeby na tej działce zostały dopuszczone usługi mieszkaniowe na wyższych kondygnacjach budynków komercyjnych przewidzianych w Studium.	1/56	52 Nowa Huta	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.7, KDW.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Ad 2. W miejscowym planie następuje uszczegółowienie wskazanych w Studium kierunków rozwoju. Część działki znajduje się w obrębie terenu o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanych w Studium do utrzymania i kształtowania w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej. W związku z tym oraz ze względu na istniejącą cenną zieleni wysoką, część działki objętej wnioskiem znajduje się w terenie zieleni urządzonej (ZP.7). Zgodnie z ustaleniami Studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg, dlatego wyznaczono teren pod drogę wewnętrzną o symbolu KDW.1. Ustalenia dla przedmiotowego terenu są zgodne ze Studium.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium.
4.	17.11.2014 r.	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	Wnoszą wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 1/59; 1/63; 1/64; 1/66; 1/67; 1/56; 28/19 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 %, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników, a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 1/59, 1/63, 1/64, 1/66, 1/67, 1/56, 28/19	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony Ad 2, 3. uwzględniony częściowo	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7, KDW.1. Działka nr 1/66 i zachodnia część działki 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ponadto działka 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu) oraz część działki 1/56 znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4 i ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wyznaczono również teren pod drogę wewnętrzną o symbolu KDW.1. Ad 2, 3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko w zakresie działek przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.6).
5.	14.11.2014 r.	Akademia Wychowania Fizycznego im. B. Czecha w Krakowie	1. Wnoszą o uwzględnienie w MPZT w stosunku do działek nr 7/18, 7/6, 7/7, 7/8, 7/9 obr. 52 Nowa Huta następujących uwag: a) Ustanowienie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy w wysokości 0,1 b) Ustalenie wysokości zabudowy dla istniejących i projektowanych obiektów zamieszkania zbiorowego do max. 45 m c) Dopuszczenie umieszczania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wolnostojących lub umieszczonych na obiektach budowlanych i ogrodzeniach d) Dopuszczenie lokalizacji pawilonów obsługi obiektów sportowych (np. dla boisk, kortów) e) Pozostawienie pozostałych ustaleń obowiązującego Planu Miejscowego „Stare Czyżyny” dla naszego terenu (oznaczenie U.4) 2. Wnoszą o uwzględnienie w MPZT w stosunku do działek nr 19/4, 19/13, 3, 20/4 obr. 52 Nowa Huta następujących uwag: - włączenie w/w działek, które pozostają we władaniu i użytkowaniu AWF Kraków do terenu objętego ustaleniami planu jak dla działek stanowiących własność Uczelni 3. Wnoszą o pozostawienie w MPZT w stosunku do działek znajdujących się pomiędzy południową granicą terenu AWF a al. Pokoju terenów zielonych (zielen urządzone). <u>Uzasadnienie:</u> Ad. pkt.1.a) Wnoszą o ustanowienie wartości minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy w wysokości 0,1.	7/18, 7/6, 7/7, 7/8, 7/9, 19/4, 19/13, 3, 20/4	52 Nowa Huta		Ad 1a uwzględniony częściowo	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.2, U.4, U.7, ZP.8, KU.1, KDD.2, KDW.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1a. Dla części działki nr 7/18 objętej w projekcie planu terenem zabudowy usługowej (U.7) wniosek uwzględnia się. Nieuwzględniony dla pozostałej części działki nr 7/18 oraz działek nr 7/6, 7/7, 7/8, 7/9: - pozostała część działki 7/18 – fragment istniejącej zieleni – przeznaczona pod teren zieleni urządzonej (ZP.8) oraz istniejąca droga przeznaczona pod drogę wewnętrzną (KDW.2) zostały wyłączone z zabudowy, a dla istniejącego parkingu, przeznaczonego pod teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1), ustalono minimalny wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie 0,01. - w terenie U.2 obejmującym działki nr 7/6, 7/7, 7/8, 7/9 minimalny wskaźnik intensywności zabudowy wynosi 1,2 ze względu na ich wielkość i położenie po północnej stronie drogi wewnętrznej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Budynki dydaktyczno-sportowe, które z racji specyfiki programu nauczania na Akademii Wychowania Fizycznego stanowią większą część zabudowań kampusu, są z powodu swego charakteru w większości budynkami parterowymi. Hale sportowe posiadają wprawdzie dużą wymaganą wysokość, jednakże są w przeważającej części budynkami jednokondygnacyjnymi. Fragmentarycznie budynki te posiadają dwie kondygnacje, związane to jest jednak głównie z koniecznością umożliwienia korzystania z trybun widowiskowych. We wniosku przedstawiono analizę bilansu terenu dla trzech budynków, które w najbliższej przyszłości powinny powstać na terenie Kampusu w Czyżynach. (w chwili obecnej proces inwestycyjny został zahamowany w związku z zapisami obowiązującego MPZP) 1. Budowa krytej hali tenisowej, odkrytych kortów tenisowych wraz z infrastrukturą drogową i techniczną Wskaźnik intensywności zabudowy dla tej inwestycji wynosi: 0,1425 2. Budowa Zaplecza szatniowo-sanitarnych dla boiska do piłki nożnej, piłki plażowej, odkrytych kortów tenisowych. Wskaźnik intensywności zabudowy dla tej inwestycji wynosi: 0,1542 3. Budowa obiektu sportowego (np. hali lekkoatletycznej, hali gier sportowych) z widownią, zapleczem oraz częścią dydaktyczną Wskaźnik intensywności zabudowy dla tej inwestycji wynosi: 0,5326 Dodatkowo poddano analizie obecne zagospodarowanie działki 7/18 (znajduje się na niej cały kampus uczelni). Wskaźnik intensywności zabudowy dla działki 7/18 wynosi obecnie: 0,31 Pragną jednocześnie zaznaczyć, iż przy planowaniu inwestycji związanych z budynkami dydaktyczno-administracyjnymi (np. przewidziany w wieloletnim planie inwestycyjnym budynek Wydziału Rehabilitacji) dążyć będą do uzyskania maksymalnego wskaźnika intensywności t.j.4,0 oraz wykorzystania maksymalnej dopuszczalnej wysokości 25 m. Ad. pkt.1b) Wnoszą o ustalenie wysokości zabudowy dla istniejących i projektowanych obiektów zamieszkania zbiorowego do max. 45 m Obecna wysokość istniejących trzech domów studenckich mierzona od poziomu terenu przed wejściem głównym do budynku stropodachu ostatniej kondygnacji wynosi 44,66 m. W związku z powyższym wnoszą jak w sentencji. Ad. pkt. 1c) Wnoszą o możliwość umieszczania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wolnostojących lub umieszczonych na obiektach budowlanych i ogrodzeniach. Budynki AWF zlokalizowane są w oddaleniu od głównych arterii komunikacyjnych. Możliwość umieszczenia odpowiedniej wielkości reklam na budynkach służyć ma wzmocnieniu rozpoznawalności marki uczelni, reklamowaniu procesu rekrutacji jak również umieszczaniu reklam o treściach i tematyce zgodnych z zasadami i etyką uczelni (popularyzacja sportu, informacje o imprezach sportowych, mistrzostwach itp.). Ad. pkt. 1d) Wnoszą o dopuszczenie lokalizacji pawilonów obsługi obiektów sportowych (np. dla boisk, kortów) Duże obiekty sportowe terenowe jak boiska i stadiony wymagają powstania pawilonów obsługi z funkcją szatniowo-socjalną. Obecnie taki pawilon posiada stadion lekkoatletyczny, natomiast w związku z planowanymi realizacjami modernizacji stadionu bocznego lekkoatletycznego, jak i w jego sąsiedztwie boiska do piłki nożnej ze sztuczną nawierzchnią oraz w innej części działki krytej hali tenisowej wraz z kortami odkrytymi, niezbędnym będzie zlokalizowanie co najmniej dwóch zespołów pawilonów dla studentów i dydaktyków. Ze względu na duże odległości pomiędzy obiektami nie jest możliwe skumulowanie takiej funkcji w formie wielopiętrowej w jednym miejscu działki. Budynki te aby prawidłowo pełnić swą funkcję muszą być lokalizowane bezpośrednio				Ad 1b. nieuwzględniony Ad 1c nieuwzględniony Ad 1d, 1e. uwzględniony częściowo Ad 2, 3. uwzględniony częściowo	Ad 1b. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona została na podstawie wytycznych zawartych w Studium (<i>wysokość zabudowy do 25 m, a w pasie 150 m wzdłuż al. Jana Pawła II i ul. Nowohuckiej do 36 m</i>). Wnioskowana wysokość jest niezgodna z ustaleniami Studium. W zakresie istniejących obiektów (w tym zamieszkania zbiorowego), wysokość – zgodnie z zapisami projektu planu – może zostać utrzymana. Ad 1c. Zapisy regulujące zasady lokalizacji nośników reklamowych oraz doprecyzowujące ich wielkość i formę, zostały ustanowione w celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W zakresie zasad lokalizacji urządzeń reklamowych w planie ustalono zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wolnostojących lub umieszczonych na obiektach budowlanych i ogrodzeniach, z wyjątkiem urządzeń montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez. Ustalenia planu dopuszczają jedynie lokalizację urządzeń reklamowych (nośników reklamowych i informacyjnych) innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe, na obiektach budowlanych na ściśle określonych warunkach ustalonych w oparciu o uzyskane wskazania i wytyczne. Ad 1d. W ustaleniach projektu planu przeważająca część działki nr 7/18 znajduje się w terenie zabudowy usługowej (U.7), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, pod obiekty i urządzenia sportu i rekreacji oraz obiekty dydaktyczne i administracyjne szkolnictwa wyższego. Zgodnie z zapisami projektu planu pawilony obsługi obiektów sportowych można realizować w terenie U.7 z wyjątkiem obszaru wskazanego jako dobro kultury współczesnej. W pozostałym zakresie działki 7/18 wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP.8), drogę wewnętrzną (KDW.2) oraz teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1), których przeznaczenie ustalone zostało zgodnie z dotychczasowym sposobem użytkowania. Działki nr 7/6, 7/7, 7/8, 7/9 leżą w terenie zabudowy usługowej (U.2) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, bez wskazywania konkretnego rodzaju usług. Ad 1e. Utrzymano zapisy z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare – Czyżyny” z uwzględnieniem zawartych w Studium zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią oraz z uwzględnieniem stanu istniejącego – wprowadzono obszar objęty dobrem kultury współczesnej, wydzielono tereny istniejącej zieleni towarzyszącej zabudowie jako odrębny teren zieleni urządzonej (ZP.8), wydzielono teren pod istniejący parking (KU.1) oraz wydzielono istniejącą drogę wewnętrzną (KDW.2). Ad 2. Zgodnie z ustaleniami Studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg, dlatego w ustaleniach projektu planu wyznaczono teren pod drogę dojazdową (KDD.2) na działce nr 19/4 oraz na części działki nr 19/13, a także teren drogi wewnętrznej (KDW.2) na działce nr 3. Pozostała część działki nr 19/13 oraz działka

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przy polach gier. Ad. pkt.2. Wnoszą o włączenie działek nr 19/4, 19/13, 3, 20/4 obr. 52 Nowa Huta, które pozostają we władaniu i użytkowaniu AWF Kraków do terenu objętego ustaleniami planu jak dla działek stanowiących własność Uczelni Powyższe działki są w stałym użytkowaniu uczelni i w związku z tym powinny dla nich być ustanowione takie same zasady zabudowy jak dla działek stanowiących własność uczelni. Ad. pkt. 3. Wnoszą o pozostawienie w MPZT w stosunku do działek znajdujących się pomiędzy południową granicą terenu AWF a al. Pokoju terenów zielonych (zieleń urządzona). Powyższy teren stanowi naturalną ochronę przed hałasem terenu uczelni, dodatkowo wpisuje się w istniejący pas zieleni (Park Lotników Polskich) wzdłuż Alei Pokoju.					20/4 znajdują się w terenie zabudowy usługowej (U.4). Działki te, pomimo, że nie zostały włączone do terenu U.7, zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w planie mogą być wykorzystywane przez wnioskodawcę na cele usługowe, w tym również dydaktyczne i sportowe. Ad 3. Dla działek znajdujących się pomiędzy południową granicą terenu AWF a al. Pokoju w Studium ustalono przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową (U). W związku z powyższym przeważająca część tego terenu w ustaleniach projektu planu została przeznaczona pod teren zabudowy usługowej (U.6). Wyłącznie część południowo-zachodnia ze względu na wysokie walory przyrodnicze, została przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej (ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.7).
6.	14.11.2014 r.	[...]*	1. Zwraca się z prośbą, aby przy sporządzaniu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Czyżyny – AWF, działka nr 1/56, obr. 52 - Nowa Huta, której jest współwłaścicielem została zagospodarowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnym Studium Zagospodarowania Przestrzennego. 2. Wnosi również o to, żeby na tej działce zostały dopuszczone usługi mieszkaniowe na wyższych kondygnacjach budynków komercyjnych przewidzianych w Studium.	1/56	52 Nowa Huta	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.7, KDW.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Ad 2. W miejscowym planie następuje uszczegółowienie wskazanych w Studium kierunków rozwoju. Część działki znajduje się w obrębie terenu o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanych w Studium do utrzymania i kształtowania w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej. W związku z tym oraz ze względu na istniejącą cenną zieleń wysoką, część działki objętej wnioskiem znajduje się w terenie zieleni urządzonej (ZP.7). Zgodnie z ustaleniami Studium - w planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy dróg, dlatego wyznaczono teren pod drogę wewnętrzną o symbolu KDW.1. Ustalenia dla przedmiotowego terenu są zgodne ze Studium. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium.
7.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnoszą o: 1) Zachowanie funkcji terenu jako usługowa. 2) Ustanowienie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – 10 %. 3) Ustanowienie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy – 0,2. 4) Umożliwienie lokalizacji powierzchniowych parkingów i miejsc postojowych od strony al. Jana Pawła II (istniejący stan zagospodarowania). 5) Ustalenie minimalnej ilości miejsc parkingowych – 20 na każde 1000 m2 pow. sprzedaży.	14/7, 14/8, 14/14, 14/15, 14/19, 14/21 1/4, 2/4, 5, 6/2, 6/3	52 Nowa Huta 49 Nowa Huta			Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.3, ZP.6, KDD.1. Działka nr 14/14 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ znajduje się poza obszarem niniejszego planu. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Wniosek uwzględniony za wyjątkiem działki 14/17, która w projekcie

1	2	3	4	5	6	7	8	9
						częściowo Ad 3. uwzględniony częściowo Ad 4. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony Ad 5 nieuwzględniony	planu przeznaczona została pod zieleń urządzoną (ZP.6). Ze względu na liczne wnioski dotyczące różnego – sprzecznego ze sobą – sposobu zagospodarowania tej działki, po przeanalizowaniu jej uwarunkowań i dotychczasowego sposobu użytkowania organ sporządzający uznał, że rozwiązanie takie będzie prawidłowe. Ad 2. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na podstawie wytycznych zawartych w Studium (<i>powierzchnia biologicznie czynna: min. 30 %</i>). Wnioskowana wielkość jest niezgodna z ustaleniami Studium. Ad 3. Wniosek uwzględniony za wyjątkiem działki 14/17, która w projekcie planu przeznaczona została pod zieleń urządzoną (ZP.6) i która została wyłączona z zabudowy (dodatkowe wyjaśnienia w Ad 1). Ad 5. W ustaleniach projektu planu określa się dla nowych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników przyjętych w Uchwale NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Na podstawie zapisów wyżej wymienionej Uchwały dla obiektów handlu o 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej wyznacza się 3 miejsca na 100 m² powierzchni sprzedaży.
8.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 1/59; 1/63; 1/64; 1/66; 1/67; 1/56; 28/19 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 1/59, 1/63, 1/64, 1/66, 1/67, 1/56, 28/19	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony Ad 2, 3. uwzględniony częściowo	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7, KDW.1. Działka nr 1/66 i zachodnia część działki 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ponadto działka 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu) oraz część działki 1/56 znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4, ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wyznaczono również teren pod drogę wewnętrzną o symbolu KDW.1. Ad 2, 3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko w zakresie działek przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.6).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 28/19 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 28/19	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ad 2,3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko dla zabudowy usługowej.
10.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 28/19 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 28/19	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ad 2,3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko dla zabudowy usługowej.
11.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 28/19 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 28/19	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ad 2,3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								zostały uwzględnione tylko dla zabudowy usługowej.
12.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 1/59; 1/63; 1/64; 1/66; 1/67; 1/56; 28/19, 28/5 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 1/59, 1/63, 1/64, 1/66, 1/67, 1/56, 28/19, 28/5	52 Nowa Huta			Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7, KDW.1. Działka nr 1/66 i zachodnia część działki 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. nieuwzględniony Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ponadto działka 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu) oraz część działki 1/56 znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4 i ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wyznaczono również teren pod drogę wewnętrzną o symbolu KDW.1. Ad 2, 3. uwzględniony częściowo Ad 2, 3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko w zakresie działek przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.6).
13.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuje, aby działki nr 14/15 (w części) i 14/17 obręb 52 Kraków Nowa Huta przeznaczyć na zielen izolacyjną pełniącą funkcję ekologiczną dla wielorodzinnych budynków (ok. 160 mieszkań) położonych na południe od wyżej wymienionych działek. Skrawek tej zieleni chroniłby mieszkańców od bezpośredniego sąsiedztwa bardzo ruchliwego skrzyżowania ul. Nowohuckiej z ul. J.P. II, jak również od pawilonu handlowego usytuowanego m.in. na działkach 5, 6/2, 6/3, 14/7, 14/8, i w części 14/15. Zwraca uwagę, że te obie kłopotliwe dla Składającego inwestycje zostały zaplanowane i zrealizowane dużo później od budowy 3 wielomieszkaniowych budynków położonych na działce nr 7/21 przy ul. S. Wysockiej.	14/15, 14/17	52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.3, ZP.6. Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 14/17. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 14/15, dla której wyznacza się teren zabudowy usługowej (U.3). Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z ustaleniami Studium (funkcja i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie</i>) oraz uzasadnione jest ukształtowaniem terenu oraz aktualnym stanem zainwestowania predysponującym do wyznaczenia terenu zieleni urządzonej wyłącznie na działce nr 14/17. Rozwiązanie takie w ocenie organu sporządzającego plan jest prawidłowe.
14.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie działek nr 14/15 (w części) i 14/17 obr. 52 Nowa Huta w Krakowie na zielen izolacyjną dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na działce nr 7/21. Wniosek ten jest zasadny z powodu bliskości skrzyżowania ulicy Nowohuckiej i alei Jana Pawła II (bardzo ruchliwego z dużym ruchem tramwajowym). Poza tym usługi (sklep spożywczo-przemysłowy) prowadzone na terenie m. in. działek nr 5, 6/2, 6/3, 14/7, 14/8 wymagają zminimalizowania ich uciążliwości dla mieszkańców budynków wielorodzinnych przy ul. Wysockiej (ok. 160 mieszkań).	14/15, 14/17	52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.3, ZP.6. Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 14/17. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 14/15, dla której wyznacza się teren zabudowy usługowej (U.3). Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z ustaleniami Studium (funkcja i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie</i>) oraz uzasadnione jest ukształtowaniem terenu oraz aktualnym stanem zainwestowania predysponującym do wyznaczenia terenu zieleni urządzonej

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								wyłącznie na działce nr 14/17. Rozwiązanie takie w ocenie organu sporządzającego plan jest prawidłowe.
15.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działek nr: 14/15 (w części) i 14/17 obr. 52 Nowa Huta w Krakowie na zielen izolacyjną, która pełniłaby tę funkcję w stosunku do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na południe od wyżej wymienionych działek. Bliskość skrzyżowania ulicy Nowohuckiej i alei Jana Pawła II uzasadnia treść powyższego wniosku. Dodatkowo działalność usługowa prowadzona między innymi na terenie działek nr: 5, 6/2, 6/3, 14/7, 14/8, części 14/15 wymaga zminimalizowania jej skutków w stosunku do mieszkańców budynków wielorodzinnych położonych na działce nr 7/21 przy ul. Wysockiej. Należy dodać, że lokalizacja budynków mieszkalnych miała miejsce przed realizacją skrzyżowania w jego obecnym kształcie i wielkości, a także przed realizacją zabudowy usługowej na dz. nr: 5, 6/2, 6/3, 14/7, 14/8 oraz części 14/15.	14/15, 14/17	52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.3, ZP.6. Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 14/17. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 14/15, dla której wyznacza się teren zabudowy usługowej (U.3). Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z ustaleniami Studium (funkcja i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie</i>) oraz uzasadnione jest ukształtowaniem terenu oraz aktualnym stanem zainwestowania predysponującym do wyznaczenia terenu zieleni urządzonej wyłącznie na działce nr 14/17. Rozwiązanie takie w ocenie organu sporządzającego plan jest prawidłowe.
16.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działek nr 1/82, 1/59, 1/63, 1/61 i 1/56 obr. 52 Nowa Huta w Krakowie na zielen izolacyjną od skrzyżowania ulicy Nowohuckiej i alei Pokoju. Takie przeznaczenie w/w działek jest uzasadnione sportowo-rekreacyjnemu użytkowaniu działek położonych na północny zachód od tego skrzyżowania. Pani Prezydent E. Koterba na spotkaniach ze społecznością lokalną deklarowała, że nie będzie pomniejszania terenów zielonych w stosunku do wskazań Studium przed jego zmianą 9.VII.2014 roku. Przed tą zmianą w/w teren był określony jako tereny zieleni publicznej.	1/82, 1/59, 1/63, 1/61, 1/56	52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.7, KDW.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie</i>. Wniosek uwzględniony w zakresie części działek nr 1/61 i 1/56 dla których wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 1/82, 1/59 oraz 1/63 dla których wyznaczono teren zabudowy usługowej (U.6). Rozwiązanie takie jest zgodne z ustaleniami Studium. Wnioskowany obszar to zaniedbane, zdegradowane tereny, w większości po dawnych ogrodach działkowych, które nie są zielenią urządzoną, ani nie stanowią zieleni publicznej. Ze względu na wysokie wartości przyrodnicze, cenne drzewa występujące w południowo-wschodniej części planu podjęto decyzję o ich ochronie – stąd wyznaczenie w tym obszarze terenów zieleni urządzonej (ZP.7).
17.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działek nr: nr 1/82, 1/59, 1/63, 1/61 i 1/56 obr. 52 Nowa Huta w Krakowie na zielen izolacyjną od skrzyżowania ulic: Nowohuckiej i alei Pokoju. Uzasadnieniem dla takiego przeznaczenia działek wymienionych wyżej jest sportowo-rekreacyjne użytkowanie działek położonych na północny-zachód od skrzyżowania. Składająca ma nadzieję, że powyższy wniosek będzie, rozpatrzony pozytywnie, w związku między innymi z wielokrotnymi deklaracjami Pani Prezydent Elżbiety Koterby (składanymi na spotkaniach ze społecznością lokalną, jak i w mediach) dotyczącymi woli nie pomniejszania terenów zielonych w stosunku do wskazań Studium przed jego zmianą w dniu 9 lipca 2014 roku. Przed zmianą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wnioskowany teren określony był jako tereny zieleni publicznej.	1/82, 1/59, 1/63, 1/61, 1/56	52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.7, KDW.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie</i>. Wniosek uwzględniony w zakresie części działek nr 1/61 i 1/56 dla których wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 1/82, 1/59 oraz 1/63 dla których wyznaczono teren zabudowy usługowej (U.6). Rozwiązanie takie jest zgodne z ustaleniami Studium.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Wnioskowany obszar to zaniedbane, zdegradowane tereny, w większości po dawnych ogrodach działkowych, które nie są zielenią urządzoną, ani nie stanowią zieleni publicznej. Ze względu na wysokie wartości przyrodnicze, cenne drzewa występujące w południowo - wschodniej części planu podjęto decyzję o ich ochronie – stąd wyznaczenie w tym obszarze terenów zieleni urządzonej (ZP.7).
18.	19.11.2014 r. (data stempla pocztowego 14.11.2014 r.)	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/61; 1/67 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/61, 1/67	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7. Zachodnia część działki nr 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ponadto działka 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu) oraz część działki 1/61 znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4 i ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Ad 2, 3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko w zakresie działek przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.6).
19.	19.11.2014 r. (data stempla pocztowego 14.11.2014 r.)	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 1/59; 1/63; 1/64; 1/66; 1/67; 1/56; 28/19, 28/5 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 1/59, 1/63, 1/64, 1/66, 1/67, 1/56, 28/19, 28/5	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7, KDW.1. Działka nr 1/66 i zachodnia część działki 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zielen towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ponadto działka 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu) oraz część działki 1/56 znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4 i ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wyznaczono również teren pod drogę wewnętrzną o symbolu

1	2	3	4	5	6	7	8	9
						Ad 2, 3. uwzględniony częściowo		KDW.1. Ad 2, 3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko w zakresie działek przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.6).
20.	19.11.2014 r. (data stempla pocztowego 14.11.2014 r.)	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 1/59; 1/63; 1/64; 1/66; 1/67; 1/56; 28/19, 28/5 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej, zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 %, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkań wielorodz. UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu zagospod. pozwoli na wykorzystanie terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników, a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie, również w rejonie Parku Lotników.	1/82, 1/59, 1/63, 1/64, 1/66, 1/67, 1/56, 28/19, 28/5	52 Nowa Huta		Ad 1. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7, KDW.1. Działka nr 1/66 i zachodnia część działki 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ponadto działka 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu) oraz część działki 1/56 znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4 i ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wyznaczono również teren pod drogę wewnętrzną o symbolu KDW.1. Ad 2, 3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko w zakresie działek przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.6).
21.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działek 1/82, 1/59, 1/63, 1/61, 1/56 obręb 52 Nowa Huta na tereny zielone stanowiące częściową rekompensatę za zmniejszenie powierzchni Parku Lotników Polskich związane z budową hali widowiskowo-sportowej Kraków Arena oraz Ogrodu Doświadczeń. Poszerzenie terenu parku lotników jako przestrzeni rekreacyjno-sportowej ogólnodostępnej (przez cały rok) dla mieszkańców Krakowa jest niezwykle ważnym zadaniem w obliczu intensywnej zabudowy terenu Czyżyn blokowiskami przeznaczonymi do zasiedlenia znaczącą liczbą nowych mieszkańców. Zagęszczenie istniejącej zabudowy nowymi obiektami architektonicznymi jeszcze bardziej ograniczy przestrzeń publiczną przeznaczoną do wypoczynku. Rewitalizacja istniejących oraz tworzenie nowych parków miejskich i terenów zielonych powinna stać się priorytetem w mieście z najbardziej zanieczyszczonym powietrzem w Polsce.	1/82, 1/59, 1/63, 1/61, 1/56	52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.7, KDW.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie.</i> Wniosek uwzględniony w zakresie części działek nr 1/61 i 1/56 dla których wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 1/82, 1/59 oraz 1/63 dla których wyznaczono teren zabudowy usługowej (U.6). Rozwiązanie takie jest zgodne z ustaleniami Studium. Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania (realizacja bądź utrzymanie zieleni) – zgodnie z parametrem podanym w Studium (<i>powierzchnia biologicznie czynna: min. 30 %</i>),, następować będzie

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								w planie miejscowym poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Taka forma zachowania terenów zielonych nie ogranicza możliwości bilansowania powierzchni biologicznie czynnej wymaganej przy realizacji inwestycji. Tworzenie nowych parków jest zadaniem ważnym i sukcesywnie realizowanym. Park Lotników Polskich jest największym parkiem miejskim w Krakowie i są inne obszary miasta, których zapotrzebowanie na tworzenie obszarów zielonych jest większe. Ze względu na wysokie wartości przyrodnicze, cenne drzewa występujące w południowo-wschodniej części planu podjęto decyzję o ich ochronie – stąd wyznaczenie w tym obszarze terenów zieleni urządzonej.
22.	17.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działek 5, 6/2, 6/3, 14/7, 14/8, 14/15 (w części) i 14/17 obręb 52 Nowa-Huta na teren zieleni izolującej pomiędzy Aleją Jana Pawła II i budynkami przy ul. Wysockiej 2A, 2B, 2C. Uzupełnienie istniejącego na tym obszarze drzewostanu nowymi drzewami i krzewami oprócz funkcji izolacji od hałasu i zanieczyszczeń pochodzących z ruchu ulicznego powinno podnieść walory estetyczne istniejącego pasa zieleni.	5, 6/2, 6/3, 14/7, 14/8, 14/15, 14/17	49 Nowa Huta 52 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.3, ZP.6. Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 14/17. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 14/7, 14/8, 14/15 obr. 52 Nowa Huta oraz dzielek nr 5, 6/2, 6/3 obr. 49 Nowa Huta, dla których wyznacza się teren zabudowy usługowej (U.3). Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z ustaleniami Studium (funkcja i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie</i>) oraz uzasadnione jest ukształtowaniem terenu oraz aktualnym stanem zainwestowania predysponującym do wyznaczenia terenu zieleni urządzonej wyłącznie na działce nr 14/17. Rozwiązanie takie w ocenie organu sporządzającego plan jest prawidłowe.
23.	20.11.2014 r. (data stempla pocztowego 17.11.2014 r.)	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*	Jako współwłaściciele nieruchomości składającej się z działki numer 1/61, obr. 52 Nowa Huta oraz jako wnioskodawcy w sprawie zwrotu wywłaszczonej nieruchomości – działki numer 1/67 obr. 52 Nowa Huta, poniżej przedkładają wniosek w sprawie przeznaczenia tych działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „AWF – Czyżyny”. Mając na uwadze okoliczność, że wymienione powyżej działki w obowiązującym od dnia 9 lipca 2014 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zostały przeznaczone: 1. działka numer 1/61 obr. 52 Nowa Huta pod usługi komercyjne (U) w całości, 2. działka numer 1/67 obr. 52 Nowa Huta w znacznej części pod usługi komercyjne (U), zaś jej fragment pod zieleń urządzoną (ZU), przy czym działka ta znajduje się na granicy planów obszaru „AWF – Czyżyny” oraz obszaru „Lema – park Lotników Polskich”, wnoszą o utrzymanie w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „AWF - Czyżyny” tych przeznaczeń tak jak zostały one zaprojektowane w aktualnie obowiązującym Studium. 3. Wnoszą ponadto o rozważenie możliwości dopuszczenia na tych działkach usług mieszkaniowych, na wyższych kondygnacjach projektowanych obiektów komercyjnych, które zapewniłyby aktywizację tego terenu, także jako terenu mieszkalnego, który dodatkowo korzystnie wpływałby na bezpieczeństwo użytkowników Parku Lotników Polskich nie tylko w ciągu tzw. dnia pracy, ale także po jego zakończeniu oraz w pozostałych dnia wolnych.	1/61, 1/67	52 Nowa Huta	Ad 1, 2. uwzględniony częściowo	Ad 3. nieuwzględniony	Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7. Zachodnia część działki nr 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleń towarzysząca zabudowie</i>. Ad 1, 2. Przeznaczenie terenów jest zgodne z obowiązującym Studium. Wniosek uwzględniony w zakresie części działki nr 1/61. Nieuwzględniony w zakresie części działki nr 1/61 oraz działki nr 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu), które znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4, ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Ad 3. Nie jest możliwe wprowadzenie (dopuszczenie) funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium.
24.	20.11.2014 r. (data stempla pocztowego	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/82; 1/59; 1/63; 1/64; 1/66; 1/67; 1/56; 28/19, 28/5 obręb 52 Nowa Huta.	1/82, 1/59, 1/63, 1/64, 1/66, 1/67,	52 Nowa Huta			Wniosek dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami U.6, ZP.4, ZP.7, KDW.1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	17.11.2014 r.)		Przedmiot i zakres wniosku: 1. Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. 2. Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30 % a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. 3. Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej UM na wskazanym terenie na poziomie 25 m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na wykorzystanie tego terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbytnej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie również w rejonie Parku Lotników.	1/56, 28/19, 28/5			Ad 1. nieuwzględniony	Działka nr 1/66 i zachodnia część działki 1/67 nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położona jest poza obszarem objętym niniejszym planem. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy przeznaczenie terenów w projekcie planu miejscowego jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje następującą funkcję i kierunek zagospodarowania: <i>U – Tereny usług, dla których m. in. przewidziano następujące funkcje podstawowe: zabudowa usługowa, obiekty sportu i rekreacji, zieleni towarzysząca zabudowie.</i> Ad 1. Nie jest możliwe wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium. Ponadto działka 1/67 (w części objętej granicami przedmiotowego planu) oraz część działki 1/56 znajdują się w terenie zieleni urządzonej (ZP.4 i ZP.7) – w celu ochrony obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Wyznaczono również teren pod drogę wewnętrzną o symbolu KDW.1. Ad 2, 3. Ponieważ wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami Studium, proponowane parametry zostały uwzględnione tylko w zakresie działek przeznaczonych pod teren zabudowy usługowej (U.6).
25.	17.11.2014	[...]*	Wnioski do planu: 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii kablowych SN, stacji transformatorowych wewnątrzowych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia. 2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Nowa Huta o określenie warunków przebudowy. 3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii 110 kV (pas terenu, w którym możliwość zabudowy należy uzgodnić z właścicielem sieci); wzdłuż linii 110 kV przyjmuje się strefę o szerokości 40 m (po 20 m z każdej strony osi linii, a dodatkowo na terenach zadrzewionych należy utrzymać pas wycinki po 12 m z każdej strony osi linii). 4. Dopuszczyć budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.	obszar całego planu		uwzględniony		
26.	03.11.2014	[...]*	Przy pracach planistycznych należy uwzględnić trasę istniejących sieci ciepłych wraz ze strefą ochronną od płaszcza osłonowego ciepłociągów wykonanych w technologii rur preizolowanych oraz od zewnętrznego obrysu kanału betonowego ciepłociągów wykonanych w technologii tradycyjnej wynoszącą: - dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy do 2xDN 150 mm - odległość 2,0 m, - dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy od 2xDN 200 mm do 2xDN 500 mm – odległość 3,0 m, Teren w miejscu przebiegu sieci ciepłych winien pozostać niezagospodarowany i dostępny w sposób ciągły dla służb eksploatacyjnych MPEC S.A. w Krakowie w sytuacjach awaryjno-remontowych. W oparciu o ww. rurociągi ciepłownicze istnieje możliwość dostawy	obszar całego planu		uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			czynnika grzewczego dla celów centralnego ogrzewania w okresie sezonu grzewczego, jak również ciepłej wody użytkowej w okresie całorocznym, dla inwestycji przewidzianych do realizacji w rozpatrywanym obszarze. Szczegółowe warunki techniczne dostawy energii cieplnej określone zostaną na wniosek Inwestora lub Projektanta danego przedsięwzięcia.					
27.	04.11.2014	[...]*.	Przekazuje informacje w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków: 1. Na przeważającym obszarze sporządzanego planu tj. na działce nr 7/18 znajdują się obiekty Akademii Wychowania Fizycznego przy al. Jana Pawła II 78. 2. Obiekty AWF posiadają: ▪ Własne ujęcia wody, ▪ Doprowadzenie wody z sieci wodociągowej MPWiK poprzez przyłącze wodociągowe Ø250 mm włączone do magistrali wodociągowej Ø400 mm w al. Jana Pawła II z pomiarem wody w studziencie wodomierzowej zlokalizowanej w odległości około 70 m od ulicy Jana Pawła II, ▪ Odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych w nawiązaniu do miejskiego kanału sanitarnego Ø30 cm znajdującego się w rejonie ul. Nowohucka/Boguszówka. 3. Obszar objęty sporządzanym planem zagospodarowania znajduje się w zasięgu podstawowej strefy zaopatrzenia w wodę Nowej Huty, o rzędnej linii ciśnień średnio 250,00 m n.p.m. 4. Przez rozpatrywany obszar i w jego granicach przebiegają magistrale wodociągowe: ➤ DN 800 mm Krzemionki – Mistrzejowice, po zachodniej stronie Ronda Dywizjonu 308, wzdłuż ul. Nowohuckiej oraz ul. Stella Sawickiego, ➤ DN 400 mm po południowej stronie al. Jana Pawła II, ➤ DN 400 mm po północnej stronie al. Pokoju, ➤ DN 400 mm w poprzecznym przejściu przez al. Jana Pawła II w rejonie salonu samochodowego przy al. Jana Pawła II nr 43 (po jego zachodniej stronie). 5. Dla wymienionych w punktach powyżej magistral wodociągowych winien być zabezpieczony pas technologiczny bez elementów małej architektury i zadrzewienia o szerokości 1,0 m (licząc od zewnętrznych krawędzi rurociągu) natomiast odległość budynków od magistrali DN 800 mm winna wynosić 8,0 m (licząc od krawędzi rurociągu), a od magistrali DN 400 mm - 5,0 m. 6. Informujemy, że zgodnie z opracowaniem koncepcyjnym – TT 895 równoległe do przebiegu istniejącej magistrali wodociągowej DN 800 mm (po jej zachodniej stronie) planowana jest budowa II nitki sieci magistralnej „Krzemionki – Mistrzejowice”. W projekcie planu należy uwzględnić przebieg opisanej powyżej magistrali wodociągowej. 7. Na rozpatrywanym obszarze znajduje się rozbiorcza sieć wodociągowa DN 100 mm w ul. Wysockiej. 8. Zasilanie w wodę planowanych obiektów lokalizowanych w południowej i wschodniej części obszaru objętego planem (poza terenem AWF) będzie wymagało zrealizowania rurociągu zasilającego w nawiązaniu od magistrali wodociągowej DN 400 mm w al. Pokoju, w układzie pierścieniowym do spięcia z siecią wodociągową DN 200 mm w rejonie hali Arena (poza obszarem planu). 9. W rozpatrywanym terenie obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej (układ centralny). 10. Istniejąca kanalizacja sanitarna znajduje się: • Ø25 cm wzdłuż ul. Nowohuckiej od rejonu działki nr 23 z włączeniem do kanału Ø30 cm biegnącego po terenie dz. nr 28/18, • Ø30 cm w dz. nr 28/18 następnie w ul. Nowohuckiej i w poprzecznym przejściu przez ul. Nowohucka w kierunku	obszar całego planu	uwzględniony			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wschodnim (pomiędzy zabudową ul. Nowohucką nr 1 i 3). 11. Skanalizowanie terenu nie wchodzącego w kompleks obiektów AWF mogłoby nastąpić zgodnie z „Koncepcją kanalizacji sanitarnej obejmującej obszar od planowanej ulicy Meissnera do ulicy Nowohuckiej” (TT 581), która przewiduje odprowadzanie ścieków bytowych w układzie grawitacyjno-pompowym w kierunku kolektora DTW Ø 100 cm biegnącego w rejonie skrzyżowania ulic Nowohuckiej i Ciepłowniczej. 12. Wymaga to realizacji dużego zakresu urządzeń kanalizacyjnych poza obszarem objętym planem. 13. Planowane budynki należy lokalizować, zachowując odległość od miejskich sieci wod.-kan.: ➤ dla sieci wodociągowych DN 300-100 mm wynoszącą 3,0 m wraz z pasem technologicznym o szerokości 1,0 m wolnym od zadrzewień i elementów małej architektury (licząc od zewnętrznych krawędzi przewodu), ➤ dla sieci kanalizacyjnej wynoszącą 5,0 m wraz z pasem technologicznym o szerokości 1,0 m wolnym od zadrzewień i elementów małej architektury (licząc od zewnętrznych krawędzi przewodu). 14. MPWiK S.A. może odstąpić od zasady opisanej w pkt. 5 i 13 (zachowania odległości budynku od miejskiej sieci wod.-kan.) na podstawie przedstawionych przez projektanta rozwiązań technicznych w oparciu o opinie inżynierskie (konstrukcyjne, geologiczne) oraz szczegółową technologię wykonania robót. 15. Ewentualna rozbudowa miejskich sieci wod.-kan. możliwa jest wyłącznie wzdłuż istniejących i projektowanych ciągów komunikacyjnych (w działkach geodezyjnie wydzielonych pod drogi) z uwzględnieniem docelowego zagospodarowania terenu i warunków wysokościowych. 16. Dalsze etapy projektowania w zakresie branży wod.-kan. należy uzgodnić z MPWiK S.A.					

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - AWF”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.