

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BIEŃCZYCE - SZPITAL”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 24 października 2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 24 października 2014 r.

Ostateczny termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 17 listopada 2014 r.

**W ww. terminie zostały złożone (wplynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.**

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	05.11.2014	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa wnioskuję w sporządzanym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Bieńczyce – Szpital” o zabezpieczenie terenów zielonych i zwiększenie procentu terenów jako biologiczne czynne z uwagi na zwartą zabudowę i minima „zielone” przy nowych blokach, przy ul. Okulickiego 49, 51, 51a, 51b, 51c, 53, 55, 57, 59 – ów obszar cierpi na deficyt zieleni. Przy wspomnianych blokach występuje również zbyt mała ilość miejsc do parkowania.</p> <p>1. Tereny zielone – biologicznie czynne, które koniecznie należy zabezpieczyć w planie:</p> <p>a) działka między pętlą tramwajową Bieńczyce a Szpitalem Rydygiera (stworzenie ogródka jordanowskiego dla dzieci wraz z urządzeniami do fitness na powietrzu, jest zgoda na piśmie Wydziału Skarbu, Wydziału Kształtowania Środowiska oraz Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu na takie zagospodarowanie terenu).</p> <p>b) mini placyk zabaw i teren przyległy do lądowiska dla helikopterów</p> <p>c) teren zielony między blokami nr 49, 53, 55, 57 a ruchliwą ul. Okulickiego – przeznaczenie pod rekreację</p> <p>d) działka gminna na tyłach Zespołu Szkół HTS (Os. Złotej Jesieni 2) – przeznaczenie pod rekreację</p> <p>e) teren zielony przy Zespole Szkół HTS (os. Złotej Jesieni 2) przeznaczenie pod rekreację</p> <p>f) obszar zielony wokół Szpitala Rydygiera – przeznaczenie pod rekreację</p> <p>2. Ze względu na deficyt miejsc do parkowania samochodów zabezpieczenie działki gminnej i przeznaczenie na duży ogólnodostępny, bezpłatny parking przy Ośrodku Zdrowia na Os. Złotej Jesieni 3</p> <p>3. Zabezpieczenie interesu mieszkańców Okulickiego 59 i wykluczenie budowy stacji paliw tuż przy przedmiotowym bloku</p>	24/13, 3/9	8 Nowa Huta	Ad. 1a nieuwzględniony	Ad. 1a Wniosek pozostaje nieuwzględniony, ze względu na konieczność utrzymania istniejącej pętli tramwajowej oraz dopuszczenia możliwości lokalizacji parkingu (KU.1).	
				5/38		Ad. 1b uwzględniony	Ad.1b – Wniosek uwzględniono. (US.1, KU.4, ZP.5)	
				6, 7, 8, 9, 10, 11/1, 12/1		Ad. 1c uwzględniony	Ad.1c – Wniosek uwzględniono. (ZP.5 – ZP.13)	
				5/46		Ad. 1d uwzględniony	Ad.1d – Wniosek uwzględniono. (ZP.14)	
				25/3		Ad. 1e uwzględniony	Ad.1e – Wniosek uwzględniono. (US.2, ZP.17)	
				3/7, 3/8, 3/9		Ad. 1f uwzględniony częściowo	Ad.1f – Wniosek uwzględniono wyłącznie w części dotyczącej przeznaczenia pod teren zieleni urządzonej (ZP.1). W pozostałej części wniosek pozostaje nieuwzględniony ze względu na charakter istniejącej zabudowy (Szpital).	
				5/46		Ad. 2 uwzględniony	Ad.2. Wniosek uwzględniono. (KU.6)	
				16/2, 17/2		Ad. 3 uwzględniony	Ad.3. Wniosek uwzględniono. (MW.19)	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			4. Przedłużenie ul. Łopackiego i wykonanie wlotu w ul. Generała Okulickiego. Odciąży to ruch tranzytowy przy blokach przy ul. Okulickiego 49, 51, 51a, 51b, 51c, 53, 55, 57, 59.	3/10, 4/2			Ad. 4 nieuwzględniony	Ad.4 – Wniosek pozostaje nieuwzględniony ponieważ takie rozwiązanie jest niezgodne z § 9 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lutego 2015 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z dnia 10 marca 2015 r. poz. 329), tj. ulica klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo L), a odstępy między skrzyżowaniami (węzłami) nie mniejsze niż 1000 m (wyjątkowo 600 m). Tym samym zrezygnowano z połączenia ulic Łopackiego i Okulickiego.
2.	13.11.2014	[...]* [...]* [...]*	Wniosek do Planu zagospodarowania przestrzennego terenu Nowa Huta obręb 8 dz. 24/12 i działka 24/5, która obecnie jest w trakcie starań zwrotu jako zbędna działka przy terenie szkoły które to działki są współwłasnością po spadku z naszej Mamy trojga osób: Naszym życzeniem by było można te działki zbyć za pieniądze, które można i potrzebne na leczenie oraz inne potrzeby. Proszę o pozytywne podejście do naszej sprawy.	24/12 24/5	8 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek pozostaje nieuwzględniony, gdyż w jego treści brak jest informacji o docelowej funkcji terenu w obrębie działek 24/12 i 24/5. Ponadto ustalenia planu miejscowego nie regulują kwestii ewentualnego kupna lub sprzedaży nieruchomości.
3.	14.11.2014	[...]*	W związku z tym, iż w sąsiedztwie mojej działki inwestorzy wybudowali osiedle 8 i 7 kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych chciałbym aby na mojej nieruchomości była możliwość zrównoważonej kontynuacji podobnej zabudowy i wnoszę o: 1. funkcja podstawowa: możliwość budowy budynków wielorodzinnych o wysokości do 22 m z dopuszczeniem usług w parterach budynku 2. funkcja dopuszczalna: możliwość budowy wolnostojących obiektów handlowo-usługowych.	34	8 Nowa Huta	Ad. 1. uwzględniony częściowo	Ad. 2 nieuwzględniony	Ad.1. Wniosek uwzględniono w zakresie możliwości realizowanej zabudowy tj. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w parterach budynków mieszkalnych. (MW.20) Wniosek pozostaje nieuwzględniony w zakresie wysokości. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Według obowiązującego Studium na analizowanym terenie parametry wysokości budynków wielorodzinnych nie mogą przekraczać 16 m. Ad.2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w obszarze objęty planem jest zapewniona wystarczająca ilość terenów wskazanych pod zabudowę usługową. Ponadto ustalenia projektu planu związane są z realizacją m.in. następujących celów: <i>określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych w rejonie ul. gen. Leopolda Okulickiego; wskazanie kierunków kształtowania przestrzeni publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni; ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy.</i>
4.	14.11.2014	[...]*	Wnoszę o: Ustalenie dla obszaru terenu w rejonie ulic Fatimskiej i Okulickiego, w tym działki nr 19/2 i 30 obr. 8 Nowa Huta, będącej moją własnością, jako funkcję podstawową zabudowę wielorodzinną (MW) o wysokości do 25 m, z dopuszczeniem usług w parterach, bądź z możliwością budowy wolnostojących obiektów handlowo-usługowych o wysokości do 16 m lub funkcję zabudowy mieszkaniowej i usługowej (UM) o wysokości dla budynków mieszkalnych i budynków handlowo-usługowych do 25 m. Uwzględnienie w planie przebudowy i rozbudowy ul. Fatimskiej, w celu umożliwienia pełnej obsługi komunikacyjnej obszaru w rejonie ulic Fatimskiej i Okulickiego w nawiązaniu do jego funkcji wnioskowanej w pkt. 1. powyżej oraz w celu odciążenia komunikacyjnego tego rejonu od ul. Okulickiego Powyższe znajduje uzasadnienie w inwestycjach wzniesionych i wznoszonych w sąsiedztwie, np. na działkach nr 14/3, 15/2 i 20/7, gdzie zostały wybudowane lub są budowane budynki 7 i 8- kondygnacyjne. Natomiast ul. Fatimska nie jest dostosowana do ruchu samochodów ciężarowych, jest wąska i nie posiada w dużej części chodników.	19/2 30	8 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniono w zakresie możliwości realizowanej zabudowy tj. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w parterach budynków mieszkalnych. (MW.20) Wniosek pozostaje nieuwzględniony w zakresie wysokości. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Według obowiązującego Studium na analizowanym terenie parametry wysokości budynków wielorodzinnych nie mogą przekraczać 16 m.
5.	14.11.2014	[...]*	W związku z wybudowanymi w niedalekim sąsiedztwie budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami oraz wznoszonym w bezpośrednim sąsiedztwie mojej działki budynkiem wielorodzinnym 7-kondygnacyjnym, wnoszę o: ustalenie jako funkcji podstawowej dla obszaru terenu w rejonie ulic Fatimskiej i Okulickiego, w tym działki nr 31, 32, 33 obr. 8 Nowa Huta,	31 32 33	8 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniono w zakresie możliwości realizowanej zabudowy tj. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w parterach budynków mieszkalnych oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. (MW.20) Wniosek pozostaje nieuwzględniony w zakresie wysokości.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zabudowy wielorodzinnej (MW) o wysokości do 25 m, z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 30 %, ustalenie funkcji dopuszczalnej budowy usług w parterach, ustalenie funkcji dopuszczalnej budowy wolnostojących obiektów handlowo-usługowych o wysokości do 25 m, z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 40 % lub alternatywnie ustalenie jako funkcji podstawowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej (UM) o wysokości dla budynków mieszkalnych i budynków handlowo-usługowych do 25 m z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 40 %.					W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Według obowiązującego Studium na analizowanym terenie parametry wysokości budynków wielorodzinnych nie mogą przekraczać 16 m.
6.1	17.11.2014	[...]*	Jako przedstawiciel spadkobierców Wiktorii Król z domu Ptak, córki Tomasza i Małgorzaty, zmarłej 21.05.1988r., którzy postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, Wydział I Cywilny, na rozprawie w dniu 18.06.1997r. nabyli spadek – działkę Nr LWH 1079/2 o pow. 11509 m2, znajdującą się obecnie w gm. kat. Bieńczyce, wchodzącą w skład działek ewidencyjnych nr 3/2 oraz 244 obręb 8 jedn. ewid. Nowa Huta m. Kraków zgłaszam sprzeciw wobec planowania na tym terenie jakichkolwiek inwestycji. Działka Nr LWH 1079/2 została wywłaszczona Orzeczeniem Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 28.04.1951r. Obecnie toczy się postępowanie o stwierdzenie jego nieważności.	3/2 244	8 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. Prowadzone postępowanie o zwrot wywłaszczonej nieruchomości nie stanowi podstawy do wstrzymania działań planistycznych, w związku z tym brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku w tym zakresie. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wskazane w projekcie planu docelowe przeznaczenie (KU.1) oraz zasady zagospodarowania uwzględniają ustalenia obowiązującego Studium.
6.2	27.11.2014		W odpowiedzi na w/w pismo, które wpłynęło 2014.11.26 prostuję: Działka objęta zamkniętym wykazem hipotecznym Lwh. 167 o nr Ikat.1079/2 o pow. 11509 m2 obecnie składa się z działek: 24/10 o pow. 0,0452 ara wpisana do księgi wieczystej 296045, która została już zwrócona spadkobiercom prawowitego właściciela oraz działek w dziale I Kraków Nowa Huta obręb 8, o których zwrot występujemy: 24/5; 24/6; 24/9; 24/13; 24/14; 24/15 obejmujących pozostałą powierzchnię, wpisanych do księgi wieczystej 191313	24/10 24/5 24/6 24/9 24/13 24/14 24/15				
7.	17.11.2014	Wspólnota Mieszkaniowa reprezentowana przez: [...]*	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę interesu społeczności lokalnej mieszkającej w budynkach przy ul. Okulickiego. Osiedle, które powstało w ostatnich latach cechuje się wysoką intensyfikacją zabudowy. Brakuje przede wszystkim terenów zielonych, placów zabaw, skwerów, jak również ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Istniejący stan rzeczy jest skutkiem braku planu zagospodarowania przestrzennego i wydawania decyzji WZ dla poszczególnych nieruchomości gruntowych. Jest to największa bolączka naszych mieszkańców. Dlatego zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy przewidzianego dla tego terenu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, aby w ten sposób ograniczyć dogęszczanie zabudowy i zabezpieczyć przestrzeń międzyblokowe. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wyznaczenie terenów zielonych, w tym przyszłych placów zabaw oraz terenów na ogólnodostępne parkingi. Rozwiązania te przyczynią się do poprawy warunków życia w zabudowie istniejącej, która z roku na rok ulega pogorszeniu.	5/4 (oraz sąsiednie)	8 Nowa Huta	uwzględniony		Wniosek uwzględniono. (ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.17, ZP.19, US.1, US.2, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, KU.7, KU.8, KU.9, KU.10)
8.	17.11.2014	Wspólnota Mieszkaniowa reprezentowana przez: [...]*	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę interesu społeczności lokalnej mieszkającej w budynkach przy ul. Okulickiego. Osiedle, które powstało w ostatnich latach cechuje się wysoką intensyfikacją zabudowy. Brakuje przede wszystkim terenów zielonych, placów zabaw, skwerów, jak również ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Istniejący stan rzeczy jest skutkiem braku planu zagospodarowania przestrzennego i wydawania decyzji WZ dla poszczególnych nieruchomości gruntowych. Jest to największa bolączka naszych mieszkańców. Dlatego zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy przewidzianego dla tego terenu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, aby w ten sposób ograniczyć dogęszczanie zabudowy i zabezpieczyć przestrzeń międzyblokowe. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wyznaczenie terenów zielonych, w tym przyszłych	20/5 21/7 20/1 21/4	8 Nowa Huta	uwzględniony		Wniosek uwzględniono. (ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.17, ZP.19, US.1, US.2, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, KU.7, KU.8, KU.9, KU.10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			roku na rok ulega pogorszeniu.	21/10				
9.	17.11.2014	[...]*	<p>Wnoszę o przeznaczenie w mpzp Bieńczyce-Szpital działki nr 5/5 obręb 8, pod tereny zielone (zieleń osiedlowa rekreacyjna).</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wyżej wymieniona działka przynależy przestrzennie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na działce 5/4 i pozostałych. Działka 5/5 jest własnością dewelopera sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Istnieje duże prawdopodobieństwo iż powierzchnia tej działki została uwzględniona jako teren biologicznie czynny w pozwoleniu na budowę dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego na sąsiedniej działce nr 5/4, którego tereny zielone w większości są powierzchnią tarasu na garażu podziemnym. Likwidacja zieleni na działce 5/5 może pozbawiać mieszkańców budynku 5/4 wymaganej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie powierzchni biologicznie czynnej dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego.</li> <li>- Dla sąsiadującego zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych należy w oparciu o Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie przewidzieć place zabaw dla dzieci oraz tereny rekreacyjne dla osób niepełnosprawnych</li> <li>- W sąsiedztwie działki 5/5 dotkliwie odczuwalny jest brak miejsc postojowych. Przeznaczenie tej działki pod jakąkolwiek funkcję generującą ruch samochodowy pogorszy ten stan.</li> <li>- Zgodnie z decyzjami Prezydenta Miasta Krakowa nr WS-05.6131.1.10.2011.KR, WS-05.KR.7637-113/10 oraz WS-05.KR.7635-1218-1/10 na działce 5/5 posadzone są drzewa jako nasadzenia zastępcze.</li> </ul>	5/5	8 Nowa Huta	uwzględniony		Wniosek uwzględniono (ZP.10)
10.	18.11.2014 (data złożenia wniosku przez platformę ePUAP: 17.11.2014)	[...]*	Zaprzestanie dogęszczania zabudowy mieszkaniowej na tym obszarze. Przeznaczenie obecnie niezabudowanych terenów na tereny zielone i rekreacyjne.	Obszar ograniczony przez ulice Okulickiego, Łopackiego, Fatimską oraz starą zabudowę os. Złotej Jesieni (wg załącznika graficznego do wniosku)	-		niewzględniony	Wniosek pozostaje niewzględniony, ponieważ określone w planie przeznaczenia terenów (MW.1-MW.8, MW.19, MW.20, U/MW.1, U.3, U.4, KU.2-KU.7, ZP.3-ZP.14, KDW.1, KDW.2, KDD.2) wyznaczone zostały w oparciu o ustalenia Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Projekt planu uwzględnia jedynie wydane pozwolenie na budowę na części wnioskowanego terenu.
11.	18.11.2014 (data złożenia wniosku przez platformę ePUAP: 17.11.2014)	[...]*	Nie budowanie stacji paliw na tym obszarze. Przeznaczenie obszaru pod teren zielony lub rekreacyjny, lub, jeśli to niemożliwe, pod nieuciążliwą, niską zabudowę usługową.	16/2, 17/2	8 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie niedopuszczenia możliwości lokalizacji stacji paliw. Wniosek pozostaje niewzględniony w zakresie przeznaczenia. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami Studium teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności (MW.19).
12.	18.11.2014 (data złożenia wniosku przez platformę ePUAP: 17.11.2014)	[...]*	Udostępnienie obecnie zamkniętego obszaru mieszkańcom okolicy, jako terenu zielonego lub rekreacyjnego. Uzasadnienie: Generalna niewielka ilość tego typu terenów w gęsto zabudowanej okolicy.	3/7, 3/8	8 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części terenu Szpitala na tereny zieleni urządzonej (ZP.1). Kwestia udostępnienia tego terenu dla mieszkańców nie jest regulowana przez ustalenia planu miejscowego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13.	18.11.2014 (data złożenia wniosku przez platformę ePUAP: 17.11.2014)	[...]*	Teren w/w działki przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne i usługi. Posiadam tytuł prawny do terenu objętego wnioskiem.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia pod budownictwo jednorodzinne - na analizowanym terenie w ustaleniach planu wskazuje się przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna niskiej intensywności (MN/MWn.6), co jest zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Prawo budowlane dopuszcza przeznaczenie 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego jednorodzinnego pod funkcję usługową. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wydzielenia odrębnych terenów usług ze względu na istniejącą zabudowę o jednolitym charakterze i funkcji.
14.	18.11.2014 (data złożenia wniosku przez platformę ePUAP: 15.11.2014)	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa wnoszę w sporządzanym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Bieńczyce – Szpital” o zabezpieczenie terenu pod budowę łącznika ul. gen. Okulickiego i ul. Mikołajczyka. Łącznik będzie w przyszłości służył lepszemu połączeniu drogowemu Bieńczyce z planowaną Wschodnią i Północną Obwodnicą Krakowa. Obecnie najkrótszy/najszybszy dojazd wiąże się z przejazdem przez osiedlowe wąskie drogi.	-	-	uwzględniony		Wniosek uwzględniono. (KDGP.1)
15.1	18.11.2014 (data stempla pocztowego: 17.11.2014)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW - tereny zabudowy usługowej – U	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wnioski uwzględniono częściowo w zakresie przeznaczenia przedmiotowych nieruchomości pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne o niskiej intensywności (MN/MWn.6).
15.2			Z braku dostatecznej wiedzy wnoszę o uwzględnienie na przedmiotowej działce zabudowy jednorodzinnej ewentualnie bliźniaczej.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		W pozostałym zakresie wniosków nie uwzględniono. Sposób rozstrzygnięcia wniosków wynika z konieczności zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
16.1	18.11.2014 (data stempla pocztowego: 17.11.2014)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: - budownictwo jednorodzinne - budownictwo jednorodzinne z usługami	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		Wniosek uwzględniono. (MN/MWn.6)
16.2			Z braku dostatecznej wiedzy wnoszę o uwzględnienie na przedmiotowej działce zabudowy jednorodzinnej ewentualnie bliźniaczej.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		
17.1	18.11.2014 (data stempla pocztowego: 17.11.2014)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: - budownictwo jednorodzinne - budownictwo jednorodzinne z usługami	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		Wniosek uwzględniono. (MN/MWn.6)
17.2			Z braku dostatecznej wiedzy wnoszę o uwzględnienie na przedmiotowej działce zabudowy jednorodzinnej ewentualnie bliźniaczej.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		
18.1	18.11.2014 (data stempla pocztowego: 17.11.2014)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW - tereny zabudowy usługowej – U.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wnioski uwzględniono częściowo w zakresie przeznaczenia przedmiotowych nieruchomości pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne o niskiej intensywności (MN/MWn.6).
18.2			Z braku dostatecznej wiedzy wnoszę o uwzględnienie na przedmiotowej działce zabudowy jednorodzinnej ewentualnie bliźniaczej.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		W pozostałym zakresie wniosków nie uwzględniono. Sposób rozstrzygnięcia wniosków wynika z konieczności zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
19.1	18.11.2014 (data stempla pocztowego: 17.11.2014)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW - tereny zabudowy usługowej – U.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wnioski uwzględniono częściowo w zakresie przeznaczenia przedmiotowych nieruchomości pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne o niskiej intensywności (MN/MWn.6). W pozostałym zakresie wniosków nie uwzględniono.
19.2			Z braku dostatecznej wiedzy wnoszę o uwzględnienie na przedmiotowej działce zabudowy jednorodzinnej ewentualnie bliźniaczej.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		Sposób rozstrzygnięcia wniosków wynika z konieczności zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
20.1	18.11.2014 (data stempla pocztowego: 17.11.2014)	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku: - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW - tereny zabudowy usługowej – U.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wnioski uwzględniono częściowo w zakresie przeznaczenia przedmiotowych nieruchomości pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne o niskiej intensywności (MN/MWn.6). W pozostałym zakresie wniosków nie uwzględniono.
20.2			Z braku dostatecznej wiedzy wnoszę o uwzględnienie na przedmiotowej działce zabudowy jednorodzinnej ewentualnie bliźniaczej.	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		Sposób rozstrzygnięcia wniosków wynika z konieczności zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
21	20.11.2014 (data stempla pocztowego: 17.11.2014)	[...]*	Teren w/w działki przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne lub wielorodzinne o niskiej intensywności zabudowy z usługami	447/4	9 Nowa Huta	uwzględniony		Wniosek uwzględniono. (MN/MWn.6)
22	14.11.2014	Rada i Zarząd Dzielnicy XVI BIEŃCZYCE	Na podstawie § 4 pkt. 4 lit.g Statutu Dzielnicy XVI stanowiącego załącznik nr 16 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, z późn. zm.) Rada Dzielnicy XVI „Bieńczyce” uchwala co następuje: § 1. Wnioskuje się o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital” możliwości lokalizacji terenu rekreacyjnego na działce nr 24/13 obręb nr 8 jed. ew. Nowa Huta. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia Uzasadnienie: W opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego terenu „Bieńczyce – Szpital” należy uwzględnić potrzeby mieszkańców nowobudowanych budynków wielorodzinnych w tym rejonie. Rada Dzielnicy XVI widzi potrzebę utworzenia urządzonego placu zabaw dla dzieci – ogródka jordanowskiego na działce nr 24/13 obręb nr 8 jed. ew. Nowa Huta.	24/13	8 Nowa Huta		niewzględniony	Wniosek pozostaje niewzględniony, ze względu na konieczność utrzymania istniejącej pętli tramwajowej oraz dopuszczenia możliwości lokalizacji parkingu (KU.1). Ustalenia planu dopuszczają możliwość lokalizacji ogródka jordanowskiego po drugiej stronie ul. Łopackiego w terenie zieleni urządzonej (ZP.14).
23	17.11.2014	[...]*	W odpowiedzi na pismo z dnia 20.10.2014 r. znak BP-02.6721.256.17.2014.JKO przekazujemy następujące informacje: 1. W załączeniu przesyłamy mapkę z istniejącą siecią średniego napięcia. Uprzejmie informujemy, że na przedmiotowym terenie nie występują linie elektroenergetyczne 110 kV. 2. Przedmiotowy obszar jest zasilany ze SE 110/15KV Bieńczyce oraz z RS Mistrzejowice. 3. Szczegółowych informacji na temat sieci SN i nN udzieli uprawnionemu projektantowi Rejon Dystrybucji Nowa Huta w Krakowie, os. Zgody 14. 4. Istniejące uzbrojenie elektroenergetyczne dostosowane jest do zaopatrzenia w energię elektryczną istniejących odbiorców energii. Podłączenie nowych odbiorców w zależności od mocy może wymagać rozbudowy sieci średniego i niskiego napięcia oraz budowy nowych stacji transformatorowych. Aktualnie trwa rozbudowa wielorodzinna w rejonie ul. Okulickiego i os. Złotej Jesieni, gdzie projektowane są stacje transformatorowe SN/nN (w trakcie realizacji). Wnioski do planu: 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii kablowych SN, stacji transformatorowych wewnętrznych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia. 2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Nowa - Huta o określenie warunków przebudowy. 3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. 4. Dopuszczyć budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwić lokalizację sieci w pasach drogowych.	Obszar objęty planem		uwzględniony		Wniosek uwzględniono poprzez określenie w treści ustaleń planu zasad obsługi w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
24	07.11.2014	[...]*	<p>Odpowiadając na Państwo pismo z dnia 20.10.2014 r. oraz przesłany załącznik dotyczący sprawy jw. MPEC S.A. w Krakowie podaje informacje, które należy uwzględnić przy pracach związanych ze sporządzaniem przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>W granicach obszaru objętego ww. miejscowym planem zagospodarowania przebiegają sieci ciepłownicze będące własnością MPEC S.A. w Krakowie, których przebieg oraz średnice zaznaczone zostały na dołączonych do naszego pisma załącznikach graficznych.</p> <p>Przy pracach planistycznych należy uwzględnić trasę istniejących sieci ciepłych wraz ze strefą ochronną od płaszcza osłonowego ciepłociągów wykonanych w technologii rur preizolowanych oraz od zewnętrznego obrysu kanału betonowego ciepłociągów wykonanych w technologii tradycyjnej wynoszącą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy do 2 x DN 150 mm – odległość 2,0 m,</li> <li>dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy od 2 x DN 200 mm do 2 x DN 500 mm – odległość 3,0 m.</li> </ul> <p>Teren w miejscu przebiegu sieci ciepłych winien pozostać niezagospodarowany i dostępny w sposób ciągły dla służb eksploatacyjnych MPEC S.A. w Krakowie w sytuacjach awaryjno-remontowych.</p> <p>W oparciu o ww. rurociągi ciepłownicze istnieje ewentualna możliwość dostawy czynnika grzewczego dla celów centralnego ogrzewania w okresie sezonu grzewczego, jak również ciepłej wody użytkowej w okresie całorocznym, dla inwestycji przewidzianych do realizacji w rozpatrywanym obszarze.</p> <p>Szczegółowe warunki techniczne dostawy energii cieplnej określimy na wniosek Inwestora lub Projektanta danego przedsięwzięcia.</p>	Obszar objęty planem		uwzględniony		Wniosek uwzględniono poprzez określenie w treści ustaleń planu zasad obsługi w zakresie infrastruktury ciepłowniczej.
25	13.11.2014	[...]*	<p>W odpowiedzi na pismo znak BP-02.6721.256.19..2014.JKO zawiadamiające o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital”, podajemy informację w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków:</p> <p>1. W północno zachodniej części obszaru sporządzanego planu znajdują się obiekty Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera, które posiadają: doprowadzenie wody poprzez przyłącza wodociągowe;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ø 200/300 mm włączone do magistrali wodociągowej Ø 600 mm z pomiarem wody w studziencie wodomierzowej w rejonie ul. Głęboki Jar – jako zasilanie eksploatacyjne (niskiego ciśnienia),</li> <li>Ø 200 mm włączone do sieci wodociągowej Ø 300 mm w ul. Mikołajczyka (poza granicą sporządzanego planu) z pomiarem wody w studziencie wodomierzowej zlokalizowanej na dz. nr 3/7 – jako zasilanie awaryjne (wysokiego ciśnienia).</li> </ul> <p>odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych poprzez przyłącza kanalizacyjne w nawiązaniu do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej przebiegającej w przez teren Szpitala.</p> <p>2.Przez rozpatrywany teren (poprzecznie w jego środkowej części) przebiega miejska magistrala wodociągowa DN 600 mm.</p> <p>3.Dla wymienionej w punkcie powyżej magistrali wodociągowej winien być zabezpieczony pas technologiczny wolny od elementów małej architektury i zadrzewienia o szerokości 1,0 m (licząc od zewnętrznych krawędzi rurociągu, po obu jego stronach). Ponadto wymagana odległość budynków od magistrali DN 600 mm winna wynosić 8,0 m (licząc od zewnętrznych krawędzi rurociągu, po obu jego stronach), z zastrzeżeniem punktu 13 niniejszego pisma.</p> <p>4.Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu dwóch stref zaopatrzenia w wodę:</p> <p>strefy podstawowej Nowej Huty o rzędnej linii ciśnień wynoszącej średnio 250,00 m n.p.m., która obejmuje północną, wschodnią oraz południową część przedmiotowego obszaru,</p> <p>strefy zbiornika Mistrzejowice o rzędnej linii ciśnień wynoszącej średnio 268,00 m n.p.m., która obowiązuje w środkowej oraz zachodniej części przedmiotowego obszaru.</p> <p>5.Istniejąca miejska sieć wodociągowa pracująca w strefie podstawowej Nowej</p>	Obszar objęty planem		uwzględniony		Wniosek uwzględniono poprzez określenie w treści ustaleń planu zasad obsługi w zakresie infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Huty przebiega:  DN 300 – 150 mm w ul. Okulickiego (poza granicą obszaru),  DN 300 – 150 mm w ul. Fatimskiej,  DN 200 mm w ul. Łyszkiewicza oraz w ul. Obrońców Krzyża od wysokości ul. Łyszkiewicza w kierunku południowym (poza granicą planu),  DN 150 – 100 mm w ul. Cienistej,  DN 150 mm w drodze osiedlowej w rejonie budynków Okulickiego nr 57, 55, 53, 51 i 51A oraz dalej w ul. Łopackiego do wysokości budynku przychodni os. Złota Jesień 3 – zasuwą strefowa nr 14036.</p> <p>6. Istniejąca miejska sieć wodociągowa pracująca w strefie zbiornika Mistrzejowice przebiega:  DN 300 – 200 mm wzdłuż ul. Mikołajczyka (poza granicą planu),  DN 200 mm wzdłuż ul. Obrońców Krzyża do wysokości ul. Łyszkiewicza (poza granicą planu),  DN 150 – 100 mm na os. Złotej Jesieni w rejonie budynków 4 – 15 c,  DN 150 mm w rejonie ronda Hipokratesa oraz w ul. Łopackiego do wysokości budynku przychodni os. Złota Jesień 3.</p> <p>7. W rozpatrywanym obszarze obowiązuje system kanalizacji ogólnospławnej (układ centralny) z głównym odbiornikiem ścieków kolektorem ogólnospławnym o przekroju 140 / 210 cm w ul. Okulickiego i dalej o przekroju 80 / 120 cm wzdłuż rz. Dłubni (poza granicą rozpatrywanego obszaru).</p> <p>8. Z uwagi na przeciążenie istniejącej kanalizacji ogólnospławnej skanalizowanie nowych obszarów zabudowy może nastąpić z zastosowaniem retencji wód opadowych w ilości jaka powstaje na tym terenie przy uwzględnieniu współczynnika spływu 0,1.</p> <p>9. Istniejąca kanalizacja ogólnospławna znajduje się:  o przekroju 140 / 210 cm w ul. Okulickiego wraz z kablem światłowodowym (wym. w pkt. 7),  o przekroju 60 / 90 cm w ul. Mikołajczyka oraz o przekroju 60 / 90 cm i 70 / 105 cm w ul. Obrońców Krzyża – wzdłuż granicy planu,  o przekroju 80 / 120 cm po południowej stronie budynku Złota Jesień 21A, następnie w ul. Fatimskiej oraz dalej w ul. Cienistej (wraz z kablem światłowodowym),  w ul. Fatimskiej; Ø 60 – 30 – 20 cm wraz (odcinkowo z kablem światłowodowym) włączona do w/w kanału o przekroju 80 / 120 cm w ul. Fatimskiej od strony północnej oraz Ø 50 cm włączona do w/w kanału o przekroju 80 / 120 cm od strony południowej,  o przekroju 70 / 105 cm oraz Ø 60 – 50 – 40 – 30 cm na terenie Szpitala,  Ø 50 – 40 – 30 cm w drodze osiedlowej w rejonie budynków Okulickiego 57, 55 i 53,  Ø 40 cm w drodze osiedlowej po południowo-wschodniej stronie budynku Okulickiego 59 wykonana dla potrzeb nowopowstającej zabudowy wielorodzinnej,  Ø 60 – 30 cm w ul. Łopackiego oraz Ø 25 cm w rejonie przychodni os. Złota Jesień 3,  Ø 60 – 50 – 30 – 25 cm na os. Złotej Jesieni w rejonie budynków nr 4 – 12 z włączeniem do kanalizacji w ul. Fatimskiej po północnej stronie budynków Fatimska 41a-b (odcinkowo z kablem światłowodowym),  Ø 40 – 30 cm w ul. Łyszkiewicza i po wschodniej stronie budynków os. Złotej Jesieni 13A, 15 A-C,  Ø 40 – 30 cm w drogach osiedlowych na wysokości budynków; Fatimska 10, 12, 14, 16, 18 i 20, Cienista 57, 59, 61 i 88 oraz Cienista 90 i 92 – Fatimska 20, końcówka kanału Ø 50 cm ul. Obrońców Krzyża w rejonie budynku Złota Jesień 16.</p> <p>10. Ponadto na terenie objętym planem wydano w MPWiK S.A. warunki przyłączenia w zakresie zaprojektowanego i będącego obecnie w trakcie realizacji uzbrojenia miejskiego:  przebudowy magistrali wodociągowej DN 600 mm na dz. nr 20/2 i 21/3 obr. 8 j.ew. Nowa Huta w związku z realizowaną zabudową wielorodzinną – warunki przyłączenia sieci nr IS/I-O/13942/2012 (Inwestor: [...]*),</p>					



1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>budowy miejskiej sieci wodociągowej DN 150 mm po południowej stronie budynków Okulickiego 53 – 59 dla potrzeb nowopowstającej zabudowy wielorodzinnej – warunki przyłączenia sieci nr IPT/I-O/19405/2011 i IPT/I-O/21204/2012 oraz warunki przyłączenia nieruchomości nr PT/III-O/42174/2011 dla budynku nr 8 i nr IPT/III-O/42173/2011 dla budynku nr 9 (Inwestor: [...]*),</p> <p>budowy miejskiej sieci wodociągowej DN 100 mm oraz miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej Ø 30 cm w drodze bocznej od ul. Łopackiego dla potrzeb budynku biurowo-usługowego na dz. nr 5/7, 5/9, 5/28, 5/31-37 – warunki przyłączenia odpowiednio; sieci wodociągowej nr ITT/I-O/17798/2013, sieci kanalizacyjnej nr ITT/I-O/17795/2013 oraz nieruchomości nr ITT/III-O/41351/2013 (Inwestor: [...]*),</p> <p>budowy miejskiej kanalizacji ogólnospławnej Ø 30 cm w terenie dz. nr 27/93 oraz nr 26/2 dla potrzeb realizowanego budynku wielorodzinnego z lokalami handlowo-usługowo-biurowymi na dz. nr 5/10 – warunki przyłączenia sieci nr ITT/I-O/07704/2014 oraz warunki przyłączenia nieruchomości nr ITT/III-O/18379/2014 (Inwestor: [...]*).</p> <p>11. Planowane budynki należy lokalizować zachowując odległość od miejskich sieci wod.-kan.:</p> <p>dla sieci wodociągowej DN 300-100 mm wynoszącą 3,0 m wraz z pasem technologicznym o szerokości 1,0 m wolnym od zadrzewień i elementów małej architektury (licząc od zewnętrznych krawędzi przewodu, po obu jego stronach),</p> <p>dla sieci kanalizacyjnej wynoszącą 5,0 m wraz z pasem technologicznym o szerokości 1,0 m wolnym od zadrzewień i elementów małej architektury (licząc od zewnętrznych krawędzi przewodu, po obu jego stronach).</p> <p>12. MPWiK S.A. może odstąpić od zasady opisanej w pkt. 11 i 3 (zachowania odległości budynku od miejskiego uzbrojenia wod.-kan.) na podstawie przedstawionych przez projektanta rozwiązań technicznych w oparciu o opinie inżynierskie (konstrukcyjne, geologiczne) oraz szczegółową technologię wykonania robót.</p> <p>13. Zasilanie w wodę i odprowadzanie ścieków dla obiektów planowanych na przedmiotowym obszarze, można przewidzieć w oparciu o istniejące sieci wod.-kan. poprzez ich rozbudowę lub realizację bezpośrednich przyłączy wod.-kan.</p> <p>14. Ewentualna rozbudowa miejskich sieci wod.-kan. możliwa jest wyłącznie wzdłuż istniejących i projektowanych ciągów komunikacyjnych (w działkach geodezyjnie wydzielonych pod drogi) z uwzględnieniem docelowego zagospodarowania terenu i warunków wysokościowych.</p> <p>15. Dalsze etapy projektowania w zakresie branży wod.-kan. należy uzgodnić z MPWiK S.A.</p> <p>16. Dodatkowo podajemy, że na obszarze objętym sporządzanym planem w MPWiK S.A. wydaliśmy:</p> <p>warunki przyłączenia nieruchomości (poza wymienionymi w pkt. 11);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla projektowanego budynku wielorodzinnego z lokalami usługowymi i garażem podziemnym na dz. nr 6, 7, 8, 9, 10 – ITT/III-O/20708/2013 (Inwestor: [...]*),</li> <li>• dla projektowanego budynku handlowo-usługowego na dz. nr 5/5 – pismo ITT/III-O/34329/2014 (Inwestor: jw.),</li> </ul> <p>informacje techniczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w związku z projektowanym salonem sprzedaży samochodów ze stacją obsługi na dz. nr 254 – pismo l.dz. ITT/II-O/28949/2013 skierowane do osoby prywatnej,</li> <li>• dla przebudowy miejskiej magistrali wodociągowej Ø 600 mm przebiegającej przez teren dz. nr 5/26 i 5/19 obr. 8 j.ew. Nowa Huta w Krakowie oraz o możliwości doprowadzenia wody i odprowadzenia ścieków dla projektowanej zabudowy wielorodzinnej z częścią usługową i biurową (2 budynki) na dz. nr 5/19, 5/26, 5/17, 5/24 obr. 8, j.ew. Nowa Huta przy ul. Obrońców Krzyża – pismo IS/II-O/27694/2014 (Inwestor: [...]*),</li> <li>• dla zespołu zabudowy usługowo-handlowej i stacji paliw, projektowanej na działkach nr 16, 17, 18 przy ul. Okulickiego – pismo IPT/II-O/18764/2011</li> </ul>					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>skierowane do osoby prywatnej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla planowanej budowy zjazdu z ul. Okulickiego oraz pasów włączenia i wyłączenia z ruchu w ramach inwestycji projektowanej na terenie działek nr 16/1, 16/2, 17/1, 17/2 i 18 obr. 8 Nowa Huta przy ul. Okulickiego – pismo IPT/I/D-O/14273/2012 skierowane do [...]*,</li> <li>• dla pięciu budynków wielorodzinnych z usługami, projektowanych na garażu podziemnym na terenie działek nr 19/2, 30, 31, 32, 33, 34, 27/80 obr. 8 j.ew. Nowa Huta przy ul. Okulickiego – pismo ITT/II-O/32487/2014 skierowane do Kancelarii Radcy Prawnego [...]*,</li> <li>• dla budynku handlowego projektowanego na działkach nr 19/2, 30, 31, 32, 33, 34, 27/80 obr. 8 j.ew. Nowa Huta przy ul. Okulickiego – pismo ITT/II-O/32489/2014 skierowane do Kancelarii jw.,</li> <li>• dla planowanego budynku wielorodzinnego przy ul. Fatimskiej na działce nr 54/3 – pismo ITT/II-O/06603/2013 skierowane na adres [...]*,</li> <li>• w związku z planowaną rozbudową drogi na terenie os. Złotej Jesieni w Krakowie (droga boczna od ul. Obrońców Krzyża) – pismo ITT/I/D-O/01456/2014 skierowane na adres [...]*,</li> <li>• w związku z planowaną przebudową zjazdu i istniejącej drogi dojazdowej na drogę pożarową dla obsługi komunikacyjnej budynku na os. Złotej Jesieni 5 (dz. nr 27/95, 27/94, 27/87, 27/93 obr. 8 j.ew. Nowa Huta) – pismo ITT/I/D-O/40381/2013 skierowane do [...]*,</li> <li>• dla przebudowy ul. Obrońców Krzyża (Zadanie I-IV) – pismo ITT/I/D-O/20892/2013 skierowane do [...]*,</li> <li>• w związku z planowaną przebudową części ul. Łopackiego w Krakowie (odcinek od Ronda Hipokratesa do dz. nr 23) – pismo IPT/I/D-O/13105/2012 skierowane na adres Pracowni jw.,</li> <li>• w związku z planowanym zagospodarowaniem działek nr 139/2, 139/19 obr. 9 NH (budowa ogródka zabaw dla dzieci, budowa miejsc postojowych z remontem placu manewrowego) przy ul. Fatimskiej – pismo ITT/I/D-O/36546/2013 skierowane do [...]*.</li> </ul>					

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*