

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – PRZYLASEK RUSIECKI”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 21 listopada 2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 21 listopada 2014 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 15 grudnia 2014 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	21.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o zachowanie obecnego przeznaczenia działki nr 157/1 obr. 35 NH pod tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (23M4) zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Przylasek Rusiecki” w Krakowie (z dnia 24 września 2003 r.) oraz zgodnie z aktualnie obowiązującym Studium (MN).	157/1	35-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.3 .
2.	25.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 51 obr. 35 NH z rolnej na działkę pod zabudowę mieszkaniową w całości zgodnie z założeniami nowo obowiązującego Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Planowana inwestycja: dwa domy jednorodzinne.	51	35-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.6 .
3.	27.11.2014 r.	[...]* [...]*	Wnoszą o zachowanie obecnego przeznaczenia przedmiotowych działek pod tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (23M4) zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – Przylasek Rusiecki w Krakowie z dnia 24 września 2003r. oraz zgodnie z obowiązującym Studium (MN).	26/3, 26/4, 26/5, 26/6	35-Nowa Huta	uwzględniony		Działki położone w terenie MN.3 .
4.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek nr 303/4, 124/8 obr. 34 NH na działki budowlane.	303/4, 124/8	34-Nowa Huta	uwzględniony		Działki położone w terenie MN.12 .
5.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie działki nr 127/1 obr. 34 NH, ul. Rzepakowa, w nowym planie w całości jako działkę budowlaną. Jest to zgodne z uwzględnionymi przez Prezydenta Miasta odwołaniami oraz z założeniami nowego Studium Uwarunkowań i Założeń Rozwoju Miasta Krakowa.	127/1	34-Nowa Huta	uwzględniony		Działki położone w terenie MN.12 .
6.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek nr 37/10, 37/1 obr. 34 NH na działki budowlane.	37/10, 37/1	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działki położone w terenach KDD.8, KDD.10 i MN.14 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod drogi KDD.8 i KDD.10 , stanowiące ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury</i>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<i>technicznej (...).</i>
7.	02.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o pozostawienie działki nr 125/2 obr. 34 NH jako budowlanej, jak obecnie.	125/2	34-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.12.
8.	03.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki nr 19 obr. 34 NH przy ul. Pysosice boczna z rolnej na budowlaną.	19	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działka położona w terenach MN.15 i KDD.9. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod drogę KDD.9 , stanowiącą ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
9.	04.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o objęcie całości działki nr 125/3 obr. 34 NH z przeznaczeniem pod zabudowę.	125/3	34-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.12.
10.	04.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o włączenie całości lub części działki nr 139 obr. 34 NH w tereny budowlane MN.	139	34-Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony - działka położona w terenie R.3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Dodatkowo, działka położona jest w zasięgu pasa ochronnego dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220 kV.
11.	08.12.2014 r.	[...]* Inicjatywa „Kraków Naturalnie”	Wnosi o: 1. zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych na terenie planu; 2. ustalenie parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70% na terenie całego planu – ze szczególnym uwzględnieniem funkcji usług. Tak znaczne oddalenie od centrum miasta tego rejonu powinno wiązać się wyłącznie z usługami wspierającymi okolice – te zaś nie wymagają powierzchni wyżej od 30%.	cały obszar planu		Ad. 1, 2 uwzględniony częściowo		Ad. 1 W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych oraz urządzeń reklamowych na terenach zieleni oraz w terenach komunikacji. Na pozostałym terenie dopuszczono możliwość ich lokalizacji, określając dokładnie zasady ich umieszczenia (§7 ust. 9). Ad. 2 Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia na terenach usług wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%. Na obszarze planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej określono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%, natomiast dla terenów usług – 40%, co ustalono na podstawie wytycznych zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęte wskaźniki są najbardziej optymalne w terenie, na którym Studium wskazuje możliwość lokalizacji usług służących obsłudze funkcji rekreacyjnych w rejonie zbiorników wodnych.
12.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o możliwość podziału i zabudowy działki nr 18/5 obr. 35 NH budynkami mieszkalnymi.	18/5	35-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działka położona w terenach MN.2 i R.1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod R.1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – północna część działki; – terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych”. <p>Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W zakresie podziału działki – w projekcie planu w § 6 ust.6 zostały określone zasady dokonywania podziałów geodezyjnych działek.</p>
13.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zagospodarowanie działki nr 9 obr. 35 NH z rolniczej na budowlaną z możliwością budowy budynku gospodarczego, usługowego itp.	9	35-Nowa Huta		niewzględniwy	<p>Wniosek niewzględniwy - działka położona w terenach R.1 i KDZ.2.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Dodatkowo, działka położona jest w zasięgu pasa ochronnego dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220 kV.</p>
14.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowych działek z rolniczych na budowlane.	322/6, 309, 311, 275	36-Nowa Huta	uwzględniony w zakresie dz. nr 322/6, 309, 311 oraz pld części działki nr 275 obr. 36 NH	w zakresie ptn części dz. 275 obr. 36 NH wniosek nie podlega rozpatrzeniu	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 322/6, 309, 311 oraz południowej części działki nr 275 obr. 36 Nowa Huta położonych w terenie MN.10.</p> <p>Północna część działki nr 275 obr. 36 Nowa Huta położona jest w granicach sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” i w tym zakresie wniosek zostanie rozpatrzony przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem w procedurze planistycznej ww. projektu planu.</p>
15.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia całej działki nr 54/1 obr. 35 NH z rolnej na działkę pod zabudowę mieszkaniową – zgodnie z założeniami nowo obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.	54/1	35-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.6.
16.	10.12.2014 r.	[...]* [...]*	Wnoszą o zmianę zagospodarowania działki nr 274/3 obr. 34 NH z przeznaczenia jej części z „ZP – zieleni parkowa” na „M4 – tereny mieszkalnictwa jednorodzinne”, tak aby działka w całości stanowiła tereny „M4” – tereny mieszkalnictwa jednorodzinne (ewentualnie maksymalne poszerzenie strefy „M4”).	274/3	34-Nowa Huta		niewzględniwy	<p>Wniosek niewzględniwy w zakresie terenu przeznaczonego pod ZPw.5. Pozostała część działki położona w terenie MN.18.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								(zachodnia część działki) – terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej (wschodnia część działki). Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zieleń towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
17.	10.12.2014 r.	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o zmianę zagospodarowania przedmiotowych działek obecnie stanowiących tereny zieleni parkowej „ZP” na tereny usług komercyjnych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym „UC”. Teren działek ma dostępność do drogi publicznej przy ul. Karaszewicza – Tokarzewskiego, a w niedużej odległości (nieprzekraczającej 1 km) znajdują się media (wodno – gazowo- energetyczne, jak i w niedalekiej przyszłości możliwość podłączenia kanalizacyjnego). Działki mogą spełniać w przyszłości zaplecze dla usług zlokalizowanych na terenie objętym planem zagospodarowania przestrzennego „Przylasek Rusiecki”, służącym rozwojowi tego terenu dla potrzeb usług turystycznych.	88/1, 88/2, 130	35-Nowa Huta		niewwzględniony	Wniosek niewwzględniony - działki położone w terenach ZPw.6 i WS/ZP.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki położone są w: – terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej (dz. nr 88/1, 130 oraz południowa część dz. nr 88/2 obr. 35 Nowa Huta). Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zieleń towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i> ”. – terenie W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych (północna część dz. nr 88/2) – bez możliwości realizacji zabudowy innej niż obiekty przeciwpowodziowe i urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych. Ponadto, działki te znajdują się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Zgodnie ze stanowiskiem Wydziału Kształtowania Środowiska UMK „ <i>poddanie ochronie prawnej przedmiotowego terenu, który dzięki specyficznym warunkom przyrodniczym oferuje odpowiednie dla danych gatunków miejsce potencjalnego bytowania jest obecnie podstawowym zadaniem ochrony przyrody i posiada niepodważalne uzasadnienie przyrodnicze. Stąd proponowana zmiana, dopuszczająca możliwość realizacji parkingu, pól namiotowych i kempingu, jest sprzeczna ze stanowiskiem Wydziału i prowadziłaby do naruszenia wartości przyrodniczych przedmiotowego terenu</i> ”.
18.	10.12.2014 r.	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o: 1. przeznaczenie całej działki nr 301 obr. 36 NH pod tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego „M4”; 2. ustanowienie drogi publicznej poprzez działkę gminną 316/4 obr. 36 NH (droga częściowo już istnieje), ponieważ działka nr 301 nie posiada dostępu do drogi, bądź alternatywnego rozwiązania do drogi publicznej.	301	36-Nowa Huta	Ad. 1, 2 uwzględniony		Działka położona w terenie MN/U.1 .
19.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę zagospodarowania działki nr 274/2 obr. 34 NH z przeznaczenia jej części z „ZP – zieleń parkowa” na „M4 – tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego”, tak aby działka w całości przeznaczona została pod tereny „M4” – tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (ewentualnie maksymalne poszerzenie strefy „M4”).	274/2	34-Nowa Huta		niewwzględniony	Wniosek niewwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod ZPw.5 . Pozostała część działki położona w terenie MN.18 . Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w: – terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zachodnia część działki) – terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej (wschodnia część działki). Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zieleń towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
20.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę zagospodarowania przedmiotowych działek z części „ZP-zieleń parkowa” na „M4 – tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego”, tak aby działki w całości stanowiły „M4”.	261, 267/1	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działka nr 267/1 położona w terenie MN.17 . Działka nr 261 położona w terenach MN.17 i ZPw.6 . Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 267/1 oraz części działki nr 261 obr. 34 Nowa Huta. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działki nr 261 obr. 34 Nowa Huta przeznaczonej pod ZPw.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki położone są w: – terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dz. nr 267/1 oraz przeważająca część dz. nr 261 obr. 34 Nowa Huta) – terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej (niewielka północna część dz. nr 261). Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zieleń towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i> ”. Ponadto, działki te znajdują się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
21.	11.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie części działki nr 42 obr. 35 NH na działkę budowlaną. <u>Uzasadnienie:</u> Na przedmiotowej działce są wszystkie media (prąd, woda, gaz), w związku z czym na części działki Wnosząca chce wybudować dom.	42	35-Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony - działka położona w terenach R.2 i KDZ.1 . Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w: – terenach ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zieleń nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. – terenie komunikacji – drogi publiczne klasy zbiorczej – KDZ, stanowiącej ważny element układu komunikacyjnego Miasta. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...)</i> .
22.	11.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o: 1. uwzględnienie działki nr 138 obr. 34 NH jako działki w całości	138	34-Nowa Huta	Ad. 1 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony	Działka położona w terenie MN.15 .

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinna – zgodnie z ustaleniami Studium, w którym oznaczona była jako „MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. 2. Wyznaczenie drogi dojazdowej do przedmiotowej działki od strony ul. Ubeliny.					Ad. 2 Nie wyznacza się drogi publicznej do przedmiotowej działki. Zapewnienie obsługi komunikacyjnej, zgodnie z ustaleniami planu, będzie możliwe poprzez niewyznaczone na rysunku planu dojazdu i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej z drogami publicznymi (§ 14 ust. 1 pkt 2).
23.	11.12.2014 r.	[...]*	Wnosi, aby zgodnie z art. 20 ust. 1 oraz art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ustalenia Studium (przeznaczające działkę nr 53 obr. 35 NH pod zabudowę mieszkaniową) były uwzględnione w zapisach planu. <u>Uzasadnienie:</u> Bez zmiany przeznaczenia działki w miejscowym planie – z rolnej na budowlaną – zgodnie z założeniami nowego Studium Wnioskująca nie będzie mogła starać się o pozwolenie na budowę domu.	53	35-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod ZPw.6. Pozostała część działki położona w terenie MN.6. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu ustaleń Studium. Jednak wskazuje się, że na działce obowiązują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu ze względu na jej położenie w zasięgu pasa ochronnego dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220 kV.
24.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie części działki nr 34 obr. 35 NH (wg załącznika) na cele budowlane. <u>Uzasadnienie:</u> Prowadzona przez przedmiotową działkę linia energetyczna linii wysokiego napięcia uniemożliwia kształtowanie planów inwestycyjnych na terenie w inny korzystny sposób, zgodny z tendencją występującą na sąsiednich terenach.	34	35-Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod R.1. Pozostała część działki położona w terenie MN.5. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium wskazana na załączniku część działki położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przyłasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
25.	11.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o włączenie części działki w tereny mieszkaniowe jednorodzinne (teren przylegający do zabudowy MN w Studium)	20	35-Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony - działka położona w terenie R.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przyłasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
26.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na działkę pod zabudowę mieszkaniową w całości, zgodnie z nowo obowiązującym Studium. Planowana inwestycja: jeden dom jednorodzinny	54/3	35-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.6.
27.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek z terenów zielonych na teren wskazany do inwestowania (MN) zgodnie z uchwaloną zmianą Studium.	312, 313	36-Nowa Huta	uwzględniony		Działki położone w terenie MN.10.
28.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie całej działki.	36/1	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod KDD.10. Pozostała część działki położona w terenach MN.13, MN.14. Droga KDD.10 , stanowi ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
29.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki z pasa zieleni na budowlaną. <u>Uzasadnienie:</u> Działka wchodzi w skład rolnictwa, jest zabudowana budynkiem gospodarczym oraz stodołą. Na pasie zieleni stał dom, który uległ spaleni w 1996 r. Wnioskujący chciałby wybudować dom na starym miejscu.	123/1	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod KDL.1 . Pozostała część działki położona w terenie MN.11 . Droga KDL.1 , stanowi ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
30.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki w całości z rolnej na budowlaną. <u>Uzasadnienie:</u> Działka sąsiaduje z ulicą Rzepakową, przy której są wszystkie media – prąd, woda, telefon oraz planowana kanalizacja.	101	34-Nowa Huta		wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Działka nr 101 obr. 34 Nowa Huta położona jest poza granicami sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w granicy obowiązującego mpzp „Wyciąże”. W związku z powyższym działka w tym zakresie nie będzie podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.
31.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	16	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działka położona w terenach MN.11 i KDD.9 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod drogę KDD.9 , stanowiącą ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
32.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie działek z pasa zieleni na budowlane.	8, 118	34-Nowa Huta	uwzględniona w zakresie dz. 118 i pld części dz. 8 obr. 34 NH	w zakresie przeważającej części dz. 8 obr. 34 NH wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 118 oraz niewielkiej południowej części działki nr 8 obr. 34 Nowa Huta , położonych w terenie MN.11 . Przeważająca część działki nr 8 obr. 34 Nowa Huta położona jest poza granicami sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w granicy obowiązującego mpzp „Wyciąże”. W związku z powyższym wniosek w tym zakresie nie będzie podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.
33.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o przekwalifikowanie działki w całości z rolnej na budowlaną. <u>Uzasadnienie:</u> Działka znajduje się przy ul. Pysońce, przy której znajduje się prąd, woda, gaz, telefon oraz projektowana kanalizacja.	18	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działka położona w terenach MN.11 i KDD.9 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod drogę KDD.9 , stanowiącą ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić
34.	10.12.2014 r.	[...]*						
35.	10.12.2014 r.	[...]*						
36.	10.12.2014 r.	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
37.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki nr 120/3 obr. 34 NH z terenów zielonych na budowlaną.	120/3	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działka położona w terenach MN.11 i KDD.9 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczanego pod drogę KDD.9 , stanowiącą ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
38.	10.12.2014 r.	[...]*	Wnosi – na wniosek mieszkańców - o przekształcenie przedmiotowych działek z rolnych na budowlane. <u>Uzasadnienie:</u> Grunty w tych miejscach są mało wydajne (4 klasa gruntu). Działki położone przy ul. Rzepakowej, są uzbrojone we wszystkie media (woda, prąd, gaz, telefon, kanalizacja). Działki położone przy ul. Pysońce boczna, gdzie jest droga publiczna mają dostęp do wszystkich mediów włącznie z kanalizacją. Mieszkańcy pragną by osiedle się rozwijało. Tereny te przez wiele lat znajdowały się w sąsiedztwie Huty Sendzimira i objęte były strefą, w której niewolno się budować. Obecnie – po zniesieniu strefy – obserwuje się zainteresowanie działkami.	101, 8, 10 (po podziale: 10/1, 10/2) 11-19, 23, 118, 120/3 9/1, 123/1, 36/1, 37/10, 138, 127/1-127/3, 128/1-128/3 311-313, 266/4	34-Nowa Huta	uwzględniony w zakresie dz. nr: 10/1, 118, 138, 127/1 – 127/3, 128/1-128/2, południowej części działek nr: 8, 10/2, 11-13 obr. 34 NH oraz działek nr 311-313 obr. 36 NH	w zakresie działek nr: 101, północnej części działek nr: 8, 10/2, 11-14, 9/1 obr. 34 NH oraz działki nr 266/4 obr. 36 NH wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Działki położone odpowiednio w terenach: <ul style="list-style-type: none"> • nr 10/1, 118 – MN.11 • południowa część dz. nr 8, 10/2, nr 11-13 – MN.11 • południowa część dz. nr 14 – MN.11 i KDD.9 • nr 15-18, 120/3 – MN.11 i KDD.9 • nr 19, 23 – MN.15 i KDD.9 • nr 9/1 (oprócz północnego fragmentu), 123/1 – MN.11 i KDL.1 • nr 36/1 – MN.13, MN.14 i KDD.10 • nr 37/10 – MN.14, KDD.10 i KDD.8 • nr 138 – MN.15 • nr 127/1 – 127/3, 128/1-128/2 – MN.12 • nr 128/3 – MN.12 i ZP.5 • nr 311-313 – MN.10. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr: 10/1, 118, 138, 127/1 – 127/3, 128/1-128/2, południowej części działek nr 8, 10/2, 11-13 obr. 34 oraz działek nr 311-313 obr. 36 Nowa Huta. Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowej części dz. nr 14, dz. nr 15-19, 120/3, 23, 9/1 (oprócz północnego fragmentu), 123/1, 36/1, 37/10 obr. 34 NH , położonych częściowo w terenach dróg KDL.1, KDD.9, KDD.10 . Drogi te stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnej części dz. nr 128/3 położonej w terenie ZP.5 . Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>Według ustaleń Studium południowa część ww. działki położona jest w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „<i>istniejącą zielenią towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i>”.</p> <p>Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W zakresie działki nr 101 oraz północnej części działek nr 8, 10/2, 11-14, 9/1 obr. 34 Nowa Huta – położone są one poza granicami sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w granicy obowiązującego mpzp „Wyciąże”.</p> <p>W związku z powyższym działki w tym zakresie nie będą podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.</p> <p>W zakresie działki nr 266/4 obr. 36 Nowa Huta - nie widnieje ona w aktualnej ewidencji gruntów znajdującej się w dyspozycji Urzędu, w związku z czym działka nie może podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.</p>
39.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki w całości lub większej części na działkę budowlaną – pod zabudowę jednorodziną.	341/8	36-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczonego pod ZP.4.</p> <p>Pozostała część działki położona w terenie MN.10.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według ustaleń Studium działka położona jest w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zachodnia część działki) – terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej (wschodnia część działki) <p>Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „<i>istniejącą zielenią towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i>”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości – zgodnie z § 14 ust. 1 pkt. 2 lokalizacji w terenie ZP.4 „... dojazdów niewyznaczonych, dróg wewnętrznych, w tym zapewniających skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej z drogami publicznymi, niewyznaczonymi na rysunku planu”.</p>
40.	12.12.2014 r.	[...]* [...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na działkę w całości pod zabudowę mieszkaniową, zgodnie z założeniami nowo obowiązującego Studium.	26/1	35-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.3 .
41.	10.12.2014 r.	[...]* [...]*	Wnoszą o zwiększenie powierzchni działki pod zabudowę, zgodnie z uchwaloną zmianą Studium.	266/4	36-Nowa Huta		wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Działka nr 266/4 obr. 36 Nowa Huta nie widnieje w aktualnej ewidencji gruntów znajdującej się w dyspozycji Urzędu, w związku z czym działka nie może podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.
42.	12.12.2014 r.	[...]* [...]*	Wnoszą o przekształcenie działki w całości na teren budowlany. <u>Uzasadnienie:</u> Do działki została wytyczona droga (służebność drogi koniecznej), wskutek czego działka spełnia wymogi do przekształcenia na działkę budowlaną. Znajduje się ona w sąsiedztwie istniejących budynków mieszkalnych, bliski dostęp do mediów.	310	36-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.10 .
43.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o utrzymanie terenów rekreacyjnych z naciskiem na rekreację wędkarsko – pieszą. <u>Uzasadnienie:</u>	172, 173 (po podziale:	34-Nowa Huta	uwzględniony w zakresie działek nr 172, 173/1,	w zakresie działek nr 175/3 obr. 34 NH oraz 116, 86/6	Działki położone odpowiednio w terenach: • nr 172, 271, 292 obr. 34 NH – ZPw.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Związek jest prawnym gospodarzem akwenów i terenów od początku ich powstania tj. ponad 40 lat. Jest bezpośrednim obserwatorem, jak zmieniał się teren od krajobrazu pokopalnianego do wytworzenia cennych form i siedlisk przyrodniczych. Ponieważ większą część terenu zajmują akweny wodne Okręg PZW Kraków od początku działalności prowadzi w nich racjonalną gospodarkę wędkarsko – rybacką, z naciskiem na ryby cenne środowiskowo oraz atrakcyjne wędkarsko. W sposób ciągły wraz z naukowcami monitoruje stan ichtiofauny na poszczególnych zbiornikach. W wyniku badań wie, że każdy zbiornik cechuje się unikalnymi i różnymi formami przyrodniczymi. Dlatego Okręg stoi na stanowisku, aby w sposób bezwzględny na przedmiotowym terenie utrzymać obecny stan środowiskowy bez jakiegokolwiek ingerencji w akweny wodne oraz bez możliwości stałej zabudowy.</p>	173/1, 173/2), 271, 272, 292, 174/5, 175/3 116, 129, 131, 134 86/6	35-Nowa Huta	173/2, 271, 272, 292, 174/5 obr. 34 NH oraz 129,131, 134 obr. 35 NH	obr. 35 NH wniosek nie podlega rozpatrzeniu	<ul style="list-style-type: none"> • nr 173/1, 272 obr. 34 NH, nr 129, 131, 134 obr. 35 NH – ZPw.6 • nr 173/2 obr. 34 NH – ZPw.6 i WS/ZP.1 • nr 174/5 obr. 34 NH – WS/ZP.2. <p>W zakresie działek nr: 175/3 obr. 34 oraz 116, 86/6 obr. 35 Nowa Huta - nie widnieją one w aktualnej ewidencji gruntów znajdującej się w dyspozycji Urzędu, w związku z czym działki te nie mogą podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium ww. działki położone są w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej - jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „<i>istniejącą zielenią towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i>”. - terenie W – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych. <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu prowadzenie gospodarki wędkarsko – rybackiej jest możliwe na wszystkich Terenach wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczonych symbolami WS/ZP.1 – WS/ZP.4. Sposób zagospodarowania zbiorników wodnych oraz zieleni otaczającej jest zróżnicowany – w terenach ZPw.6 i WS/ZP.1, ze względu na wysokie wartości przyrodnicze, jedyne wskazane zagospodarowanie jest związane z celami dydaktycznymi – dopuszczono lokalizację ścieżek edukacyjnych, stanowisk obserwacji gatunków chronionych. Natomiast dla wschodniej części terenu zbiorników wskazano zagospodarowanie bardziej intensywne – przy zachowaniu wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się m.in. lokalizację terenowych obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych.</p>
44.	12.12.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. utrzymanie w obecnym stanie środowiskowym akwenów oraz ich bezpośredniego otoczenia; 2. zachowanie cennej ichtiofauny, która występuje w 14 zbiornikach poźwirowych; 3. wykorzystanie terenu do rekreacji – w tym do racjonalnego wędkarstwa, nie pogarszając jednak obecnego stanu środowiska. <p><u>Uzasadnienie:</u> Katedra od wielu lat prowadzi na terenie Krakowa badania naukowe dotyczące ichtiofauny, w tym gatunków chronionych, naturalnych oraz obcych. Prowadzi również ćwiczenia terenowe ze studentami kierunku Rybactwo w zakresie ochrony wód i środowiska wodnego. Obecnie, po zaprzestaniu uciążliwego oddziaływania kombinatu w Nowej Hucie (wskutek zamknięcia części jego działów) teren zbiorników znajduje się poza strefą negatywnego wpływu, w otoczeniu nieużytków oraz w pewnym oddaleniu od zabudowy. Na większej części zbiorników obowiązuje zakaz kąpieli, co ma na celu zapobieżenie pogarszaniu parametrów wody, zaśmiecaniu terenu i niszczeniu strefy litoralu (niezwykle ważnej jako rejon żerowisk i tarlisk ryb). Sztucznie powstałe zbiorniki wodne, zwłaszcza na terenie dużych miast i w ich najbliższym sąsiedztwie powinny być otaczane szczególną opieką, ze względu na walory zarówno estetyczne (krajobrazowe) jak i ich rolę w podtrzymaniu, czy wręcz zwiększaniu bioróżnorodności. W myśl ramowej Dyrektywy Wodnej „Państwa Członkowskie chronią, poprawiają i przywracają stan wszystkich sztucznie i silnie zmienionych</p>	172, 173 (po podziale: 173/1, 173/2), 271, 272, 292, 174/5, 175/3 116, 129, 131, 134 86/6	34-Nowa Huta	Ad. 1- 3 uwzględniony w zakresie działek nr 172, 173/1, 173/2, 271, 272, 292, 174/5 obr. 34 NH oraz 129,131, 134 obr. 35 NH	w zakresie działek nr 175/3 obr. 34 NH oraz 116, 86/6 obr. 35 NH wniosek nie podlega rozpatrzeniu	<p>Działki położone odpowiednio w terenach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nr 172, 271, 292 obr. 34 NH – ZPw.5 • nr 173/1, 272 obr. 34 NH, nr 129, 131, 134 obr. 35 NH – ZPw.6 • nr 173/2 obr. 34 NH – ZPw.6 i WS/ZP.1 • nr 174/5 obr. 34 NH – WS/ZP.2. <p>W zakresie działek nr: 175/3 obr. 34 oraz 116, 86/6 obr. 35 Nowa Huta - nie widnieją one w aktualnej ewidencji gruntów znajdującej się w dyspozycji Urzędu, w związku z czym działki te nie mogą podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium ww. działki położone są w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej - jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „<i>istniejącą zielenią towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i>”. - terenie W – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych. <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu prowadzenie gospodarki wędkarsko – rybackiej jest możliwe na wszystkich Terenach wód</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			części wód, w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (...)					powierzchniowych śródlądowych, oznaczonych symbolami WS/ZP.1 – WS/ZP.4. Sposób zagospodarowania zbiorników wodnych oraz zieleni otaczającej jest zróżnicowany – w terenach ZPw.6 i WS/ZP.1 , ze względu na wysokie wartości przyrodnicze, jedyne wskazane zagospodarowanie jest związane z celami dydaktycznymi – dopuszczono lokalizację ścieżek edukacyjnych, stanowisk obserwacji gatunków chronionych. Natomiast dla wschodniej części terenu zbiorników wskazano zagospodarowanie bardziej intensywne – przy zachowaniu wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się m.in. lokalizację terenowych obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych.
45.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia zachodniej części działki nr 128/1 obr. 34 NH z zieleni parkowej na budownictwo jednorodzinne. Za zmianą przeznaczenia działki przemawia fakt posiadanych wszystkich mediów (prąd, gaz, woda) oraz bezpośredniego dojazdu do działki z pasa drogowego przy ul. Rzepakowej – droga asfaltowa nr 287.	128/1	34-Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.12.
46.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod „M4 – tereny budownictwa jednorodzinnego” w całości.	260/4, 260/8	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działka nr 260/8 położona w terenie MN.17. Działka nr 260/4 położona w terenie MN.17 i ZPw.6 (wschodnia część). Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 260/8 oraz części działki nr 260/4 obr. 34 Nowa Huta. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działki nr 261 obr. 34 Nowa Huta przeznaczonej pod ZPw.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium zachodnia część działki nr 260/4 położona jest w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zieleń towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i> ”. Ponadto, obie działki znajdują się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
47.	12.12.2014 r.	[...]* [...]*	Wnoszą by przedmiotowa ulica w całości stanowiła drogę publiczną, w szczególności odcinek znajdujący się między jeziorami (obecnie oznaczony jako KX – ciągi piesze i rowerowe). Droga ta w przyszłości stanowić będzie jedyną możliwość dojazdu do posesji - mieszkańcy nie wyrażają zgody by droga ta nie była w całości drogą publiczną.	ul. gen. M. Karaszewicza - Tokarzewskiego		uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia pod ciąg pieszo – jezdny (KDX.1) odcinka ul. gen. M. Karaszewicza – Tokarzewskiego, znajdującego się między zbiornikami wodnymi. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia ww. odcinka pod drogę publiczną. Odcinek ten nie spełnia wymogów w zakresie szerokości pasa drogowego, by móc go przeznaczyć pod drogę publiczną i w tym zakresie wniosek pozostaje nieuwzględniony. Dodatkowo, projekt planu zapewnia obsługę komunikacyjną posesji położonych na południu obszaru objętego planem (przy ul. gen. M. Karaszewicza – Tokarzewskiego) poprzez nowoprojektowaną drogę klasy dojazdowej wyznaczoną wzdłuż torów kolejowych. Dodatkowo, wystąpiono do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. <i>Zdaniem Zarządu:</i> • <i>z uwagi na charakter przedmiotowych dróg, uwarunkowania terenowe (droga prowadzona na nasypach - groblach) oraz charakter i intensywność zabudowy do której droga prowadzi, właściwszą będzie tutaj droga o charakterze wewnętrznym (ciąg pieszo - jezdny), a nie publicznym,</i>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*						<ul style="list-style-type: none"> drogi publiczne i ich zagospodarowania powinno być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lutego 2015r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 10 marca 2015 r. poz. 329), a więc droga publiczna musi mieć odpowiednie parametry jezdni (utwardzona o odpowiedniej szerokości), oddzielne chodniki (również o odpowiedniej szerokości), a także infrastrukturę związaną z drogą, sprawę obsługi osiedla ma docelowo rozwiązać planowana droga publiczna o przebiegu wzdłuż linii kolejowej (natomiast do czasu realizacji przedmiotowej drogi obsługa osiedla może pozostać zgodna ze stanem istniejącym).
48.	02.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki przy ul. Rzepakowej z rolnej na budowlaną.	123/1	34-Nowa Huta	uwzględniony częściowo		<p>Działka położona w terenach MN.11 i KDL.1.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu przeznaczanego pod drogę KDL.1, stanowiącą ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...)</i>.</p>
49.	15.12.2014 r.	[...]*	<p>Uwaga o charakterze ogólnym. Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Stworzenie nowej dzielnicy o charakterze rekreacyjno-willowym z funkcjonalnym podziałem na część mieszkaniową i rekreacyjną. Dzielnica ma stanowić uzupełnienie części mieszkaniowo-biurowej projektu NHP oraz stworzyć nowe tereny rekreacyjne dla całego miasta zbliżonych do Sosto w węgierskim mieście Nyiregyhaza – http://www.sostort.hu/pl. Docelowe skomunikowanie dzielnicy z centrum Krakowa w oparciu o linię kolejową (lokalizacja przystanku wskazana w Studium). Realizacja poprzez: - wyznaczenie nowej strefy ulicy klasy „Z” na północ od ul. Branickiej wzdłuż obszaru Błonia 2.0. Stworzenie osi rozwoju nowej dzielnicy w ciągu ulicy Deszczowej (od ul. Igołomskiej), Tokarzewskiego, Tatarakowej i Rzepakowej – ulice z ruchem przeznaczonym dla ruchu lokalnego – szerokie chodniki oraz drogi dla rowerów. Stworzenie układu dróg lokalnych tworzących centrum dzielnicy pomiędzy ulicami Rzepakową a Tokarzewskiego – w centrum dzielnicy wyznaczenie terenów dla centrum rekreacyjnego opartego o wody geotermalne oraz terenów usług publicznych – szkoła, przedszkole, żłobek. Wprowadzenie ograniczeń w stosowaniu dachów z wieloma kalenicami. Wprowadzenie zakazu montażu ogrodzeń: betonowych powyżej 1,5 m, pełnych. Ulice w układzie uniemożliwiającym parkowanie na chodniku – np. budynek – chodnik - pas zieleni –jezdni. Określenie ilości miejsc postojowych – minimum 2 na każdy lokal mieszkalny. Wprowadzenie zapisów uporządkowanie struktury gruntów – poprzez wyznaczenie siatki ulic, linii zabudowy, powierzchni działek oraz minimalnej szerokości działek /przy zabudowie wolnostojącej minimum 16 m). Podział funkcjonalny terenów rekreacyjnych na „ciche” i „głośne”. 	obszar całego planu		Ad. 1,2,4,5,6,7,8,9, 10,11 uwzględniony	Ad. 3 wniosek nie podlega rozpatrzeniu	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie pkt. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.</p> <p>Ad. 3 Obszar Błonia 2.0 położony jest poza granicami sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w granicy sporządzanego mpzp „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”.</p> <p>W związku z powyższym wniosek w tym zakresie zostanie rozpatrzony przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem w procedurze planistycznej. projektu planu „NHP-Igołomska Południe”.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Tereny „głośne” – lokalizacja od strony linii kolejowej: przeznaczenie – kąpieliska, żeglarstwo, sporty wodne. Tereny „ciche” – lokalizacja od strony kanału Kanar: przeznaczenie – wędkarstwo, spacer, etc).					
50.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnosi, aby wymienione działki włączyć do sporządzanego mpzp „NHP-Przylasek Rusiecki”. Działki są własnością mieszkańców osiedla i wschodzą w skład administracyjnego osiedla.	7, 8, 10 (podzielona na 10/1, 10/2), 12, 101	34-Nowa Huta	uwzględniony w zakresie działki 10/1 oraz południowej części działek nr 7, 8, 10/2, 12 obr. 34 NH	w zakresie działki nr 101 oraz północnej części działek nr 7, 8, 10/2, 12 obr. 34 NH wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Działki położone odpowiednio w terenach: • nr 10/1 – MN.11 • południowa część dz. nr 7, 8, 10/2, 12 – MN.11. Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 10/1 oraz południowej części działek nr 7, 8, 10/2, 12 obr. 34 Nowa Huta. W zakresie działki nr 101 oraz północnej części działek nr 7, 8, 10/2, 12 obr. 34 Nowa Huta – położone są one poza granicami sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w granicy obowiązującego mpzp „Wyciąże”. W związku z powyższym działki w tym zakresie nie będą podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.
51.	11.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na cele budownictwa jednorodzinnego, zabudowa tworząca osiedla podmiejskie.	306/7	36 - Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.10.
52.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działek w części 296/1, 297/1, 295, 294, a w całości pozostałych, do kategorii terenów o funkcji usług związanych z rekreacją i sportem UC - baseny termalne z zapleczem socjalno-gastronomicznym. W/w działki podlegają ustaleniom obowiązującego mpzp „Przylasek Rusiecki” (Uchwała Nr XXIV/227/03 RMK z dnia 24.09.2003 r.). Zgodnie ze wskazaniami planu w/w działki znajdują się w większości w kategorii i terenów przeznaczonych do zabudowy i zagospodarowania jako teren MN i RP. Teren objęty niniejszym wnioskiem usytuowany jest w miejscu, dla którego optymalną kategorią jest funkcja usług związanych ze sportem i rekreacją. Jest to teren idealny pod względem topograficznym. Odległość i czas przejazdu do Niepołomic i Nowej Huty jako najbliższej dzielnicy Krakowa jest doskonałym przykładem tego, że warto odważnie pod względem urbanistycznym inwestować w tereny wydające się na nieatrakcyjne. Poza tym są to tereny objęte programem miasta Krakowa jako Nowa Huta Przyszłości. Baseny termalne wpłyną bardzo pozytywnie na wizerunek Nowej Huty i Krakowa. Będzie to doskonała promocja całego miasta, miejsce rekreacji dla mieszkańców oraz miejsca pracy. Nie trzeba będzie jeździć w góry na baseny termalne. Potwierdzają to badania wykonane w 2013 r. na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków przez Towarzystwo Geosynoptyków GEOS. Badania te potwierdziły, że tereny obok Przylasku Rusieckiego mogą być wykorzystywane do celów balneoterapeutyczno - rekreacyjnych – budowy basenów termalnych. Działki znajdują się w zasięgu istniejącego uzbrojenia terenu. Do wniosku dołączono wrys z mapy ewidencyjnej z zaznaczonymi granicami planowanej inwestycji.	292/1, 292/2, 292/3, 292/4, 293/1, 293/2, 293/3, 293/4, 294, 295, 296/1, 296/2, 297/1, 297/2, 302/1, 302/2, 302/3	36 - Nowa Huta	uwzględniony częściowo		Działki położone odpowiednio w terenach: • nr 292/1 – MN/U.3 i KDD.6 • nr 292/2 – MN/U.3 • nr 292/3 – MN/U.3 i KDD.6 • nr 292/4 – MN/U.3 • nr 293/1 – MN/U.2 • nr 293/2 – MN/U.2 i KDD.5 • nr 293/3 – MN/U.2 • nr 293/4 – MN/U.2 i KDD.5 • nr 294 – MN/U.1 i KDD.5 • nr 295 – MN/U.1 i KDD.5 • nr 296/1 – MN/U.1 • nr 296/2 – MN/U.1 i KDD.5 • nr 297/1 – MN/U.1 • nr 297/2 – MN/U.1, KDD.5 i KDD.4 • nr 302/1 – MN/U.1 • nr 302/2 – MN/U.1 • nr 302/3 – MN/U.1. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie wskazanych działek na Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentów ww. działek położonych w terenach KDD.4, KDD.5 i KDD.6. Drogi te stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
53.	15.12.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie działek w części 296/1, 297/1 a w całości pozostałych, do kategorii terenów o funkcji usług związanych z rekreacją i sportem UC - baseny termalne z zapleczem socjalno-gastronomicznym.</p> <p>W/w działki podlegają ustaleniom obowiązującego mpzp „Przylasek Rusiecki” (Uchwała Nr XXIV/227/03 RMK z dnia 24.09.2003 r.). Zgodnie ze wskazaniami planu w/w działki znajdują się w większości w kategorii i terenów przeznaczonych do zabudowy i zagospodarowania jako teren MN i RP.</p> <p>Teren objęty niniejszym wnioskiem usytuowany jest w miejscu, dla którego optymalną kategorią jest funkcja usług związanych ze sportem i rekreacją. Jest to teren idealny pod względem topograficznym. Odległość i czas przejazdu do Niepołomic i Nowej Huty jako najbliższej dzielnicy Krakowa jest doskonałym przykładem tego, że warto odważnie pod względem urbanistycznym inwestować w tereny wydające się na nieatrakcyjne. Poza tym są to tereny objęte programem miasta Krakowa jako Nowa Huta Przyszłości. Baseny termalne wpłyną bardzo pozytywnie na wizerunek Nowej Huty i Krakowa. Będzie to doskonała promocja całego miasta, miejsce rekreacji dla mieszkańców oraz miejsca pracy. Nie trzeba będzie jeździć w góry na baseny termalne. Potwierdzają to badania wykonane w 2013 r. na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków przez Towarzystwo Geosynoptyków GEOS. Badania te potwierdziły, że tereny obok Przylasku Rusieckiego mogą być wykorzystywane do celów balneoterapeutyczno - rekreacyjnych – budowy basenów termalnych. Działki znajdują się w zasięgu istniejącego uzbrojenia terenu.</p> <p>Do wniosku dołączono wyrys z mapy ewidencyjnej z zaznaczonymi granicami planowanej inwestycji.</p>	292/1, 292/2, 292/3, 292/4, 293/1, 293/2, 293/3, 293/4, 296/1, 296/2, 297/1, 297/2, 302/1, 302/2, 302/3	36 - Nowa Huta	uwzględniony częściowo		<p>Działki położone odpowiednio w terenach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nr 292/1 – MN/U.3 i KDD.6 • nr 292/2 – MN/U.3 • nr 292/3 – MN/U.3 i KDD.6 • nr 292/4 – MN/U.3 • nr 293/1 – MN/U.2 • nr 293/2 – MN/U.2 i KDD.5 • nr 293/3 – MN/U.2 • nr 293/4 – MN/U.2 i KDD.5 • nr 296/1 – MN/U.1 • nr 296/2 – MN/U.1 i KDD.5 • nr 297/1 – MN/U.1 • nr 297/2 – MN/U.1, KDD.5 i KDD.4 • nr 302/1 – MN/U.1 • nr 302/2 – MN/U.1 • nr 302/3 – MN/U.1. <p>Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie wskazanych działek na Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentów ww. działek położonych w terenach KDD.4, KDD.5 i KDD.6. Drogi te stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i></p>
54.	15.12.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie działek w części 296/1, 297/1, 295, 294, a w całości pozostałych, do kategorii terenów o funkcji usług związanych z rekreacją i sportem UC - baseny termalne z zapleczem socjalno-gastronomicznym.</p> <p>W/w działki podlegają ustaleniom obowiązującego mpzp „Przylasek Rusiecki” (Uchwała Nr XXIV/227/03 RMK z dnia 24.09.2003 r.). Zgodnie ze wskazaniami planu w/w działki znajdują się w większości w kategorii i terenów przeznaczonych do zabudowy i zagospodarowania jako teren MN i RP.</p> <p>Teren objęty niniejszym wnioskiem usytuowany jest w miejscu, dla którego optymalną kategorią jest funkcja usług związanych ze sportem i rekreacją. Jest to teren idealny pod względem topograficznym. Odległość i czas przejazdu do Niepołomic i Nowej Huty jako najbliższej dzielnicy Krakowa jest doskonałym przykładem tego, że warto odważnie pod względem urbanistycznym inwestować w tereny wydające się na nieatrakcyjne. Poza tym są to tereny objęte programem miasta Krakowa jako Nowa Huta Przyszłości. Baseny termalne wpłyną bardzo pozytywnie na wizerunek Nowej Huty i Krakowa. Będzie to doskonała promocja całego miasta, miejsce rekreacji dla mieszkańców oraz miejsca pracy. Nie trzeba będzie jeździć w góry na baseny termalne. Potwierdzają to badania wykonane w 2013 r. na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków przez Towarzystwo Geosynoptyków GEOS. Badania te potwierdziły, że tereny obok Przylasku Rusieckiego mogą być wykorzystywane do celów balneoterapeutyczno - rekreacyjnych – budowy basenów termalnych. Działki znajdują się w zasięgu istniejącego uzbrojenia terenu.</p> <p>Do wniosku dołączono wyrys z mapy ewidencyjnej z zaznaczonymi</p>	293/1, 293/2, 293/3, 293/4, 294, 295, 296/1, 296/2, 297/1, 297/2, 302/1, 302/2, 302/3	36 - Nowa Huta	uwzględniony częściowo		<p>Działki położone odpowiednio w terenach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nr 293/1 – MN/U.2 • nr 293/2 – MN/U.2 i KDD.5 • nr 293/3 – MN/U.2 • nr 293/4 – MN/U.2 i KDD.5 • nr 294 – MN/U.1 i KDD.5 • nr 295 – MN/U.1 i KDD.5 • nr 296/1 – MN/U.1 • nr 296/2 – MN/U.1 i KDD.5 • nr 297/1 – MN/U.1 • nr 297/2 – MN/U.1, KDD.5 i KDD.4 • nr 302/1 – MN/U.1 • nr 302/2 – MN/U.1 • nr 302/3 – MN/U.1. <p>Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie wskazanych działek na Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentów ww. działek położonych w terenach KDD.4, KDD.5 i KDD.6. Drogi te stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			granicami planowanej inwestycji.					terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
55.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki w całości do terenów o funkcji UC związanej z obsługą ruchu turystycznego, komercyjnego, zabezpieczające potrzeby z zakresu handlu i gastronomii.	68	35 - Nowa Huta		niewzględniiony	Wniosek niewzględniiony - działka położona w terenie ZPw.6 . Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zielenią towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
56.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki w całości do kategorii terenów o funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Działka pozwala na lokalizację zabudowy mieszkaniowej na dużych, „nowopowstałych” działkach. Od strony wschodniej, zachodniej oraz północnej otoczona jest zabudową jednorodziną.	23/3	35 - Nowa Huta		niewzględniiony	Wniosek niewzględniiony w zakresie terenu przeznaczonego pod R.1 . Pozostała część działki położona w terenach MN.3 . Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w: – terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wschodnia i północna część działki; – terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej (zachodnia część działki). Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.
57.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie terenu na funkcje budowlane, 2. zapewnienie służebności drogi dojazdowej do przedmiotowej działki. W razie braku możliwości zabudowy jednorodzinnej wnosi o zabudowę letniskową, o niskiej intensywności.	39/1	35 - Nowa Huta		niewzględniiony	Wniosek niewzględniiony - działka położona w terenie R.1 . Ad. 1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Ad. 2 Nie wyznacza się na rysunku planu służebności drogi dojazdowej do przedmiotowej działki.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
58.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o: 1. przekształcenie działki rolnej na budowlaną. Łączy się ona z działką małżonka - nr 39/1. 2. zapewnienie służebności drogi dojazdowej. W razie braku możliwości zabudowy wnosi o możliwość zabudowy letniskowej, o niskiej intensywności.	39/2	35 - Nowa Huta		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony - działka położona w terenie R.1. Ad. 1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przyłasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Ad. 2 Nie wyznacza się na rysunku planu służebności drogi dojazdowej do przedmiotowej działki.
59.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o: 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę napowietrznych i kablowych linii średniego napięcia, stacji transformatorowych SN/nN wewnętrznych wolnostojących lub napowietrznych oraz linii niskiego napięcia. 2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia WN, SN i nN z planowaną zabudową należy wystąpić do Tauron Dystrybucja S.A. o określenie warunków przebudowy. 3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii 110 kV (pas terenu, w którym możliwość zabudowy należy uzgodnić z właścicielem sieci), wzdłuż linii 110 kV przyjmuje się strefę o szerokości 40 m (po 20m z każdej strony osi linii, a dodatkowo na terenach zadrzewionych należy utrzymać pas wycinki po 12 m z każdej strony osi linii). 4. Dopuszczyć budowę nowych napowietrznych i kablowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii.	obszar całego planu		uwzględniony		
60.	12.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie działek jako działki pod budowę domów jednorodzinnych.	7, 181, 308, 108/4, 216, 230/2	34 - Nowa Huta 32 - Nowa Huta	uwzględniony w zakresie dz. nr 308 i pld części działki nr 7 obr. 34 NH	nieuwzględniony w zakresie dz. nr 181 obr. 34 NH w zakresie dz. nr 108/4, 216, 230/2 obr. 32 NH i pld części dz. 7 obr, 34 NH wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Działki położone odpowiednio w terenach: – południowa część dz. nr 7 – MN.11 – nr 181 – KDD.12 – nr 308 – MN.15. Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 308 oraz południowej części działki nr 7 obr. 34 Nowa Huta. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 181 obr. 34 Nowa Huta przeznaczonej pod drogę KDD.12 , stanowiącą ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> W zakresie północnej części działki nr 7 obr. 34 Nowa Huta – położona jest ona poza granicami sporządzanego projektu planu

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								„Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w granicy obowiązującego mpzp „Wyciąże”.
								W zakresie działek nr 108/4, 216 i 230/2 obr. 32 Nowa Huta – położone są one poza granicami sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w terenie nie objętym obowiązującym ani sporządzanym planem miejscowym. W związku z powyższym działki w tym zakresie nie będą podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.
61.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o ujęcie działki w planie i przeznaczenie jej pod zabudowę jednorodziną lub inwestycyjną.	31	34 - Nowa Huta	uwzględniony		Działka położona w terenie MN.15 .
62.	15.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o: 1. plan położony jest w sąsiedztwie dz. nr 506 obr. 33 NH, dz. nr od 309 do 328 obr. 34 NH stanowiących tereny zamknięte zgodnie z <i>Decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych</i> . Na działkach zlokalizowana jest czynna linia kolejowa nr 95 Kraków Mydlniki – Podłęże. Działki te na odcinku sąsiadującym z przedmiotowym planem są wykorzystywane do prowadzenia ruchu kolejowego, 2. dla dz. nr 176/2 obr. 34 NH – wskazanie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej, 3. dla dz. nr 177 obr. 34 NH – wskazanie przeznaczenia pod tereny zabudowy rekreacyjnej i usługowej.	506 309-328 176/2 177	33 - Nowa Huta 34 - Nowa Huta	Ad. 2 uwzględniony	Ad. 1 wniosek nie podlega rozpatrzeniu Ad. 3 nieuwzględniony	Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 176/2 obr. 34 Nowa Huta położonej w terenie MN.16 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 177 obr. 34 Nowa Huta – położonej w terenach ZP.6 i KDD.12 . Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 63 Przylasek Rusiecki – Wolica wskazuje się „ <i>istniejącą zieleń towarzyszącą zbiornikom wodnym do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji</i> ”. Ponadto, działka ta znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Droga KDD.12 , stanowi ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...)</i> . W zakresie działek nr 506 obr. 33 oraz 309-328 obr. 34 Nowa Huta – położone są one poza granicami sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”. W związku z powyższym działki w tym zakresie nie będą podlegać rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.
63.	17.12.2014 r.	[...]* [...]*	Wnoszą o przeznaczenie działki dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	277	36-Nowa Huta	uwzględniony w zakresie pld fragmentu działki	w zakresie przeważającej części działki wniosek nie podlega rozpatrzeniu	Wniosek uwzględniony w zakresie niewielkiego południowego fragmentu działki nr 277 obr. 36 Nowa Huta , położonego w terenie MN.10 . Przeważająca część działki położona jest w granicach sporządzanego projektu planu „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” i w tym zakresie wniosek zostanie rozpatrzony przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem w procedurze planistycznej ww. projektu planu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączyła Aleksandra Rembowska - Wójcik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przyłasek Rusiecki”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
 3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.