

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „Prądnik Czerwony - Naczelna”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 24 października 2014 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu w dniu 24 października 2014 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 17 listopada 2014 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA (nr.)	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	14.11.2014	[...]*	Wniosek o: 1. Zakwalifikowanie działek nr 543, 549, 544, 550, 545/2, 551/2, 568 obr. 22 Śródmieście w kategorii U/MW – tereny zabudowy usługowej i usługowo – mieszkaniowej wielorodzinnej śródmiejskiej, 2. ustalenie wysokości zabudowy i wysokości budynków nie większej niż 21 m, 3. dopuszczenie możliwości stosowania dachów płaskich i skośnych, 4. lokalizację parkingów na poziomie terenu i podziemnych,	543, 549, 544, 550, 545/2, 551/2, 568	22 Śródmieście	MW/MN.1	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.1, Nieruchomości wymienione we wniosku są położone przy ul. Olgi Boznańskiej, w terenie istniejącej zabudowy jednorodzinnej o podobnym charakterze. Działki nr 543 i 568 są już zainwestowane i zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Ze względu na jednorodność w zakresie funkcji i dobry stan techniczny zabudowy przy ul. Olgi Boznańskiej i sąsiedniej ul. Emila Dziedzica, oraz ze względu na brak niezabudowanych działek, projekt planu nie przewiduje dla tej enklawy wprowadzenia przeznaczenia pod zabudowę usługową i w tym zakresie wniosek pozostaje nieuwzględniony. Natomiast zgodnie z dyspozycjami zawartymi w Studium ustalono dla wskazanych nieruchomości przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności i zabudowę mieszkaniową jednorodziną (art. 15 ust. 1 ustawy - projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium) Oznacza to że w terenie MW/MN.1 mogą być lokalizowane budynki wielorodzinne jak i jednorodzinne o takich samych ustalonych parametrach zabudowy. Odnośnie zabudowy śródmiejskiej, Studium nie przewiduje w obszarze objętym projektem planu tego rodzaju zabudowy i w związku z powyższym w tym zakresie wniosek nie został uwzględniony. Ad.2 Wniosek nie został uwzględniony. Po przeprowadzeniu szczegółowych analiz wysokości, w projekcie planu ustalono, dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej oznaczonego symbolem MW/MN.1, w którym położone są wnioskowane nieruchomości, maksymalną wysokość zabudowy - 13m, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. lokalizacje urządzeń reklamowych. 6. ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszego niż 10%, 7. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy o wartości nie większej niż 2,5, 8. możliwość rozbudowy, przebudowy, odbudowy, nadbudowy i remonty istniejących budynków.				Ad. 5 uwzględniony Ad.6 nieuwzględniony Ad. 7 nieuwzględniony Ad. 8 uwzględniony	Ad.6 nieuwzględniony Ad. 7 nieuwzględniony	usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych Ad. 6. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla wnioskowanego terenu minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium. Ad.7 Po przeanalizowaniu intensywności istniejącej zabudowy w terenie MW/MN.1 w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 0,4 – 1,0, ze względu na charakter istniejącej zabudowy jednorodzinnej.
2.	17.11.2014	[...]*	W związku z realizacją na przedmiotowym terenie inwestycji obejmującej zespół budynków mieszkalno – usługowych wielorodzinnych, w celu zapewnienia kontynuacji i dokończenia przedsięwzięcia na zaplanowanych parametrach przestrzennych, wnioskuje o następujące parametry: 1. Przeznaczenie podstawowe – funkcja mieszkaniowa wielorodzinna, 2. Przeznaczenie dopuszczalne m.in. lokalizację usług w parterach budynków mieszkalnych, 3. Wysokość do 36m oraz ustanowienie dominanty do 56 m w południowo-wschodnim narożniku terenu inwestycji, 4. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25%,	663/5, 663/6	22 Śródmieście	MW.13 ZP.8	Ad.1, Ad. 2 uwzględniony dla dz. nr 663/6	Ad.1, Ad.2 nieuwzględniony dla dz. nr 663/5 Ad. 3 nieuwzględniony Ad. 4 nieuwzględniony	Ad.1. ad.2 W zakresie dz. nr 663/5 wniosek nieuwzględniony, gdyż dla wnioskowanej działki w projekcie planu wyznaczono Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.8. Wyznaczenie w projekcie planu Terenu zieleni urządzonej ma na celu zapewnić strefę wolną od zabudowy pomiędzy wyznaczonymi w projekcie planu terenami o różnych funkcjach tj. pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną a zabudową mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności i zabudowa mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto wyznaczony na dz. nr 663/5 Teren zieleni będzie tworzył element systemu powiązań pieszych i rowerowych w całym obszarze planu, stanowiącego realizację założeń programu rehabilitacji zabudowy blokowej osiedla Prądnik Czerwony. Program rehabilitacji zabudowy blokowej osiedli mieszkaniowych ma na celu podniesienie standardów życia mieszkańców osiedli poprzez podjęcie działań na rzecz m.in. „wprowadzenia urządzonej zieleni wysokiej i zakomponowanej zieleni niskiej, wzbogacenia obszaru obiektami małej architektury oraz urządzenie ciągów spacerowych i ścieżek rowerowych”. Ustalenia projektu planu w zakresie m.in terenu ZP.8 stwarzają możliwość realizacji części założeń programu rehabilitacji zabudowy blokowej. Ad.3 Wniosek nieuwzględniony. Po przeprowadzonej analizie wysokościowej dla tego rejonu obszaru objętego ustaleniami planu ustalono maksymalną wysokość 19 m. Przedmiotowy teren sąsiaduje z istniejącą zabudową niskiej intensywności, zatem ustanowienie dla niego wnioskowanej wysokości powodowałoby dysonans w percepcji tego obszaru. Zgodnie z ustawą „w planowaniu i zagospodarowaniu uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”. W celu spełnienia wymogów ustawy i zachowania ładu przestrzennego wysokość zabudowy na wnioskowanym terenie została ustalona na poziomie 19 m. Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. Wskaźnik powierzchni zabudowy max. 30% 6. Wskaźnik miejsc postojowych 1mp/ 1 mieszkanie.					Ad. 5 nieuwzględniony Ad. 6 nieuwzględniony	planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla wnioskowanego terenu minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium. Ad.5 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż w projekcie planu miejscowego nie został wyznaczony wskaźnik powierzchni zabudowy. W projekcie planu miejscowego zgodnie z art. 15 ustawy określono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Ad.6 Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowywanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r.
3.	17.11.2014	[...]*	W związku z realizacją na przedmiotowym terenie inwestycji obejmującej zespół budynków mieszkalno – usługowych wielorodzinnych, w celu zapewnienia kontynuacji i dokończenia przedsięwzięcia na zaplanowanych parametrach przestrzennych, wnioskuje o następujące parametry: 1. Przeznaczenie podstawowe – funkcja mieszkaniowa wielorodzinna, 2. Przeznaczenie dopuszczalne m.in. lokalizację usług w parterach budynków mieszkalnych, 3. Wysokość do 36m oraz ustanowienie dominanty do 56 m w południowo-wschodnim narożniku terenu inwestycji, 4. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25%,	663/5, 663/6	22 Śródmieście	MW.13 ZP.8	Ad.1,2 uwzględniony dla dz. nr 663/6	Ad.1,2 nieuwzględniony dla dz. nr 663/5 Ad. 3 nieuwzględniony Ad. 4 nieuwzględniony	Ad.1. ad.2 W zakresie dz. nr 663/5 wniosek nieuwzględniony, gdyż dla wnioskowanej działki w projekcie planu wyznaczono Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.8. Wyznaczenie w projekcie planu Terenu zieleni urządzonej ma na celu zapewnić strefę wolną od zabudowy pomiędzy wyznaczonymi w projekcie planu terenami o różnych funkcjach tj. pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną a zabudową mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności i zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto wyznaczony na dz. nr 663/5 Teren zieleni będzie tworzył element systemu powiązań pieszych i rowerowych w całym obszarze planu, stanowiącego realizację założeń programu rehabilitacji zabudowy blokowej osiedla Prądnik Czerwony. Program rehabilitacji zabudowy blokowej osiedli mieszkaniowych ma na celu podniesienie standardów życia mieszkańców osiedli poprzez podjęcie działań na rzecz m.in. „wprowadzenia urządzonej zieleni wysokiej i zakomponowanej zieleni niskiej, wzbogacenia obszaru obiektami małej architektury oraz urządzenie ciągów spacerowych i ścieżek rowerowych”. Ustalenia projektu planu w zakresie m.in terenu ZP.8 stwarzają możliwość realizacji części założeń programu rehabilitacji zabudowy blokowej. Ad.3 Wniosek nieuwzględniony. Po przeprowadzonej analizie wysokościowej dla tego rejonu obszaru objętego ustaleniami planu ustalono maksymalną wysokość 19 m. Przedmiotowy teren sąsiaduje z istniejącą zabudową niskiej intensywności, zatem ustanowienie dla niego wnioskowanej wysokości powodowałoby dysonans w percepcji tego obszaru. Zgodnie z ustawą „w planowaniu i zagospodarowaniu uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”. W celu spełnienia wymogów ustawy i zachowania ładu przestrzennego wysokość zabudowy na wnioskowanym terenie została ustalona na poziomie 19 m. Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla wnioskowanego terenu minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. Wskaźnik powierzchni zabudowy max. 30% lub intensywność na poziomie do 3,5					Ad. 5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż w projekcie planu miejscowego nie został wyznaczony wskaźnik powierzchni zabudowy. W projekcie planu miejscowego zgodnie z art. 15 ustawy określono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy na poziomie 1,0 do 2,5. Przedmiotowy teren sąsiaduje z istniejącą zabudową niskiej intensywności, zatem ustanowienie dla niego wnioskowanego wskaźnika intensywności zabudowy powodowałoby dysonans w percepcji tego obszaru. Ponadto istniejące możliwości rozwiązań komunikacyjnych dla tego obszaru są niewystarczające dla zabudowy o wskaźniku intensywności proponowanym we wniosku. Zgodnie z ustawą „w planowaniu i zagospodarowaniu uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”. W celu spełnienia wymogów ustawy i zachowania ładu przestrzennego wskaźnik intensywności zabudowy na wnioskowanym terenie został ustalony na poziomie jak wyżej.
			6. Wskaźnik miejsc postojowych 1mp/ 1 mieszkanie.					Ad. 6 nieuwzględniony	Ad.6 Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowywanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Woźniak, podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Naczelna”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.