

**ZARZĄDZENIE Nr 1920/2015**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 23.07.2015 r.**

**w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa Zarządzeniem Nr 1477/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia konkursów na stanowiska dyrektorów niektórych samorządowych przedszkoli, szkół i placówek w Krakowie.**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, 1318, Dz. U. z 2014 r. poz. 379, poz. 1073) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu wezwania [...] do usunięcia naruszenia prawa w zakresie uchylecia Zarządzenia Nr 1477/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2015 r. w przedmiocie zatwierdzenia wyniku konkursu na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie i unieważnienia konkursu nie znajduje podstaw do uwzględnienia wezwania.
2. Uzasadnienie nieuwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Edukacji.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

\*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.). Jawność wyłączyła Iwona Żurkowska, Kierownik Referatu Szkół Ogólnokształcących w Wydziale Edukacji UMK

### Uzasadnienie

Zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz.U. z 2010 r. Nr 60, poz.373 zm. Dz.U. z 2011 r. Nr 254, poz.1525) 28 stycznia 2015 r. Prezydent Miasta Krakowa ogłosił konkursy na stanowiska dyrektorów 37 samorządowych przedszkoli, szkół i placówek w Krakowie. Ogłoszenie ukazało się na stronach: Portalu edukacyjnego i BIP Miasta Krakowa i zawierało informacje m.in. o terminie i miejscu konkursu. Wspomniane wyżej rozporządzenie określa termin składania przez kandydatów dokumentów do konkursu (nie może być on krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia informacji o ogłoszeniu konkursu - § 1 ust.7 rozporządzenia) oraz termin posiedzenia komisji, które odbywa się nie później niż w ciągu 14 dni roboczych od upływu terminu składania ofert przez kandydatów - § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia. W piśmie skierowanym do Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców I Liceum Ogólnokształcącego w sprawie wytypowania przedstawiciela do prac komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora I LO w Krakowie został określony termin 20 lutego 2015, do którego należało przesłać informację o osobach desygnowanych. W przypadku rady pedagogicznej oraz rady rodziców termin ten na prośbę [...] \* został zmieniony ponieważ pisma przekazane w dniu 26 lutego 2015 r. do ww. adresatów za pośrednictwem Zespołu Ekonomiki Oświaty W Krakowie, zostały odebrane 20 lutego 2015 r. Zarządzenie w sprawie składu osobowego komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora I LO zostało podpisane 8 kwietnia 2015 r. Przepisy prawa nie precyzują na ile wcześniej powinna zostać powołana komisja konkursowa wyłaniająca kandydata na stanowisko dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki. Tryb pracy komisji ustalany jest na jej posiedzeniu i zapis ten zawarty jest w protokole.

Zgodnie z art. 36a ust. 6 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r.. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) w celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) trzech przedstawicieli organu prowadzącego szkołę lub placówkę;
- 2) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) po jednym przedstawicielu:
  - a) rady pedagogicznej,
  - b) rady rodziców,
  - c) zakładowych organizacji związkowych, przy czym przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w szkole lub placówce, której konkurs dotyczy.

W pracach komisji konkursowej jako przedstawiciel rady pedagogicznej wzięła udział [...] \*. Została ona powołana w jej skład Zarządzeniem Nr 810/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 kwietnia 2015 r. [...] \* pismem z 11 marca 2015 r. z załączoną Uchwałą Rady Pedagogicznej I LO nr 10/2014/2015 z 3 lutego 2015 r. wskazał [...] \* jako przedstawiciela Rady Pedagogicznej I Liceum Ogólnokształcącego. Podnoszony we wniosku zarzut braku jej bezstronności w pracach komisji jest niezasadny tym bardziej, że nie zostały wskazane żadne okoliczności potwierdzające pozostawanie [...] \* z [...] \*. w sporze. Złożenie cztery lata temu przez [...] \* rezygnacji ze stanowiska wicedyrektora z powodu różnicy dot. koncepcji

prowadzenia szkoły nie można uznać za wystarczający argument. Nadmieniam, że rozwiązania zawarte w treści art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 276 z późn. zm.) nie przewidują wyłączeń z powodu domniemanej niechęci wobec strony w postępowaniu. Należy również zauważyć, że przed podjęciem czynności konkursowych [...] nie przedstawił wniosku o wyłączenie [...] z prac komisji konkursowej. Wobec powyższego przewodnicząca komisji nie miała podstaw do podważenia złożonego przez [...] oświadczenia o braku okoliczności, które mogą wywołać wątpliwość co do jej bezstronności w pracach komisji konkursowej.

Konkurs na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego został ogłoszony 28 stycznia 2015 r. W ogłoszeniu konkursu oprócz informacji wynikających z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 8 kwietnia 2010 r. znalazły się dodatkowo data i miejsce posiedzenia komisji konkursowej. Również w pismach z 20 stycznia 2015 r. kierowanych do rady rodziców oraz rady pedagogicznej o wyłonienie przedstawicieli do prac w komisji konkursowej informacja ta była podana. Zatem [...] o miejscu i terminie posiedzenia komisji został powiadomiony jako Przewodniczący Rady Pedagogicznej I Liceum Ogólnokształcącego oraz jako kandydat na stanowisko dyrektora zapoznając się z treścią ogłoszenia konkursu. Wykładnia celowościowa § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia wskazuje na potrzebę odpowiednio wczesnego zawiadomienia wszystkich uczestników konkursu o dacie i miejscu posiedzenia komisji. Należy przyjąć, że dyspozycja ta została wypełniona mimo braku pisma od przewodniczącego komisji, zaś w żadnym wypadku brak pisma nie miał wpływu na obecność na posiedzeniu komisji, a tym samym na wynik konkursu. Nadmieniam, że 13 kwietnia 2015 r. na posiedzeniu komisji konkursowej byli obecni wszyscy członkowie komisji oraz wszyscy kandydaci.

Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. protokół z posiedzenia komisji konkursowej zawiera między innymi informację o rozmowach przeprowadzonych z kandydatami, pytania zadane kandydatom w czasie postępowania konkursowego oraz informację o udzielonych odpowiedziach. Powyższa regulacja nie nakłada obowiązku cytowania odpowiedzi kandydatów. Wskazuje na to różnica pomiędzy zapisami *pytania zadane kandydatom*, który sugeruje konieczność przytoczenia pytania, a *informacja o udzielonych odpowiedziach*, które jest pojęciem szerszym. Gdyby intencją ustawodawcy było odnotowanie treści udzielonych odpowiedzi zastosowałby analogiczny zapis jak przy pytaniu tj. *udzielone odpowiedzi*. Takie rozumienie zapisów jest tym bardziej zasadne, że tryb postępowania konkursowego nie przewiduje możliwości podważenia przez jakikolwiek organ oceny merytorycznej kandydatów przez członków komisji.

W protokole z posiedzenia komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie zawarte jest jednoznaczne stwierdzenie, że komisja zapoznała się ze złożonymi przez kandydatów dokumentacją, w tym koncepcjami funkcjonowania i rozwoju szkoły. Na posiedzeniu komisji konkursowej zostały odczytane koncepcje wszystkich kandydatów. Ani rozporządzenie Ministra Edukacji narodowej z 8 kwietnia 2010 r., ani inne przepisy prawa nie nakazują zapoznania się komisji z dokumentami kandydatów na odrębnym posiedzeniu komisji. Po zapoznaniu się z dokumentami komisja konkursowa podjęła uchwały o dopuszczeniu kandydatów do udziału w dalszym postępowaniu konkursowym. Uchwały stanowią integralną część protokołu z posiedzenia komisji konkursowej w dniu 13 kwietnia 2015 r.

We wspomnianym protokole zawarty jest zapis, iż wszyscy członkowie komisji konkursowej przyjęli zaproponowany przez przewodniczącego tryb pracy komisji, w tym określenie czasu

prezentacji kandydata do 10 minut oraz czas odpowiedzi na pytania do 30 minut. Jak już wspomniano, koncepcja funkcjonowania i rozwoju szkoły została przeczytana na posiedzeniu, co jest jednoznaczne, z tym iż członkowie komisji zapoznali się z koncepcją przygotowaną przez kandydata. Komisja w szczególności ocenia koncepcję funkcjonowania i rozwoju szkoły, zaś rozmowa z kandydatem i zadawane przez członków komisji pytania mają jedynie charakter fakultatywny i uzupełniający. Ograniczenie czasu prezentacji nie wpłynęło zatem na możliwość zapoznania się z koncepcją pracy i rozwoju szkoły przez członków komisji. Należy zaznaczyć, iż żaden z pozostałych kandydatów nie wniósł uwag co trybu pracy komisji, członkowie komisji także nie zgłaszali uwag.

§ 6 ust. 4 rozporządzenia ministra Edukacji Narodowej dopuszcza trzecie głosowanie jeżeli w drugim głosowaniu kandydat nie zostanie wyłoniony. W tym przypadku decyzją komisji zostało przeprowadzone trzecie głosowanie. Należy zaznaczyć, że żaden z członków komisji nie wniósł sprzeciwu w sprawie przeprowadzenia trzeciego głosowania.

Z dokumentacji znajdującej się w Wydziale Edukacji UMK wynika, że pisma do Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców zostały wysłane pocztą wewnętrzną 26 stycznia 2015 r., co oznacza że już w dniu 27 stycznia były do odbioru w Zespole Ekonomiki Oświaty. 12 marca 2015 r. do Wydziału Edukacji wpłynęło pismo wraz z Uchwałą Nr 1/11.03/2015 Rady Rodziców w sprawie desygnowanego przedstawiciela Rady Rodziców do pracy w komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego. Zatem data opublikowania Zarządzenia Nr 810/2015 w sprawie powołania składów osobowych komisji konkursowych wyłaniających kandydatów na stanowiska dyrektorów (...) w Krakowie nie miała wpływu na przygotowanie się członka komisji, ponieważ już w momencie wyboru tj. 11 marca 2015 r. został on desygnowany do komisji konkursowej.

Każdy z członków komisji konkursowej jest przedstawicielem instytucji upoważnionych ustawą o systemie oświaty do udziału w komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki. Każdy członek komisji podejmuje suwerenne decyzje.

We wniosku z 25 czerwca 2015 r. w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa [...] nie wykazał żadnych okoliczności które mogłyby mieć wpływ na wynik konkursu na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie. Nie potwierdziły się zarzuty, że powołanie komisji konkursowej odbyło się zbyt późno, ani zarzuty nieprawidłowego działania komisji konkursowej.

Należy stwierdzić, że konkurs na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego odbył się w sposób nie budzący zastrzeżeń. Warte podkreślenia jest, że termin i miejsce konkursu były powszechnie znane blisko trzy miesiące wcześniej. Tryb pracy komisji został ustalony w sposób standardowy, taki sam jak w przypadku pozostałych kilkudziesięciu konkursów. Do konkursu na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego przystąpiło trzech kandydatów. Każdy z nich miał takie same możliwości prezentacji i rozmowy z komisją. Praca komisji przebiegała spokojnie w merytorycznej atmosferze. W wyniku głosowania komisja wyłoniła kandydata, który uzyskał akceptację większości członków komisji.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że nie zachodzą okoliczności, które powodowałyby uchylenie i wstrzymanie wykonania Zarządzenia nr 1477/2015 PMK z dnia 12 czerwca 2015 w przedmiocie zatwierdzenia wyniku konkursu na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie oraz unieważnienia wyniku konkursu na stanowisko

dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego przeprowadzonego 13 kwietnia 2015 r.

\*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.). Jawność wyłączyła Iwona Żurkowska, Kierownik Referatu Szkół Ogólnokształcących w Wydziale Edukacji UMK..