

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG
DOTYCZĄCYCH WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 lipca do 7 sierpnia 2012 r.
W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 24 sierpnia 2012 r. – wpłynęło 21 uwag.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2526/2012 z dnia 13 września 2012 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.
Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał wprowadzenia zmian do projektu planu.
Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1.	[...]* Polski Klub Ekologiczny	Wnosi o wprowadzenie zakazu zabudowy Młynówki.	cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Postulowane w uwadze wprowadzenie zakazu zabudowy Młynówki Królewskiej, zostało ujęte w projekcie planu w takim zakresie, w jakim pozwalają na to ustalenia Studium. Projekt planu nie zezwala na zabudowę terenów obejmujących istniejący Park Młynówka Królewska. Jednocześnie nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które Studium wskazuje do zainwestowania. W związku z powyższym wprowadzenie zapisu o całkowitym zakazie zabudowy terenów Młynówki Królewskiej objętej projektem planu miejscowego byłoby niezgodne z ustaleniami Studium.
2.	2.	[...]*	Wnosi, aby teren w całości: 1. Był wyłączony z możliwości zabudowy. 2. Był bardzo starannie zagospodarowany. 3. Był ogólnie dostępny. 4. Pełnił funkcję parkową tzn. powinien być ciągiem zieleni o charakterze rekreacyjnym i spacerowym.	cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Ad. 1 Postulowane wyłączenie terenu z zabudowy, zostało ujęte w projekcie planu w takim zakresie, w jakim pozwalają na to ustalenia Studium. Projekt planu miejscowego nie zezwala na zabudowę terenów obejmujących istniejący Park Młynówka Królewska. Jednocześnie nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które Studium wskazuje do zainwestowania. Ad. 2 W kwestii jakości (staranności) zagospodarowania uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego ustala przeznaczenie terenów oraz warunki i zasady ich zagospodarowania. W projekcie planu miejscowego zawarte są także m.in. ustalenia w zakresie ochrony

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								i kształtowania ładu przestrzennego oraz przestrzeni publicznych. Natomiast szczegółowe rozwiązania dotyczące np. wyglądu elementów wyposażenia parku lub rodzaju stosowanych nasadzeń zieleni i zasady jej właściwego utrzymania, mogące w efekcie stanowić o staranności zagospodarowania, nie mogą stanowić regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Są to zagadnienia związane z kwestią realizacji projektu zagospodarowania terenów przeznaczonych w planie miejscowym pod zieleń urządzoną. Również utrzymanie i pielęgnacja zieleni miejskiej nie stanowi materii planistycznej i należy do zadań odpowiedniego zarządcy zieleni. Ad. 3 i Ad. 4 W kwestii ogólnej dostępności terenów i wprowadzenia funkcji parkowej uwaga nieuwzględniona, gdyż tereny przeznaczone pod zieleń urządzoną – publicznie dostępny park miejski (oznaczone symbolami ZPp.1 – ZPp.12) wraz z terenami komunikacji pieszo – rowerowej (KDX.1 i KDX.2) pełnić mają funkcję ogólnodostępnego parku miejskiego. Wszystkie tereny wyznaczone zostały w projekcie planu miejscowego w oparciu o wskazania Studium, a także o liczne analizy m.in. istniejącego zagospodarowania i stanu własności gruntów. Ponadto realizacja parku nie stanowi celu publicznego w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami, w związku z czym prywatne działki znajdujące się w obszarze tego projektu planu miejscowego nie mogłyby być na taki cel wyłączone. W związku z powyższym, z uwagi na istniejące uwarunkowania prawne i przestrzenne, obszar planu miejscowego nie może w całości być publicznie dostępny i pełnić funkcji parkowej.
3.	3.	[...]*	Wnosi o: 1. Usunięcie z planu zapisów dotyczących przedmiotowych działek określających ich przeznaczenie pod zieleń urządzoną tj. ZP.8. 2. Wprowadzenie zapisów do planu umożliwiających realizację na terenie przedmiotowych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wraz z garażem) – jako przeznaczenia	dz. nr 170, 171/2 obr. 46 Krowodrza <i>(dz. nr 171/2 zlokalizowana poza granicami planu)</i>	ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględni się uwagi	Wskazana w uwadze działka nr 171/2 obr. 46 Krowodrza w całości znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu. W związku z tym, ze względów formalnych, rozstrzygnięciu podlega tylko część uwagi dotycząca terenów znajdujących się w granicach obszaru objętego projektem planu tj. działki nr 170 obr. 46 Krowodrza. Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalone

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			podstawowego. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.					w projekcie planu miejscowego przeznaczenie działki nr 170 obr. 46 Krowodrza pod zieleń urządzoną (ZP.8) jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 170 obr. 46 Krowodrza objętej projektem planu miejscowego naruszałoby ustalenia Studium, według którego działka ta położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju ww. działka położona jest w Terenach zieleni urządzonej – ZU.
4.	4.	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 1 lit. a) oraz c) polegającą na ustaleniu procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu ZP.8 w wysokości 70 % czyli zmianę istniejącego tekstu: „a) w terenach ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.8, ZP.9, (...) c) w terenie ZP.2, ZP.10: 70 %” na tekst: „a) ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.9: 90 %, (...) c) w terenie ZP.2, ZP.8, ZP.10: 70 %”; 2. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 2 poprzez dodanie w pkt 2 dodatkowej lit. f) o treści: „w terenie ZP.8: lokalizacji wiat, altan, oranżerii”. 3. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 3 lit. b) o treści „wiat, altan, oranżerii” polegającą na uszczegółowieniu i zmianie jego treści na: „wiat, altan i oranżerii, z zastrzeżeniem pkt 2 lit. f)”. 4. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 2 poprzez dodanie w pkt 2 dodatkowej lit. g) o treści: „w terenie ZP.8: lokalizacji zabudowy kubaturowej (o powierzchni zabudowy do 50 m²) funkcji usługowo-handlowej”. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 170, obr. 46 Krowodrza	ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględni się uwagi	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie ze wskazaniami Studium teren ZP.8 znajduje się w Terenie zieleni urządzonej ZU, gdzie obowiązuje minimalny 90% udział powierzchni biologicznie czynnej. Ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest jednym z elementów realizujących cel planu, jakim jest ochrona terenów zielonych w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej. Ad. 2 i Ad. 3 W zakresie dopuszczenia lokalizacji wiat, altan i oranżerii uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego. Realizując cel planu, jakim jest ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej, w tym ochrona sytemu przyrodniczego oraz umożliwienie urządzenia terenów zieleni jako przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyjęto zasadę dopuszczającą wyposażenie tych terenów tylko w niezbędną infrastrukturę oraz obiekty małej architektury i oświetlenie, a jednocześnie ograniczającą możliwość powstawania obiektów powodujących dalsze zmniejszanie istniejącej zieleni. Ad. 4 Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, wyznaczony w projekcie planu miejscowego teren ZP.8 położony jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania – w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami zabudowanymi (zainwestowanymi), pełniący ważną rolę zarówno

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z jednym z celów planu miejscowego, jakim jest ochrona systemu przyrodniczego, nie jest pożądane dalsze zawężanie tego pasa i wprowadzanie na nim zabudowy kubaturowej. Ewentualne funkcje usługowe służące użytkownikom parku mogą być lokalizowane w terenie UP.2 lub poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu miejscowego, w jego sąsiedztwie.
5.	5.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru przedmiotowych działek z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 78, 82 obr. 46 Krowodrza	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Postulowana w uwadze zmiana przeznaczenia obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r., naruszyłaby ustalenia Studium, według którego działki te położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Ponadto przedmiotowe działki w projekcie planu miejscowego znajdują się w terenie ZP.6 z przeznaczeniem pod zieleń urządzonej, jednakże nie są przeznaczone pod tereny publicznie dostępnego parku miejskiego.
6.	6.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru przedmiotowych działek z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r.	dz. nr 78, 82 obr. 46 Krowodrza	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Postulowana w uwadze zmiana przeznaczenia obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r., naruszyłaby ustalenia Studium, według którego działki te położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Ponadto przedmiotowe działki w projekcie planu miejscowego znajdują się w terenie ZP.6 z przeznaczeniem pod zieleń urządzonej, jednakże nie są przeznaczone pod tereny publicznie dostępnego parku miejskiego.
7.	7.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru przedmiotowych działek z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa	dz. nr 78, 82 obr. 46 Krowodrza	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Nie uwzględnia się uwagi	Postulowana w uwadze zmiana przeznaczenia obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r.			wniesionej uwagi		mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r., naruszyłaby ustalenia Studium, według którego działki te położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Ponadto przedmiotowe działki w projekcie planu miejscowego znajdują się w terenie ZP.6 z przeznaczeniem pod zieleni urządzonej, jednakże nie są przeznaczone pod tereny publicznie dostępnego parku miejskiego.
8.	8.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia dz. nr 715/4 z projektowanego terenu zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego i usługowego – w związku z planowaną inwestycją mieszkalno-hotelową ‘Królewski Młyn’.	dz. nr 715/4 obr. 4 Krowodrza	ZPp.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględni się uwagi	Postulowana w uwadze zmiana przeznaczenia działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza z projektowanego terenu zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego i usługowego – w związku z planowaną inwestycją mieszkalno-hotelową „Królewski Młyn”, naruszyłaby ustalenia Studium, według którego działka ta położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w Terenach zieleni urządzonej – ZU.
9.	9.	[...]*	Kwestionuje przeznaczenie oraz sposoby i zasady zagospodarowania ustalone planem dla przedmiotowej działki. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 2/5, 715/6 obr. 4 Krowodrza <i>(działka nr 715/6 nie figuruje w ewidencji gruntów)</i>	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględni się uwagi	Wskazana w uwadze działka nr 715/6 obr. 4 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. W związku z tym, ze względów formalnych, rozstrzygnięciu podlega tylko część uwagi dotycząca działki nr 2/5 obr. 4 Krowodrza. Zakwestionowane w uwadze przeznaczenie pod zieleni urządzonej (teren oznaczony symbolem ZP.7) oraz sposoby i zasady zagospodarowania ustalone planem dla działki nr 2/5 obr. 4 Krowodrza nie naruszają ustaleń Studium, według którego działka ta leży poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w Terenach zieleni urządzonej – ZU. W zakresie sposobów i zasad zagospodarowania terenu brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, gdyż projekt planu ustala je w dostosowaniu do wyznaczonego zgodnie ze Studium przeznaczenia pod

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								zielen urządzoną.
10.	10.	[...]*	Wnosi o: - Wyłączenie dz. 2/5 z planu „Młynówka Królewska”. lub: - Zmianę planowanego przeznaczenia na: - teren zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowej i usługowej MW/U.2, o zakresie zagospodarowania nie odbiegającym od wyznaczonego dla obszaru MW/U.1, - lub: - teren usługowy U.3 z przeznaczeniem na pawilonową zabudowę handlowo-usługową związaną z obsługą osób odwiedzających park, z możliwością ulokowania ogródka letniego, placu zabawa dla dzieci, ogrodu zimowego; dopuszczalna powinna być także funkcja kulturowa, typu galeria sztuki, organizacja niewielkich koncertów itp. Składający uwagę uważa, że przeznaczenie działki pod zielen ZP.7 jest w praktyce wyłączeniem tej działki i przymuszeniem do udostępnienia jej publicznie, jako część parku. - Zagwarantowanie utrzymania placu zabaw na terenie ZPp.7. - Pozostawienie funkcji boiska sportowego na obszarze KP.2 i nie przeznaczanie tego terenu pod parking. - Zapewnienie infrastruktury dla korzystających z placu zabaw poprzez wyznaczenie w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru ZPp.7 terenu, na którym dopuszczalna będzie działalność usługowa, w szczególności sprzedaż przekąsek, napojów, postawienie ogródka kawiarnianego z parasolami przeciwsłonecznymi oraz z nakazem zapewnienia zaplecza sanitarnego (wraz z miejscem do przewijania dzieci) dla klientów. Najlepszą lokalizacją takich usług jest działka 2/5. Pełna treść uwagi zawiera obszerne	dz. nr 2/5, obr. 4 Krowodrza ZPp.7 KP.2	ZP.7 ZPp.7 KP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Ad. 1 Granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały Uchwałą Nr XII/127/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenia działki nr 2/5 obr. 4 Krowodrza naruszałoby ustalenia Studium, według którego działka ta położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Ustalone przeznaczenie ZP.7 (tereny zieleni urządzonej), obejmujące przedmiotową działkę, nie wchodzi w obręb publicznie dostępnego parku miejskiego. Projekt planu miejscowego nie wyznacza więc na przedmiotowej działce terenów zieleni urządzonej - publicznie dostępnej. Projekt planu miejscowego dopuszcza lokalizację w tym terenie ogrodzeń, dzięki temu właściciel nieruchomości może odgrodzić swoją działkę od parku miejskiego i zagospodarować go zielenią urządzoną na własne potrzeby. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Ad. 3 Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, gdyż projekt planu miejscowego w terenie ZPp.7 dopuszcza lokalizację m.in. placu zabaw dla dzieci. Natomiast utrzymanie istniejącego w tym terenie placu zabaw zależy od właściciela lub od zarządcy terenu. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu miejscowego sankcjonuje obecne wykorzystanie utwardzonej części działki nr 6/14 obr. 4 Krowodrza –

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			uzasadnienie.					jako parking, ustalając równocześnie udział terenu biologicznie czynnego, który nie pomniejszy stanu istniejącego zieleni. Ponadto, zgodnie z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Tom III 1.2.11): <i>ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</i> Ad. 5 Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka nr 2/5 obr. 4 Krowodrza położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania – w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami zabudowanymi (zainwestowanymi), pełniący ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z jednym z celów planu miejscowego, jakim jest ochrona systemu przyrodniczego, nie jest pożądane dalsze zawężanie tego pasa i wprowadzanie w nim zabudowy kubaturowej. Ewentualne funkcje usługowe służące użytkownikom parku mogą być lokalizowane w terenie UP.2 lub poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu miejscowego, w jego sąsiedztwie.
11.	11.	[...]*	Wnosi o: 1. Wyłączenie dz. 2/5 z projektu planu. lub: 2. Przeznaczenie dz. 2/5 w projekcie planu pod zabudowę jednorodzinną z możliwym dookreśleniem w planie, że zabudowa może dotyczyć części południowej działki, np. z odsunięciem się od Al. Grottgera o min. 15 m. lub: 3. Przeznaczenie dz. 2/5 w projekcie planu pod usługi gastronomiczne – dopuszczenie	dz. nr 2/5, obr. 4 Krowodrza	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględni się uwagi	Ad. 1 Granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały Uchwałą Nr XII/127/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera”. Zmiana granic projektu planu wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			działalności usługowej (gastronomicznej). a ponadto: 4. Zmianę § 7 ust. 2 pkt 4 lit. b) poprzez określenie minimalnej wielkości wydzielanych działek na 600 m². Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.					Ad. 2 i Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działki nr 2/5 obr. 4 Krowodrza naruszałoby ustalenia Studium, według którego działka ta położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami zabudowanymi (zainwestowanymi), pełniący ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z jednym z celów planu, jakim jest ochrona systemu przyrodniczego, nie jest pożądane dalsze zawężanie tego pasa i wprowadzanie w nim zabudowy kubaturowej. Ewentualne funkcje usługowe służące użytkownikom parku mogą być lokalizowane w terenie UP.2 lub poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu miejscowego, w jego sąsiedztwie. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nadmierne rozdrobnienie działek w terenach zieleni urządzonej, z jednoczesnym powstawaniem nowych ogrodzeń (dopuszczonych do lokalizacji w tych terenach), negatywnie wpłynie na strukturę przestrzenną i doprowadzi do przerywania ciągów ekologicznych.
12.	12.	[...]*	Wnosi o dokonanie korekty w części dotyczącej ogólnych zasad przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. W § 12 ust. 4 pkt 1 lit. c) ustalenie zasad obsługi parkingowej dla obiektów sportowych – boisk, stadionów, wymaganych minimalnych ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych na poziomie 1 miejsce na 45 widzów.	dz. nr 475/91, 475/122 obr. 3 Krowodrza	US.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Ilość miejsc parkingowych ustalona została w sposób zapewniający właściwą obsługę komunikacyjną obszaru, uwzględniając lokalizację terenu, uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe. Podczas procedury planistycznej Prezydent Miasta Krakowa uzyskał w tym zakresie stosowne opinie i uzgodnienia.
13.	13.	[...]* Geo, Mieszkanie i Dom Sp. z o.o.	Wnoszą o: 1. Skorygowanie granic projektu planu poprzez wyłączenie z nich terenu MW/U.1 lub: 2. Przesunięcie linii zabudowy w kierunku południowym o 14 m (w dostosowaniu do załącznika graficznego decyzji WZ dla inwestycji planowanej przez wnoszącego uwagi). 3. Zmianę wielkości wskaźnika terenu	dz. nr 86, 87/2, 89/1, 89/2, 90, 91 obr. 46 Krowodrza <i>(dz. nr 86, 87/2 zlokalizowane częściowo poza granicami planu; dz. nr 90, 89/1,</i>	ZPo.4 MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Wskazane w uwadze działki nr 90, 89/1, 89/2 obr. 46 Krowodrza oraz części działek nr 86, 87/2 obr. 46 Krowodrza znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu. W związku z tym, ze względów formalnych, rozstrzygnięciu podlega tylko część uwagi dotycząca terenów znajdujących się w granicach obszaru objętego projektem planu. Ad. 1 Granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały Uchwałą Nr XII/127/11 Rady Miasta Krakowa

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			biologicznie czynnego dla terenu MW/U.1 z 50 % na 30 %. 4. Dopuszczenie łącznego rozliczenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów oznaczonych symbolami ZPo.4 i MW/U.1. 5. Zmianę wskaźnika liczby miejsc do parkowania dla samochodów osobowych, odpowiednio do funkcji dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 0,9 miejsca na 1 mieszkanie (§ 12 ust. 4 pkt 1 lit. a) projektu planu. 6. Zmianę wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu ZPo.4 z 90 % na 80 %. 7. Dopuszczenie na terenie ZPo.4 lokalizacji urządzeń budowlanych niezbędnych do funkcjonowania terenu sąsiadującego z terenem ZPo.4 (tj. MW/U.1 i/lub działki budowlanej złożonej z działek geodezyjnych nr 86, 87/2, 89/1, 89/2, 90, 91), a to placu manewrowego dla wozu strażackiego, pod warunkiem zachowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego (wykonanie nawierzchni placu manewrowego w technologii tzw. „nawierzchni zielonej”).	89/2 zlokalizowane poza granicami planu)				z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera”. Zmiana granic projektu planu wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad. 2 Brak podstaw przestrzennych dla przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy. Została ona wprowadzona – po przeprowadzeniu analiz istniejącego zainwestowania - dla utrzymania ład przestrzennego oraz prawidłowego kształtowania architektonicznej obudowy parku i odsunięcia zabudowy od terenów zieleni wzdłuż przebiegu dawnej Młynówki Królewskiej. Zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan nie musi uwzględniać wydanych decyzji o warunkach zabudowy. W przypadku, gdy ustalenia uchwalonego planu miejscowego są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy, organ który wydał tę decyzję, winien stwierdzić jej wygaśnięcie. Przepisu tego nie stosuje się w przypadku, gdy została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę. Do czasu wejścia w życie planu inwestor może - zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o warunkach zabudowy - sporządzić projekt budowlany i wystąpić o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie ze wskazaniami Studium teren MW/U.1 znajduje się w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - MW i jednocześnie zawiera się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, gdzie zarówno dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jak i usługowej obowiązuje minimalny 50% udział powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest jednym z elementów realizujących cel planu, jakim jest ochrona terenów zielonych w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż poszczególne wskaźniki ustalane są dla wyznaczonych w planie miejscowym terenów i nie ma możliwości łącznego bilansowania wskaźników pomiędzy terenami. Ad. 5 Ilość miejsc parkingowych ustalona została w sposób zapewniający właściwą obsługę komunikacyjną obszaru, uwzględniając lokalizację terenu, uwarunkowania przyrodnicze, sąsiadującą zabudowę. Podczas procedury planistycznej Prezydent Miasta Krakowa uzyskał w tym zakresie stosowne opinie i uzgodnienia. Ad. 6. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie ze wskazaniami Studium przedmiotowy teren znajduje się w Terenie zieleni urządzonej ZU, gdzie obowiązuje minimalny 90% udział powierzchni biologicznie czynnej. Ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest jednym z elementów realizujących cel planu, jakim jest ochrona terenów zielonych w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej. Ad. 7 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma konieczności uzupełniania zapisów planu o dopuszczenie realizacji placu manewrowego dla wozu strażackiego w terenie ZPo.4. Plac taki o wymiarach 20x20m może zostać zlokalizowany na podstawie zapisów planu: albo w całości w terenie MW/U.1, albo w terenach MW/U.1 i ZPo.4. Wyznaczona w terenie MW/U.1 nieprzekraczalna linia zabudowy oznacza linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części – co nie jest równoznaczne z tym, że budynek musi zostać zlokalizowany w tej linii. W przedmiotowym przypadku możliwe jest odsunięcie projektowanego budynku od nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, aby możliwa była lokalizacja w terenie MW/U.1 placu manewrowego o wymiarach 20x20m. Ponadto, ustalony dla terenu ZPo.4 minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 90%, pozwala na utwardzenie 10% tego terenu mogącego stanowić część placu manewrowego (ok. 110m²), którego pozostała część znajdowałaby się w terenie MW/U.1.
14.	14.	[...]* TAURON Dystrybucja	Dla linii kablowych wysokiego napięcia 110 kV jako strefę techniczną należy przyjmować pas	cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa	Nie uwzględnia się	Przyjęta w planie szerokość strefy technicznej wynika z informacji uzyskanych w Rejonie Wysokich Napięć

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		S.A. Departament Rozwoju Sieci	terenu o łącznej szerokości 10 m (§ 11 ust. 3 pkt 5 lit. d).			nie uwzględnił wniesionej uwagi	uwagi	na początku procedury sporządzania projektu planu. Linia kablowa 110 kV przebiega przez tereny przeznaczone pod zieleń i tereny komunikacji, a wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy w sąsiadującym terenie inwestycyjnym (UP.2) powoduje odsunięcie zabudowy o wielkość większą niż proponowane w treści uwagi 10 m. Zwiększenie szerokości tej strefy prowadziłoby do dalszych ograniczeń w użytkowaniu terenów nią objętych.
15.	15.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Przeznaczenie działki nr 560/1 obr. 3 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego – ZPp.4 nie uniemożliwi korzystania z niej przez jej współwłaścicieli. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Tylko w przypadku, gdyby właściciel chciał teren sprzedać, a gmina go kupiła, mogłaby urządzić na nim park. Ponadto, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust. 1 tekstu planu, istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.
16.	16.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Przeznaczenie działki nr 560/1 obr. 3 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego – ZPp.4 nie uniemożliwi korzystania z niej przez jej współwłaścicieli. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Tylko w przypadku, gdyby właściciel chciał teren sprzedać, a gmina go kupiła, mogłaby urządzić na nim park. Ponadto, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust. 1 tekstu planu, istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.
17.	17.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Przeznaczenie działki nr 560/1 obr. 3 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego – ZPp.4 nie uniemożliwi korzystania z niej przez jej współwłaścicieli. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.					o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Tylko w przypadku, gdyby właściciel chciał teren sprzedać, a gmina go kupiła, mogłaby urządzić na nim park. Ponadto, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust. 1 tekstu planu, istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.
18.	18.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Przeznaczenie działki nr 560/1 obr. 3 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego – ZPp.4 nie uniemożliwi korzystania z niej przez jej współwłaścicieli. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Tylko w przypadku, gdyby właściciel chciał teren sprzedać, a gmina go kupiła, mogłaby urządzić na nim park. Ponadto, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust. 1 tekstu planu, istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.
19.	19.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Przeznaczenie działki nr 560/1 obr. 3 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego – ZPp.4 nie uniemożliwi korzystania z niej przez jej współwłaścicieli. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Tylko w przypadku, gdyby właściciel chciał teren sprzedać, a gmina go kupiła, mogłaby urządzić na nim park. Ponadto, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust. 1 tekstu planu, istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.
20.	20.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Przeznaczenie działki nr 560/1 obr. 3 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego – ZPp.4 nie uniemożliwi korzystania z niej przez jej współwłaścicieli. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.					o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Tylko w przypadku, gdyby właściciel chciał teren sprzedać, a gmina go kupiła, mogłaby urządzić na nim park. Ponadto, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust. 1 tekstu planu, istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.
21.	21.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Nie uwzględnia się uwagi	Przeznaczenie działki nr 560/1 obr. 3 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej – publicznie dostępnego parku miejskiego – ZPp.4 nie uniemożliwi korzystania z niej przez jej współwłaścicieli. Powstanie parku miejskiego nie stanowi celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, więc nie ma podstaw prawnych, aby gmina wywłaszczyła ten teren. Tylko w przypadku, gdyby właściciel chciał teren sprzedać, a gmina go kupiła, mogłaby urządzić na nim park. Ponadto, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 ust. 1 tekstu planu, istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Kaczor, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*,
- *planie* - należy przez to rozumieć *sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska –Grottgera”*.
- *ustawie* - należy przez to rozumieć *ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199)*.