

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MONTE CASSINO - KONOPNICKIEJ”
ORAZ
WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
WW. PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **3 lutego** do **3 marca 2014 r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **17 marca 2014r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	NR UWAG I	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych z zastrzeżeniem lub nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	17.03.2014	Rada i Zarząd Dzielnicy VIII	Uwaga dotyczy: Obniżenia dopuszczalnej wysokości zabudowy na terenie oznaczonym w projekcie planu jako U.8 z 24m na 15m – dopuszczenia wysokości zabudowy zgodnie z parametrami zdefiniowanymi dla sąsiadującego terenu objętego mpzp obszaru „Dębniki”.	działki nr 1/8 i 1/7 obr. 12 Podgórze	U.8		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia w zakresie wysokości zabudowy zostały określone zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta Krakowa poprawką do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”. Ustalenia w zakresie wysokości zabudowy wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Wysokość określona w projekcie planu ma na celu zachowanie właściwych proporcji przestrzennych, w odniesieniu do budynków, które stanowią obudowę węzła komunikacyjnego. Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z powyższym nie widzi się zasadności zmiany.
2.	2.	17.03.2014	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) niespójności projektu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębniki” w zakresie parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, tj.: a) wysokość budynków: - w projekcie planu obszaru Monte Cassino – Konopnickiej U.8 - do 22m,	działki nr 1/8 i 1/7 obr. 12 Podgórze	U.8		1a, 3, 5, 9, 11 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1.a, 3, 5, 9, 11. Ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy zostały określone zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta Krakowa poprawką do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”. Powyższe ustalenia wpływają znacząco na

			<p>- na innych działkach przy ul. Kilińskiego - wg obowiązującego planu Dębni - do 9m (§24 ust. 4 pkt 12 lit. a uchwały z dnia 9 listopada 2011r.),</p> <p>b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w projekcie planu obszaru Monte Cassino Konopnickie w terenie U.8 – min. 5%, - na pozostałych działkach przy ul. Kilińskiego – wg obowiązującego planu Dębni – min. 40%, <p>zdaniem składającego uwagę powyższe ustalenia dotyczą działek zlokalizowanych przy jednej ulicy o szerokości 5m, a żadne widoczne elementy ukształtowania terenu, czy obecnego układu urbanistycznego nie dają uzasadnienia dla tak widocznego różnicowania parametrów i funkcji. Wskazane powyżej zróżnicowanie parametrów powoduje, iż inwestycje prowadzone na działkach 1/7 i 1/8 będą miały ogromne oddziaływanie na działki sąsiednie objęte obowiązującym już planem dla obszaru „Dębni”, co doprowadzi do zaburzenia funkcji i przeznaczenia ustalonego dla tych działek,</p> <p>2)dojazdu do inwestycji zlokalizowanej na działkach nr 1/7 i 1/8, który odbywać się będzie musiał przez ul. Kilińskiego oraz ul. Barską, przy której znajdują się zabytkowe budynki objęte szczególną ochroną, również na podstawie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni” – realizacja inwestycji będzie wymagała przebudowy istniejącego zjazdu z ul. Barskiej, a w dalszej perspektywie zapewne poszerzenia istniejących ulic,</p> <p>3)całkowitego pominięcia w projekcie planu kwestii wpływu planowanej inwestycji - planowany budynek będzie zamykał otwarte dotychczas ujście ul. Kilińskiego, utrudniając naturalną wentylację tego obszaru,</p> <p>4)sprzeczności projektu planu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni”:</p> <p>a) zgodnie z §24 ust. 4 pkt 21 obowiązującej uchwały: <i>w pierzei ul. Kilińskiego zakazuje się lokalizacji zabudowy (...) w celu pozostawienia istniejącego wglądu w</i></p>					<p>kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Wysokość określona w projekcie planu ma na celu zachowanie właściwych proporcji przestrzennych, w odniesieniu do budynków, które stanowią obudowę węzła komunikacyjnego.</p> <p>Projekt planu w terenie U.8 dopuszcza lokalizację zabudowy o wysokości 24m (wysokości budynku 22m), czyli budynku średniowysokiego, w rozumieniu ustawy Prawo budowlane. Gabaryt określony w obowiązującym planie dla obszaru Dębni nie obejmuje zabudowy niskiej ale też zabudowę średniowysoką.</p> <p>Obszar, w którym zlokalizowany jest teren U.8 wg dostępnych materiałów analitycznych nie leży w systemie wymiany i regeneracji powietrza w skali miasta, tj. w korytarzu napływu powietrza. W trakcie ustawowej procedury opiniowania i uzgodnień nie wniesiono żadnych zastrzeżeń w zakresie korytarza przewietrzania w tym rejonie.</p> <p>Przekazana w trakcie procedury uchwalania planu opinia kierownika Katedry Ekologii i Klimatologii i Ochrony Powietrza Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie odnosi się do obiektów wysokościowych, wieloprzestrzennych, wielogabarytowych a więc do zabudowy, która w świetle ustaleń projektu planu nie może powstać w terenie U.8.</p> <p>Planowane zagospodarowanie terenu U.8 stanowi kontynuację istniejącej zabudowy w obszarze Dębni i nie ingeruje swoją bryłą w pas terenu przeznaczony pod obsługę komunikacyjną, tj. ul. Kilińskiego. Planowany budynek nie będzie zamykał otwartego dotychczas ujścia powyższej ulicy. W zakresie warunków dotyczących przewietrzania za wiążące należy uznać stanowisko (brak zastrzeżeń) organów ustawowo upoważnionych do opiniowania i uzgadniania.</p> <p>Prawidłowość sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko została potwierdzona w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w szczególności poprzez uzyskane pozytywne opinie właściwych organów, tj. Regionalnej</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

			<p><i>kierunku kościoła (...). Zgodnie z treścią załącznika graficznego do uchwały, ochroną objęty ma być widok na kościół św. Stanisława Kostki, którego iglica stanowić ma istotną dominantę dla obszaru „Starych Dębnie”. Ponadto, zgodnie z §24 ust. 4 pkt 22 obowiązującej uchwały w terenie 13MU (tj. obszar przy ul. Kilińskiego) <i>zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający ochronę ciągów widokowych, oznaczonych na rysunku planu jako element informacyjny, od strony ul. Kilińskiego.</i> Sposób zagospodarowania wyznaczony dla działek 1/7 i 1/8 jest sprzeczny z ustanowioną w obowiązującym planie ochroną wskazanych korytarzy i ciągów widokowych. Zgodnie z §24 ust. 4 pkt 6 obowiązującej uchwały: <i>nowo realizowana zabudowa musi odznaczać się wysokim standardem architektonicznym nawiązującym do charakteru historycznej zabudowy sąsiedniej – zachowanie charakteru historycznej zabudowy znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Kilińskiego – tj. przy ul. Barskiej – nie będzie możliwe przy uwzględnieniu parametrów zagospodarowania zaproponowanych w przedstawionym projekcie,</i></i></p> <p>5) niespójności ustaleń parametrów dla działek 1/7 i 1/8 z ustaleniami projektu planu dla pozostałych obszarów nim objętych – intensywność parametrów zabudowy ustalonych dla działek 1/7 i 1/8 odbiega od parametrów ustalonych dla pozostałych terenów objętych projektem planu Monte Cassino – Konopnickiej, w szczególności minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest czterokrotnie niższy niż dla pozostałych terenów a dopuszczona wysokość i intensywność zabudowy kształtuje się na poziomie wyznaczonym dla najintensywniej zagospodarowanych działek objętych tym projektem. Rozwiązanie takie pozostaje w sprzeczności z faktem, iż pozostały obszar objęty projektem różni się znacznie od charakteru zabudowy w obszarze Starych Dębnie,</p> <p>6) sprzeczności projektu planu z postanowieniami obowiązującego Studium - zgodnie ze Studium</p>					<p>Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora w Krakowie.</p> <p>Szczegółowa analiza ruchu samochodowego dla terenu U.8 będzie możliwa do wykonania na etapie projektowania inwestycji, czyli określeniu szczegółowego programu usługowego.</p> <p>Analiza ruchu kołowego i emisji hałasu, o których mowa w prognozie oddziaływania na środowisko zostały określone w odniesieniu do głównych ulic zlokalizowanych w obszarze planu. Ponadto zawarto w niej informacje odnoszącą się do wielkości ruchu jaki prognozuje się na pozostałych ulicach.</p> <p>Zasady obsługi komunikacyjnej, w tym dostępność komunikacyjna terenu U.8 były przedmiotem uzgodnienia z zarządcą dróg (Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu).</p> <p>Ponadto informuje się, iż projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W związku z tym, że projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w szczególności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie powyższym nie widzi się zasadności wprowadzenia zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Pismo w pkt 1b, 2, 4, 6, 7, 8 i 10 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu wyłącznie w zakresie zmian tekstowych, wprowadzonych w wyniku uwzględnienia poprawki przyjętej przez Radę Miasta Krakowa, a dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmian w zakresie wysokości zabudowy w terenie U.8,
--	--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MU – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej; dla których Studium przewiduje następujące warunki i standardy wykorzystania terenu: „gabaryt i linia zabudowy obiektu dostosowane do zabudowy sąsiedniej”, „zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta”, główne kierunki zagospodarowania przestrzennego mają być zgodne z ustaleniami planu dla obszaru Śródmieście. Studium ustala również strefy ochrony sylwety Miasta w celu „ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia całkowitego zakazu zainwestowania (...) lub ograniczeń gabarytowych – pozwalających na właściwą ochronę sylwety”. Strefa ta obejmuje między innymi Stare Dębnie oraz Wzgórze Wawelskie wraz zakolem Wisły. Art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada na Radę Miasta obowiązek ustalenia, czy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie pozostaje w sprzeczności z obowiązującym Studium, a zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, sprzeczność mpzp z ustaleniami Studium stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały o ustaleniu mpzp,</p> <p>7) sprzeczności projektu z procedowanym projektem zmiany w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, gdzie przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,</p> <p>8) sprzeczności projektu z dokumentami warunkującymi wpis na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO,</p> <p>9) nieuwzględnienia obszaru U.8 w szczegółowej analizie zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej wraz z przedmiotowym opracowaniem – prognoza ta zawiera szczegółową analizę wzmożonego</p>						- zmian w zakresie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.8.
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

				<p>ruchu samochodowego, związanej z nim emisji zanieczyszczeń oraz zwiększonego hałasu wynikającego z parametrów ustalonych dla poszczególnych obszarów-analiza ta nie obejmuje w żaden sposób działek nr 1/7 i 1/8, co za tym idzie brak jest ustaleń mających na celu zmniejszenie wynikających stąd uciążliwości dla obszarów sąsiednich,</p> <p>10) nieuwzględnienia obszaru U.8 w analizie dotyczącej rozwiązań komunikacyjnych – projekt nie odnosi się w żaden sposób do kwestii rozwiązań komunikacyjnych dotyczących ewentualnych inwestycji mogących na obszarze U.8 – brak jest analizy, która miałaby wskazać, na to, czy istniejące ciągi komunikacyjne wystarczą do obsługi inwestycji, czy konieczna będzie przebudowa tych ciągów,</p> <p>11) braku, w prognozie oddziaływania na środowisko, pogłębionej analizy dotyczącej kwestii korytarzy powietrznych istniejących w obszarze U.8 i nie odniesienia się do opinii przedstawionej Radzie Miasta Krakowa.</p>				
3.	3.	17.03.2014	Stowarzyszenie Mieszkańców ulicy Kilińskiego w Krakowie	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) niespójności projektu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębniki” w zakresie parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, tj.:</p> <p>a) wysokość budynków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w projekcie planu obszaru Monte Cassino – Konopnickiej U.8 - do 22m, - na innych działkach przy ul. Kilińskiego - wg obowiązującego planu Dębniki – do 9m (§24 ust. 4 pkt 12 lit. a uchwały z dnia 9 listopada 2011r.), <p>b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w projekcie planu obszaru Monte Cassino Konopnickie w terenie U.8 – min. 5%, - na pozostałych działkach przy ul. Kilińskiego – wg obowiązującego planu Dębniki – min. 40%, <p>zdaniem składającego uwagę powyższe ustalenia dotyczą działek zlokalizowanych przy jednej ulicy o szerokości 5m, a żadne widoczne elementy ukształtowania terenu, czy obecnego układu</p>	działki nr 1/8 i 1/7 obr. 12 Podgórze	U.8	1a, 3, 5, 9, 11 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1.a, 3, 5, 9, 11. Ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy zostały określone zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta Krakowa poprawką do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”. Powyższe ustalenia wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Wysokość określona w projekcie planu ma na celu zachowanie właściwych proporcji przestrzennych, w odniesieniu do budynków, które stanowią obudowę węzła komunikacyjnego. Projekt planu w terenie U.8 dopuszcza lokalizację zabudowy o wysokości 24m (wysokości budynku 22m), czyli budynku średniowysokiego, w rozumieniu ustawy Prawo budowlane. Gabaryt określony w obowiązującym planie dla obszaru Dębnik nie obejmuje zabudowy niskiej ale też zabudowę średniowysoką.

		<p>urbanistycznego nie dają uzasadnienia dla tak widocznego różnicowania parametrów i funkcji. Wskazane powyżej zróżnicowanie parametrów powoduje, iż inwestycje prowadzone na działkach 1/7 i 1/8 będą miały ogromne oddziaływanie na działki sąsiednie objęte obowiązującym już planem dla obszaru „Dębni””, co doprowadzi do zaburzenia funkcji i przeznaczenia ustalonego dla tych działek,</p> <p>2) dojazdu do inwestycji zlokalizowanej na działkach nr 1/7 i 1/8, który odbywać się będzie musiał przez ul. Kilińskiego oraz ul. Barską, przy której znajdują się zabytkowe budynki objęte szczególną ochroną, również na podstawie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni” – realizacja inwestycji będzie wymagała przebudowy istniejącego zjazdu z ul. Barskiej, a w dalszej perspektywie zapewne poszerzenia istniejących ulic,</p> <p>3) całkowitego pominięcia w projekcie planu kwestii wpływu planowanej inwestycji - planowany budynek będzie zamykał otwarte dotychczas ujście ul. Kilińskiego, utrudniając naturalną wentylację tego obszaru,</p> <p>4) sprzeczności projektu planu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni”:</p> <p>a) zgodnie z §24 ust. 4 pkt 21 obowiązującej uchwały: <i>w pierzei ul. Kilińskiego zakazuje się lokalizacji zabudowy (...) w celu pozostawienia istniejącego wglądu w kierunku kościoła (...)</i>. Zgodnie z treścią załącznika graficznego do uchwały, ochroną objęty ma być widok na kościół św. Stanisława Kostki, którego iglica stanowić ma istotną dominantę dla obszaru „Starych Dębni”. Ponadto, zgodnie z §24 ust. 4 pkt 22 obowiązującej uchwały w terenie 13MU (tj. obszar przy ul. Kilińskiego) <i>zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający ochronę ciągów widokowych, oznaczonych na rysunku planu jako element informacyjny, od strony ul. Kilińskiego</i>. Sposób zagospodarowania wyznaczony dla działek 1/7 i 1/8 jest sprzeczny z ustanowioną w obowiązującym planie ochroną wskazanych</p>					<p>Obszar, w którym zlokalizowany jest teren U.8 wg dostępnych materiałów analitycznych nie leży w systemie wymiany i regeneracji powietrza w skali miasta, tj. w korytarzu napływu powietrza. W trakcie ustawowej procedury opiniowania i uzgodnień nie wniesiono żadnych zastrzeżeń w zakresie korytarza przewietrzania w tym rejonie. Przekazana w trakcie procedury uchwalania planu opinia kierownika Katedry Ekologii i Klimatologii i Ochrony Powietrza Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie odnosi się do obiektów wysokościowych, wieloprzestrzennych, wielkogabarytowych a więc do zabudowy, która w świetle ustaleń projektu planu nie może powstać w terenie U.8.</p> <p>Planowane zagospodarowanie terenu U.8 stanowi kontynuację istniejącej zabudowy w obszarze Dębni i nie ingeruje swoją bryłą w pas terenu przeznaczony pod obsługę komunikacyjną, tj. ul. Kilińskiego. Planowany budynek nie będzie zamykał otwartego dotychczas ujścia powyższej ulicy. W zakresie warunków dotyczących przewietrzania za wiążące należy uznać stanowisko (brak zastrzeżeń) organów ustawowo upoważnionych do opiniowania i uzgadniania.</p> <p>Prawidłowość sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko została potwierdzona w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w szczególności poprzez uzyskane pozytywne opinie właściwych organów, tj. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora w Krakowie.</p> <p>Szczegółowa analiza ruchu samochodowego dla terenu U.8 będzie możliwa do wykonania na etapie projektowania inwestycji, czyli określeniu szczegółowego programu usługowego.</p> <p>Analiza ruchu kołowego i emisji hałasu, o których mowa w prognozie oddziaływania na środowisko zostały określone w odniesieniu do głównych ulic zlokalizowanych w obszarze planu. Ponadto zawarto w niej informacje odnoszącą się do wielkości ruchu jaki prognozuje się na pozostałych ulicach.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>korytarzy i ciągów widokowych. Zgodnie z §24 ust. 4 pkt 6 obowiązującej uchwały: <i>nowo realizowana zabudowa musi odznaczać się wysokim standardem architektonicznym nawiązującym do charakteru historycznej zabudowy sąsiedniej</i> – zachowanie charakteru historycznej zabudowy znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Kilińskiego – tj. przy ul. Barskiej – nie będzie możliwe przy uwzględnieniu parametrów zagospodarowania zaproponowanych w przedstawionym projekcie,</p> <p>5) niespójności ustaleń parametrów dla działek 1/7 i 1/8 z ustaleniami projektu planu dla pozostałych obszarów nim objętych – intensywność parametrów zabudowy ustalonych dla działek 1/7 i 1/8 odbiega od parametrów ustalonych dla pozostałych terenów objętych projektem planu Monte Cassino – Konopnickiej, w szczególności minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest czterokrotnie niższy niż dla pozostałych terenów a dopuszczona wysokość i intensywność zabudowy kształtuje się na poziomie wyznaczonym dla najintensywniej zagospodarowanych działek objętych tym projektem. Rozwiązanie takie pozostaje w sprzeczności z faktem, iż pozostały obszar objęty projektem różni się znacznie od charakteru zabudowy w obszarze Starych Dębnik,</p> <p>6) sprzeczności projektu planu z postanowieniami obowiązującego Studium - zgodnie ze Studium przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MU – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej; dla których Studium przewiduje następujące warunki i standardy wykorzystania terenu: <i>„gabaryt i linia zabudowy obiektu dostosowane do zabudowy sąsiedniej”, „zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta”,</i> główne kierunki zagospodarowania przestrzennego mają być zgodne z ustaleniami planu dla obszaru Śródmieście. Studium ustala również strefy ochrony sylwety Miasta w celu <i>„ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia całkowitego zakazu zainwestowania (...) lub</i></p>				<p>Zasady obsługi komunikacyjnej, w tym dostępność komunikacyjna terenu U.8 były przedmiotem uzgodnienia z zarządcą dróg (Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu).</p> <p>Ponadto informuje się, iż projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W związku z tym, że projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w szczególności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie powyższym nie widzi się zasadności wprowadzenia zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Pismo w pkt 1b, 2, 4, 6, 7, 8 i 10 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu wyłącznie w zakresie zmian tekstowych, wprowadzonych w wyniku uwzględnienia poprawki przyjętej przez Radę Miasta Krakowa, a dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmian w zakresie wysokości zabudowy w terenie U.8, - zmian w zakresie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.8.
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p><i>ograniczeń gabarytowych – pozwalających na właściwą ochronę sylwety</i>”. Strefa ta obejmuje między innymi Stare Dębnie oraz Wzgórze Wawelskie wraz zakolem Wisły. Art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada na Radę Miasta obowiązek ustalenia, czy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie pozostaje w sprzeczności z obowiązującym Studium, a zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, sprzeczność mpzp z ustaleniami Studium stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały o ustaleniu mpzp,</p> <p>7) sprzeczności projektu z procedowanym projektem zmiany w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, gdzie przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,</p> <p>8) sprzeczności projektu z dokumentami warunkującymi wpis na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO,</p> <p>9) nieuwzględnienia obszaru U.8 w szczegółowej analizie zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej wraz z przedmiotowym opracowaniem – prognoza ta zawiera szczegółową analizę wzmożonego ruchu samochodowego, związanej z nim emisji zanieczyszczeń oraz zwiększonego hałasu wynikającego z parametrów ustalonych dla poszczególnych obszarów-analiza ta nie obejmuje w żaden sposób działek nr 1/7 i 1/8, co za tym idzie brak jest ustaleń mających na celu zmniejszenie wynikających stąd uciążliwości dla obszarów sąsiednich,</p> <p>10) nieuwzględnienia obszaru U.8 w analizie dotyczącej rozwiązań komunikacyjnych – projekt nie odnosi się w żaden sposób do kwestii rozwiązań komunikacyjnych dotyczących ewentualnych inwestycji mogących na obszarze U.8 – brak jest analizy, która miałaby wskazać, na to, czy istniejące</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>ciągi komunikacyjne wystarczą do obsługi inwestycji, czy konieczna będzie przebudowa tych ciągów,</p> <p>11) braku pogłębionej analizy dotyczącej kwestii korytarzy powietrznych istniejących w obszarze U.8 i nie odniesienia się do opinii przedstawionej Radzie Miasta Krakowa.</p>					
4.	4.	17.03.2014	Stowarzyszenie Mieszkańców ulicy Kilińskiego w Krakowie	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) niespójności projektu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębniki” w zakresie parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, tj.:</p> <p>a) wysokość budynków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w projekcie planu obszaru Monte Cassino – Konopnickiej U.8 - do 22m, - na innych działkach przy ul. Kilińskiego - wg obowiązującego planu Dębniki – do 9m (§24 ust. 4 pkt 12 lit. a uchwały z dnia 9 listopada 2011r.), <p>b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w projekcie planu obszaru Monte Cassino Konopnickie w terenie U.8 – min. 5%, - na pozostałych działkach przy ul. Kilińskiego – wg obowiązującego planu Dębniki – min. 40%, <p>zdaniem składającego uwagę powyższe ustalenia dotyczą działek zlokalizowanych przy jednej ulicy o szerokości 5m, a żadne widoczne elementy ukształtowania terenu, czy obecnego układu urbanistycznego nie dają uzasadnienia dla tak widocznego różnicowania parametrów i funkcji. Wskazane powyżej zróżnicowanie parametrów powoduje, iż inwestycje prowadzone na działkach 1/7 i 1/8 będą miały ogromne oddziaływanie na działki sąsiednie objęte obowiązującym już planem dla obszaru „Dębniki”, co doprowadzi do zaburzenia funkcji i przeznaczenia ustalonego dla tych działek,</p> <p>2) dojazdu do inwestycji zlokalizowanej na działkach nr 1/7 i 1/8, który odbywać się będzie musiał przez ul. Kilińskiego oraz ul. Barską, przy której znajdują się zabytkowe budynki objęte szczególną ochroną, również na podstawie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębniki” – realizacja inwestycji będzie</p>	działki nr 1/8 i 1/7 obr. 12 Podgórze	U.8		1a, 3, 5, 9, 11 Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1.a, 3, 5, 9, 11. Ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy zostały określone zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta Krakowa poprawką do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”.</p> <p>Powyższe ustalenia wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Wysokość określona w projekcie planu ma na celu zachowanie właściwych proporcji przestrzennych, w odniesieniu do budynków, które stanowią obudowę węzła komunikacyjnego.</p> <p>Projekt planu w terenie U.8 dopuszcza lokalizację zabudowy o wysokości 24m (wysokości budynku 22m), czyli budynku średniowysokiego, w rozumieniu ustawy Prawo budowlane. Gabaryt określony w obowiązującym planie dla obszaru Dębnik nie obejmuje zabudowy niskiej ale też zabudowę średniowysoką.</p> <p>Obszar, w którym zlokalizowany jest teren U.8 wg dostępnych materiałów analitycznych nie leży w systemie wymiany i regeneracji powietrza w skali miasta, tj. w korytarzu napływu powietrza. W trakcie ustawowej procedury opiniowania i uzgodnień nie wniesiono żadnych zastrzeżeń w zakresie korytarza przewietrzania w tym rejonie.</p> <p>Przekazana w trakcie procedury uchwalania planu opinia kierownika Katedry Ekologii i Klimatologii i Ochrony Powietrza Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie odnosi się do obiektów wysokościowych, wieloprzestrzennych, wielogabarytowych a więc do zabudowy, która w świetle ustaleń projektu planu nie może powstać w terenie U.8.</p> <p>Planowana zagospodarowanie terenu U.8</p>

			<p>wymagała przebudowy istniejącego zjazdu z ul. Barskiej, a w dalszej perspektywie zapewne poszerzenia istniejących ulic,</p> <p>3) całkowitego pominięcia w projekcie planu kwestii wpływu planowanej inwestycji - planowany budynek będzie zamykał otwarte dotychczas ujście ul. Kilińskiego, utrudniając naturalną wentylację tego obszaru,</p> <p>4) sprzeczności projektu planu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni”:</p> <p>b) zgodnie z §24 ust. 4 pkt 21 obowiązującej uchwały: <i>w pierzei ul. Kilińskiego zakazuje się lokalizacji zabudowy (...) w celu pozostawienia istniejącego wglądu w kierunku kościoła (...)</i>. Zgodnie z treścią załącznika graficznego do uchwały, ochroną objęty ma być widok na kościół św. Stanisława Kostki, którego iglica stanowić ma istotną dominantę dla obszaru „Starych Dębni”. Ponadto, zgodnie z §24 ust. 4 pkt 22 obowiązującej uchwały w terenie 13MU (tj. obszar przy ul. Kilińskiego) <i>zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający ochronę ciągów widokowych, oznaczonych na rysunku planu jako element informacyjny, od strony ul. Kilińskiego</i>. Sposób zagospodarowania wyznaczony dla działek 1/7 i 1/8 jest sprzeczny z ustanowioną w obowiązującym planie ochroną wskazanych korytarzy i ciągów widokowych. Zgodnie z §24 ust. 4 pkt 6 obowiązującej uchwały: <i>nowo realizowana zabudowa musi odznaczać się wysokim standardem architektonicznym nawiązującym do charakteru historycznej zabudowy sąsiedniej – zachowanie charakteru historycznej zabudowy znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Kilińskiego – tj. przy ul. Barskiej – nie będzie możliwe przy uwzględnieniu parametrów zagospodarowania zaproponowanych w przedstawionym projekcie,</i></p> <p>5) niespójności ustaleń parametrów dla działek 1/7 i 1/8 z ustaleniami projektu planu dla pozostałych obszarów nim objętych – intensywność parametrów zabudowy ustalonych dla działek 1/7 i 1/8 odbiega od parametrów</p>				<p>stanowi kontynuację istniejącej zabudowy w obszarze Dębni i nie ingeruje swoją bryłą w pas terenu przeznaczony pod obsługę komunikacyjną, tj. ul. Kilińskiego. Planowany budynek nie będzie zamykał otwartego dotychczas ujścia powyższej ulicy. W zakresie warunków dotyczących przewietrzania za wiążące należy uznać stanowisko (brak zastrzeżeń) organów ustawowo upoważnionych do opiniowania i uzgadniania.</p> <p>Prawidłowość sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko została potwierdzona w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w szczególności poprzez uzyskane pozytywne opinie właściwych organów, tj. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora w Krakowie.</p> <p>Szczegółowa analiza ruchu samochodowego dla terenu U.8 będzie możliwa do wykonania na etapie projektowania inwestycji, czyli określeniu szczegółowego programu usługowego.</p> <p>Analiza ruchu kołowego i emisji hałasu, o których mowa w prognozie oddziaływania na środowisko zostały określone w odniesieniu do głównych ulic zlokalizowanych w obszarze planu. Ponadto zawarto w niej informacje odnoszącą się do wielkości ruchu jaki prognozuje się na pozostałych ulicach.</p> <p>Zasady obsługi komunikacyjnej, w tym dostępność komunikacyjna terenu U.8 były przedmiotem uzgodnienia z zarządcą dróg (Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu).</p> <p>Ponadto informuje się, iż projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W związku z tym, że projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w szczególności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie powyższym nie widzi się</p>
--	--	--	---	--	--	--	---

			<p>ustalonych dla pozostałych terenów objętych projektem planu Monte Cassino – Konopnickiej, w szczególności minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest czterokrotnie niższy niż dla pozostałych terenów a dopuszczona wysokość i intensywność zabudowy kształtuje się na poziomie wyznaczonym dla najintensywniej zagospodarowanych działek objętych tym projektem. Rozwiązanie takie pozostaje w sprzeczności z faktem, iż pozostały obszar objęty projektem różni się znacznie od charakteru zabudowy w obszarze Starych Dębnik,</p> <p>6) sprzeczności projektu planu z postanowieniami obowiązującego Studium - zgodnie ze Studium przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MU – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej; dla których Studium przewiduje następujące warunki i standardy wykorzystania terenu: „<i>gabaryt i linia zabudowy obiektu dostosowane do zabudowy sąsiedniej</i>”, „<i>zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</i>”, główne kierunki zagospodarowania przestrzennego mają być zgodne z ustaleniami planu dla obszaru Śródmieście. Studium ustala również strefy ochrony sylwety Miasta w celu „<i>ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia całkowitego zakazu zainwestowania (...) lub ograniczeń gabarytowych – pozwalających na właściwą ochronę sylwety</i>”. Strefa ta obejmuje między innymi Stare Dębnie oraz Wzgórze Wawelskie wraz zakolem Wisły. Art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada na Radę Miasta obowiązek ustalenia, czy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie pozostaje w sprzeczności z obowiązującym Studium, a zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, sprzeczność mpzp z ustaleniami Studium stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały o ustaleniu mpzp,</p> <p>7) sprzeczności projektu z procedowanym</p>					<p>zasadności wprowadzenia zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Pismo w pkt 1b, 2, 4, 6, 7, 8 i 10 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu wyłącznie w zakresie zmian tekstowych, wprowadzonych w wyniku uwzględnienia poprawki przyjętej przez Radę Miasta Krakowa, a dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmian w zakresie wysokości zabudowy w terenie U.8, - zmian w zakresie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.8.
--	--	--	---	--	--	--	--	---

				<p>projektem zmiany w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, gdzie przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,</p> <p>8) sprzeczności projektu z dokumentami warunkującymi wpis na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO,</p> <p>9) nieuwzględnienia obszaru U.8 w szczegółowej analizie zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej wraz z przedmiotowym opracowaniem – prognoza ta zawiera szczegółową analizę wzmożonego ruchu samochodowego, związanej z nim emisji zanieczyszczeń oraz zwiększonego hałasu wynikającego z parametrów ustalonych dla poszczególnych obszarów-analiza ta nie obejmuje w żaden sposób działek nr 1/7 i 1/8, co za tym idzie brak jest ustaleń mających na celu zmniejszenie wynikających stąd uciążliwości dla obszarów sąsiednich,</p> <p>10) nieuwzględnienia obszaru U.8 w analizie dotyczącej rozwiązań komunikacyjnych – projekt nie odnosi się w żaden sposób do kwestii rozwiązań komunikacyjnych dotyczących ewentualnych inwestycji mogących na obszarze U.8 – brak jest analizy, która miałaby wskazać, na to, czy istniejące ciągi komunikacyjne wystarczą do obsługi inwestycji, czy konieczna będzie przebudowa tych ciągów,</p> <p>11) braku pogłębionej analizy dotyczącej kwestii korytarzy powietrznych istniejących w obszarze U.8 i nie odniesienia się do opinii przedstawionej Radzie Miasta Krakowa.</p>					
5.	5.	17.03.2014	Stowarzyszenie Mieszkańców ulicy Kilińskiego w Krakowie	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) niespójności projektu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni” w zakresie parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, tj.:</p> <p>a) wysokość budynków: - w projekcie planu obszaru Monte Cassino</p>	działki nr 1/8 i 1/7 obr. 12 Podgórze	U.8		1a, 3, 5, 9, 11 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1.a, 3, 5, 9, 11. Ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy zostały określone zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta Krakowa poprawką do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”.

			<p>– Konopnickiej U.8 - do 22m, - na innych działkach przy ul. Kilińskiego - wg obowiązującego planu Dębni - do 9m (§24 ust. 4 pkt 12 lit. a uchwały z dnia 9 listopada 2011r.), b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego: - w projekcie planu obszaru Monte Cassino Konopnickie w terenie U.8 – min. 5%, - na pozostałych działkach przy ul. Kilińskiego – wg obowiązującego planu Dębni – min. 40%, zdaniem składającego uwagę powyższe ustalenia dotyczą działek zlokalizowanych przy jednej ulicy o szerokości 5m, a żadne widoczne elementy ukształtowania terenu, czy obecnego układu urbanistycznego nie dają uzasadnienia dla tak widocznego różnicowania parametrów i funkcji. Wskazane powyżej zróżnicowanie parametrów powoduje, iż inwestycje prowadzone na działkach 1/7 i 1/8 będą miały ogromne oddziaływanie na działki sąsiednie objęte obowiązującym już planem dla obszaru „Dębni”, co doprowadzi do zaburzenia funkcji i przeznaczenia ustalonego dla tych działek,</p> <p>2) dojazdu do inwestycji zlokalizowanej na działkach nr 1/7 i 1/8, który odbywać się będzie musiał przez ul. Kilińskiego oraz ul. Barską, przy której znajdują się zabytkowe budynki objęte szczególną ochroną, również na podstawie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni” – realizacja inwestycji będzie wymagała przebudowy istniejącego zjazdu z ul. Barskiej, a w dalszej perspektywie zapewne poszerzenia istniejących ulic,</p> <p>3) całkowitego pominięcia w projekcie planu kwestii wpływu planowanej inwestycji - planowany budynek będzie zamykał otwarte dotychczas ujście ul. Kilińskiego, utrudniając naturalną wentylację tego obszaru,</p> <p>4) sprzeczności projektu planu z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dębni”: a) zgodnie z §24 ust. 4 pkt 21 obowiązującej uchwały: <i>w pierzei ul. Kilińskiego zakazuje się lokalizacji zabudowy (...) w celu</i></p>					<p>Powyższe ustalenia wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Wysokość określona w projekcie planu ma na celu zachowanie właściwych proporcji przestrzennych, w odniesieniu do budynków, które stanowią obudowę węzła komunikacyjnego. Projekt planu w terenie U.8 dopuszcza lokalizację zabudowy o wysokości 24m (wysokości budynku 22m), czyli budynku średniowysokiego, w rozumieniu ustawy Prawo budowlane. Gabaryt określony w obowiązującym planie dla obszaru Dębni nie obejmuje zabudowy niskiej ale też zabudowę średniowysoką. Obszar, w którym zlokalizowany jest teren U.8 wg dostępnych materiałów analitycznych nie leży w systemie wymiany i regeneracji powietrza w skali miasta, tj. w korytarzu napływu powietrza. W trakcie ustawowej procedury opiniowania i uzgodnień nie wniesiono żadnych zastrzeżeń w zakresie korytarza przewietrzania w tym rejonie. Przekazana w trakcie procedury uchwalania planu opinia kierownika Katedry Ekologii i Klimatologii i Ochrony Powietrza Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie odnosi się do obiektów wysokościowych, wieloprzestrzennych, wielogabarytowych a więc do zabudowy, która w świetle ustaleń projektu planu nie może powstać w terenie U.8. Planowana zagospodarowanie terenu U.8 stanowi kontynuację istniejącej zabudowy w obszarze Dębni i nie ingeruje swoją bryłą w pas terenu przeznaczony pod obsługę komunikacyjną, tj. ul. Kilińskiego. Planowany budynek nie będzie zamykał otwartego dotychczas ujścia powyższej ulicy. W zakresie warunków dotyczących przewietrzania za wiążące należy uznać stanowisko (brak zastrzeżeń) organów ustawowo upoważnionych do opiniowania i uzgadniania. Prawidłowość sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko została potwierdzona w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w szczególności poprzez uzyskane pozytywne</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p><i>pozostawienia istniejącego wglądu w kierunku kościoła (...). Zgodnie z treścią załącznika graficznego do uchwały, ochroną objęty ma być widok na kościół św. Stanisława Kostki, którego iglica stanowić ma istotną dominantę dla obszaru „Starych Dębni”. Ponadto, zgodnie z §24 ust. 4 pkt 22 obowiązującej uchwały w terenie 13MU (tj. obszar przy ul. Kilińskiego) <i>zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający ochronę ciągów widokowych, oznaczonych na rysunku planu jako element informacyjny, od strony ul. Kilińskiego.</i> Sposób zagospodarowania wyznaczony dla działek 1/7 i 1/8 jest sprzeczny z ustanowioną w obowiązującym planie ochroną wskazanych korytarzy i ciągów widokowych. Zgodnie z §24 ust. 4 pkt 6 obowiązującej uchwały: <i>nowo realizowana zabudowa musi odznaczać się wysokim standardem architektonicznym nawiązującym do charakteru historycznej zabudowy sąsiedniej – zachowanie charakteru historycznej zabudowy znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Kilińskiego – tj. przy ul. Barskiej – nie będzie możliwe przy uwzględnieniu parametrów zagospodarowania zaproponowanych w przedstawionym projekcie,</i></i></p> <p>5) niespójności ustaleń parametrów dla działek 1/7 i 1/8 z ustaleniami projektu planu dla pozostałych obszarów nim objętych – intensywność parametrów zabudowy ustalonych dla działek 1/7 i 1/8 odbiega od parametrów ustalonych dla pozostałych terenów objętych projektem planu Monte Cassino – Konopnickiej, w szczególności minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest czterokrotnie niższy niż dla pozostałych terenów a dopuszczona wysokość i intensywność zabudowy kształtuje się na poziomie wyznaczonym dla najintensywniej zagospodarowanych działek objętych tym projektem. Rozwiązanie takie pozostaje w sprzeczności z faktem, iż pozostały obszar objęty projektem różni się znacznie od charakteru zabudowy w obszarze Starych Dębni,</p> <p>6) sprzeczności projektu planu z postanowieniami</p>					<p>opinie właściwych organów, tj. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora w Krakowie.</p> <p>Szczegółowa analiza ruchu samochodowego dla terenu U.8 będzie możliwa do wykonania na etapie projektowania inwestycji, czyli określeniu szczegółowego programu usługowego.</p> <p>Analiza ruchu kołowego i emisji hałasu, o których mowa w prognozie oddziaływania na środowisko zostały określona w odniesieniu do głównych ulic zlokalizowanych w obszarze planu. Ponadto zawarto w niej informacje odnoszącą się do wielkości ruchu jaki prognozuje się na pozostałych ulicach.</p> <p>Zasady obsługi komunikacyjnej, w tym dostępność komunikacyjna terenu U.8 były przedmiotem uzgodnienia z zarządcą dróg (Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu).</p> <p>Ponadto informuje się, iż projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W związku z tym, że projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia, w szczególności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie powyższym nie widzi się zasadności wprowadzenia zmiany w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Pismo w pkt 1b, 2, 4, 6, 7, 8 i 10 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu wyłącznie w zakresie zmian tekstowych, wprowadzonych w wyniku uwzględnienia poprawki przyjętej przez Radę Miasta Krakowa, a dotyczących:</p> <p>- zmian w zakresie wysokości zabudowy w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>obowiązującego Studium - zgodnie ze Studium przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MU – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej; dla których Studium przewiduje następujące warunki i standardy wykorzystania terenu: „<i>gabaryt i linia zabudowy obiektu dostosowane do zabudowy sąsiedniej</i>”, „<i>zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</i>”, główne kierunki zagospodarowania przestrzennego mają być zgodne z ustaleniami planu dla obszaru Śródmieście. Studium ustala również strefy ochrony sylwety Miasta w celu „<i>ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia całkowitego zakazu zainwestowania (...) lub ograniczeń gabarytowych – pozwalających na właściwą ochronę sylwety</i>”. Strefa ta obejmuje między innymi Stare Dębnie oraz Wzgórze Wawelskie wraz zakolem Wisły. Art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada na Radę Miasta obowiązek ustalenia, czy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie pozostaje w sprzeczności z obowiązującym Studium, a zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, sprzeczność mpzp z ustaleniami Studium stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały o ustaleniu mpzp,</p> <p>7) sprzeczności projektu z procedowanym projektem zmiany w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, gdzie przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym jako MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności,</p> <p>8) sprzeczności projektu z dokumentami warunkującymi wpis na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO,</p> <p>9) nieuwzględnienia obszaru U.8 w szczegółowej analizie zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej wraz z przedmiotowym opracowaniem – prognoza ta</p>					<p>terenie U.8, - zmian w zakresie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.8.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	---

				<p>zawiera szczegółową analizę wzmożonego ruchu samochodowego, związanej z nim emisji zanieczyszczeń oraz zwiększonego hałasu wynikającego z parametrów ustalonych dla poszczególnych obszarów-analiza ta nie obejmuje w żaden sposób działek nr 1/7 i 1/8, co za tym idzie brak jest ustaleń mających na celu zmniejszenie wynikających stąd uciążliwości dla obszarów sąsiednich,</p> <p>10) nieuwzględnienia obszaru U.8 w analizie dotyczącej rozwiązań komunikacyjnych – projekt nie odnosi się w żaden sposób do kwestii rozwiązań komunikacyjnych dotyczących ewentualnych inwestycji mogących na obszarze U.8 – brak jest analizy, która miałaby wskazać, na to, czy istniejące ciągi komunikacyjne wystarczą do obsługi inwestycji, czy konieczna będzie przebudowa tych ciągów,</p> <p>11) braku pogłębionej analizy dotyczącej kwestii korytarzy powietrznych istniejących w obszarze U.8 i nie odniesienia się do opinii przedstawionej Radzie Miasta Krakowa.</p>					
6.	6.	17.03.2014	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Sprzeciwu wobec powstania biurowca na trawniku na ul. Kilińskiego (Dębniki).</p>	U.8	U.8	-	-	<p>Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu wyłącznie w zakresie zmian tekstowych, wprowadzonych w wyniku uwzględnienia poprawki przyjętej przez Radę Miasta Krakowa, a dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmian w zakresie wysokości zabudowy w terenie U.8, - zmian w zakresie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.8.
7.	7.	17.03.2014	[...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy: Uniemożliwienia prawidłowego zagospodarowania działki 73/2 czyli likwidacji garaży blaszanych na rzecz większej kubatury budynku i związane z tym wyrównanie kształtu terenu UMW.4. do szerokości minimalnego modułu stosowanego w projektowaniu tj. 12 -14,</p>	działka nr 73/2 obr. 11 Podgórze	UMW.4, ZPm.2	-	-	<p>Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Projekt planu był wyłożony do publicznego</p>

				która to szerokość występuje na całej długości obszaru (na działce nr 73/2 z niewidomych powodów szerokość ulega zawężeniu do 7m). Proponowane rozwiązanie pozostaje w zgodzie z obowiązującym Studium a także z projektem ustaleń przygotowywanej zmiany Studium. ponadto projekt planu wyłożony został do wglądu na nieprawidłowej mapie ewidencyjnej i zawiera wadliwie oznaczone granice i numery działek.					wglądu wyłącznie w zakresie zmian tekstowych, wprowadzonych w wyniku uwzględnienia poprawki przyjętej przez Radę Miasta Krakowa, a dotyczących: - zmian w zakresie wysokości zabudowy w terenie U.8, - zmian w zakresie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.8.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła Joanna Karaś - Janik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt. 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”,
 - ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DZ. U. z 2012 r. poz. 647, 951 i 1445 oraz z 2013 r. poz. 21, 405 i 1238).