

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

**ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – PRZYLASEK RUSIECKI”**



URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
PRACOWNIA PRAC STUDIALNYCH

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego: Bożena Kaczmarska-Michniak
z- ca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego: Elżbieta Szczepińska
Kierownik Pracowni Prac Studialnych: Barbara Stawarz

Opracowanie: Justyna Kozik
Łukasz Obierak
Aleksandra Rembowska-Wójcik

Podstawa formalno-prawna analizy

Podstawą niniejszej analizy jest zapis art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), który zobowiązuje wójta, burmistrza, prezydenta miasta do wykonania takiej analizy przed podjęciem przez radę gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru.

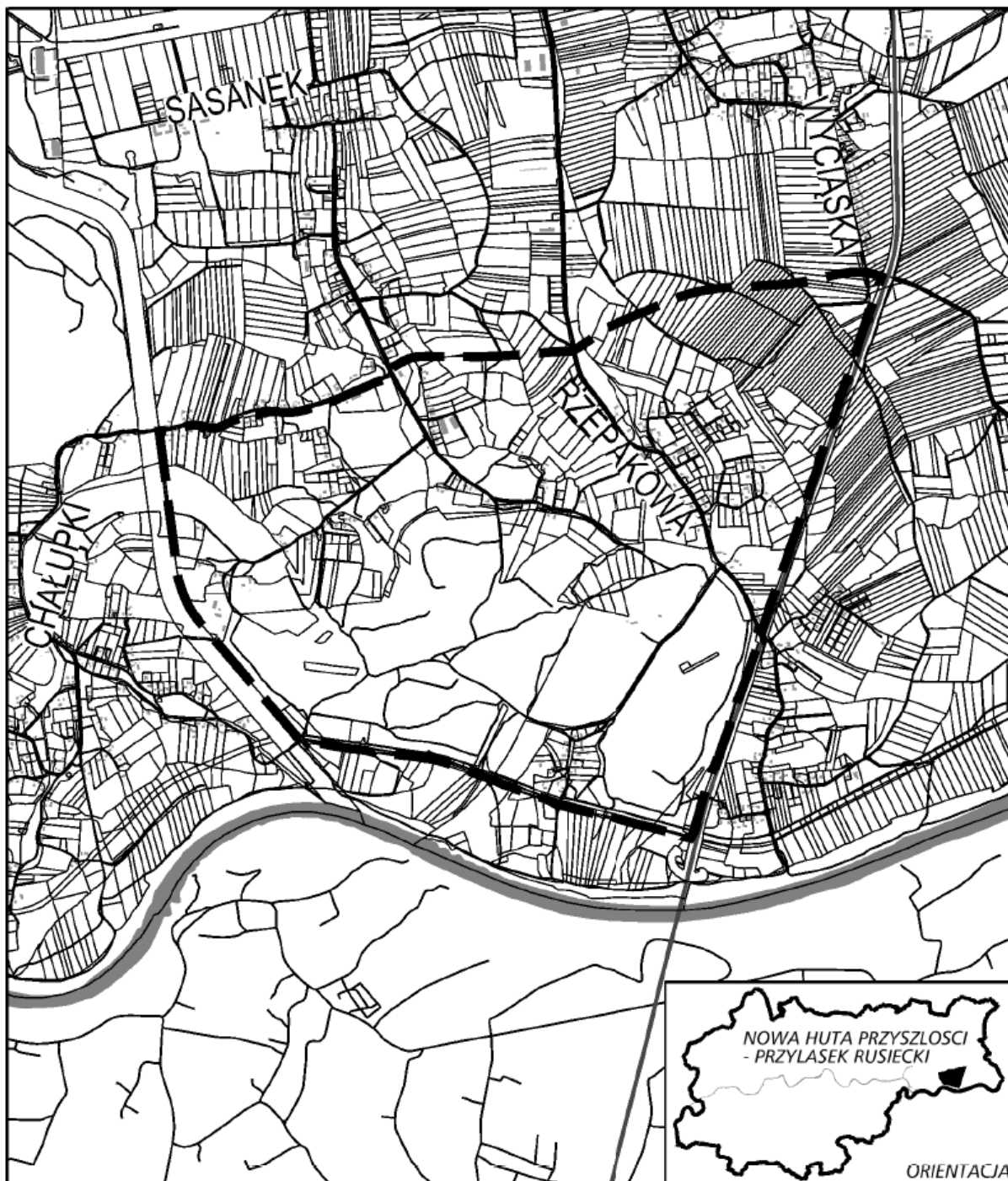
ZAWARTOŚĆ

I. UWARUNKOWANIA.....	4
1. Położenie obszaru opracowania.....	4
2. Stan zainwestowania.....	5
3. Obsługa komunikacyjna obszaru.....	5
4. Dotychczasowy stan infrastruktury technicznej.....	6
5. Stan własnościowy/beneficjenci planu.....	7
a) struktura własności gruntów.....	7
b) struktura użytkowania gruntów według klasyfikacji.....	8
6. Problemy przestrzenne w obszarze.....	9
7. Rozpoznanie i ocena zewnętrznych uwarunkowań wynikających z obowiązujących przepisów prawa (w tym prawa lokalnego).....	10
a) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa (uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.).....	10
b) plany miejscowe.....	17
c) plan województwa małopolskiego.....	17
d) programy i polityki miasta dotyczące obszaru.....	17
e) przesądzenia, zamierzenia i oczekiwania inwestycyjne.....	18
8. Główne założenia/cele sporządzanego planu.....	21
II. ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	23
III. ANALIZA STOPNIA ZGODNOŚCI PRZEWIDYWANYCH ROZWIĄZAŃ PLANU Z USTALENIAMI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA.....	23
IV. INFORMACJA O PRZYGOTOWANYCH MATERIAŁACH GEODEZYJNYCH DO OPRACOWANIA PLANU.....	24
V. NIEZBĘDNY ZAKRES PRAC PLANISTYCZNYCH.....	24
1. Zakres czynności i prac planistycznych.....	24
2. Problematyka ustaleń i rozwiązań planu wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym.....	25
VI. PODSUMOWANIE.....	25
VII. UZASADNIENIE.....	25

I. UWARUNKOWANIA

1. Położenie obszaru opracowania

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest we wschodniej części miasta, w Dzielnicy *XVIII Nowa Huta* i obejmuje teren o powierzchni **344,58 ha** pomiędzy ulicą Branicką i terenami zieleni nieurządzonej nad rzeką Wisłą, ograniczony od wschodu linią kolejową Kraków-Podłęże, a od zachodu planowaną drogą zbiorczą (od ul. Igołomskiej do Wieliczki i Niepołomic).



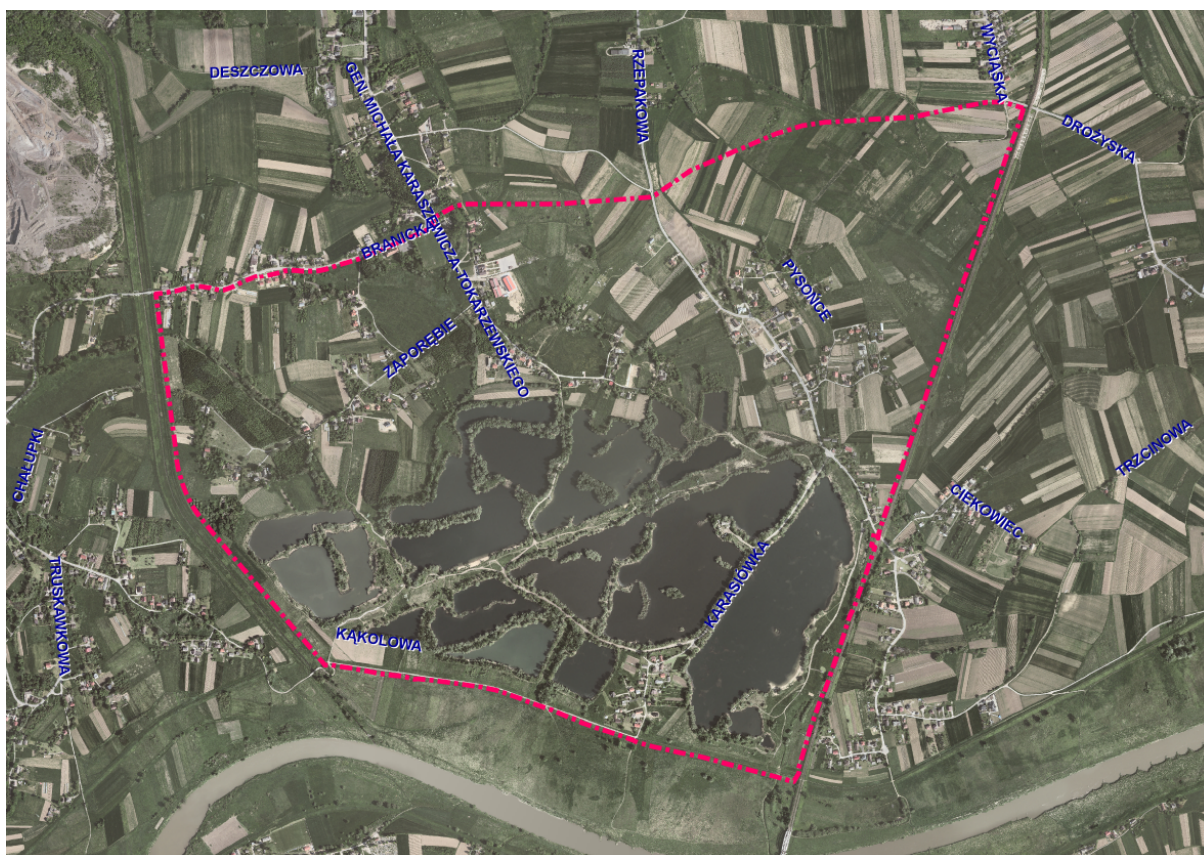
zał. graf. nr 1. Granice opracowania.

2. Stan zainwestowania

Zdecydowaną większość obszaru analizy stanowią zbiorniki wodne powstałe po zalaniu wyrobisk żwirowni. Stawy służą jako tereny wędkarskie, a nad jednym z nich znajduje się kąpielisko z plażą.

Pozostałe tereny to rozległe tereny zielone niegdyś użytkowane rolniczo, a obecnie w większości odłogi stanowiące system zieleni. Nieliczne zainwestowanie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – skupiona jest wzdłuż ulic: Rzepakowej, Tatarakowej, Branickiej i gen. Michała Karaszewicza-Tokarzewskiego.

W granicy obszaru zlokalizowane są pojedyncze obiekty usługowe, a także szkoła podstawowa oraz klub sportowy LKS „Zjednoczeni - Złomex” Branice.



zał. graf. nr 2. Ortofotomapa z granicami opracowania.

3. Obsługa komunikacyjna obszaru

- układ drogowy

Analizowany obszar ma zapewniony dostęp do ogólnomiejskiej sieci drogowej przez ulicę Rzepakową (droga w klasie zbiorczej), połączoną poza obszarem opracowania z ul. Igołomską (drogą krajową nr 79) oraz przez układ uzupełniający składający się z dróg lokalnych, dojazdowych i wewnętrznych. Obszar jest położony poza IV obwodnicą Krakowa.

Zabudowa, głównie mieszkaniowa jednorodzinna ma zapewnione miejsca postojowe w granicy własnych działek. Rekreacyjna część obszaru (zbiorniki wodne) jest wyposażona w nieliczne urządzone miejsca do parkowania.

- komunikacja zbiorowa
Obszar jest obsługiwany przez linie autobusowe, mające połączenie z terminalem tramwajowo-autobusowym Pleszów. Są to linie w ul. Rzepakowej i w ul. Branickiej.
W odległości do 500 m od przystanków autobusowych znajduje się ok. połowy terenów zabudowanych. Odległości do terenów niezabudowanych sięgają 3 km.
- kolejowy transport towarowy
Przy wschodniej granicy obszaru przebiega tranzytowo towarowa linia kolejowa nr 95, leżąca w ciągu międzynarodowej magistrali CE-30 (tzw. duża obwodowa w krakowskim węźle kolejowym).
- ocena
Ulice w obszarze nie są obciążone znaczącym ruchem pojazdów i nie wykazują zakłóceń płynności ruchu kołowego. Na terenach rekreacyjnych może występować w okresach wakacyjnych deficyt miejsc do parkowania.
Przewozy pasażerskie komunikacją autobusową realizowane są na przeciętnym poziomie obsługi.

4. Dotychczasowy stan infrastruktury technicznej

Obszar objęty analizą cechuje się słabo rozwiniętą siecią infrastruktury technicznej. Istniejące sieci mają charakter lokalny i służą do obsługi istniejącego zainwestowania. Wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych, będzie wymagało budowy nowych sieci oraz rozbudowy obecnie występujących.

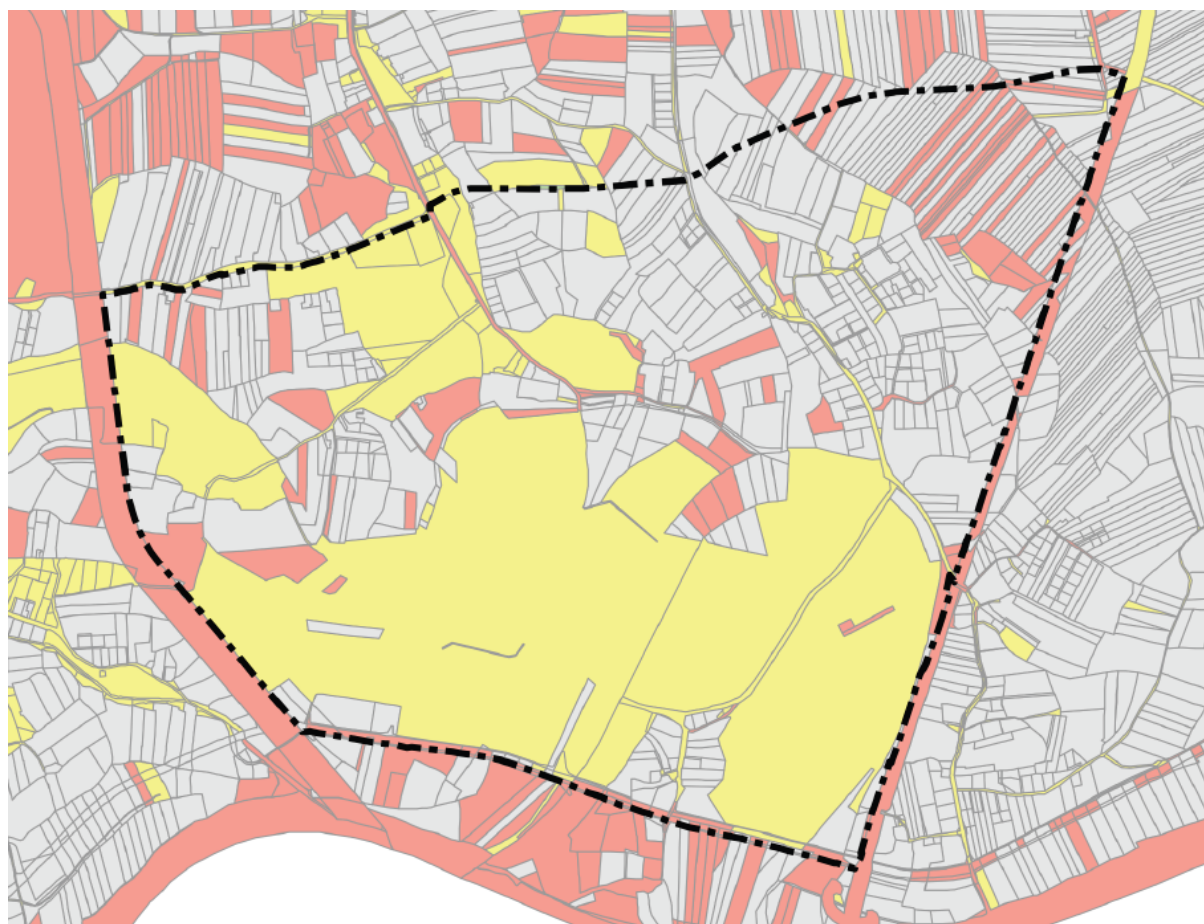
- **system zaopatrzenia w wodę**
Obszar opracowania znajduje się w zasięgu miejskiej sieci wodociągu krakowskiego, eksploatowanej przez MPWiK w Krakowie. W rozpatrywanym terenie główne przewody wodociągowe znajdują się w ul. Rzepakowej, ul. Gen. M. Karaszewicza-Tokarzewskiego, ul. Tatarakowej, ul. Zaporębie.
- **system odprowadzania ścieków i wód opadowych**
Obszar objęty analizą znajduje się w zasięgu miejskiej sieci kanalizacyjnej eksploatowanej przez MPWiK w Krakowie. Przewody kanalizacyjne zlokalizowane są w ul. Rzepakowej, ul. Gen. M. Karaszewicza-Tokarzewskiego, ul. Tatarakowej, ul. Wyciąskiej, ul. Pysońce oraz ul. Branickiej.
- **system gazowniczy**
W granicach opracowania znajdują się sieci gazowe średniego ciśnienia w ul. Gen. M. Karaszewicza-Tokarzewskiego, ul. Rzepakowej, ul. Branickiej, ul. Tatarakowej, ul. Zaporębie, ul. Karasiówka, ul. Ubeliny oraz ul. Pysońce.
- **system elektroenergetyczny**
Źródłem zasilania w energię elektryczną w obszarze objętym analizą są stacje transformatorowych 15/0,4 kV, poprzez linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia.
W granicy opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 220 kV.
- **system ciepłowniczy**
Cały obszar analizy znajduje się poza zasięgiem miejskiej sieci ciepłowniczej. Ogrzewanie obiektów realizowane jest poprzez indywidualne źródła ciepła.
Wg Studium analizowany teren zawiera się w strefie wskazanej jako obszar wymagający budowy, rozbudowy i przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego.

5. Stan własnościowy/beneficjenci planu

a) struktura własności gruntów

Strukturę własności analizowanego obszaru tworzą działki będące własnością/współwłasnością:

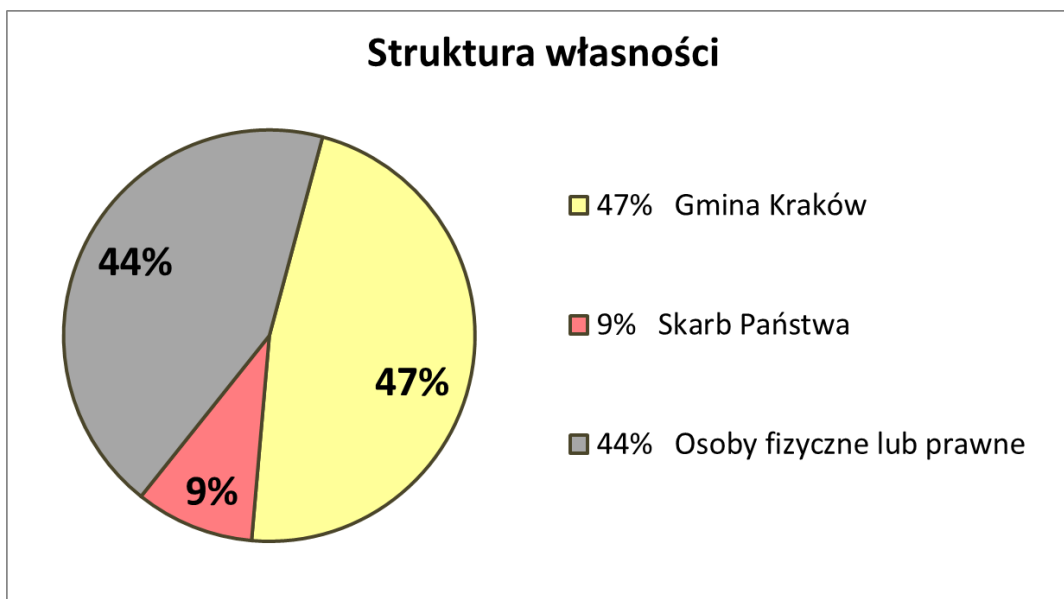
Gminy Kraków, w tym działki oddane w użytkowanie wieczyste lub inne formy władania	162,67 ha	47,21%
Skarbu Państwa, w tym działki oddane w użytkowanie wieczyste lub inne formy władania	32,20 ha	9,34%
osób fizycznych lub prawnych	149,71 ha	43,45%



Legenda

- Gmina Kraków
- Skarb Państwa
- Osoby fizyczne lub prawne

zał. graf. nr 3. Struktura własności gruntów.



zał. graf. nr 4. Wykres kołowy struktury własności.

Z przedstawionej analizy własności wynika, że przeważająca część terenu stanowi własność osób fizycznych i prawnych (43,45%). Gmina Kraków jest właścicielem 47,21% gruntów, niemniej jednak 36% tego zasobu jest oddane w użytkowanie wieczyste. Z działek będących własnością Skarbu Państwa (9%) połowa została oddana w użytkowanie wieczyste.

b) struktura użytkowania gruntów według klasyfikacji

W analizowanym obszarze występują następujące użytki gruntowe:
użytki rolne:

- grunty orne, oznaczone symbolem - R,
- sady, oznaczone symbolem – S,
- łąki trwałe, oznaczone symbolem - Ł,
- pastwiska trwałe, oznaczone symbolem – Ps,
- rowy, oznaczone symbolem – W,

grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione:

- lasy i grunty leśne, oznaczone symbolem – Ls,
- grunty zadrzewione i zakrzewione, oznaczone symbolem – Lz,

grunty zabudowane i zurbanizowane:

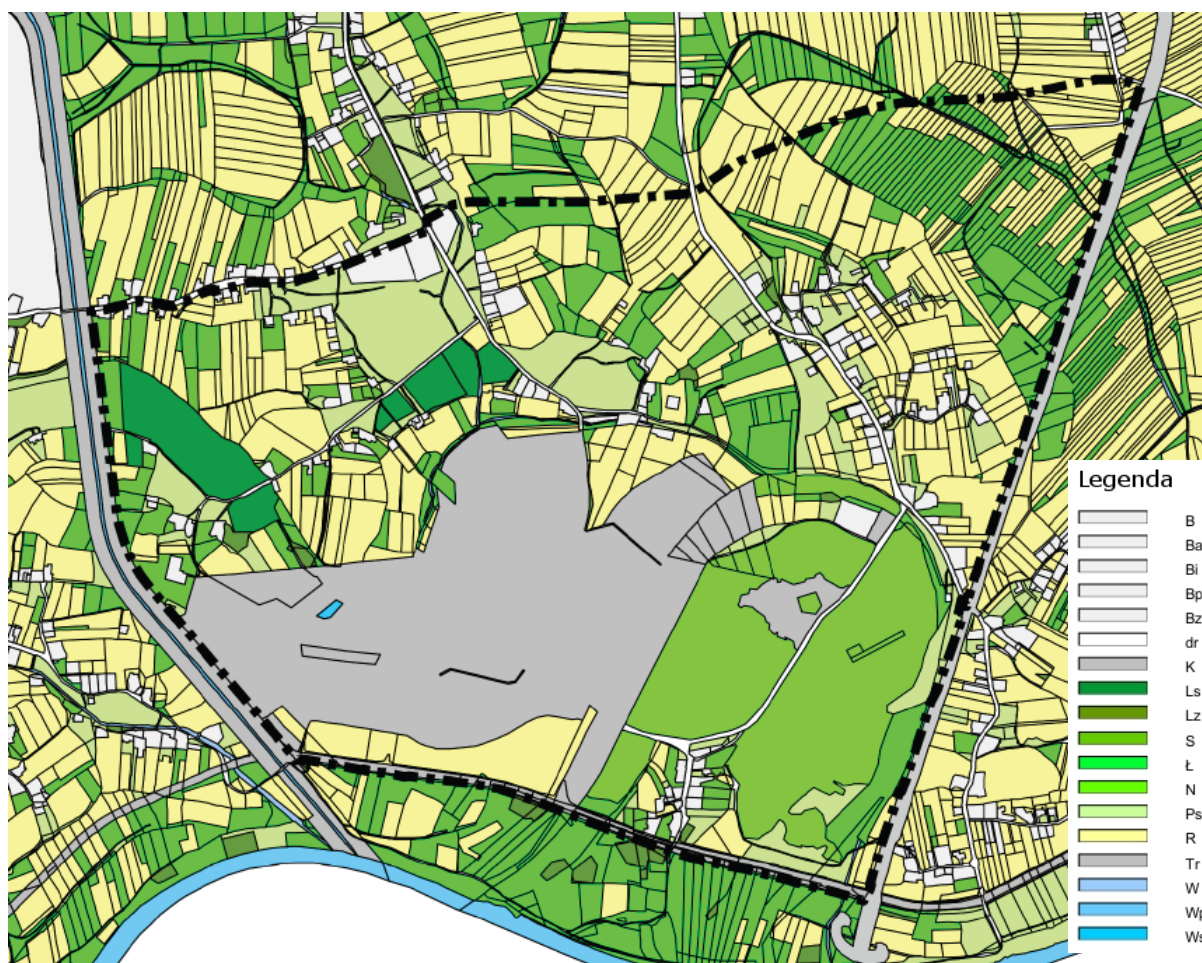
- tereny mieszkaniowe, oznaczone symbolem - B,
- tereny przemysłowe, oznaczone symbolem - Ba,
- inne tereny zabudowane, oznaczone symbolem - Bi,
- zurbanizowane tereny niezabudowane, oznaczone symbolem - Bp,
- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, oznaczone symbolem - Bz,
- użytki kopalne, oznaczone symbolem – K,
- tereny komunikacyjne: drogi, oznaczone symbolem – dr,

nieużytki, oznaczone symbolem – N.

grunty pod wodami:

- grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, oznaczone symbolem – Wp,
- grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi, oznaczone symbolem – Ws,

tereny różne, oznaczone symbolem – Tr,



zał. graf. nr 5. Struktura użytkowania gruntów.

W obszarze występują lasy i grunty leśne oznaczone symbolem Ls. W przypadku wyznaczenia terenów inwestycyjnych teren będzie wymagał zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

6. Problemy przestrzenne w obszarze.

Polityka przestrzenna zawarta w dokumencie Studium wyznaczyła dla analizowanego obszaru nowe możliwości inwestycyjne, poprzez objęcie części obszaru strategicznym projektem miejskim „Nowa Huta Przyszłości”, ze wskazaniem do jego objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych, w szczególności w roli jaka została nadana w Studium, wymaga uregulowania spraw związanych z rozdrobnieniem działek, które w większości nie należą do Gminy.

Brak jest regulacji i spójnych wytycznych niezbędnych do prawidłowego wykorzystania istniejących terenów zielonych dla stworzenia atrakcyjnej oferty rekreacyjno-rozrywkowej,

Analizowany obszar posiada bardzo słabo rozwiniętą infrastrukturę techniczną i komunikacyjną.

7. Rozpoznanie i ocena zewnętrznych uwarunkowań wynikających z obowiązujących przepisów prawa (w tym prawa lokalnego)

a) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa (uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.)

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym ustalenia zmiany Studium, dotyczące kierunków zagospodarowania przestrzennego, zawarte w Tomie II i Tomie III wraz z rysunkiem Studium – plansze K1-K6 Studium są uwzględniane łącznie przy sporządzaniu planów miejscowych.

Obszar opracowania położony jest w Strukturalnym obszarze urbanistycznym – w Obszarze F – obszar „Nowa Huta Przyszłości”. Teren objęty analizą jest częścią głównego projektu strategicznego gminy Kraków. Pod względem skali wyzwań natury ekonomicznej, technologicznej a także związanych z tym konsekwencji dla przestrzeni społecznej miasta jest to najważniejszy obszar problemowy Krakowa.

Nowa Huta Przyszłości wskazana została jako centrum i węzeł aktywności o znaczeniu metropolitalnym.

Poniżej wskazano następujące ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych:

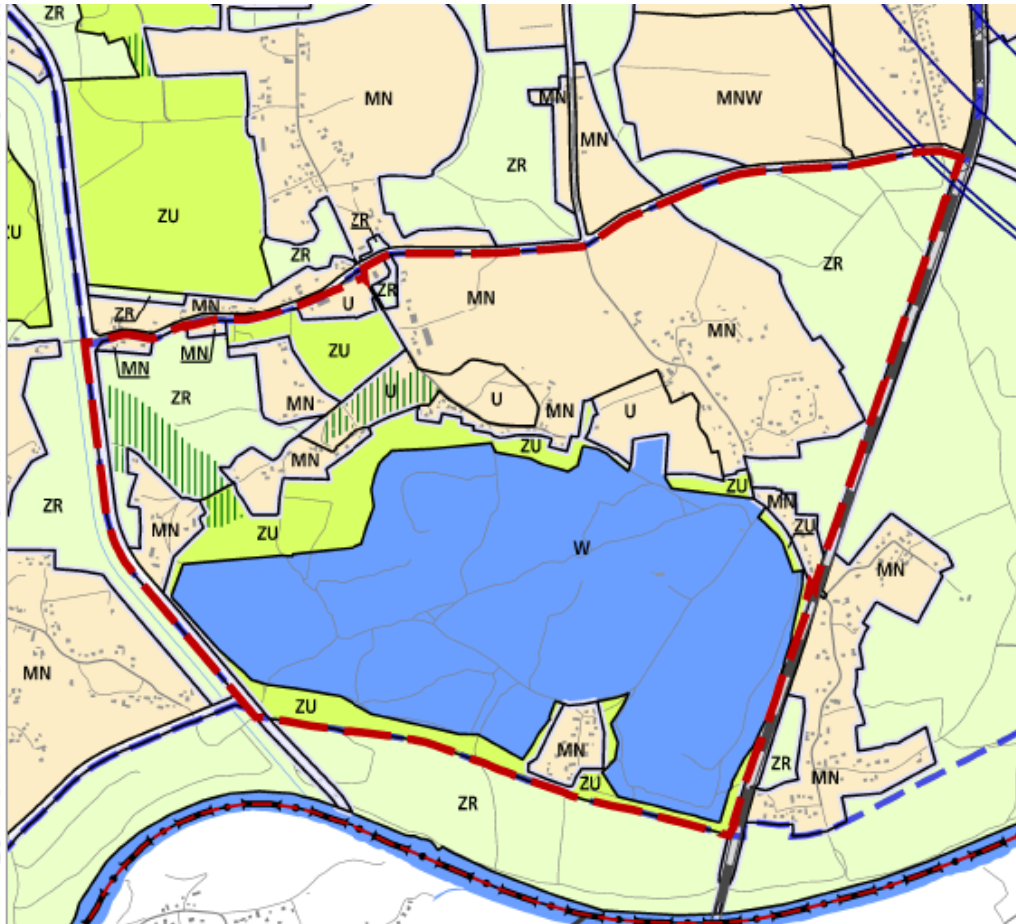
1. Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
2. Wyznaczone w strukturalnych jednostkach urbanistycznych tereny o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U, U_H), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy (ZC) nie mogą ulec zwiększeniu kosztem terenów nie inwestycyjnych – terenów zieleni urządzonej (ZU) i zieleni nieurządzonej (ZR) oraz wód powierzchniowych śródlądowych (W). Zasada ta nie dotyczy terenów wyznaczonych dla przebiegu komunikacji (KD) i kolei (KK);
3. Za zgodny ze Studium należy uznać takie ustalenie przebiegu drogi w planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami;
4. Granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U, U_H), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy (ZC) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu

poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji;

5. Dla terenów inwestycyjnych, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U, U_H), przemysł i usługi (PU), oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy (ZC), wskaźnik intensywności zabudowy zostanie określony w planach miejscowych w oparciu o podane w kartach dla poszczególnych strukturalnych jednostek urbanistycznych parametry: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej;
6. Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania;
7. W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu;
8. Sposób kształtowania funkcji podstawowej oraz dopuszczalnej, uściślają ustalenia kart dla poszczególnych strukturalnych jednostek urbanistycznych;
9. Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu, w:
 - 1) terenach inwestycyjnych, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U, U_H), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy (ZC) –z tym, że w takim przypadku dopuszcza się powiększenie tego terenu o 10 % powierzchni terenu dotychczas istniejącej zabudowy, z uwzględnieniem kontynuacji parametrów istniejącej zabudowy,
 - 2) w terenach zieleni urządzonej (ZU) i nieurządzonej (ZR) oraz w terenach wód powierzchniowych śródlądowych (W), bez możliwości powiększenia tego terenu;
10. Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym;
11. Ustalanie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych;
12. Dopuszcza się w planie miejscowym, w przypadku wyznaczonych w studium terenów o głównym kierunku zagospodarowania pod tereny kolejowe albo tereny komunikacji, ustalenie przeznaczenia terenu pod tereny komunikacji poprzez ich wyznaczenie w terenach sąsiednich, o ile zostanie utrzymany kierunek rozwoju

systemu komunikacji i jego powiązanie z systemem istniejącym. W takim przypadku, tereny o ustalonym w studium głównym kierunku zagospodarowania pod tereny kolejowe lub tereny komunikacji przeznacza się do zagospodarowania zgodnie z kierunkiem zagospodarowania określonym dla terenów bezpośrednio z nimi sąsiadującymi;

13. Wysokość zabudowy, w tym także budynków dopuszczonych do powstania w terenach zieleni urządzonej (ZU) i zieleni nieurządzonej (ZR) nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5 m, chyba, że w danej strukturalnej jednostce urbanistycznej, dla budynków dopuszczonych wskazano inną wysokość zabudowy. Wskaźnik intensywności zabudowy w tych terenach zostanie określony w planach miejscowych z uwzględnieniem wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ustalonej dla poszczególnych strukturalnych jednostek urbanistycznych;
14. Dla terenów zieleni urządzonej (ZU) związanej z założeniami dworskimi, pałacowymi, fortecznymi, klasztorowymi itp. ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dopuszcza się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową lub usługową w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków bez ograniczeń określonych w pkt 13;
15. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, dopuszcza się w planach miejscowych zmianę ustalonej w studium wysokości zabudowy o wielkość wyznaczoną w ramach danej strukturalnej jednostki urbanistycznej, jeżeli konieczność zmiany wysokości wynika z uwarunkowań historycznych bądź konieczności zachowania ładu przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Odniesieniem dla wielkości dopuszczalnych zmian jest wartość wskaźnika zabudowy podana w tabeli strukturalnych jednostek urbanistycznych;
16. W sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w studium wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się w planie miejscowym odstępstwo od tej wartości o wielkość określoną w ramach danej strukturalnej jednostki urbanistycznej. Odniesieniem dla wielkości dopuszczalnych zmian jest wartość podana w tabeli strukturalnych jednostek urbanistycznych (w części standardy przestrzenne);
17. W terenach zainwestowanych, gdzie powierzchnia biologicznie czynna wyznaczona w zmianie Studium jest wyższa (większa) niż stan faktyczny można ustalić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze stanem faktycznym, ale nie mniej niż 10%, chyba, że w strukturalnej jednostce urbanistycznej wyznaczono inaczej.



zał. graf. nr 6. K1 – Struktura przestrzenna.

Dla obszaru przewidziane są następujące kierunki zmian w strukturze przestrzennej:

- Istniejąca zabudowa jednorodzinna os. Przylasek Rusiecki do utrzymania i przekształceń w ramach istniejących struktur osiedleńczych;
- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w rejonie zbiorników wodnych w Przylasku Rusieckim do uzupełnienia o zabudowę usługową dla obsługi funkcji rekreacyjnych (planowany ośrodek rekreacyjno-leczniczy oparty o kąpielisko geotermalne);
- Istniejący zespół obiektów usług sportowych „Złomex” przy ul. Tokarzewskiego do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną;
- Istniejąca zieleń nieurządzona do zachowania, z możliwością przekształceń w kierunku upraw polowych;
- Istniejąca zieleń towarzysząca zbiornikom wodnym w Przylasku Rusieckim do zachowania i rewitalizacji/rehabilitacji;
- Istniejące drogi wewnątrzosiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki z ul. Rzepakowej oraz linii kolejowej PKP.

Analizowany obszar znajduje się w strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 63 – Przylasek Rusiecki - Wolica i zawiera się w następujących kategoriach terenów (funkcje):

MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Funkcja podstawowa - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zielenców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

U – Tereny usług

Funkcja podstawowa - Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - Zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zielenców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

ZU – Tereny zieleni urządzonej

Funkcja podstawowa - Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

Funkcja dopuszczalna - Zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

ZR – Tereny zieleni nieurządzonej

Funkcja podstawowa - Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.

Funkcja dopuszczalna - zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalin, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

W – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych

Funkcja podstawowa - Wody powierzchniowe śródlądowe obejmujące m. in. rzeki, potoki, wydzielone rowy, strumienie, stawy, jeziora, inne zbiorniki naturalne i sztuczne, wraz obudową biologiczną.

Funkcja dopuszczalna - Groble, urządzenia hydrotechniczne, pomosty, urządzenia i obiekty przeciwpowodziowe i urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych.

KD – Tereny komunikacji

Funkcja podstawowa - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

Funkcja dopuszczalna - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

W zakresie standardów przestrzennych Studium wyznacza:

- Zabudowa jednorodzinna wolnostojąca w układzie ulicowym, a także zabudowa tworząca osiedla podmiejskie;
- Budynki mieszkalne jednorodzinne projektowane w nawiązaniu do tradycyjnych form zabudowy dla tego rejonu;
- Zabudowa usługowa wolnostojąca i zespoły zabudowy usługowej;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 70%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 40%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 70%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) związanych z planowanym ośrodkiem rekreacyjno – leczniczym min 60%;
- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni nieurządzonej (ZR) min. 90%.

W zakresie wskaźników zabudowy Studium wyznacza:

- Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m;
- Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 9m;
- Wysokość zabudowy w terenach zieleni urządzonej (ZU) związanych z planowanym ośrodkiem rekreacyjno – leczniczym do 8m;
- Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, w rejonie zbiorników wodnych do 40%.

W zakresie elementów środowiska kulturowego:

Na analizowanym obszarze występują zachowane obiekty ujęte w ewidencji zabytków oraz odcinki historycznych traktów drożnych (do zachowania),

Strefy ochrony konserwatorskiej:

- Ochrony i kształtowania krajobrazu:
 - obejmuje niemalże całość analizowanego obszaru,
 - w krajobrazie dominują zbiorniki wodne powstałe w miejscu dawnej żwirowni
 - kontynuacja działań rewitalizacyjnych w kierunku wykorzystania rekreacyjno- wypoczynkowego;

Wskazania dla wybranych elementów:

Utrzymanie zachowanego układu wiejskiego wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową; nowa zabudowa w obrębie ww. układu o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.

W zakresie środowiska przyrodniczego występują:

- Tereny o wysokich i najwyższych walorach przyrodniczych (wg Mapy roślinności rzeczywistej);
- Strefa lasów i zwiększania lesistości;
- Lasy;
- Korytarz ekologiczny;
- Siedliska chronione;
- Parki rzeczne;
- Obszary wymiany powietrza;
- Strefa kształtowania systemu przyrodniczego;
- Położenie w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania wody tysiącletniej $Q_{0,1\%}$.

W zakresie komunikacji:

- Drogi układu podstawowego:
 - ul. Rzepakowa, w klasie drogi zbiorczej,
 - planowana trasa N-S przy zachodniej granicy obszaru (łącząca ul Igołomską z gminami Wieliczka i Niepołomice, z nową przeprawą przez Wisłę) - w klasie drogi zbiorczej,
 - ul. Branicka i jej planowane przedłużenie na wschód do ul. Drożyska - w klasie drogi zbiorczej;
- Transport zbiorowy:
 - możliwość wprowadzenia przewozów SKA na linii kolejowej nr 95 (towarowej),
 - linie autobusowe w ulicach lokalnych i wyższych klas;

W zakresie infrastruktury:

- Obszar wymagający rozbudowy infrastruktury technicznej; Planowana rozbudowa systemu wodociągowego, kanalizacyjnego i ciepłowniczego;
- Obszar poza granicami zasilania z miejskiego systemu ciepłowniczego oraz miejskiego systemu kanalizacyjnego;
- Proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;

Ograniczenia wynikające z:

- Przebiegu istniejących elektroenergetycznych linii napowietrznych wysokiego napięcia 220 kV i 110 kV.

W zakresie wytycznych zawartych na planszy K6 prawie cały obszar (oprócz północno – wschodniego fragmentu) objęty jest strategicznym projektem miejskim – „Kraków - Nowa Huta Przyszłości”.

b) plany miejscowe

Analizowany obszar (oprócz północno-wschodniego fragmentu) jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Przylasek Rusiecki” uchwalonym Uchwałą Nr XXIV/227/03 RMK z dnia 24 września 2003 r.

Północno-wschodni fragment jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wyciąże” uchwalonym Uchwałą Nr LXXXII/1075/09 RMK z dnia 7 października 2009 r. Plan ustala na analizowanym obszarze tereny rolne, oznaczone symbolem R.

c) plan województwa małopolskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r. jako podstawowy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej jest dokumentem, za którego pośrednictwem ustalenia strategii rozwoju są przenoszone do planowania miejscowego.

Plan proponuje nową trasę drogową (obwodnicę) na połączeniu przedłużenia obwodnicy północnej Krakowa (od ul. Łowińskiego) do ul. Igołomskiej i dalej na południe do gmin Wieliczka i Niepołomice.

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 9 ust. 2 *wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium (uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii i rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem.*

W związku z powyższym przyjmuje się, że ustalenia obowiązującego od dnia 9 lipca 2014 r. Studium uwzględniają wskazania zawarte w dokumentach sporządzonych w skali regionalnej dla województwa małopolskiego, w zakresie obszaru objętego powyższą analizą. A co za tym idzie, sporządzony na podstawie Studium miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uwzględni wskazania z powyższych opracowań.

d) programy i polityki miasta dotyczące obszaru

Lokalny Planu Ograniczenia Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa przyjęto Uchwałą Rady Miasta Krakowa nr LXVI/554/00 z dnia 6 grudnia 2000 r. Zobowiązuje do m. in. uwzględniania w dokumentach planistycznych Miasta zadań wynikających z Lokalnego Planu. Obszar opracowania w całości znajduje się w obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wodą tysiącletnią Q 0,1%, gdzie należy zachować ostrożność przy wyznaczaniu przyszłego kierunku zainwestowania.

Strategia Rozwoju Krakowa została przyjęta uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LXXV/742/05 z dnia 13 kwietnia 2005 roku. W nawiązaniu do *Strategii Rozwoju Krakowa* sporządzany plan winien spełniać trzy wyznaczone cele strategiczne:

- I „*Kraków miastem przyjaznym rodzinie, atrakcyjnym miejscem zamieszkania i pobytu*”, m.in. poprzez określone cele operacyjne:
 - poprawa stanu środowiska przyrodniczego,
 - poprawa poczucia bezpieczeństwa publicznego – w tym m.in. poprawa przeciwpowodziowa,
- II „*Kraków Miastem Konkurencyjnej i Nowoczesnej Gospodarki*” poprzez wdrażanie celów operacyjnych, a w szczególności:
 - kształtowanie warunków przestrzennych dla rozwoju gospodarki z zachowaniem zrównoważonego rozwoju Miasta i ładu przestrzennego,
 - poprawa dostępności komunikacyjnej,
 - rozwój infrastruktury technicznej
 - zwiększanie atrakcyjności turystycznej miasta.
- III „*Kraków europejską metropolią o ważnych funkcjach nauki, kultury i sportu*” m.in. poprzez następujący cel operacyjny: tworzenie warunków dla rozwoju sportu, kultury fizycznej i rekreacji.

W Polityce Transportowej dla Miasta Krakowa - uogólnione wskazania, uwzględnione w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,

Wieloletnia Prognoza Finansowa dla Krakowa nie przedstawia zadań inwestycyjnych dla analizowanego obszaru.

e) przesądzenia, zamierzenia i oczekiwania inwestycyjne

- analiza rejestru prowadzonego zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy – wnioski o sporządzenie /zmianę planu,

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w Biurze Planowania Przestrzennego UMK prowadzony jest rejestr wniosków o sporządzenie lub zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na dzień sporządzania niniejszej analizy odnotowano następujące wnioski na przedmiotowym obszarze:

Lp.	Nr wniosku	Podmiot	Oznaczenie nieruchomości	Przedmiot wniosku	Data złożenia wniosku
1.	61	os. fizyczna	dz. 46 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia – dojazd do działki	2003 r.
2.	351	os. fizyczna	dz. 46 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2005 r.
3.	437	os. fizyczna	dz. 46 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2006 r.
4.	557	os. fizyczna	dz. 127/1, 127/2, 127/3, 128/1, 128/2, 128/3, 125/3, 125/4, 124/5 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 12M4, 13M4, 17ZP na MN	2007 r.
5.	611	Rada i Zarząd Dzielnicy	dz. 127/1, 127/2, 127/3, 128/1, 128/2,	Zmiana przeznaczenia z 13M4, 17ZP na MN	2008 r.

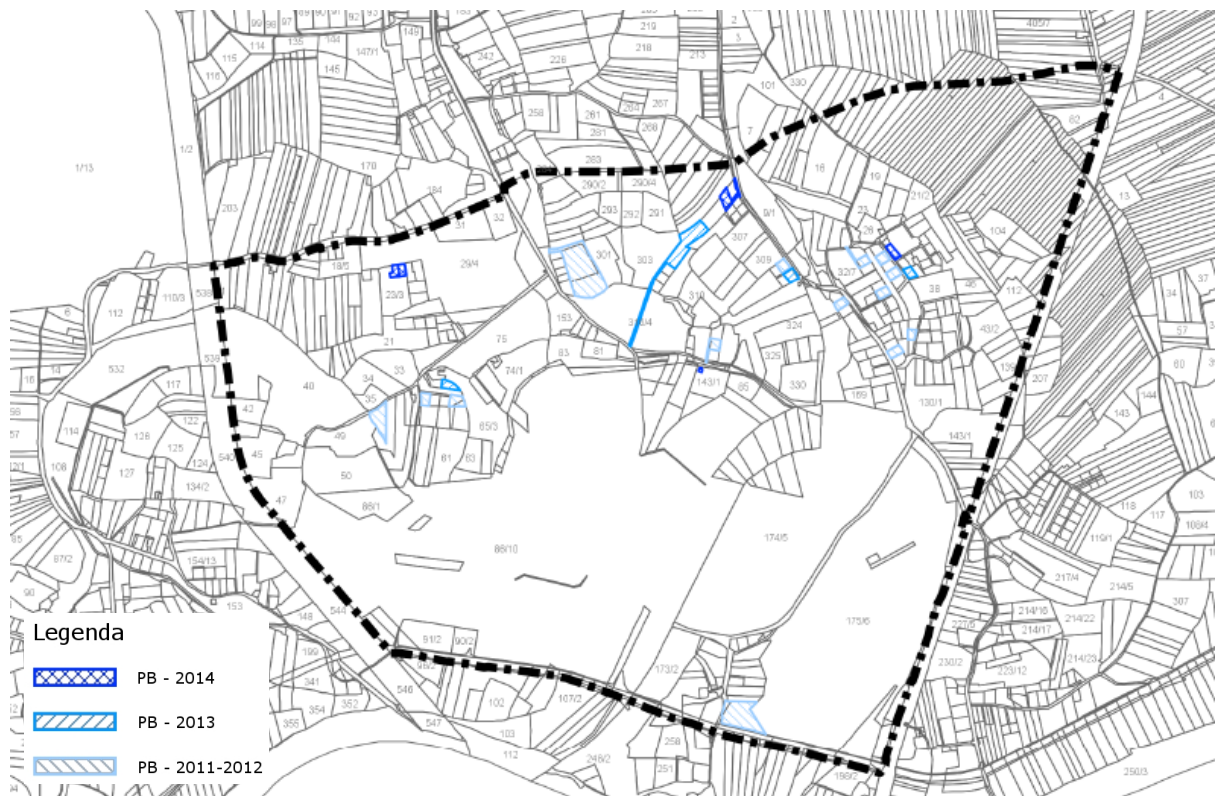
		XVIII	128/3, 125/3, 125/4, 124/5 obr. 34 NH		
6.	618	os. fizyczna	dz. 127/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 17ZP na MN	2008 r.
7.	624	os. fizyczna	dz. 127/3 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 13M4, 17ZP na MN	2008 r.
8.	625	os. fizyczna	dz. 127/3 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 13M4, 17ZP na MN	2008 r.
9.	636	os. fizyczna	dz. 124/5 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 12M4, 13M4 na MN	2008 r.
10.	637	os. fizyczna	dz. 38 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, 15M4 na MN	2008 r.
11.	751	os. fizyczna	dz. 127/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 17ZP na MN	2008 r.
12.	754	os. fizyczna	dz. 1/10 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2008 r.
13.	755	os. fizyczna	dz. 275 obr. 36 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, KT na MN	2008 r.
14.	756	os. fizyczna	dz. 309, 311, 322 obr. 36 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, 10M4 na MN	2008 r.
15.	843	os. fizyczna	dz. 138 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2008 r.
16.	877	os. fizyczna	dz. 123/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2008 r.
17.	919	os. fizyczna	dz. 127/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 17ZP na MN	2008 r.
18.	928	os. fizyczna	dz. 123/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2010 r.
19.	932	os. fizyczna	dz. 123/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2010 r.
20.	934	os. fizyczna	dz. 38 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, 15M4 na MN	2010 r.
21.	939	os. fizyczna	dz. 51 obr. 35 NH	Zmiana przeznaczenia z 3ZP na MN	2010 r.
22.	942	os. fizyczna	dz. 123/1 (część) obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2010 r.
23.	943	os. fizyczna	dz. 306/5 obr. 36 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2010 r.
24.	960	os. fizyczna	dz. 123/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2010 r.
25.	1082	os. fizyczna	dz. 123/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2010 r.
26.	1348	os. fizyczna	dz. 61 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2011 r.
27.	1349	os. fizyczna	dz. 87 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2011 r.
28.	1439	os. fizyczna	dz. 37/1, 37/10 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2012 r.
29.	1440	os. fizyczna	dz. 303/3 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia na MN	2012 r.
30.	1441	os. fizyczna	dz. 138 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia na MN	2012 r.
31.	1442	os. fizyczna	dz. 17, 18 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2012 r.

32.	1443	os. fizyczna	dz. 17, 18 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2012 r.
33.	1444	os. fizyczna	dz. 17, 18 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2012 r.
34.	1445	os. fizyczna	dz. 127/3 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 13M4, 17ZP na MN	2012 r.
35.	1446	os. fizyczna	dz. 127/2 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 13M4, 17ZP na MN	2012 r.
36.	1447	os. fizyczna	dz. 127/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 13M4, 17ZP na MN	2012 r.
37.	1448	os. fizyczna	dz. 123/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2012 r.
38.	1449	os. fizyczna	dz. 120/3 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 21ZP na MN	2012 r.
39.	1450	os. fizyczna	dz. 17, 18 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2012 r.
40.	1451	os. fizyczna	dz. 124/11 obr. 1 NH	Zmiana przeznaczenia z 2UC, 17ZP, 12M4, KD na MN	2012 r.
41.	1454	os. fizyczna	dz. 36/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 16M4, KD, KDX, RP na MN	2012 r.
42.	1455	os. fizyczna	dz. 312, 313 obr. 36 NH	Zmiana przeznaczenia z RP na MN	2012 r.
43.	1456	os. fizyczna	dz. 9/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2012 r.
44.	1457	os. fizyczna	dz. 322/6, 309, 311 obr. 36 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, 11M4 na MN	2012 r.
45.	1458	os. fizyczna	dz. 275 obr. 36 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, KZ na MN	2012 r.
46.	1479	os. fizyczna	dz. 273 obr. 36 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, KZ na MN	2012 r.
47.	1547	os. fizyczna	dz. 38 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z RP, 15M4 na MN	2012 r.
48.	1645	os. fizyczna	dz. 123/1 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 10M4, 21ZP na MN	2012 r.
49.	1653	os. fizyczna	dz. 39 obr. 34 NH	Zmiana przeznaczenia z 14M4 na MN	2012 r.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że – w związku z uchwaleniem w lipcu 2014 r. zmiany Studium –wnioski, o zmianę przeznaczenia terenów, z wyjątkiem dwóch, zostały w całości lub w części uwzględnione.

- procedowane/ wydane: pozwolenia na budowę, decyzje o warunkach zabudowy

Na przedmiotowym obszarze w okresie od stycznia 2011 r. do września 2014 r. wydano 31 decyzji pozwoleń na budowę [PB].



zał. graf. nr 7. Decyzje administracyjne - PB.

Dokonując analizy wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę i o ustaleniu warunków zabudowy, brano pod uwagę jedynie decyzje, które mają wpływ na zmiany przestrzenne, tj. dotyczące budowy nowych budynków, nadbudowy, rozbudowy istniejących, zmiany sposobu użytkowania. Nie analizowano decyzji dotyczących rozbudowy i uzupełnień miejskiej infrastruktury technicznej a także remontów i modernizacji istniejących obiektów, nie analizowano decyzji odmownych i umorzeń.

Z przeprowadzonej analizy ww. decyzji wynika, że na przedmiotowym terenie występuje przewaga robót budowlanych dotyczących budowy nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (28 decyzji). Budowy hurtowni i magazynów dotyczyły 3 decyzje o pozwoleniu na budowę.

Na przedmiotowym obszarze nie toczą się obecnie żadne postępowania o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Nie wydano także – ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – decyzji o ustalenie warunków zabudowy oraz nie toczą się postępowania w tej sprawie.

8. Główne założenia/cele sporządzanego planu

Obszar został wskazany w Studium do objęcia strategicznym projektem miejskim „Kraków - Nowa Huta Przyszłości”.

W odniesieniu do obszarów o znaczeniu strategicznym polityka przestrzenna Miasta będzie prowadzona w sposób szczególnie aktywny (zaangażowanie sektora prywatnego i instytucji pozarządowych), z uwzględnieniem procedur partycypacji społecznej. Określenie

„strategiczny projekt miejski” to zbiór skonfigurowanych projektów inwestycyjnych podejmowanych celem uzyskania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru.

Celem projektu „*Kraków - Nowa Huta Przyszłości*” jest kompleksowa rewitalizacja infrastrukturalna, funkcjonalna i społeczna bardzo zróżnicowanego pod względem dotychczasowych funkcji i struktury zagospodarowania terenu. Realizowana w jej ramach rewitalizacja obszarów przemysłowych stworzy największą rezerwę terenów inwestycyjnych Miasta. Jego racjonalne wykorzystanie w perspektywie kilkudziesięciu lat zdynamizuje dotychczasowy rozwój Krakowa. Włączenie społeczno-gospodarcze tego obszaru w istniejącą tkankę miejską stworzy nową jakość przestrzeni miejskiej Krakowa, wzmacniając jego atrakcyjność poprzez różnorodność i elastyczność funkcji o randze metropolitalnej.

Powstająca w ramach projektu nowa przestrzeń miejska ma wzmocnić walory jako dogodnego miejsca zamieszkania, spędzania wolnego czasu i uczestnictwa w kulturze. Powinna także kreować warunki dla zachowań przedsiębiorczych i innowacyjnych przejawiających się w generowaniu w sposób organiczny nowych funkcji oraz sprzyjających postawom adaptacyjnym wobec współczesnych wyzwań rozwoju.

Projekt, oprócz stworzenia strefy aktywności gospodarczej, pozwoli na przemyślane wykorzystanie istniejących obecnie terenów zielonych dla stworzenia atrakcyjnej oferty rekreacyjno-rozrywkowej. Otwarte tereny zielone, na których do dnia dzisiejszego zachowała się funkcja rolnicza, a także między innymi zbiorniki wodne (Przylasek Rusiecki), „stanowią o dużym potencjale rekreacyjnym tego miejsca, wyróżniającym obszar projektu na tle miasta, a także stwarzają możliwości tworzenia krótkich łańcuchów produkcji w zakresie zaopatrzenia w lokalne produkty.

Polityka przestrzenna zawarta w dokumencie Studium wyznaczyła nowe możliwości inwestycyjne, zwłaszcza na terenach położonych na wschód od ul. M. Karaszewicza-Tokarzewskiego, gdzie poszerzono tereny wskazane pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Przedmiotowy obszar „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki” wymaga zatem wprowadzenia nowych regulacji planistycznych, które pozwolą na określenie czytelnych zasad zagospodarowania tej części Miasta w dostosowaniu do ustaleń obowiązującego Studium. Głównym celem planu jest stworzenie warunków formalno-prawnych dla realizacji projektu strategicznego Nowa Huta Przyszłości, poprzez:

1. określenie przyszłej struktury funkcjonalno - przestrzennej z uwzględnieniem funkcji usługowej obsługującej teren rekreacji i wypoczynku;
2. rozwój funkcji sportowych, rekreacyjnych i wypoczynku w rejonie zbiorników wodnych;
3. urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców;
4. ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej, wyposażonej w infrastrukturę społeczną oraz w obiekty usług komercyjnych, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb mieszkańców obszaru z uwzględnieniem – ze względu na położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego – wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej;
5. rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej;
6. rozwój układu komunikacyjnego obszaru.

II. ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Strategiczny projekt miejski „Kraków – Nowa Huta Przyszłości”, w celu prowadzenia spójnej polityki przestrzennej, został w Studium zakwalifikowany do obszarów priorytetowych, dla których Miasto zamierza sporządzić plany miejscowe w pierwszej kolejności.

Biorąc pod uwagę wskazane w Studium kierunki zmian w strukturze przestrzennej obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki” (omówione w pkt 7a) plan pozwoli:

- uzupełniać zabudowę mieszkaniową jednorodziną w rejonie zbiorników wodnych o zabudowę usługową – dla obsługi funkcji rekreacyjnych,
- utrzymać i przekształcać istniejącą zabudowę os. Przylasek Rusiecki w ramach istniejących struktur osiedleńczych,
- utrzymać i rozwijać istniejący zespół obiektów usług sportowych „Złomex” jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowane z zielenią urządzoną,
- zachować istniejącą zieleń nieurządzoną,
- zachować istniejącą zieleń towarzyszącą zbiornikom wodnym w Przylasku Rusieckim oraz poddać ją rewitalizacji/rehabilitacji,
- kształtować istniejące drogi wewnątrzsiedlowe jako przestrzenie publiczne z zielenią urządzoną.

Mając zatem na uwadze główne cele planu należy stwierdzić zgodność przewidywanych rozwiązań planu z kierunkami zmian w strukturze przestrzennej wskazanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

III. ANALIZA STOPNIA ZGODNOŚCI PRZEWIDYWANYCH ROZWIĄZAŃ PLANU Z USTALENIAMI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA

W celu oceny stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przeprowadzono analizę możliwości kształtowania struktury przestrzennej w zakresie:

- wizji rozwoju przestrzennego i kierunków zmian struktury funkcjonalno-przestrzennej Miasta,
- charakteru, przeznaczeń oraz struktury terenów,
- ochrony i kształtowania środowiska kulturowego i jego zasobów,
- ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i jego zasobów,
- kierunków i zasad rozwoju systemów transportu,
- kierunków rozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej,
- realizacji polityki przestrzennej.

Na obszarze objętym omawianym projektem strategicznym proponuje się następujące, główne kategorie użytkowania terenu:

- 1) tereny komunikacji – tereny istniejących i nowych dróg kołowych, linii i stacji kolejowych, linii tramwajowych, dróg rowerowych i przestrzeni publicznych;
- 2) tereny usługowe – w nowym centrum dzielnicy, a także w pasmach wzdłuż ul. Igołomskiej i w dogęszczanej strukturze istniejącej zabudowy;
- 3) tereny mieszkaniowe – w nowym centrum, a także w paśmie wzdłuż ul. Igołomskiej, w paśmie pomiędzy nowym centrum a Przylaskiem Rusieckim oraz w dogęszczanej strukturze istniejącej zabudowy;
- 4) tereny rekreacji w tym parki i obszary zielone, ścieżki rowerowe, nabrzeża, przestrzenie publiczne;
- 5) tereny zieleni, zachowujące istniejące walory przyrodnicze terenu z powiązaniem ich korytarzami ekologicznymi;
- 6) tereny infrastruktury technicznej niezbędne do funkcjonowania nowej dzielnicy, rozwijane w oparciu o istniejącą infrastrukturę techniczną.

Studium przewiduje dla analizowanego obszaru kierunek zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN), usługową (U), zieleni urządzoną (ZU) i nieurządzoną (ZR) oraz wody powierzchniowe śródlądowe (W).

Wytyczne do planów miejscowych zawarte w tomie III Studium są w pełni zbieżne z założonymi celami planu i pozwalają zakładać, że sporządzony plan dla obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki” umożliwi realizację polityki przestrzennej przyjętej w Studium. Ustalenia przyszłego planu umożliwią również przeprowadzenie racjonalnych, odpowiadających wizji rozwoju Miasta i przyjętym standardom, przekształceń terenów w rejonie zbiorników wodnych, wskazanych w strategicznym projekcie miejskim „Kraków – Nowa Huta Przyszłości” jako ważne tereny rekreacyjne.

Przeprowadzona analiza stopnia zgodności celów, założeń i przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium wykazała, że plan będzie zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zmienionym Uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.

IV. INFORMACJA O PRZYGOTOWANYCH MATERIAŁACH GEODEZYJNYCH DO OPRACOWANIA PLANU

Kopia mapy zasadniczej wraz z warstwą ewidencyjną (ewidencji gruntów i budynków) prowadzonej na obszarze miasta Krakowa w systemie teleinformatycznym jako baza obiektów topograficznych w układzie poziomym 2000 oraz wysokościowym Kronsztadt 86 (źródło - Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krakowie).

Materiały te obejmują obszar objęty planem oraz tereny otaczające w ramach Gminy Miejskiej Kraków w pasie 50 m od granicy planu jako niezbędny do opracowania planu.

Wyżej wymienione materiały znajdują się w zasobach Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krakowie.

V. NIEZBĘDNY ZAKRES PRAC PLANISTYCZNYCH

1. Zakres czynności i prac planistycznych

1. zebranie materiałów wejściowych,

2. wykonanie opracowania ekofizjograficznego i innych specjalistycznych opracowań (np. wytycznych konserwatorskich),
3. wykonanie inwentaryzacji urbanistycznej,
4. wykonanie syntezy uwarunkowań,
5. wykonanie czynności wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Problematyka ustaleń i rozwiązań planu wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym

1. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy - określane w planie miejscowym obowiązkowo, w tym m.in.
 - a) określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy, udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej stosunku do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
 - b) określenie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy,
 - c) określenie stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. z późn. zm. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy - określane w planie w zależności od potrzeb.

VI. PODSUMOWANIE

Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki” wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zmienionego Uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. Przygotowano niezbędne materiały geodezyjne.

VII. UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, 951 i 1445, z 2013 r. poz. 21, 405, 1238, 1446, z 2014 r. poz. 379) „w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, stanowiący akt prawa miejscowego, jest instrumentem realizacji polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

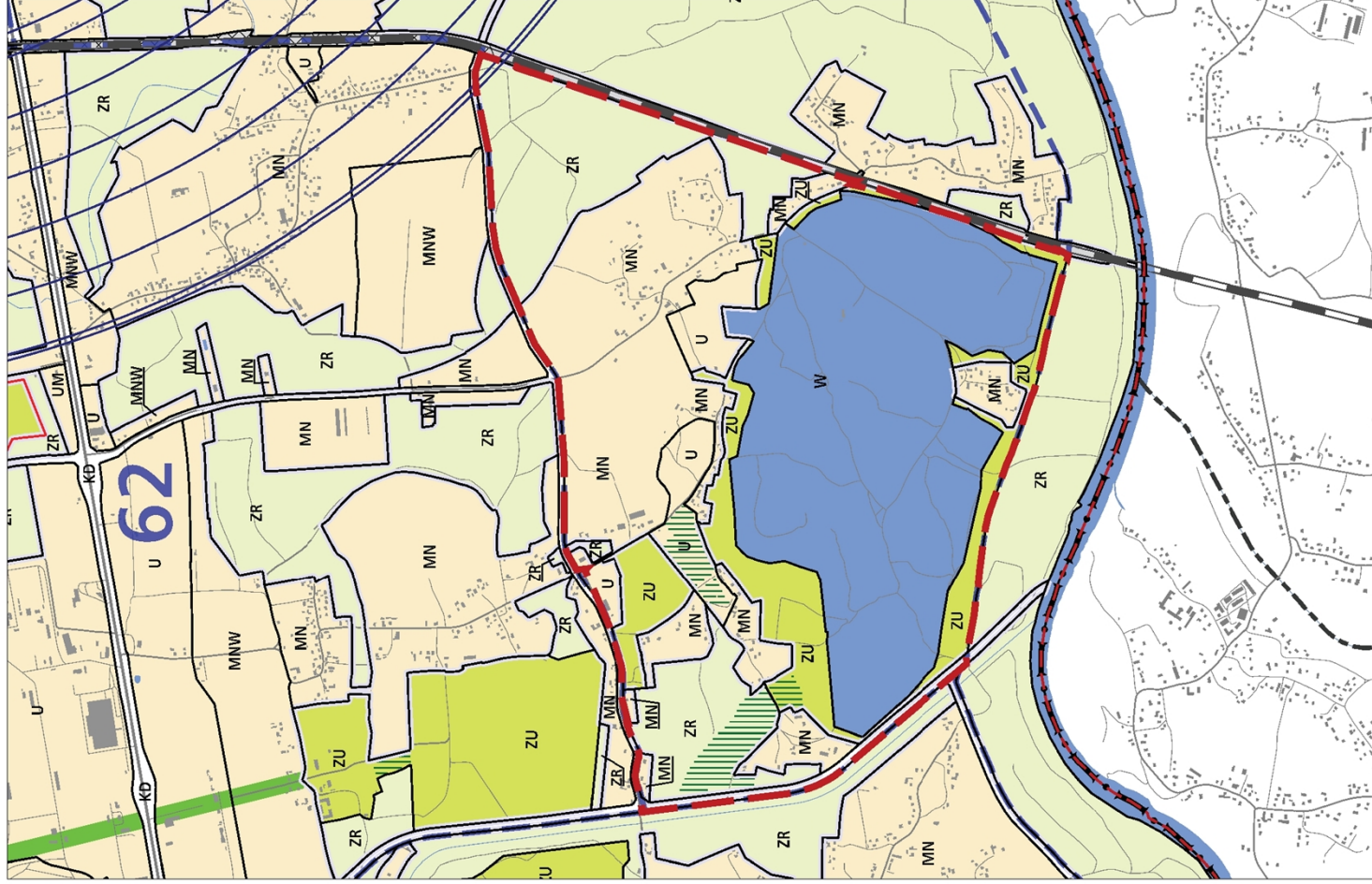
Plan miejscowy ustalając zasady zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, da możliwość realizacji założeń strategicznego projektu miejskiego „Kraków - Nowa Huta Przyszłości” poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta i systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

Otwarte tereny zielone oraz zbiorniki wodne stanowią o dużym potencjale rekreacyjnym miejsca, wyróżniającym obszar projektu na tle miasta, a zapisy przyszłego planu umożliwią wykorzystanie tego terenu do celów rekreacyjno - sportowych i wypoczynkowych.

Zgodnie z wymaganiami art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta Krakowa wykonał analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego w dniu 9 lipca 2014 r. (Uchwała RMK Nr CXII/1700/14). Ponadto zgodnie z ww. przepisami przygotowane zostały odpowiednie materiały geodezyjne oraz ustalony został niezbędny zakres prac planistycznych.

Przeprowadzone analizy wykazują, że przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki” jest celowe i uzasadnione, a przygotowane odpowiednie materiały i ustalenia umożliwiają wszczęcie organizacyjnych, formalnych i merytorycznych procedur sporządzania planu, po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego planu.

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



	granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
	KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODREBNIONYCH KATEGORII TERENÓW
	tereny do zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	tereny usług
	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
	tereny przemysłu i usług
	tereny cmentarzy
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
	tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	tereny zieleni nieurządzonej
	tereny infrastruktury technicznej
	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
	tereny kolejowe
	tereny komunikacji
	granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

	granica obszaru centrum
	granica obszaru śródmiejskiego
	główne ciągi śródmiejskie
	główne ciągi miejskie
	główne ciągi "zielonych ale"

	ELEMENTY Kształtujące strukturę przestrzenną
	główne ciągi śródmiejskie
	główne ciągi miejskie
	główne ciągi "zielonych ale"
	ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM
	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
	granica miasta Krakowa
	granice gmin sąsiednich
	istniejące budynki
	istniejące linie kolejowe

	USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIOUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH
	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
	tereny zabudowane i zainwestowane
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
	tereny kolejowe
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
	KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODREBNIONYCH KATEGORII TERENÓW
	ZP tereny zieleni publicznej
	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

	kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	3. Bulwary Wisły
	system zieleni i parków rzecznych
	granica strefy miejskiej

	tereny zamknięte
	tereny leśne wg ewidencji gruntów
	powierzchnie ograniczające lotniska
	planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego

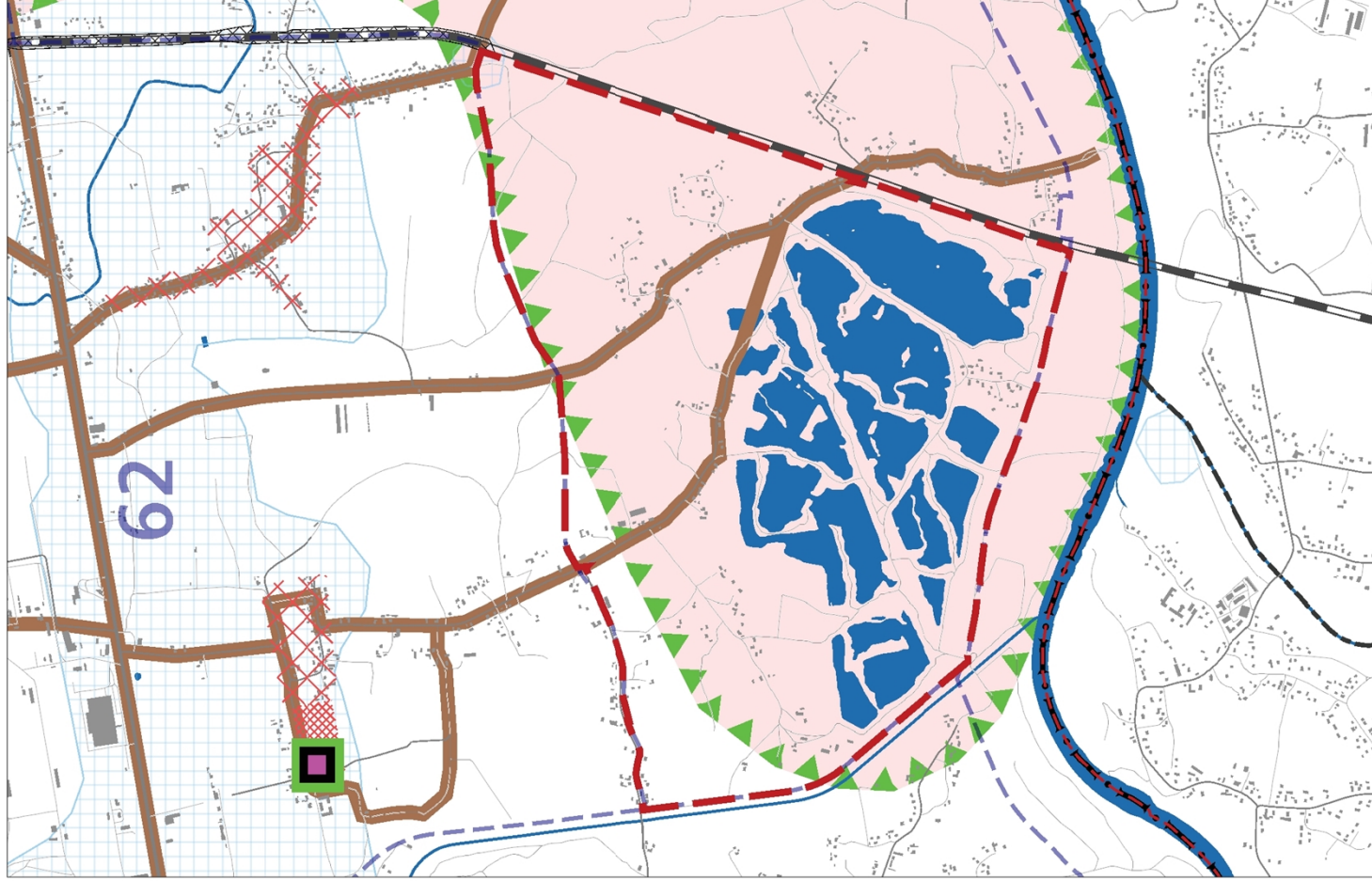
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA
 granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
 granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO
 granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"

STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
 STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO
 granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO

STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH
 dominacji na obszarach zieleni
 rewitalizacji
 integracji
 historyczny układ drożny
 układ dróg Twierdzy Kraków

STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA
 granica strefy ochrony sylwety miasta

STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU
 granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu

obszary ochrony krajobrazu warownego - A
 obszary ochrony krajobrazu warownego - B

punkty widokowe
 ciągi i osie widokowe
 powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi
 powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH
 granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
 tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
 tereny zabudowane i zainwestowane

SRÓDOWISKO KULTUROWE
 strefa ochrony i kształtowania krajobrazu
STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO
 granica strefy nadzoru archeologicznego
 stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)

PARKI KULTUROWE
 istniejące
 1. Stare Miasto proporzowane
 2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły
 3. Stare Podgórze z Krzemionkami
 4. Stara Nowa Huta

wg planu zagospodarowania przestrzennego Wjewództwa Małopolskiego
 VI. Krzemionki Podgórskie
 VII. Rajsko-Kosocice
 VIII. Skotniki-Bodków
 IX. Tyniec
 V. Łonisko

granicę zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
 granicę miasta Krakowa
 granicę gmin sąsiednich
 granice i numery jednostek urbanistycznych

istniejące budynki
 istniejący układ drogowy - osie ulic
 istniejące linie kolejowe
 Wisła, wazniejsze cieki i zbiorniki wodne
 tereny zamknięte

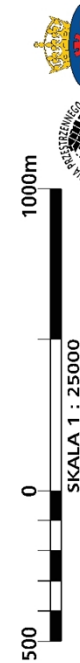
zespoły rezydencjonalno-parkowe - rejestr zabytków
 zespoły rezydencjonalno-parkowe - ewidencja zabytków
 fortyfikacje i zieleń Twierdzy Kraków
 obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

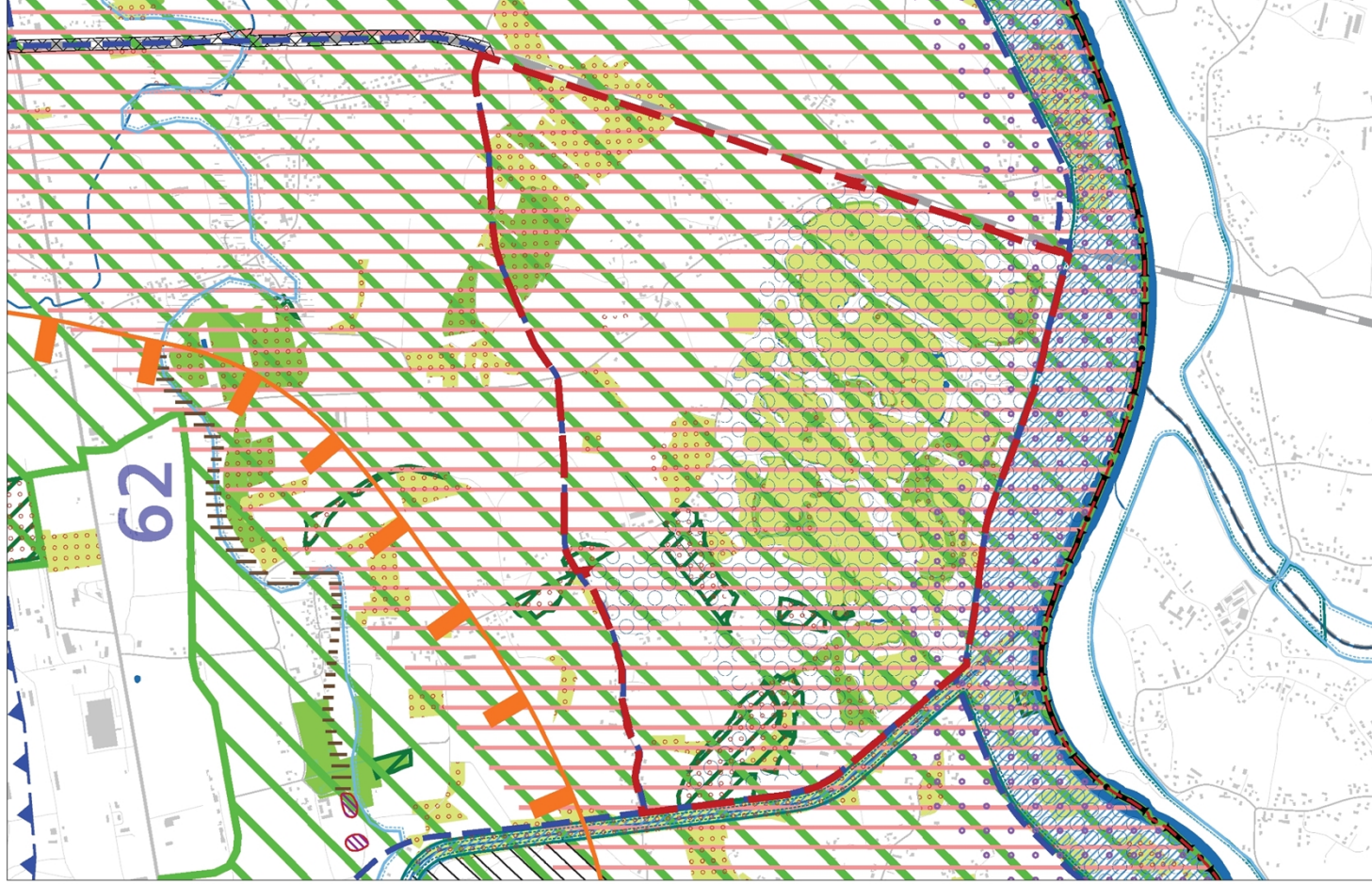
granicę zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
 granicę miasta Krakowa
 granicę gmin sąsiednich
 granice i numery jednostek urbanistycznych

istniejące budynki
 istniejący układ drogowy - osie ulic
 istniejące linie kolejowe
 Wisła, wazniejsze cieki i zbiorniki wodne
 tereny zamknięte

zespoły rezydencjonalno-parkowe - rejestr zabytków
 zespoły rezydencjonalno-parkowe - ewidencja zabytków
 fortyfikacje i zieleń Twierdzy Kraków
 obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków

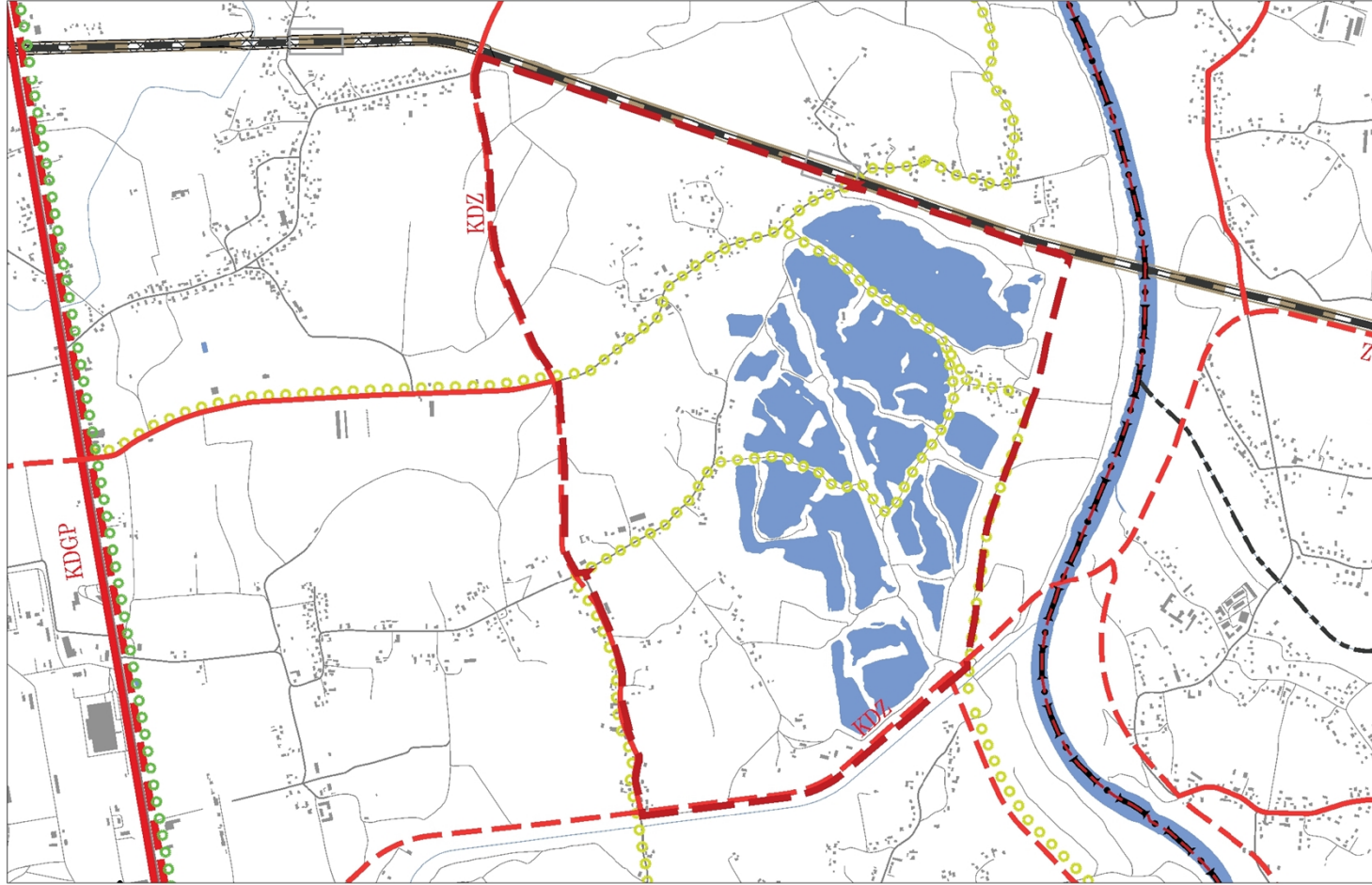


Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



	granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		obszary narażone na występowanie ruchów masowych		parki i rzeczne
	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		krawędzie obrywów		strefa kształtowania systemu przyrodniczego
	granice miast Krakowa		osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK		korytarze ekologiczne
	granice gmin sąsiednich		tereny o spadkach powyżej 12%		WARUNKI AEROSANITARNE
	istniejące linie kolejowe		zwaly i haldy		obszary wymiany powietrza
	istniejące budynki		GRANICA OSUWISKI		OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4
	granice i numery jednostek urbanistycznych		pewna		poobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania
	tereny zamknięte		przypuszczalna		OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4
	istniejący układ drogowy - osie ulic		STOPIEN AKTYWNOŚCI OSUWISKI nieaktywne		strefa uciążliwości 150 m od krańców jazdy autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		okresowo aktywne		ZAGROŻENIE HAŁASEM
	OCHRONA ZŁOŻ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH		ZAGROŻENIE POWODZIE		OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE
	teren ochrony bezpośredniej		obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=1%		ABC
	teren ochrony pośredniej		obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=0,1%		obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A, B, C)
	teren ochrony pośredniej		obszary szczególnego zagrożenia powodzią		USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH
	GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH		rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wyłapywania zanieczyszczeń toksycznych wód		granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r. tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
	udokumentowane GZWP		OCHRONA PRZYRODY		tereny zabudowane i zainwestowane
	niedokumentowane GZWP (granice orientacyjne)		parki krajobrazowe		STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
	projektowany obszar ochronny GZWP 451		otulina parków krajobrazowych		strefa kształtowania systemu przyrodniczego
	projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych		rezerwat przyrody		zieleni urządzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)
	STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - ŚWOSZOWICE		użytki ekologiczne		OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONĄ PRZYRODY
	STREFA A		obszary natura 2000		planowane parki rzeczne
	STREFA B		siedliska chronione		GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEŃ
	STREFA C		obszary o najwyższym walorze przyrodniczym		OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI
	tereny górnicze związane z wydobyciem kopalin stałych		obszary o wysokim walorze przyrodniczym		granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%
	udokumentowane złoża kopalin stałych		las		
	tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych				
	OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LEZCZNYCH				

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



	granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		P&R	parkingi w systemie P&R		trasy rowerowe istniejące i planowane
	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa			linie kolejowe towarowe		trasy rowerowe - główne i łącznikowe
	granice miasta Krakowa			linie i przystanki szybkiej kolei aglomeracyjnej		stacje postojowe kolei pasażerskiej
	granice gmin sąsiednich			główne przystanki przesiadkowe kolei		zajezdnie metra
	istniejące budynki			inne przystanki kolejowe		terminale tramwajowe i autobusowe
	istniejący układ drogowy - osie ulic			trasy i przystanki metra		port rzeczny, przystań rzeczna
	istniejące linie kolejowe Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne			główne węzły integracyjne komunikacji miejskiej		porty lotnicze
	tereny zamknięte			stacja towarowa - ładunkowa, rozrządowa		zajezdnie autobusowe, tramwajowe
	autostrady (KDA)					
	drogi ekspresowe (KDS)					
	drogi głównego ruchu przyspieszonego (KDGP)					
	drogi główne (KDG)					
	wybrane drogi zbiorcze (KDZ)					
	odcinki tunelowe dróg					
	strefa ruchu uspokojonego i jej otoczenie					

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

	układ hydrograficzny		obszary aktywizacji wokół przystanków kolei w zasięgu izochrony dojścia pieszo 5 i 10 min
	obszary zainwestowania		
	obszary przeznaczone do zainwestowania		
	drogi główne i główne przyspieszone - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji		
	KT/G		
	KT/GP		
	KT/G/Z		
	wybrane drogi zbiorcze - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji		
	tramwaj tradycyjny i szybki - odcinki istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji		
	kolej / szybka kolej aglomeracyjna		
	przystanki kolei		
	główne ścieżki rowerowe		

500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K4 SYSTEMY TRANSPORTU
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

- granicę obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granicę miasta Krakowa
- granicę gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

obszary dla których został utworzony park kulturowy

obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków

obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

obszar w strefie "A" ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Śwoszowice

tereny zamknięte

obszary rehabilitacji; zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

granicą obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)

granicę i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (uzyski R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls.)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych

w tym dla tras drogowych i ulicznych

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODREBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

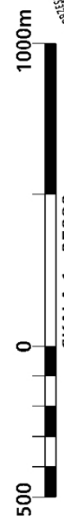
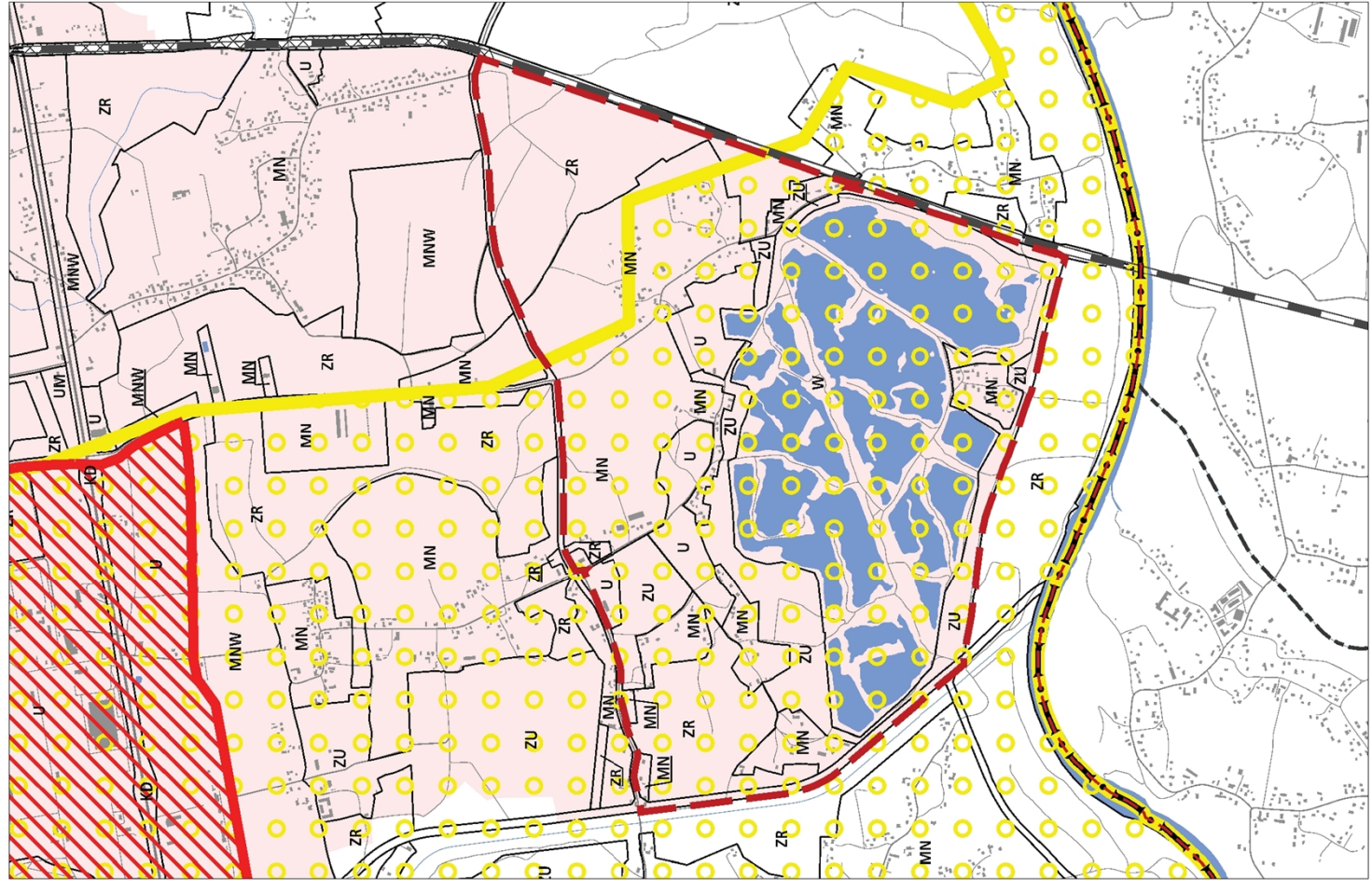
- MN tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- MNW tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
- MW tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- UM tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- U tereny usług
- UH tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
- PU tereny przemysłu i usług
- ZC tereny cmentarzy
- ZU tereny zieleni urządzonej
- ZR tereny zieleni nieurządzonej
- IT tereny infrastruktury technicznej
- W tereny wód powierzchniowych śródlądowych
- KK tereny kolejowe
- KD tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

