

Załącznik  
do zarządzenia Nr 1891/2014  
Prezydenta Miasta Krakowa  
z dnia 03.07.2014 r.

## Uzasadnienie

Procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została określona przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, 951 i 1445 oraz z 2013 r. poz. 21, 405 i 1238 oraz z 2014 r. poz. 379).

W oparciu o te przepisy w dniu 3 listopada 2010 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr CXV/1549/10, którą wyznaczyła obszar dla którego należy określić przeznaczenie terenu i warunki jego zagospodarowania. Następnie zostały podjęte czynności planistyczne określone w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W dniach od 11 marca do 8 kwietnia 2014 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu. Uwagi do projektu planu można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 22 kwietnia 2014 r.

Pani [...] \* złożyła w dniu 18 kwietnia 2014 r. uwagę, w której zakwestionowała ustalenia projektu planu dla terenu obejmującego jej nieruchomości (działka nr ew. 207/28 obr. 5 Podgórze w Krakowie). Zarządzeniem Nr 1258/2014 z dnia 13 maja 2014 r. Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył złożone uwagi do projektu planu, w tym uwagę Pani [...] \*.

Rozpatrując uwagę złożoną przez Panią [...] \*, organ planistyczny szczegółowo przeanalizował jej treść, przedmiot, zakres, oraz spełnienie wymagań formalnych. Organ sporządzający projekt rozważył możliwość uwzględnienia w rozwiązaniach i ustaleniach projektu planu treść postulowanych przez wnoszącą uwagę zmian pod kątem ich zgodności z przepisami prawa, w szczególności w odniesieniu do wiążących wytycznych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Przeprowadzona ocena wykazała, iż nie jest możliwym wprowadzenie do projektu planu postulowanych w uwadze zmian.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z normą art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318, z 2014 r. poz. 379), *każdy, czyj interes prawny został naruszony uchwałą lub zarządzeniem organu gminy z zakresu administracji publicznej może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia interesu prawnego – zaskarżyć ten akt do sądu administracyjnego.*

W odniesieniu do przedmiotowego wezwania należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu miejscowego nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Uzasadniony jest zatem pogląd, że postanowienia art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie mają zastosowania do rozstrzygnięć określonych przez art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie stanowisko zostało potwierdzone

w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 marca 2008 r., sygn. akt II OSK 290/08 - „(...) *powołany przepis jest zatem regulacją szczególną w stosunku do art. 101 ustawy o samorządzie gminnym i wobec tego w tym zakresie regulacja art. 101 została wyłączona. Nieuwzględnienie zatem wniosków skarżącego przez prezydenta miasta – jak w rozpoznawanej sprawie – wyrażone w formie zarządzenia nie jest, zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaskarżalne do sądu administracyjnego*”).

Zgodnie z procedurą sporządzania planu, określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, w tym uwaga Pani [...]\*, zostały – na etapie uchwalania planu – przedstawione Radzie Miasta Krakowa, która może zmienić sposób i zakres ich rozpatrzenia. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (...)*. Zatem to organ stanowiący gminy decyduje o ostatecznym sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa w tej kwestii zostanie dołączone w postaci załącznika do uchwały w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”. Aktem, który podlega zaskarżeniu jest uchwała o planie wraz z wszystkimi jej załącznikami.

Należy wskazać, iż ustawa planistyczna nie przewiduje możliwości skarżenia do sądu administracyjnego czynności organu planistycznego z etapów poprzedzających uchwalenie planu. Jedynie kończąca proces planistyczny uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, może stanowić przedmiotem skargi do sądu administracyjnego, wniesionej na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Reasumując - zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa o sposobie rozpatrzenia uwag nie może naruszać prawa bądź interesu prawnego strony wnoszącej wezwanie ze względu na to, iż rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa o sposobie rozpatrzenia uwag nie przesądza ostatecznie o przyjętych rozwiązaniach planistycznych. Dopiero przyszły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, przesądzający o przeznaczeniu obszarów nim objętych, może prawo lub interes prawny właścicieli nieruchomości objętych ustaleniami planu naruszać.

Z uwagi na przytoczone okoliczności faktyczne i prawne przedmiotowe, należało uznać, że wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Babicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK