

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA
W TYM W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO,**

wynikający ze zmiany Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- zmianie Studium - należy przez to rozumieć sporządzany projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.).

UWAGA: Kursywą zaznaczono wprowadzone zmiany w stosunku do zapisów w załącznikach nr 1 - 9 do Zarządzenia nr 221/2014 z dnia 31 stycznia 2014 r.

- w załączniku Nr 1 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)			USTALENIA PROJEKTU STUDIUM dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
					UWAGA UWZGLĘDNI ONA	UWAGA NIEUWZGLĘD NIONA					
1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
62	70	01.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o ujęcie działki 389 w tereny zabudowy mieszkaniowej umożliwiającej realizację budynku mieszkalnego jednorodzinne. Satisfakcjonującym działaniem byłoby przesunięcie granicy terenów budowlanych w kierunku południowym o ok. 10m, co pozwoliłoby na realizację 1 domu mieszkalnego. Taka propozycja znajduje uzasadnienie bo: <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu z 16.11.1994 r. (północna część działki – ok. 5m znajdowała się bezpośrednio w terenie M4 a w studium MN) dopuszczały zmianę przebiegu linii rozgraniczających obszary o różnym przeznaczeniu do 10m, - wytworzona druga linia zabudowy stanowić będzie kontynuację takiej linii utworzonej z istniejących budynków, zlokalizowanych na działkach położonych przy ul. Krzyżanowskiego, na południowym wschodzie, - teren leży w zasięgu istniejących sieci miejskich (woda, gaz, energia elektryczna), - teren posiada bezpośrednio dostęp do drogi publicznej. 	389	89	Pd	ZR Jednostka 53	<i>uwzględniona częściowo</i>		<i>Przypisy – pozycja 70</i>
77	85	05.07.2013 r.	[...]*	Na rysunku zmiany studium (K1) błędnie wyznaczono przebieg linii rozgraniczającej teren MN oraz ZR. Granica ta nie przebiega po granicach działek lecz przecina je pod niezrozumiałymi kątami. Do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN powinny zostać włączone w całości działki dz. nr 228/10, 228/12, 228/13, 228/14, 228/16, 228/18, 228/20, 228/22 oraz działka nr 228/3 na której zlokalizowana jest jedyna droga dojazdowa do wyżej wymienionych nieruchomości. Na działkach nr 228/12, 228/14, 228/16, 228/18, 228/20, 228/22 stoją obecnie budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej (wybudowane na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę z 01.09.2010 i po przeniesieniu z 10.05.2011, budynki są odebrane i zgłoszone do użytkowania w PINB w Krakowie), natomiast na działce 228/3 zlokalizowany jest dojazd do ww. budynków zrealizowany również w zakresie powołanego pozwolenia na budowę. W związku z istniejącym stanem zagospodarowania oraz chęcią realizacji zabudowy na dz. 22/10, 228/13 nielogicznym jest włączanie frontowej części ww. działek do terenów zieleni nieurządzonej o symbolu ZR.	228/10 228/12 228/13 228/14 228/16 228/18 228/20 228/22 228/3	75	Pd	MN, ZR Jednostka 55	<i>uwzględniona z zastrzeżeniem</i>		<i>Przypisy – pozycja 85</i>
88	98	05.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego południowej części nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 211/2 obr. 88 Kraków-Swoszowice, położonej po lewej stronie planowanej drogi oznaczonej 1KDXr od strony ul. Lasogórskiej i ul. Moszyńskiego, jako obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	211/2	88	Pd	MN, ZR Jednostka 53		<i>niewzględniona</i>	<i>Przypisy – pozycja 98</i>
108	126	03.07.2013 r.	[...]*	3. Wnosi o przywrócenie linii podziału terenu od ul. Św. Łazarza do ul. Chodkiewicza przy ul. Grzegorzeckiej, gdzie wg starego studium wybudowano już bank (Grzegorzeczka 21) oraz apartament	obszar całego miasta			Jednostka 30		<i>Ad 3. niewzględniona</i>	<i>Przypisy – pozycja 126</i>

				(Daszyńskiego 12), w którym od strony ul. Grzegórzeckiej odsunięto budynek o 80 metrów. Te budowle i inne mają umożliwić przesunięcie pierzei południowej o 20m dla poszerzenia ul. Grzegórzeckiej: po dwa pasy ruchu w każdym kierunku,				cały zakres			
112	130	10.07.2013 r.	[...]*	Wnoszą o zapisanie w zmianie Studium przeznaczenia terenu objętego wnioskiem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN o wysokości do 11 m, o powierzchni biologicznie czynnej 60% - co odpowiada parametrom ustalonym dla terenów MN zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej w opracowanym projekcie Studium.	656/1 (podzielo ne na 656/4- 656/9, 656/12- 656/13), 656/2, 471/4 (podzielo ne na 471/5, 471/6, 471/1, 471/8)	10	Kr	ZR Jednostka 19	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 130
	131	10.07.2013 r.	[...]*								
	132	10.07.2013 r.	[...]*								
	133	10.07.2013 r.	[...]*	Składający uwagę nadmieniają, iż: – teren objęty wnioskiem jest terenem prywatnym stanowiącym własność kilku właścicieli; – zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej; – posiada pełną obsługę komunikacyjną zarówno przez dojazd od ul. Korybutowej jak i od ul. Złotej; – w ul. Korybutowej i Złotej przebiegają wszystkie media konieczne do zaopatrzenia planowanej na tym terenie zabudowy jednorodzinnej; – obszar objęty wnioskiem nie posiada żadnych walorów przyrodniczych, od ponad 20 lat był nieużytkowany; – aktualnie został poddany uporządkowaniu i przygotowaniu do zainwestowania; – dla całego obszaru objętego niniejszym wnioskiem została wydana ostateczna decyzja o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/1166/2012 z dnia 18.05.2012 r.; – w najbliższym czasie dla znacznej części terenu zostaną złożone wnioski o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę budynków jednorodzinnych.							
199	244	17.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o włączenie przedmiotowych działek do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Składający uzasadnia, iż: – w najbliższym czasie planuje realizację zabudowy owych działek - zabudowa ta będzie kontynuacją enklawy już powstałych budynków mieszkaniowych na dz. nr 241/2, 41/3, 241/5, 242/6, – na działce 241/1 zlokalizowany jest jedyny dojazd do ww. nieruchomości, dlatego powinna ona zostać w całości włączona do terenów MN, – planowana zabudowa będzie zbliżona parametrami do już istniejącej, zatem wzmocni się poczucie harmonii i ładu przestrzennego ul. Zbydniowickiej oraz umożliwi się przeprowadzenie zabudowy zgodnie z zasadami dobrego sąsiedztwa, – dodatkowo realizacja tego przedsięwzięcia spowoduje poprowadzenie dodatkowego dojazdu do ul. Zbydniowickiej do istniejącego osiedla domków jednorodzinnych poprzez ustanowienie służebności przez działkę 173/1. Zdecydowanie poprawi to komunikację i obsługę istniejącego osiedla.	171/1, 172/1 241/1	110	Pd	MN, ZR Jednostka 53	uwzględniona z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 244
214	265	18.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek, które w projekcie Studium zostały określone jako zieleni urządzone (5/6, 5/10, 5/12, 5/15) bądź nieurządzone (11/1, 11/2, 12/1, 123) na działki budowlane (budownictwo jednorodzinne, wielorodzinne lub bliźniacze). Działki te spełniają wszystkie kryteria działek budowlanych, gdyż mają dostęp do drogi publicznej i mediów, a sąsiadujące tereny są zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę. Działki nr 5/6, 5/10, 5/12, 5/15 przy ul. T. Parnickiego w Krakowie mieszczą się w osiedlu domów jedno i wielorodzinnych bezpośrednio granicząc z działkami zabudowanymi. Przeznaczenie w/w działek na zieleni urządzonej jest dla ich właściciela krzywdzące i nieuzasadnione. 2. aktualnie uchwalany projekt Studium powinien przewidywać likwidację na terenie Miasta Krakowa naziemnych linii energetycznych (które przebiegają m.in. przez przedmiotowe działki) i zastąpienie ich sieciami podziemnymi. Nadziemne linie energetyczne stanowią zagrożenie dla inwestorów i powodują zeszpecenie krajobrazu.	5/6, 5/10, 5/12, 5/15 11/1, 11/2, 12/1 123	5 5 5 5 30 30 30 27	NH	ZU Jednostka 45 ZR Jednostka 63	Ad.1 uwzględniona częściowo Ad.2 uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem		
217	268	18.07.2013 r.	[...]*	Wnoszą o powiększenie terenu inwestycyjnego o południową część przedmiotowej działki. Składający zakupili działkę na cele budowlane. Jej teren został wyrównany do poziomu drogi. Działka jest przyłączona do sieci kanalizacyjnej.	265	90	Pd	MN, ZR Jednostka 53	niewzględniona		Przypisy – pozycja 268
249	302	18.07.2013 r.	[...]*	Mając na uwadze perspektywę rozwoju terenów Nowej Huty przede wszystkim pod zabudowę mieszkaniową niską (nowoczesne osiedla domów wraz z infrastrukturą - drogi, drogi rowerowe, przedszkola, boiska sportowe, sklepy, drobne usługi) dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wnoszą o uwzględnienie następujących uwag: 2. dotyczy jednostki urbanistycznej nr 63 a) ul. Drożyska obr. 29 i 32 od wiaduktu kolejowego w kierunku ul. Brzeskiej - zaplanowano zbyt mało obszarów MN po obu stronach tej ulicy (droga uzbrojona w gaz i kanalizację). b) Droga gminna nr 331 obr. 32 od nasypu kolejowego do ul. Trzciniowej powinna być zaplanowana jako obszar MN po obu stronach. c) ul. Siejówka do ul. Trzciniowej, oraz ul. Jaglana - wnosi się o przeznaczenie obszarów wzdłuż tych ulic również pod zabudowę MN.	101, 8, 7, 11, 12, 13, 14 214 18, 19, 23, 120/3	34	NH	ZR Jednostka 60 Jednostka 62 MN, ZR Jednostka 63	Ad 2. uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 302
	407	18.07.2013 r.	[...]*								

265	321	22.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki 273/3 pod teren budowlany i przesunięcie linii zabudowy do końca działki.	273/3 310	81	Pd	ZR, MN Jednostka 54	Ad.1 uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 321
292	349	11.07.2013 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Zgłasza następujące uwagi do Studium: 4. Struktura funkcjonalna: a) w studium powinno zmienić się przeznaczenie terenów, który obecnie oznaczony jest jako teren magazynów oraz sadów w rejonie Kopca Kościuszki. Teren magazynów został zakupiony przez jednostkę miejską „Teatr Bagatela” i należy uzgodnić jakie przeznaczenie miałyby w przyszłości powyższy obszar. 6. Wyraża sprzeciw w kwestii powiększania terenów pod zabudowę poza obręb przeznaczony pod zabudowę na terenie aktualnego MPZP „Przegorzały” i aktualnego MPZP „Las Wolski”. Uważa, iż teren, na którym znajduje się obecnie ogródek jordanowski (działki 191/6, 300/4 obr. 17 Krowodrza) powinien zostać zakwalifikowany jako zieleni urządzonej – pełniąc swą dotychczasową rolę. W/w działki są własnością gminy, więc zachowanie stanu obecnego nie uderza w interesy prywatnych podmiotów. Plac zabaw dla dzieci odgrywa ważną rolę dla społeczności lokalnej. Jest zupełnie niezrozumiałe, dlaczego projekt studium przewiduje na tym terenie zabudowę jednorodzinna. Chodzi również o tereny zielone wzdłuż obwodnicy przegorzalskiej (po jej prawej stronie w kierunku Bielana), teren zielony przy ul. Kamedulskiej (naprzeciw ośrodka zdrowia) oraz działki przy ul. Borówczanej, a także tereny pod Lasem Wolskim (na wschód od ul. Gajówka). Zachodzi tu bowiem wyraźna kolizja zapisów proponowanych w Studium, z zapisami funkcjonujących już w obiegu prawnym planów „Przegorzały” oraz „Las Wolski”. 8. <i>Uznaje wydzielenie terenów zielonych ZN wewnątrz terenów MN w rejonie ul. Przyszłości (Olszanica) za nieuzasadnione. Ulica ta powinna mieć zapewnioną ciągłość i dwukrotne włączenie w ul. Chełmską, ponieważ kilkusetmetrowy wąski sięgacz nie jest prawidłowym rozwiązaniem.</i> 9. <i>Wnosi, by dz. nr 218/4 obr. 17 Krowodrza zakwalifikować jako teren zielony, ponieważ na niej rośnie kilkaset drzew.</i> 10. <i>Wnosi, by Studium dopuszczało możliwość wykonywania usług, handlu i istnienie obiektów użyteczności publicznej na obszarach, na których aktualnie obowiązujący mpzp Osiedle Przegorzały przewiduje taką możliwość. Tereny te zostały zakwalifikowane jako zabudowa jednorodzinna, a wytyczne dla jednostki nr 18 zabraniają prowadzenia ww. typu działalności. W przyszłości oznaczałoby to, że na całym osiedlu Przegorzały nie można by wykonywać żadnej działalności komercyjnej i publicznej.</i> 11. <i>Wnosi o zapisanie w studium ochrony terenu klasztoru Norbertanek – ustalenie wysokości 13m do kalenicy budynków w obrębie ulic: Senatorska, Młaskotów, Salwatorska, bulwary Rudawy. kolice zespołu klasztoru Norbertanek powinny być objęte szczególną ochroną ze względu na walory historyczne i kulturowe.</i>	obszar całego miasta 191/6, 300/4 obr. 17 Krowodrza		cały zakres Jednostka 18 Jednostka 39	Ad 6 uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem Ad 9. uwzględniona Ad 10. uwzględniona	Ad 8. nieuwzględniona Ad 11. nieuwzględniona	Przypisy – pozycja 349	
354	425	25.07.2013 r.	[...]*	Wnoszą o: 1. zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów ZR- tereny zieleni nieurządzonej na MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i umożliwienie zabudowy wskazanych nieruchomości poprzez dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tych działkach. Zmiana powinna polegać na przesunięciu granicy terenów MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na działce 388 i 389 do granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczonych na działkach 384/2 od strony zachodniej i 396, 397, 398 i następne, od strony wschodniej. Na skutek przesunięcia granicy terenów MN w kierunku południowym, aż do południowej granicy działki 388 i 389 nastąpi wyrównanie granic drugiej linii zabudowy tego rejonu ulicy Krzyżanowskiego. Składający nadmieniają, iż działki znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie ich nieruchomości są w strefie terenów zabudowy mieszkaniowej. Wnioskowane działki mają dostęp do drogi publicznej poprzez służebność drogi koniecznej oraz służebność przeprowadzenia instalacji elektrycznej, wodnej, kanalizacyjnej i gazowej po działce 393. Zmiana kwalifikacji przedmiotowych działek nie wpłynęłaby w żaden sposób na ochronę krajobrazowa niezabudowanego wierzchołka „Łysej Góry”, gdyż rzędna centralnej części działki 389 jest niższa niż rzędne na działkach włączonych do strefy ZM tj. działki 396 i z nią sąsiadujących. 2. zmianę opisu kategorii terenów o zróżnicowanych funkcjach i kierunkach zagospodarowania do stosowania w mpzp, tj. opisu ZR - tereny zieleni nieurządzonej poprzez dopuszczenie zabudowy kontynuującej zabudowę sąsiednią, której intensywność nie będzie powodowała przekroczenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ustalonego obszaru.	389, 388	89	Pd	ZR Jednostka 53	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 425
386	475	26.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o umożliwienie zabudowy tego terenu, przekształcenie w tereny inwestycyjne.	310/9 310/10	10	Kr	ZR Jednostka 19	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 475
432	524	29.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. wprowadzenie na części obszaru 57 oznaczonego symbolem MN, tj. na działce 111 obr. 13 Nowa Huta ustaleń umożliwiających lokalizację zabudowy usługowej o powierzchni biologicznie czynnej min. 40% oraz wysokości do 10m,	111	13	NH	MN, ZR Jednostka 57	Ad 1. uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 524
503	597	31.07.2013 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie całej działki na tereny MN.	259	90	Pd	MN, ZR		nieuwzględniona	Przypisy –

				Pas zieleni zajmuje część małej działki, co uniemożliwia jej zabudowę. Naturalnie utworzony las, znajdujący się w sąsiedztwie zostaje przeznaczony pod MN.				Jednostka 53				pozycja 597
550	654	02.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o ujęcie działek w obszarze zabudowy jednorodzinnej MN. Uzasadniając wskazuje m.in. na sąsiedztwo terenów zabudowanych oraz dostępność infrastruktury technicznej.	189/1118 9/12 199/5	99	Pd	ZR Jednostka 53	uwzględniona częściowo			Przypisy – pozycja 654
604	725	01.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o dopuszczenie możliwości zainwestowania przedmiotowych działek - o zmianę przeznaczenia działek z terenów zieleni urządzonej na tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania.	218/24, 218/25, 218/26, 218/16, 218/17	1	Kr	ZR Jednostka 40	uwzględniona częściowo			Przypisy – pozycja 725
	738	02.08.2013 r.	[...]*									
657	785	01.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia (choć w części) terenu pod budownictwo mieszkaniowe.	120, 124, 127, 128, 119, 114	47	Kr	ZR Jednostka 41	uwzględniona częściowo dla dz. 120, 128, 127, 124	niewzględniona dla dz. 119, 114, 127/3		Przypisy – pozycja 785
672	800	06.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie całego terenu U zlokalizowanego na terenie strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 20 pod MW lub dopuszczenie lokalizowania na tym terenie tego rodzaju zabudowy o parametrach określonych dla zabudowy usługowej. Uzasadnienie: – strukturalna jednostka Małe Błonia znajduje się w strefie śródmieścia. Zgodnie z zasadą rozwój a nie rozbudowa cele związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej będą zgodne celami polityki przestrzennej; – sąsiedztwo z kompleksem zieleni, ekspozycja widokowa stanowi naturalne nawiązanie do terenów zabudowy mieszkaniowej, inaczej ma się to do powiązania z intensywną zabudową usługową; – planowana zabudowa mieszkaniowa w połączeniu z kompleksem zieleni stanowiłaby doskonały łącznik pomiędzy intensywną zabudową ul. Armii Krajowej i ul. Piastowskiej a zabudową w rejonie ul. Przybyszewskiego; – została wydana decyzja WZiZT w 10.11.2011r.	330/3, 330/6, 330/21, 330/22, 330/20, 330/19, 330/23, 271/2	5	Kr	U Jednostka 20	uwzględniona częściowo			Przypisy – pozycja 800
699	832	06.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. dla działek znajdujących się w obszarze MN ustalenie przeznaczenia MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	194/15, 194/19, 194/5, 195/1, 196/1, 197, 198, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 211/61, 211/21, 211/22, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1, 216/7, 334/6, 238/12	5	Kr	MN, ZU Jednostka 20	Ad 1. uwzględniona częściowo			Przypisy – pozycja 832
712	845	07.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia z terenów zielonych na budowlane	213 214	88	Pd	MN, ZR Jednostka 53		niewzględniona		Przypisy – pozycja 845
738	904	07.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą o: 3. wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu budowy na wnioskowanym terenie 2-5 domków jednorodzinnych (do wysokości 9-10m) na przewietrzanie miasta Krakowa.	246, 247/1, 248, 239/1, 240, 242/3, 242/4	5	Kr	ZU Jednostka 20		Ad 3. ---		Przypisy – pozycja 904
	905	07.08.2013 r.	[...]*									
	906	07.08.2013 r.	[...]*									
	907	07.08.2013 r.	[...]*									
	908	07.08.2013 r.	[...]*									
	1422	08.08.2013 r.	[...]*									
770	1013	08.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o ujęcie całej południowej części działki, położonej po lewej stronie planowanej drogi oznaczonej jako 1KDXr patrząc od strony ulicy Lasogórskiej i ul. Moszyńskiego, jako obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	211/2	88	Pd	ZR, MN Jednostka 53		niewzględniona		Przypisy – pozycja 1013

				Na działce planowana była inwestycja czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami. W mpzp „Swoszowice - Uzdrowisko” aby umożliwić swobodny dojazd właścicieli do ich działek uwzględniono i zaplanowano wewnętrzną drogę dojazdową.							
841	1294	09.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.	111/2	95	Pd	ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1294
842	1295	08.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki jako obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	211/2	88	Pd	MN, ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1295
874	1413	12.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w Studium oraz w opracowywanym na jego podstawie nowym planie zagospodarowania przestrzennego tego rejonu możliwości przekwalifikowania działek na tereny budowlane, względnie bez zmiany ogólnego charakteru przeznaczenia terenu jako zieleni nieurządzonej możliwości uzyskania zgody na budowy w obr. 20 Krowodrza a szczególnie na działkach „ Rejon Fortu Skała II” wolnostojących parterowych budynków mieszkalnych. Działka nr 21/3 zlokalizowana jest pomiędzy ul. Marszałka Mikołaja Wolskiego a drogą graniczną obr. 20 Krowodrza i obr. Kryspinów (Gmina Liszki). Zgodnie z aktualnym mpzp obszaru „Rejon Fortu Skała II” obr. 20 Krowodrza określony został jako „tereny pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektów budowlanych”, z tym że rygorystyczne warunki dotyczące zabudowy są wg Składających uwagę nie do przyjęcia. Wprowadzone w Studium określenie „teren zieleni nieurządzonej” nie zmienia zasad możliwości zabudowy. Jak wynika z mapy ewidencji gruntów tego terenu na szeregu działek są zaznaczone obiekty budowlane o charakterze mieszkaniowym (istnieją także obiekty nie zaznaczone na mapie). Obowiązujący Plan zamyka możliwość legalnej budowy obiektu budowlanego. Składający uwagę uważają, że w obecnym stanie istniejącej już częściowej zabudowy terenu celowym jest uporządkowanie zagospodarowania tego terenu w kierunku stworzenia możliwości budowy jednorodzinnych, wolnostojących, parterowych budynków, które nie będą zakłócały ogólnego charakteru przyjętego w Studium zagospodarowania tego obszaru. Tuż poza graniczną drogą Krakowa w obr. Kryspinów Gminy Liszki większość działek przekształcono na tereny budowlane, na których wniesione zostały już budynki mieszkalne.	21/3	20	Kr	ZR Jednostka 38	uwzględniona		
903	1458	12.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	124	47	Kr	ZR Jednostka 41	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 1458
929	1496	12.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą o zmianę w zakresie przeznaczenia całej działki z obszaru oznaczonego symbolem ZU (tereny zieleni urządzonej) na obszar oznaczony symbolem MW (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).	239/1	5	Kr	ZU Jednostka 20	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 1496
971	1552	13.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie południowej części działki (tj. około 6 arów) pod teren budowlany.	215	88	Pd	ZU, ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1552
984	1582	13.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	212/2	88	Pd	MN, ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1582
991	1589	13.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	289/4	17	Kr	ZR Jednostka 18		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1589
995	1595	13.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą o przekształcenie działki 185 z rolnej na budowlaną.	185	94	Pd	ZR Jednostka 53	uwzględniona		Przypisy – pozycja 1595
	1596	13.08.2013 r.	[...]*	Składający uwagę wskazują m.in. iż działka ma dostęp do drogi publicznej i mediów, sąsiaduje z działką zabudowaną oraz że poniesione zostały przez niego koszty związane z wydzieleniem drogi wewnętrznej nr 184/10.	(podzielo na na 185/1 i 185/2)						
1032	1762	13.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z terenu ZU na teren MU.	23	146	Śr	ZU Jednostka 2	uwzględniona		
1077	1836	14.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia połowy działki pod zabudowę mieszkaniową, 2. zaplanowanie, wytyczenie i naniesienie na mapie geodezyjnej drogi dojazdowej do ww. działki.	212/1	88	Pd	MN, ZR Jednostka 53		Ad I. niewzględniona	Przypisy – pozycja 1836
1103	1915	12.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z terenów rolniczych oraz zieleni nieurządzonej na działkę w obszarze budownictwa mieszkaniowego i usług.	65	97	Pd	ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1915
1132	1947	14.08.2013 r.	Rada Dzielnicy X Swoszowice	Wnosi o powiększenie terenu inwestycyjnego o południową część przedmiotowej działki. Składający zakupili działkę na cele budowlane. Jej teren został wyrównany do poziomu drogi. Działka jest przyłączona do sieci kanalizacyjnej.	265	90	Pd	MN, ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1947

1135	1950	14.08.2013 r.	Rada Dzielnicy X Swoszowice	Wnosi o zmianę kategorii terenu ZR na MN na części działki położonej po południowej stronie planowanej drogi IKDXr wg mpzp „Swoszowice – Uzdrawisko”.	211/2	88	Pd	ZR, MN Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 1950
1148	2016	14.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie na terenie objętym uwagą obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poprzez poszerzenie obszaru MN. Składający uwagę argumentuje m.in. iż teren sąsiaduje z obszarem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), posiada dostęp do drogi publicznej, został wykonany podział geodezyjny (wydzielenie działek budowlanych i wewnętrznej drogi dojazdowej), aktualnie trwają prace projektowe w zakresie lokalizacji sieci w drodze wewnętrznej.	349/5, 394/4, 349/6, 349/3, 349/1, 349/7, 349/8, 349/9, 349/2	96	Pd	ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 2016
1165	2040	14.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o odrolnienie działki. Obecnie toczy się przewód sądowy o podziałki działki. W związku z tym nastąpi rozdrobnienie i w niektórych obszarach powstałych działek występuje niewielki obszar rolny.	253	92	Pd	MN, ZR Jednostka 53	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 2040
1188	2089	14.08.2013 r.	Mieszkańcy Dzielnicy XIII (804 podpisów) Stowarzyszenie „Partycypuj” Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów – Myśliwska Stowarzyszenie podgorze.pl								

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Przypisy:

70.

Uwaga uwzględniona dla północnej części działki 389 obr. 89 Podgórze. Dla pozostałego południowego fragmentu ww. działki określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych Łysej Góry.

85.

Działki nr 228/10, 228/12-228/14, 228/16, 228/18, 228/20, 228/22 obr. 75 Podgórze zostały objęte terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Wyjątek stanowi dz. nr 228/3 dla której określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (ZR). Zdecydowanie największa część działki wykorzystywana jest jako droga dojazdowa do terenów inwestycyjnych wskazanych powyżej, pozostała część stanowi obszar zadrzewiony i zakrzewiony i z uwagi na jego charakter został objęty terenami zieleni nieurządzonej. Zieleń o charakterze leśnym porastająca fragment działki nr 228/3 stanowi obrzeże większej enklawy zieleni pomiędzy terenami wskazanymi do zainwestowania, co z pewnością wpływa na wyjątkowy charakter i podniesienie walorów jakościowych terenów mieszkaniowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie. Konieczne należy podkreślić, że zgodnie z zapisami zmiany Studium Tom III - Wytyczne do planów miejscowych, odnośnie zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią, wskazano następujące ogólne zasady zagospodarowania terenu w planach miejscowych, odnośnie inwestycji drogowych, które umożliwiają, we wszystkich kategoriach terenów, przeznaczenie terenu pod teren komunikacji”
pkt. 10 „dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym”, ponadto, pkt. 11 „ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”.

98.

Dla południowo – wschodniego fragmentu części działki 211/2 obr. 88 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania. Droga, o której, mowa w uwadze, poprzez którą miałyby nastąpić obsługa komunikacyjna terenu wskazanego jako inwestycyjny, w planie miejscowym wyznaczona jest jako planowany ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem IKDXr. Ciąg ten dedykowany jest obsłudze obszaru rekreacyjnego parku rzeczno „Wilga” i nie jest przewidziany do obsługi terenów mieszkaniowych. Wskazany w projekcie zmiany Studium fragment przedmiotowej działki położony w terenie MN (o pow. ponad 600m²) pozwala na realizację budynku jednorodzinnego.

126.

Ad 2:

W myśl zasad obowiązującej polityki transportowej miasta, położona w ścisłym obszarze śródmieścia ul. Grzegórzecka nie podlega rozbudowie funkcji trasy drogowej dla transportu indywidualnego, natomiast powinna spełniać wymagania dla sprawnej obsługi komunikacji zbiorowej. Nie uzasadniałyby się tym bardziej koszty wyburzenia pierzei kilkunastu kamienic, które trzeba by ponieść dla uzyskania efektu postulowanego w uwadze poszerzenia.

130.

Dla działek nr 471/4 (po podziale 471/5, 471/6, 471/7), 656/2, 656/8, 656/9, 656/12, 656/13 oraz południowej części działek nr 471/8, 656/8, 656/4, 656/7 obr. 10 Krowodrza została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałych działek nr 656/5, 656/6 oraz północnego fragmentu działek nr 656/4, 656/7 określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego. Teren wolny od zabudowy określony kategorią ZR położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego rzeki Rudawy. Stanowi swoisty bufor pomiędzy terenami zainwestowanymi a terenami tworzącymi system przyrodniczy miasta. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności dla, co wpływa również na jakość życia w mieście. Konieczne należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania.

244.

W granicach działki, będącej przedmiotem uwagi zinventaryzowano osuwisko nieaktywne. Osuwiska nieaktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) zinventaryzowane w ramach opracowania pt. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI” lub „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII” obejmują tereny objęte ruchami osuwiskowymi, na których w czasie około ostatnich 20 lat nie stwierdzono wyraźnych śladów przemieszczeń, jednakże nie oznacza to, że tereny te już nie podlegają procesom osuwiskowym. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy a w konsekwencji uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń. W myśl zapisów Zmiany Studium (Tom 2): „dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadrzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi”.

268.

Dla północnego fragmentu działki 265 obr. 90 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego biegnącego od terenów zieleni Doliny Wilgi i dalej wśród zabudowy aż po ul. Józefa Warszawicza. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania.

302.

Ad 2.

Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenów MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonych w rejonie ul. Drożyskiej. W rejonie pozostałych wymienionych w uwadze ulic nie ulega zmianie granica pomiędzy terenami MN a terenami ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych Przylasku Wyciąskiego. Ponadto powiększanie terenów zabudowy na obszarze miasta powinno odbywać się w sposób racjonalny – w miarę wykorzystania terenów już przeznaczonych na ten cel w obecnie obowiązujących dokumentach planistycznych. Wprowadzenie nadmiernej ilości nowych terenów budowlanych na obrzeżach miasta, w sytuacji gdy istnieją rezerwy w terenach inwestycyjnych w obszarach bliższych centrum miasta stoi w sprzeczności z zasadą prawidłowej polityki ekonomicznej miasta, zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego.

321.

Ad.1

Uwaga uwzględniona częściowo dla działki nr 273/3. Dla południowego przeważającego fragmentu działki nr 273/3 określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta..

349.

Ad. 4a

Po przeprowadzeniu ponownie szczegółowych analiz istniejącego stanu zagospodarowania pod względem funkcji oraz w kontekście ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych objęto dz. 534 obr. 11 Krowodrza, na której znajdują się obiekty garażowo-magazynowe, kierunkiem zagospodarowania pod usługi oznaczone symbolem U. Zgodnie z przyjętą definicją symbol U oznacza tereny usług obejmujące zabudowę usługową realizowaną jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Dopiero na etapie sporządzania planu miejscowego nastąpi szczegółowe ustalenie przeznaczenia dla poszczególnych terenów znajdujących się w obszarze o głównym kierunku zagospodarowania pod tereny usług.

Ad 6.

Uwaga została uwzględniona w zakresie działki nr 191/6 oraz częściowo uwzględniona w zakresie działki nr 300/4 obręb 17 Krowodrza.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wymienionych w uwadze terenów, gdzie wprowadzono poszerzenia terenów inwestycyjnych. Zostały ponownie przeprowadzone szczegółowe analizy stanu istniejącego zagospodarowania tych terenów, które wykazały, że wprowadzone poszerzenia terenów inwestycyjnych w stosunku do obowiązujących planów miejscowych dotyczą głównie terenów już zainwestowanych oraz w mniejszym zakresie terenów predysponowanych do zainwestowania z uwagi na ich położenie w sąsiedztwie terenów zabudowanych z pełnym dostępem do sieci infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczonego w planie miejscowym „Osiedle Przegorzaty” terenu zielonego przy ul. Kamedulskiej, który nie został przeniesiony do projektu zmiany Studium. Studium jest aktem polityki przestrzennej sporządzanym dla całego obszaru gminy w dużej skali 1:25000. Plany miejscowe zaś to dokumenty o znacznie większym stopniu szczegółowości sporządzane w skali 1:1000 lub 1:2000. Dokładne przeniesienie rysunku planu miejscowego do rysunku Studium bez wprowadzenia uogólnień, prowadziłoby do zatarcia czytelności tego rysunku. Nie ma zatem możliwości, aby zapisy projektu zmiany Studium zawsze powielaty zapisy obowiązujących planów miejscowych.

Ad 8.

Kategoria terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej wyznaczona w projekcie zmiany Studium w rejonie ul. Przyszłości jest kontynuacją kierunku dla tych terenów jaki wyznacza obecnie obowiązujące Studium z 2003 r. Potwierdzeniem wyznaczonego kierunku są m.in. występujące w tym obszarze walory przyrodnicze. W waloryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach opracowania „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów najcenniejszych niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta” przedmiotowy teren ZR w dużej części zaliczony został do obszarów o wysokich i najwyższych walorach przyrodniczych. Część przedmiotowego obszaru jest zalesiona, a ponadto stwierdzono tu występowanie siedlisk chronionych. Dodatkowym przeciwwskazaniem przemawiającym za utrzymaniem terenu ZR jest występowanie w rejonie ul. Przyszłości dwóch nieaktywnych osuwisk oraz obszarów o spadkach powyżej 12% co predysponuje teren do wystąpienia zjawisk geodynamicznych. Osuwiska nieaktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) obejmują tereny objęte ruchami osuwiskowymi, na których w czasie około ostatnich 20 lat nie stwierdzono wyraźnych śladów przemieszczeń, jednakże nie oznacza to jednak, że tereny te już nie podlegają procesom osuwiskowym. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy, a w konsekwencji uaktywnienia procesów geodynamicznych.

Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń. Kategoria drogi stanowiącej ul. Przyszłości nie pozwala na jej wydzielenie w formie korytarza drogowego na rysunku projektu zmiany Studium. Studium wyznacza korytarze drogowe o kategorii dróg zbiorczych i wyższych. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że zgodnie z zapisami zmiany Studium Tom III - Wytyczne do planów miejscowych, odnośnie zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią, wskazano następujące ogólne zasady zagospodarowania terenu w planach miejscowych, odnośnie inwestycji drogowych, które umożliwiają, we wszystkich kategoriach terenów, przeznaczenie terenu pod teren komunikacji:

- pkt. 10 „dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym”,

- ponadto, pkt. 11 „ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”.

Ad. 9.

-

Ad. 10

-

Ad 11.

W projekcie zmiany Studium określono parametry zabudowy (w tym wysokość zabudowy) dla całych, poszczególnych jednostek strukturalnych w oparciu o szczegółową analizę stanu istniejącego oraz zgodnie z kierunkami rozwoju Miasta. Wymieniony w uwadze rejon ulic: Senatorskiej, Młaskotów, Salwatorskiej oraz rzeki Rudawy wchodzi w skład wydzielonego w projekcie zmiany Studium terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW obejmującego część obszaru rozciągniętego pomiędzy al. Krasieńskiego a rzeką Rudawą. Analiza zabudowy istniejącej w tym obszarze pozwoliła na określenie w projekcie zmiany Studium wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 20m. Takie uogólnienie dla obszaru, który w rzeczywistości rozciągnięty jest na długości ok. 800m, podyktowane jest skalą w jakiej sporządzany jest dokument Studium (1:25000), która wymusza podział obszaru miasta na tereny o w miarę jednorodnej strukturze przestrzennej. Dopiero na etapie sporządzania planu miejscowego możliwe będzie szczegółowe określenie przeznaczeń terenów w tym obszarze i przypisanie im odpowiednich wskaźników zabudowy. Wyznaczone w planie miejscowym wysokości dla poszczególnych terenów nie będą mogły przekraczać tych wskazanych w Studium, jednak w wyniku szczegółowych analiz może okazać się, że będą one niższe. Dla zespołu klasztoru Norbertanek określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, w których zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium (tom III) zasady ochrony i ewentualne możliwości inwestycyjne w terenach zabytkowych określone zostaną przez właściwe organy ochrony zabytków: pkt. 14 „Dla terenów zieleni urządzonej (ZU) związanej z założeniami dworskimi, pałacowymi, fortecznymi, klasztorowymi itp. ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dopuszcza się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową lub usługową w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków”.

425.

Uwaga uwzględniona dla północnej części działek 389, 388 obr. 89 Podgórze. Dla pozostałego południowego fragmentu ww. działek określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych Łysej Góry.

475.

Uwaga uwzględniona dla działki nr 310/9 obr. 10 Krowodrza. Dla działki nr 310/10 obr. 10 Krowodrza określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na położenie w obszarze o najwyższych walorach krajobrazowych w skali miasta, należącym do tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Studium ustala granicę terenów przeznaczonych do zabudowy, w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu zabudowy, a także w celu ochrony przed zainwestowaniem ważnych kompleksów terenów zielonych, w przypadku omawianej działki stanowi ona również strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami zieleni naturalnej, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego.

524.

W oparciu o występujące uwarunkowania i w kontekście złożonej uwagi, dla działki nr 111 obr. 13 Nowa Huta w całym jej zakresie dokonano poszerzenia terenu inwestycyjnego. Wyznaczony kierunek zagospodarowania terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN umożliwia realizację w zakresie tego przeznaczenia inwestycji o charakterze usługowym. Przyjęte rozwiązanie określone zostało, celem zapewnienia takiego ukształtowania przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i przewidywany rozwój przy zachowaniu zasad ładu przestrzennego. Dopiero na etapie sporządzania planu miejscowego, nastąpi szczegółowe ustalenie przeznaczenie dla poszczególnych terenów znajdujących się w obszarze o głównym kierunku zagospodarowania pod MN. Zgodnie z ustaleniami Studium w terenie tym dopuszczona została możliwość realizacji funkcji dopuszczalnej pod usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej, towarzyszącej zabudowie, poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną bądź poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu, przy zachowaniu określonych Studium wskaźników. Ponadto, w odniesieniu do wnioskowanej zmiany parametrów informujemy, że w projekcie zmiany Studium określono parametry zabudowy (wysokość zabudowy oraz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej) dla całych, poszczególnych jednostek strukturalnych w oparciu o szczegółową analizę stanu istniejącego oraz zgodnie z kierunkami rozwoju Miasta. Sposób rozpatrzenia przedmiotowej uwagi, jej zastrzeżenie do częściowego uwzględnienia odnosi się do postulatu o „wprowadzenie ustaleń umożliwiających lokalizację zabudowy usługowej(...) o wysokości do 10m. W tym zakresie, projekt zmiany Studium wyznacza parametr wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN do 9m. Przedmiotowa działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie rozległych terenów otwartych. Ponowna analiza, przeprowadzona w kontekście lokalizacji działki wykazała zasadność przyjętych rozwiązań dotyczących parametrów zabudowy. Dla wskazanej działki w całym jej zakresie określony został kierunek przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN. Wyznaczony kierunek umożliwia realizację inwestycji o charakterze usługowym zgodnie z parametrami określonymi w dokumencie projektu zmiany Studium. Celem określenia ww. kierunku zagospodarowania było zapewnienie takiego ukształtowania przestrzeni w tej części miasta, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i przewidywany rozwój przy zachowaniu zasad ładu przestrzennego. Aktualnie przedmiotowy teren jest zainwestowany w przeważającej większości niską zabudową mieszkaniową jednorodziną. Wyznaczone w projekcie zmiany Studium parametry zabudowy stanowią kontynuację parametrów istniejącej zabudowy co z pewnością wpływa na wyjątkowy charakter i podniesienie walorów jakościowych terenów mieszkaniowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie.

597.

Dla południowego fragmentu działki 259 obr. 90 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego biegnącego od terenów zieleni Doliny Wilgi i dalej wśród zabudowy aż po ul. Józefa Warszawicza. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Konieczne należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania.

654.

Północna część działek została objęta terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Pozostała część terenu nie została wskazana do zainwestowania z uwagi na konieczność zachowania swoistego buforu pomiędzy terenami zainwestowanymi a terenami otwartymi różnorodnej zieleni, tworzącymi system przyrodniczy miasta. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczo – krajobrazowych.

725.

Dla działek nr 218/17, 218/25 oraz przeważającej części działki nr 218/26 obr. 1 Krowodrza określono kategorię terenu MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Natomiast dla działek nr 218/24 oraz fragmentu działki 218/16 obr. 1 Krowodrza określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, w celu ochrony przed zainwestowaniem ważnych kompleksów terenów zielonych. Działki w granicach terenu ZR stanowią strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami zieleni naturalnej, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla zabezpieczenia trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk.

800.

Przedmiotowy teren zawiera się pomiędzy ul. Armii Krajowej, a terenami zieleni Małych Błoi. Wyznaczone wskaźniki zainwestowania określone zostały w celu zapewnienia takiego ukształtowania przestrzeni tej części miasta, które tworzą harmonijną całość oraz uwzględniają w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i przewidywany rozwój przy zachowaniu zasad ładu przestrzennego. W tym celu w szczególności uwzględniono rolę Małych Błoi jako ważnego korytarza ekologicznego i w myśl przyjętej zasady ładu przestrzennego teren ten predysponowano do pełnienia funkcji przejściowej pomiędzy wyznaczoną intensywną zabudową mieszkaniową wielorodzinną i usługową a terenami zieleni małych Błoi.

832.

Ad 1.

Dla działek nr 206, 205, 204, 203, 202, 201, 200, 198, 197, 196/1, 195/1, 194/15, 194/19, 194/5 obr. 5 Krowodrza została określona kategoria terenu MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla działek 211/61, 211/22, 211/21, 238/12, 334/6, 216/7, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1 obr. 5 Krowodrza określono kategorię terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ze względu na wymóg zapewnienia takiego ukształtowania przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i przewidywany rozwój przy zachowaniu zasad ładu przestrzennego.

845.

Dla południowych fragmentów działek nr 213 i 214 obr. 88 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części ww. działek określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Fragmenty działek określone kategorią ZU położone są w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania. Wskazane w projekcie zmiany Studium fragmenty działek położonych w terenie MN pozwalają na realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

904.

Pismo w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materialem studialnym tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia jakie zagadnienia określa się w studium i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.

1013.

Dla południowo – wschodniego fragmentu części działki 211/2 obr. 88 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania. Droga, o której mowa w uwadze, poprzez którą miałyby nastąpić obsługa komunikacyjna terenu wskazanego jako inwestycyjny, w planie miejscowym wyznaczona jest jako planowany ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem IKDXr. Ciąg ten dedykowany jest obsłudze obszaru rekreacyjnego parku rzeczno „Wilga” i nie jest przewidziany do obsługi terenów mieszkaniowych. Wskazany w projekcie zmiany Studium fragment przedmiotowej działki położony w terenie MN (o pow. ponad 600m²) pozwala na realizację budynku jednorodzinnego.

1294.

Działka nr 111/2 obr. 95 Podgórze pozostaje objęta terenami zieleni nieurządzonej (ZR), ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych Kosocic. Ponadto przeciwwskazaniem przemawiającym przeciw poszerzeniu terenu inwestycyjnego jest występowanie w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki nieaktywnego osuwiska oraz obecność obszarów o spadkach powyżej 12% co predysponuje teren do wystąpienia zjawisk geodynamicznych. Osuwiska nieaktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) obejmują tereny objęte ruchami osuwiskowymi, na których w czasie około ostatnich 20 lat nie stwierdzono wyraźnych śladów przemieszczeń, jednakże nie oznacza to jednak, że tereny te już nie podlegają procesom osuwiskowym. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy a w konsekwencji uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń.

1295.

Dla południowo – wschodniego fragmentu części działki 211/2 obr. 88 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Droga, o której mowa w uwadze, poprzez którą miałyby nastąpić obsługa komunikacyjna terenu wskazanego jako inwestycyjny, w planie miejscowym wyznaczona jest jako planowany ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem IKDXr. Ciąg ten dedykowany jest obsłudze obszaru rekreacyjnego parku rzeczno „Wilga” i nie jest przewidziany do obsługi terenów mieszkaniowych. Wskazany w projekcie zmiany Studium fragment przedmiotowej działki położony w terenie MN (o pow. ponad 600m²) pozwala na realizację budynku jednorodzinnego.

1413.

-

1458.

Dla południowej części działki nr 124 obr. 47 Krowodrza została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Omawiany teren, położony jest w obrębie zwartych powierzchni terenów różnorodnej zieleni, położony w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w tym terenów leśnych użytku ekologicznego Uroczysko w Rzęsce. Studium ustala granicę terenów przeznaczonych do zabudowy, w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta, a także w celu ochrony przed zainwestowaniem ważnych kompleksów terenów zielonych, w przypadku omawianej działki stanowi ona również strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami zieleni naturalnej, pełniąc rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska Uroczyska w Rzęsce., jak również w celu nienaruszania ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta. Jedynie zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego oraz zachowanie jego ciągłości.

1496.

W wyniku ponownych szczegółowych analiz istniejących uwarunkowań objęto istniejącą zabudowę przy ul. Mydlniczkiej terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN. Teren ten objął także zabudowaną wschodnią część dz. 239/1 obr. 5 Krowodrza. Pozostała część przedmiotowej działki pozostaje w terenie zieleni urządzonej o symbolu ZU i nie została wskazana do zainwestowania, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Teren wolny od zabudowy określony kategorią ZU położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego rzeki Rudawy. Stanowi swoisty bufor pomiędzy terenami zainwestowanymi a terenami tworzącymi system przyrodniczy miasta. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności dla turystyki i rekreacji, co wpływa również na jakość życia w mieście. Koniecznie należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania.

1552.

Dla działki nr 215 obr. 88 Podgórze określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Działka położona jest w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania.

1582.

Dla południowego fragmentu działki nr 212/2 obr. 88 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania. Droga, o której mowa w uwadze, poprzez którą miałyby nastąpić obsługa komunikacyjna terenu wskazanego jako inwestycyjny, w planie miejscowym wyznaczona jest jako planowany ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem 1KDXr. Ciąg ten dedykowany jest obsłudze obszaru rekreacyjnego parku rzeczno „Wilga” i nie jest przewidziany do obsługi terenów mieszkaniowych. Wskazany w projekcie zmiany Studium fragment przedmiotowej działki położony w terenie MN pozwala na realizację budynku jednorodzinnego.

1589.

Dla wskazanej działki nr 289/4 obr.17 Krowodrza Projekt zmiany Studium określa kategorię terenu ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Przedmiotowa działka zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie Lasu Wolskiego, stanowiąc swoisty bufor zabezpieczający trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych Rezerwatu Skałki Przegorzalskie. Ponadto, zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu (...) w terenach zieleni urządzonej (ZU)(...)bez możliwości powiększenia tego terenu.

1595.

W kolumnie 6 omyłkowo wpisany został obręb 84, zamiast 94. Jet to oczywista omyłka pisarska. Przeprowadzona analiza i końcowe rozstrzygnięcie dotyczyło faktycznie działki podanej przez składających uwagę.

1762.

-

1836.

Ad 1.

Dla południowego fragmentu działki nr 212/1 obr. 88 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania. Droga, o której mowa w uwadze, poprzez którą miałyby nastąpić obsługa komunikacyjna terenu wskazanego jako inwestycyjny, w planie miejscowym wyznaczona jest jako planowany ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem 1KDXr. Ciąg ten dedykowany jest obsłudze obszaru rekreacyjnego parku rzeczno „Wilga” i nie jest przewidziany do obsługi terenów mieszkaniowych. Wskazany w projekcie zmiany Studium fragment przedmiotowej działki położony w terenie MN pozwala na realizację budynku jednorodzinnego.

1915.

Przedmiotowy teren położony jest w kategorii terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z uwagi na położenie w terenie szczególnie mocno zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych.

Uwarunkowaniem będącym przeciwskazaniem do poszerzania zabudowy w obrębie działki nr 65 obr 97 podgórze jest występujące zagrożenie ruchami masowymi. W granicach działki zinwentaryzowano osuwisko okresowo aktywne. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia, stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy i w konsekwencji doprowadzają do uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na działce ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi nie tylko w granicach przedmiotowej działki, ale znacznie większego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie. Osuwiska okresowo aktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza

K3) zinventaryzowane w ramach opracowania pt. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI” lub „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII” wyróżniają się wyraźną rzeźbą i charakterystycznym zespołem mezoform. Należy również podkreślić, że w obecnie obowiązującym Studium terenu tego również nie predysponowano do zainwestowania m. in. z uwagi na występujące zagrożenie osuwania się mas ziemnych. Wskazane jest, z uwagi na występujące potencjalne zagrożenie, aby tereny te pozostawić wolne od zabudowy.

1947.

Dla północnego fragmentu działki 265 obr. 90 Podgórze została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części działki określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego biegnącego od terenów zieleni Doliny Wilgi i dalej wśród zabudowy aż po ul. Józefa Warszawicza. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Konieczne należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania.

1950.

Dla południowego fragmentu przedmiotowego terenu została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej części określono kategorię terenu ZU – Tereny zieleni urządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część terenu określona kategorią ZU położona jest w obszarze korytarza ekologicznego łączącego park zdrojowy Swoszowice z terenami zieleni Doliny Wilgi. Korytarze ekologiczne stanowią o spójności systemu ekologicznego miasta, umożliwiają przemieszczanie gatunków zwierząt i roślin oraz wymianę genetyczną między populacjami, co jest konieczne do zachowania i prawidłowego ich rozwoju. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, poprzez ochronę przed zabudową, ma znaczenie dla zachowania istniejących walorów i bogactwa gatunkowego, a tym samym jego atrakcyjności, co wpływa również na jakość życia w mieście. Należy podkreślić, że w dotychczasowych dokumentach planistycznych teren ten nie był i nie jest wskazywany do zainwestowania. Droga, o której mowa w uwadze, poprzez którą miałyby nastąpić usługi komunikacyjne terenu wskazanego jako inwestycyjny, w planie miejscowym wyznaczona jest jako planowany ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem IKDXr. Ciąg ten dedykowany jest obsłudze obszaru rekreacyjnego parku rzeczno „Wilga” i nie jest przewidziany do obsługi terenów mieszkaniowych. Wskazany w projekcie zmiany Studium fragment przedmiotowego terenu położony w terenie MN pozwala na realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

2016.

Przedmiotowy teren położony jest w kategorii terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z uwagi na położenie w terenie szczególnie mocno zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych. Uwarunkowaniem będącym przeciwwskazaniem do poszerzania zabudowy w obrębie ww. działek jest występujące zagrożenie ruchami masowymi. W granicach działek nr 349/5, 349/6, 349/7, 349/4, 349/3 obr 96 Podgórze zinventaryzowano osuwisko aktywne, a w bezpośrednim sąsiedztwie terenu ww. działek znajdują się również inne osuwiska w tym osuwisko nieaktywne. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia, stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy i w konsekwencji doprowadzają do uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi nie tylko w granicach omawianych działek, ale znacznie większego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie. Należy również podkreślić że, wyznaczenie kierunku inwestycyjnego w zmianie Studium (takie przypadki mają miejsce w przypadku występowania istniejącej zabudowy na terenach na których stwierdzono osuwisko nieaktywne) nie jest jednoznaczne inwestycyjnych wyznaczeniem terenów inwestycyjnych w planie miejscowym. W myśl zapisów Zmiany Studium (Tom 2): „dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi”. Osuwiska aktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) zinventaryzowane w ramach opracowania pt. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI” lub „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII” wyróżniają się wyraźną rzeźbą i charakterystycznym zespołem mezoform. Ponadto, dla terenu zainwestowanego, położonego bezpośrednio wzdłuż ul. Żelazowskiego w projekcie zmiany Studium wyłożonym do publicznego wglądu w czerwcu - lipcu 2013 r., wskazywano kategorię - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwzględniając istniejące zagospodarowanie w ramach tej kategorii przy sporządzaniu planu miejscowego można było wyznaczyć w terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej teren MN, natomiast tam gdzie obecnie prowadzona jest działalność usługowa można było by uwzględnić ten stan poprzez wyznaczenie terenu zabudowy usługowej. Jednakże w wyniku złożonych uwag, które wskazywały na uciążliwe sąsiedztwo wysypiska Barycz, zmieniono kategorię z MN na U. Tym samym przedmiotowe działki, położone poza granicą stwierdzonego osuwiska, mogłyby stanowić ewentualnie kontynuację wyznaczonej w zmianie Studium kategorii - tereny usług. Należy również podkreślić, że w obecnie obowiązującym Studium terenów tych również nie predysponowano do zainwestowania m. in. z uwagi na występujące zagrożenie osuwania się mas ziemnych. Wskazane jest, z uwagi na występujące potencjalne zagrożenie, aby tereny te pozostawić wolne od zabudowy.

2040.

Uwaga została uwzględniona w zakresie północno-zachodniej części działki, dla której określono kategorię terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwaga została nieuwzględniona w zakresie pozostałej części działki, dla której określono kategorię terenu ZR – tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Część działki określona kategorią ZR stanowi fragment strefy buforowej pomiędzy terenami zainwestowanymi i przeznaczonymi do zainwestowania a terenami o wysokim i najwyższym walorze przyrodniczym z istniejącą enklawą zieleni leśnej i siedliskami chronionymi ważnymi dla funkcjonowania strefy kształtowania systemu przyrodniczego miasta. Dodatkowym uwarunkowaniem będącym przeciwwskazaniem do poszerzania zabudowy w obrębie przedmiotowej działki jest występujące zagrożenie ruchami masowymi, gdyż w obrębie działki zinventaryzowano osuwisko nieaktywne. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia, stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy i w konsekwencji doprowadzają do uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi nie tylko w granicach przedmiotowej działki, ale znacznie większego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie.

- w załączniku Nr 2 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
68	2318	14.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia z terenów zieleni nieurządzonej ZR na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.	120	74	Pd	ZR Jednostka 37		nieuwzględniona	Przypisy – pozycja 2318

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);

Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

2318.

Przedmiotowa działka jest częścią większego terenu ZR, którego kierunek zagospodarowania został podtrzymany w projektowanej Zmianie Studium, są to tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarem sieci Natura 2000: Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Ze względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk, właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium.

• w załączniku Nr 3 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
32	3190	14.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną (MN) w tym dopuszczającą domy jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej i szeregowej lub wielorodzinną niskiej intensywności (MNW).	100/1,	58	Pd	MN, ZR Jednostka 52	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 3190
	3192	14.08.2013 r.	[...]*			100/18					
	3193	14.08.2013 r.	[...]*								
	3194	14.08.2013 r.	[...]*								
33	3191	14.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną (MN) w tym dopuszczającą domy jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej i szeregowej lub wielorodzinną niskiej intensywności (MNW).	316/2	60	Pd	MW Jednostka 52	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 3191
	3195	14.08.2013 r.	[...]*								
63	3249	16.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia wschodniej części działki z ZR na MN.	279	82	Pd	ZR, MN Jednostka 54	uwzględniona z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 3249
141	3751	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zwiększenie dopuszczalnego udziału usług w ramach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dotychczasowych 20% do 30%.	372	10	Kr	MN, ZR Jednostka 19		niewzględniona	Przypisy – pozycja 3751
161	3779	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 2. likwidację parku rzeczno (plansza K3) w terenie usług U na dz. 482/4, 483/4, 484/4, 485/4, 486/4, 488/4, 489/4	498/4, 499/6, 582, 482/4, 483/4, 484/4, 485/4, 486/4, 488/4, 489/4	42	Kr	U Jednostka 23	Ad 1, 3 uwzględniona	Ad 2. niewzględniona	Przypisy – pozycja 3779
169	3787	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. likwidację terenu ZR (na działkach Arge) i wprowadzenie na tym obszarze terenu usług w tym obiekty handlu wielkopowierzchniowego UH. Nie wyraża zgody na wprowadzenie na terenie Arge terenu zieleni ZR.	129/7, 140, 141 (po podziale 141/1 i 141/2), 183 ÷187, 188/1, 188/2, 462, 189/14, 189/9	89	Pd	U, ZR, MN Jednostka 53		Ad 1. niewzględniona z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 3787

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);

Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Przypisy:

3190.

Uwaga uwzględniona częściowo poprzez objęcie działek 100/1 i 100/18 obr. 58 Podgórze w całości terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, w którym zgodnie ze standardami przestrzennymi określonymi w projekcie zmiany Studium dla jednostki strukturalnej nr 52 możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej z wykluczeniem realizacji zabudowy szeregowej, jako niezgodnej z charakterem istniejącej zabudowy w przedmiotowym obszarze.

3191.

Uwaga uwzględniona częściowo poprzez objęcie działki 316/2 obr. 60 Podgórze terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, w którym zgodnie ze standardami przestrzennymi określonymi w projekcie zmiany Studium dla jednostki strukturalnej nr 52 możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej z wykluczeniem realizacji zabudowy szeregowej, jako niezgodnej z charakterem istniejącej zabudowy w przedmiotowym obszarze.

3249.

Uwaga uwzględniona, poprzez włączenie całej działki nr 279 obr 82 Podgórze do terenów inwestycyjnych. Z uwagi na występującą w tym miejscu strefę uciążliwości od Autostrady A-4, wykluczającą możliwość lokalizacji nowej zabudowy służącej zamieszkaniu ludzi w tym zabudowy mieszkaniowej, określono dla działki 279 obr 82 Podgórze kategorię terenu U – tereny Usług.

3751.

O potencjale strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 19 stanowią wysokie walory krajobrazowo - przyrodnicze oraz występujące układy urbanistyczne dawnych wsi w tym liczne obiekty ujęte w ewidencji. Jako kierunek rozwoju tego terenu wskazuje się w szczególności budownictwo mieszkaniowe, które z uwagi na wyróżniające się sąsiedztwo przyrodnicze należy dostosować formą i gabarytem do otoczenia. W willowej dzielnicy miasta niepożądane jest, aby w tereny zabudowy mieszkaniowej w znacznym stopniu „wprowadzać” zabudowę usługową. Dlatego w ramach udziału zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na etapie sporządzania planu miejscowego będzie możliwe wydzielenie terenu usług, nie większego niż 20% całej powierzchni terenu MN, tj. do powierzchni ok. 70 ha. W praktyce umożliwi to wyznaczenie terenów usług dla obiektów, które zostały w ramach jednostki włączone i oznaczone jako kategoria terenu MN, a obecnie użytkowane są jako obiekty usług. Zamierzone nie wyznaczenie dodatkowej możliwości, lokalizacji usług, jest działaniem zmierzającym do utrzymania niepowtarzalnego charakteru tego rejonu miasta

3779.

Ad 2.

Wśród zasad polityki przestrzennej w zakresie kształtowania systemu przyrodniczego i ochrony wartości przyrodniczych wskazuje się kształtowanie zasięgu i struktury terenów stanowiących system przyrodniczy miasta przy uwzględnieniu realizacji parków, w tym systemu parków rzecznych. Parki rzeczne służą realizacji funkcji ochrony przyrody, przewietrzania miasta, rekreacyjnych, edukacyjnych oraz przeciwpowodziowych i wodochronnych. Uwzględnienie obszaru parku rzecznoego w aspekcie przestrzennym jest niezbędne dla zachowania ciągłości systemu przyrodniczego miasta. Doprecyzowanie granic parku rzecznoego będzie możliwe na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3787.

Ad. 1.

Przedmiotowy teren, przeznaczony na tereny zieleni nieurządzonej ZR, pełni w systemie przyrodniczym miasta Krakowa istotne funkcje. Stanowi element korytarza ekologicznego łączącego dolinę Wilgi z kompleksami terenów zieleni w południowo-wschodniej części miasta i gminach sąsiednich oraz stanowi strefę ekotonową dla przylegających zbiorowisk leśnych, stanowiących siedliska chronione i zaliczonych do obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych (wg „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów najcenniejszych niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta”). Ponadto przedmiotowy teren, wraz ze wspomnianymi zbiorowiskami leśnymi, został wskazany do objęcia ochroną w opracowaniu „Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej miasta Krakowa” wykonanym przez Instytut Nauk o Środowisku UJ. Tak więc ze względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk, właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska. Ochrona przed zainwestowaniem terenów wykazujących wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe, wynika m.in. z uwzględnienia uwarunkowań ekofizjograficznych.

• w załączniku Nr 4 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
38	4047	16.08.2013r.	[...]*	Wnosi o włączenie działek w obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową.	74/8, 74/13	99	Pd	ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 4047
97	4126	16.08.2013r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działki bezpośrednio sąsiadujące, w wyłożonym Studium znajdują się w terenie MN oraz została dla nich wydana decyzja o warunkach zabudowy.	213/2	64	Pd	ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 4126
103	4138	16.08.2013r.	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów projektu zmiany Studium z dotychczasowych terenów zieleni nieurządzonej (ZR), na tereny zieleni urządzonej (ZU) oraz na obrzeżach lasu od strony ul. Tynieckiej i strony południowej na tereny zabudowy jednorodzinnej (MN). W innym przypadku wnosi o zapisanie w Studium, iż tereny te będą terenami zieleni publicznej i będą mogły podlegać wykupowi za odszkodowaniem.	89/1, 89/3	6	Pd	ZR Jednostka 17		niewzględniona	Przypisy – pozycja 4138
187	4371	19.08.2013r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną, ze względu na otaczające pobliskie tereny pod zabudowę.	213	29	Kr	MN Jednostka 44		niewzględniona	Przypisy – pozycja 4371
213	4449	19.08.2013r.	[...]*.	Wnosi o: 2. wprowadzenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min 40% dla zabudowy mieszkaniowej i 30% dla zabudowy usługowej oraz wysokości zabudowy 19m dla zabudowy mieszkaniowej i 25m dla zabudowy usługowej.	262 263 264/1 264/2 264/3 265/3 265/4 265/5 265/1 316 317 318	5	Kr	U Jednostka 20	Ad 2. uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem		Ad.2 Przypisy- pozycja 4449
225	4476	14.08.2013r.	[...]*	Wnoszą o przekwalifikowanie działek na działki budowlane.	41, 42/1, 63 192	36 72	Pd	ZR Jednostka17 U Jednostka 35	uwzględniona (dla Jednostki 35)	niewzględniona (dla Jednostki 17)	Przypisy – pozycja 4476
244	4498	19.08.2013r.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie do zapisów studium poniższych rozwiązań: 2. Wydzielenie terenów oznaczonych symbolem U na obszarze nieruchomości obejmujących działki nr: 344/9 (Obszar o symbolu B) w których dopuszcza się zabudowę i zainwestowanie zgodne z przepisami	317/5; 326; 327; 334; 335;	88	Pd	ZR, ZU Jednostka 53		Ad 2. niewzględniona	Przypisy – pozycja 4498

				obowiązującymi dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej a) określenie wnioskowanej powierzchni tych terenów, w wymiarze, który umożliwić będzie realizację inwestycji w kontekście parametrów zawartych w tomie 3 przedstawionego projektu zmiany studium. b) określenie przeznaczenia terenu pozwalającego na realizację inwestycji polegającej na: – budowie zaplecza pensjonatowego (obiekt sanatoryjny), leczniczego i rehabilitacyjnego poprzez budowę nowych budynków sanatoryjnych – budowie infrastruktury niezbędnej do jego obsługi.	336; 345; 344/9	90							
261	4519	19.08.2013r.	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie większej części działki do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z analizą przeprowadzoną do decyzji o warunkach zabudowy nr. AU-2/7331/2033/10, w oparciu o które wydano pozwolenie na budowę.	99	19	Kr	MN, ZR Jednostka 39			niewzględniona	Przypisy – pozycja 4519	
284	4601	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia na działki budowlane. Działki posiadają dojazd do drogi publicznej i mają zapewnione uzbrojenie.	141/1, 141/2, 143, 144	93	Pd	ZR Jednostka 53			niewzględniona	Przypisy – pozycja 4601	
298	4619	16.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami.	71	25	Kr	ZR Jednostka 43			niewzględniona	Przypisy – pozycja 4617	
310.	4635	19.08.2013r.	[...]*	Wnosi o: 2. obniżenie wysokości nowoprojektowanej zabudowy w kwartale ulic: Radzikowskiego, Armii Krajowej, Katowicka i linii kolejowej z względu na ukształtowanie terenu i walory krajobrazowe.	dzielnica Bronowic e rejon ulic: Radziko wskiego, Armii Krajowej , Katowick a i linii kolejowe obszar całego miasta	cały zakres Jednostka 22 Jednostka 40 Jednostka 41		Ad 2 uwzględniona częściowo					
	4801	19.08.2013r	[...]*										
	4802	19.08.2013r	[...]*										
357	4755	14.08.2013r.	[...]*	Wnosi o zmianę zakwalifikowanie przedmiotowej działki z terenu oznaczonego ZR na teren oznaczony MN. Uzasadnia, iż działka przylega bezpośrednio do terenów zabudowy i nadaje się pod zabudowę.	330	21	Kr	ZR Jednostka 38	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 4755		
380	4937	16.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 14. zakaz zabudowy w postaci zwartej pierzei przy ul. św. Jacka celem umożliwienia wymiany powietrza. Możliwa zabudowa jedynie w osi wschód – zachód 17. wprowadzenie zakazu podziału działek w Parku Krajobrazowym na Zakrzówku aby wykluczyć działania takie jak opisano w punkcie nr 9 18. utrzymanie na Zakrzówku istniejących zadrzewień jako ZP oraz zmianę kategorii zainwestowania w obszarze parku krajobrazowego i jego bezpośredniej otuliny z MNW na MN w nawiązaniu do obecnie istniejącej i przeważającej zabudowy jednorodzinnej co ochroni widok z punktów widokowych na Zakrzówku na zabytkową sylwetę Starego Miasta oraz Łagiewniki - załącznik nr 3	obszar całego miasta 222/33	9	Pd	cały zakres MNW Jednostka 17			Ad 14. — Ad 17. — Ad.18 uwzględniona z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 4937	
396	4954	19.08.2013r.	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie większej niż aktualnie części przedmiotowej działki, tj. co najmniej tej części, na której aktualnie realizowana jest zabudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego (tj. do linii zabudowy wyznaczonej zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy), do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. – Na części przedmiotowej działki realizowana jest na dzień dzisiejszy budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z wbudowanym garażem, realizowana na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę, (które stało się ostateczne przed wejściem w życie planu miejscowego Rejon Fortu Skała II, a więc przed datą 12 września 2011 r.). – Budowa ta realizowana jest w tej części działki, która położona jest wedle projektowanej zmiany Studium w obszarze ZR — obszar zieleni nieurządzonej. – Możliwość zlokalizowania na tym terenie zabudowy mieszkaniowej poddana została wszelkim analizom i opiniom na etapie postępowania o wydanie pozwolenia na budowę, i nie orzeczono	98	19	Kr	MN, ZR Jednostka 39			niewzględniona	Przypisy – pozycja 4954	

				wówczas żadnego negatywnego wpływu tej zabudowy na środowisko. Jak najbardziej zatem uzasadnione jest w chwili obecnej dążenie do usankcjonowania — można rzec — istniejącego stanu rzeczy i ustalenie w Studium dla tej części mojej działki, na której powstaje ww. zabudowa, możliwości jej zakwalifikowania do terenów budowlanych.								
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Przypisy:
4047.

W kolumnie 6 omyłkowo wpisana została działka 4/13, zamiast 74/13. Jest to oczywista omyłka pisarska. Przeprowadzona analiza i końcowe rozstrzygnięcie dotyczyło faktycznie działki podanej przez składającego uwagę. Uwarunkowaniem będącym przeciwskazaniem do poszerzania zabudowy w obrębie działek jest występujące zagrożenie ruchami masowymi. W granicach działek, będącej przedmiotem uwagi zinventaryzowano osuwisko nieaktywne. Osuwiska nieaktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) zinventaryzowane w ramach opracowania pt. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI” lub „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII” obejmują tereny objęte ruchami osuwiskowymi, na których w czasie około ostatnich 20 lat nie stwierdzono wyraźnych śladów przemieszczeń, jednakże nie oznacza to jednak, że tereny te już nie podlegają procesom osuwiskowym. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy a w konsekwencji uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń. Ponadto, ze względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk, właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium.

4126.

Dla wskazanej działki nr 213/2 obr. 64 Podgórze projekt zmiany Studium określa kategorię terenu ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przyjęty kierunek wyznaczony jest z uwagi na szczególne wartości przyrodniczo-krajobrazowe oraz rolę, jaką pełni ww. działka wraz jej otoczeniem w systemie przewietrzania miasta. Zieleni o charakterze leśnym porastająca fragment ww. działki stanowi obrzeże większej enklawy zieleni wysokiej, co z pewnością wpływa na wyjątkowy charakter i podniesienie walorów jakościowych terenów mieszkaniowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych. Kierunek rozwoju określony dla obszaru, na którym znajduje się wskazana nieruchomość wynika z zdecydowanej polityki przestrzennej Miasta, której przyswieca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego.

4138

Działki nr 89/1, 89/3 obr. 6 Podgórze położone są w kategorii terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Wskazany obszar to teren w znacznej części zalesiony, o bogatej konfiguracji, znajdujący się w kompleksie zwartych powierzchni terenów różnorodnej zieleni, w bezpośredniej łączności z rozległymi obszarami otwartymi. Wskazane w uwadze działki zawierają się w obszarze o wysokich walorach krajobrazowych w skali miasta, położonym w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ponadto znajdują się w sąsiedztwie terenów objętych ochroną prawną w formie Natura 2000, co stanowi przeciwskazanie do poszerzania terenów inwestycyjnych, ze względu na możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na przedmiot ochrony – uszczuplenie lub zaburzenie w funkcjonowaniu (wynikające z zainwestowania dopuszczonego w ramach kategorii terenów zieleni urządzonej - ZU oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN). Ze względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk oraz utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego, właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium. Ochrona przed zainwestowaniem terenów wykazujących wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe, wynika również z uwzględnienia uwarunkowań ekofizjograficznych. Wyznaczenie nowych terenów zabudowy na obrzeżach lasu od strony ul. Tynieckiej i strony południowej mogłoby skutkować daleko idącą degradacją tego terenu. Powiększanie terenów zabudowy na obszarze miasta powinno odbywać się w sposób racjonalny – w miarę wykorzystania terenów już przeznaczonych na ten cel w obecnie obowiązujących dokumentach planistycznych. Wprowadzenie nadmiernej ilości nowych terenów budowlanych, w sytuacji gdy istnieją rezerwy w terenach inwestycyjnych, zwiększa koszty infrastruktury i stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego. W odniesieniu do wnioskowanego wprowadzenia w Studium zapisu dotyczącego wykupu nieruchomości wyjaśnia się, iż w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materialem studialnym tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia jakie zagadnienia określa się w studium i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.

4371.

Dla wskazanej działki nr 213 obr. 29 Krowodrza Projekt zmiany Studium określa określono kategorię terenu ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Sposób rozpatrzenia przedmiotowej uwagi podyktowany jest zdecydowaną polityką przestrzenną Miasta, której przyswieca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych Użytku Ekologicznego Lasu w Witkowicach. Ponadto, w wyniku analizy występujących w tym obszarze, nie skosmowanych do tej pory, rezerw terenów wskazanych do zainwestowania ustalenia projektu Studium ograniczają wprowadzanie nadmiernej ilości nowych terenów budowlanych.

4476.

Dla działek nr 41, 42/1, 63 obr. 36 Podgórze została określona kategoria terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z uwagi na ich położenie w kompleksie zwartych powierzchni terenów różnorodnej zieleni oraz ze względu na zdecydowaną politykę przestrzenną, której przyswieca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Pozwoli to na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych łąk w Kostrzu. Wskazane działki znajdują się w terenach objętych ochroną prawną w formie Natura 2000, co również stanowi przeciwskazanie do poszerzania terenów inwestycyjnych, ze względu na możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na przedmiot ochrony – uszczuplenie lub zaburzenie w funkcjonowaniu. Ze względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk, właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium.

4498.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki nr 344/9 obr. 90 Podgórze na tereny zabudowy usługowej (U). Ze względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk, właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium. Powiększenie terenów inwestycyjnych ponad zasięg dotychczas ustalony byłoby sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego i prowadziłyby do nieuzasadnionego ograniczania terenów istotnych dla środowiska przyrodniczego. W ramach ustalonego kierunku ZU jako funkcja dopuszczalna, możliwa jest realizacja teenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz obiektów budowlanych obsługujących tereny zielone (kawiarnie, cukiernie) i w takiej formie jedynie można zagospodarować działkę.

4519.

Dla części działki nr 99 obr. 19 Krowodrza została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Studium ustala granicę terenów przeznaczonych do zabudowy, w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta, a także w celu ochrony przed zainwestowaniem ważnych kompleksów terenów zielonych, w przypadku omawianej działki stanowi ona również strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami zieleni naturalnej, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska Lasu Wolskiego, jak również w celu nienaruszania ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta. Jedynie zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego oraz zachowanie jego ciągłości.

4601.

Dla wskazanych działek nr 141/1, 141/2, 143, 144 obr. 93 Podgórze określono kategorię terenu ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Sposób rozpatrzenia przedmiotowej uwagi jest uwarunkowany zdecydowaną polityką przestrzenną, której przyświeca zasada racjonalnego zarządzania przestrzenią zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Wyznaczone ramy terenów inwestycyjnych wynikają z konieczności zabezpieczenia stref pośrednich pomiędzy terenami zurbanizowanymi a przyrodniczo cennymi. Wskazane działki znajdują się w strefie buforowej towarzyszącej enklawie zieleni wysokiej znajdującej się na tym obszarze, ponadto uwarunkowaniem będącym przeciwwskazaniem do poszerzania zabudowy w obrębie działki ww. działek jest występujące zagrożenie ruchami masowymi, w granicy działki zinventaryzowano osuwisko nieaktywne. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia, stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności terenu i w konsekwencji doprowadzają do uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi nie tylko w granicach omawianych działek, ale znacznie większego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie.

4617

Przedmiotowa działka nr 71 obr. 25 Krowodrza wchodzi w zakres rezerwy terenu dla planowanej północnej obwodnicy Krakowa (w klasie drogi ekspresowej).

4755.

Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN o północny fragment dz. 330 obr. 21 Krowodrza. Uwarunkowaniem będącym przeciwwskazaniem do dalszego poszerzania zabudowy w obrębie pozostałej części działki jest występujące zagrożenie ruchami masowymi. W granicach działki, będącej przedmiotem uwagi zinventaryzowano osuwisko okresowo-aktywne. Osuwiska okresowo-aktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) zinventaryzowane w ramach opracowania pt. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI” obejmują tereny objęte procesem osuwania, w których stwierdzono ślady niedawnych zsunień i przemieszczeń grawitacyjnych. W takich obszarach bardzo prawdopodobne jest możliwe szybkie uaktywnienie się osuwiska. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy a w konsekwencji uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń. Zastrzeżenie dotyczy zapisu dotyczącego terenów inwestycyjnych w obrębie osuwisk, który zawarty został w projekcie zmiany Studium w części „standardy przestrzenne” jednostki strukturalnej nr 38 obejmującej przedmiotową działkę: „W terenach wskazanych do zainwestowania znajdujących się w obrębie osuwisk - rozstrzygnięcie co do możliwości zainwestowania, jak również ustalenie parametrów tego zainwestowania nastąpi na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po rozpoznaniu w zakresie uwarunkowań geologicznych.”

4937

Ad 14.

Dokument Studium nie wskazuje zakazu zabudowy w postaci zwartej pierzei przy ul. św. Jacka gdyż nie jest to materiałem studium. Dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będzie możliwe wprowadzenie takiego ograniczenia.

Ad 17

Pismo w zakresie pkt 17 nie stanowi uwagi do studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studium, tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w studium.

Ad 18

Zastrzeżenie dotyczy wprowadzenia zamian w części terenu MNW, o którym mowa w uwadze. Po przeprowadzeniu ponownie szczegółowych analiz istniejącego stanu zagospodarowania pod względem funkcji oraz w kontekście ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych i wydanych decyzji administracyjnych wprowadzono zmianę funkcji terenów na MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto pkt 18 pisma w zakresie ochrony zadrzewienia nie stanowi uwagi do Studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż: dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studium tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w Studium i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.

4954

Dla części działki nr 98 obr. 19 Krowodrza została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałej, przeważającej części określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Studium ustala granicę terenów przeznaczonych do zabudowy, w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta, a także w celu ochrony przed zainwestowaniem ważnych kompleksów terenów zielonych, w przypadku omawianej działki stanowi ona również strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami zieleni naturalnej, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska Lasu Wolskiego, jak również w celu nienaruszania ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta. Jedynie zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego oraz zachowanie jego ciągłości.

- w załączniku Nr 5 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
39	5108	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek na budowlane. Działki przylegają do działek budowlanych z budynkami.	249/2 (po podział e 249/3 249/4 249/5)	73	Pd	MN, ZR Jednostka 55	uwzględniona z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 5108
77	5166	14.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o dokonanie zmiany w taki sposób, aby przedmiotowa nieruchomość stała się częścią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW, względnie, by	181	25	Kr	ZR, KDS Jednostka 43	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 5166

				stała się częścią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.								
84	5177	13.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę kwalifikacji niewielkiego obszaru między ul. Becka a ul. Nad Zalewem, w którym położona jest przedmiotowa działka z przewidzianego jako zieleni nieurządzonej (ZR) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i bliźniaczej (MN). Na terenie tym istnieje już zabudowa, wydano też w ostatnim czasie szereg decyzji wz. Teren jest w pełni uzbrojony, przewidziano też poszerzenie drogi ul. Nad Zalewem. W przypadku nieuwzględnienia uwagi Wnioskujący domaga się niezwłocznego wykupu przez miasto działek pod rygorem sądowym z tytułu ograniczania prawa własności i utraty wartości nieruchomości.	174	7	Kr	MN, ZR Jednostka 19	uwzględniona			
126	5266	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi: 1. protest przeciwko wybudowanemu obiektowi na dz. nr 305 i sprawdzenie jego legalności (w mpzp „Wzgórze Św. Bronisławy II” – teren ZpO.26). Obiekt jest prawdopodobnie zbudowany niezgodnie z przeznaczeniem terenów zielonych o dużym spadku, zalewającym działki poniżej, 2. protest przeciwko zamiarowi budowy infrastruktury wodno – kanalizacyjnej oraz elektro – energetycznej przez działki bezpośrednio przy ul. Jeleniowej, 3. o możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Jeleniowej i zwiększenie do 40% możliwość zabudowy.	Teren ZPo.26 z mpzp „Wzgórze Św. Bronisławy II”			ZR Jednostka 19	Ad 3. uwzględniona	Ad 1, 2. ---	Przypisy – pozycja 5266	
					305	9	Kr					
163	5331	16.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. usankcjonowanie terenów przeznaczonych pod budowę mieszkaniową jednorodziną, bliźniaczą, szeregową, 2. możliwość rozbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych, gospodarczych, warsztatów oraz innych budynków użyteczności znajdujących się na działkach, 3. możliwość przekwalifikowania terenów rolnych w budowlane, a dla nowopowstałych działek minimalną powierzchnię 600 m ² 4. zmianę projektu dróg dojazdowych do działek o szerokości 6 m.	351/1 351/3	96	Pd	MN, ZR Jednostka 53		Ad 1,3. nieuwzględniona	Przypisy – pozycja 5331	
	5333	16.08.2013 r.	[...]*		351/2	96	Pd	ZR Jednostka 53		Ad 2,4. ---		
164	5332	16.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. usankcjonowanie terenów przeznaczonych pod budowę mieszkaniową jednorodziną, bliźniaczą, szeregową, 2. możliwość rozbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych, gospodarczych oraz innych budynków znajdujących się na działkach, 3. możliwość przekwalifikowania terenów rolnych w budowlane, a dla nowopowstałych działek pow. 600 m ² 4. zmianę projektu dróg dojazdowych do działek na 5m szerokości.	10/1	98	Pd	MN Jednostka 53		Ad. 1, 3 nieuwzględniona	Przypisy – pozycja 5332	
										Ad. 2 i 4 ----		
208	5648	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Przekształcenie przedmiotowych terenów w kierunku zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności o wysokości zabudowy do 13 – 16 m w celu zachowania harmonii zabudowy i zasady dobrego sąsiedztwa.	Tereny dawnych zakładów KABEL przy ul. Wielickiej			UM Jednostka 13 Jednostka 13 Jednostka 13 Jednostka 13 cały zakres	Ad 1. uwzględniona z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 5648	
					Jednostka 13 Jednostka 30 Jednostka 13 Jednostka 30 Jednostka 13 obszar całego miasta							
225	5719	14.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek w sposób dopuszczający zrealizowanie planowanych założeń i inwestycji tj. jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej o niskiej intensywności. Składający uwagę podnosi, iż zaproponowaną zmianę popiera Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie – realizacja zabudowy uzupełniającej na terenie dawnego założenia dworsko-parkowego.	258/2, 258/4, 258/5, 258/6	82	Pd	ZU, Jednostka 54	uwzględniona z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 5719	
230	5724	14.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę dotychczasowych zapisów Studium dotyczących terenów zieleni urządzonej (ZU) na tereny usługowo-mieszkaniowe (UM), 2. modyfikację i uszczegółowienie zapisów indywidualnych zawarte w karcie właściwych strukturalnych jednostek urbanistycznych (tom III), tj. ujednolicenia parametrów dla ZU w sąsiadujących jednostkach (obszar o jednorodnym charakterze przyrodniczo-kulturowym) 3. przy ewentualnej realizacji kanału ulgi nawiązać do programu „Miasto nad Wodą”, który w pełni realizuje i godzi interesy związane z ochroną przeciwpowodziową Miasta Krakowa, konstytucyjną ochroną prawa własności obecnych właścicieli nieruchomości zarezerwowanych pod kanał ulgi od ponad stu lat, jak również rekreacyjnymi potrzebami mieszkańców Krakowa.	222/12	9	Pd	ZU Jednostka 5 Jednostka16 Jednostka17 Jednostka 37		niewzględniona z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 5724	
					oraz pas terenu położonego po północnej stronie rezerwy terenowej tzw. kanału							

				Do uwagi dołączono koncepcję projektu „Miasto nad Wodą”. W obszarze Studium powinno dopuszczać możliwość realizacji inwestycji kubaturowych również w przypadku, gdy kanał ulgi zostanie przez Miasta zrealizowany.	Ulgi, pomiędzy ujściem Wilgi do Wisły i zbiornikami Zakrzówka					
232	5726	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie społecznej koncepcji „Park Barycz”, która to pozwoli zachować walory przyrodnicze omawianych terenów, będzie stanowiła naturalną strefę ochronną wysypiska Barycz od strony północnej. Problem Wysypiska Komunalnego Barycz: nie określa się nawet przybliżonej daty zamknięcia tej uciążliwej dla środowiska i mieszkańców inwestycji pomimo, że wysypisko miało być zamknięte w latach 90-tych XX w. Studium zawiera szereg sprzecznych informacji, gdzie z jednej strony mówi się o objęciu ochroną terenów cennych przyrodniczo (11.5.4.) tworzeniu parków przyrody (str. 90-95), a zarazem dopuszcza się lokalizację nowych inwestycji funkcjonalnie związanych z wysypiskiem - jednocześnie te tereny rekultywując i przywracając naturze (11.5.5 - Gospodarka złożami kopalni oraz rekultywacja terenów poeksploatacyjnych pkt. h str. 97/98). Takie działania wzajemnie się wykluczają: Tom III: „, istniejący teren składowania i segregacji odpadów komunalnych do utrzymania i rekultywacji - brak określenia daty granicznej działania wysypiska pomimo, że powstanie termiczny zakład utylizacji odpadów komunalnych w Krakowie. Usługi po północnej stronie ulicy Krzemienieckiej o charakterze lokalnym stanowiącym funkcjonalne uzupełnienie i kontynuację składowania odpadów do utrzymania i uzupełnienia...”, a zarazem na K1 teren ten zaznacza się jako obszar z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe, a równocześnie w materiałach w tomie II określa się te tereny jako proponowane do utworzenia stref kształtowania systemu ekologicznego i strefy lasów i zwiększenia lesistości w sąsiedztwie parku rzecznej rzeki Malinówki z dopływami i Stawu Szlachetny. Na terenach objętych uwagami znajduje się stanowisko archeologiczne wg. MPZP 8/78.	Tereny obszaru Barycz na granicy od osiedla Kosocice do granicy z osiedlem Krzyszkowice gmina Wieliczka.	Jednostka 53		niewzględniona z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 5726	
238	5732	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zaplanowanie na pozostałej części działki terenu z prawem do zabudowy, tj. komercyjną infrastrukturę hotelową i gastronomiczną. W planie II Kampus AGH 1/3 działki położona jest w UP (użyteczność publiczna). Alternatywnym przeznaczeniem byłaby niska zabudowa mieszkaniowa, osiedle domków jednorodzinnych.	98	47	Kr	ZR, MNW Jednostka 41	uwzględniona	
246	5740	11.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 2. przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zgodnie z pozwoleniem na budowę.	576/66, 576/67, 567/65, 576/61, 576/64	61	Pd	U Jednostka 33	uwzględniona z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 5740
309	5902	18.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę zapisów projektu zmiany Studium z dotychczasowych terenów zieleni urządzonej (ZU) na tereny usługowo-mieszkaniowe (UM), która to kategoria w sposób najpełniejszy nawiązuje do wnioskowanego programu i realizuje proponowany zakres funkcjonalny. 2. modyfikację i uszczegółowienie zapisu w zakresie zapisów indywidualnych zawartych w karcie właściwych strukturalnych jednostek urbanistycznych, w ramach tomu III. „Miasto nad wodą” to robocza nazwa projektu, który proponuje podjąć Władzom Krakowa z decydującym udziałem kapitału prywatnego. Miały on dotyczyć realizacji wielofunkcyjnej struktury, na którą składać się będzie mieszkalnictwo, wypoczynek, turystyka, gastronomia a uzupełniająco również tzw. „usługi wolnego czasu”.	Pas terenu położony po północnej stronie rezerwy terenowej tzw. Kanału Ulgi, pomiędzy ujściem Wilgi do Wisły i zbiornikami Zakrzówka, rejon ulic: Ludwikowska, Rozdroże, św. Jacka.	ZU Jednostka 4 Jednostka5 Jednostka16 Jednostka17		niewzględniona z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 5902	

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Przypisy:
5108

Działki nr 249/4, 249/7, 249/6 oraz działka 249/5 obr. 73 Podgórze zostały objęte terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Przeważająca część działki nr 249/5 znajduje w terenie inwestycyjnym o kierunku (MN). Pozostały fragment działki położony w południowej jej części otrzymał kierunek przeznaczenia terenu pod zieleń nieurządzoną oznaczona symbolem (ZR). Wyłączenie wspomnianego fragmentu działki z terenów inwestycyjnych, uwarunkowane jest lokalizacją na tym obszarze lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły. Zieleń towarzysząca istniejącemu ciekowi wodnemu stanowi swoisty bufor pomiędzy terenami zainwestowanymi, co z pewnością wpływa na wyjątkowy charakter i podniesienie walorów jakościowych terenów mieszkaniowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie.

5166.

Północna część przedmiotowej działki 181 obr. 25 Krowdrza została włączona do kategorii terenu MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności za wyjątkiem niewielkiego – pn.-zach. fragmentu działki – położonego w terenach ZU- tereny zieleni urządzonej – wyznaczonych dla zabezpieczenia trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk. Południowa część działki 181 wchodzi w zakres rezerwy terenu dla planowanej północnej obwodnicy Krakowa (w klasie drogi ekspresowej), wraz z drogami serwisowymi do obsługi przyległych terenów.

5177.

-

5266.

Ad. 1, 2

Pismo nie stanowi uwagi do studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studialną tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w studium.

5331.

Ad. 1, 3

W kolumnie 6 omyłkowo wpisana została działka nr 351/2, zamiast 351/3. Jet to oczywista omyłka pisarska. Przeprowadzona analiza i końcowe rozstrzygnięcie dotyczyło faktycznie działki podanej przez składających uwagę.

W projekcie zmiany Studium wyłożonym do publicznego wglądu w czerwcu - lipcu 2013 r., wskazywano dla przedmiotowych działek kategorię - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, jednakże z uwagi na występujące uciążliwe sąsiedztwo wysypiska Barycz - wskazywane w licznie składanych uwagach, wprowadzono zmianę kategorii zagospodarowania i dla tego terenu określono kategorię terenu U – tereny Usług.

Ad. 2, 4

W pozostałej treści pismo nie stanowi uwagi do studium, w rozumieniu przepisów art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studialną, tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w studium.

5332.

W projekcie zmiany Studium wyłożonym do publicznego wglądu w czerwcu - lipcu 2013 r., wskazywano dla przedmiotowych działek kategorię - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, jednakże z uwagi na występujące uciążliwe sąsiedztwo wysypiska Barycz - wskazywane w licznie składanych uwagach, wprowadzono zmianę kategorii zagospodarowania i dla tego terenu określono kategorię terenu U – tereny Usług.

W pozostałej treści pismo nie stanowi uwagi do studium, w rozumieniu przepisów art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studialną, tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w studium.

5648.

Ad 1.

Uwaga została uwzględniona w zakresie kierunku zagospodarowania terenu dawnych zakładów Kabel. Na przedmiotowym terenie została zachowana klasyfikacja pod zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oznaczoną symbolem UM. Zastrzeżenie dotyczy postulowanego obniżenia wysokości. Zapisy projektu Studium dla tego parametru zostały zmienione i dostosowane do ustaleń aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka-Wschód” w celu zachowania tzw. ciągłości planistycznej.

5719.

W waloryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach opracowania „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów najcenniejszych niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta” tereny przedmiotowych działek wraz z terenami przyległymi zaliczone zostały do obszarów o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych. Ze względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk, właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium. Przedmiotowy teren zawiera się w terenie zieleni urządzonej (ZU), w tym przypadku związanej z założeniami dworskimi, pałacowymi, fortecznymi, klasztornymi ujętymi w gminnej ewidencji zabytków, dla których to terenów dopuszcza się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową lub usługową na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków.

5732.

-

- w załączniku Nr 6 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
6	6124	18.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 2. przeznaczenie w studium przedmiotowych działek pod zabudowę jednorodzinną wolnostojącą. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego min. 40%, wskaźnik powierzchni zabudowy max. 35 %, wysokość budynków mieszkalnych do kalenicy max. 11 m.)	101/8 102/4	82	Pd	U Jednostka 35	Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem		Przypisy – pozycja 6124
47	6198	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z leśnej na budowlaną.	128/4	93	Pd	ZR Jednostka 53	uwzględniona		
51	6271	19.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą o:	dzielnica Bronowice			Jednostka 22			Przypisy – pozycja 6271
	6805	19.08.2013 r.	[...]*	2. obniżenie wysokości nowoprojektowanej zabudowy w kwartale ulic: Radzikowskiego, Armii Krajowej, Katowicka i linii kolejowej ze względu na ukształtowanie terenu i walory	rejon ulic: Radzikowskiego,			Jednostka 40 Jednostka 41	Ad 2. uwzględniona		
	6806	19.08.2013 r.	[...]*								

	6816	19.08.2013 r.	[...]*	krajobrazowe, 3. uwzględnienie szczegółowych zapisów dotyczących infrastruktury społecznej (obiekty szkolne, tereny sportowe i rekreacyjne, obiekty handlowe, infrastruktura komunikacyjna).	Armii Krajowej, Katowicka i linii kolejowe obszar całego miasta	cały zakres	częściowo Ad 3. uwzględniona				
	6907	19.08.2013 r.	[...]*								
	6926	19.08.2013 r.	[...]*								
	6978	19.08.2013 r.	[...]*								
	6995	19.08.2013 r.	[...]*								
57	6303	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi następujące uwagi: 3. W jednostce nr 15 (mapy, część tekstowa) zmienić tereny MNW na MN Zmiana z MN na MNW jest sprzeczna z rozstrzygnięciem wniosków i rozwiązaniami przyjętymi w procedowanych mpzp.	Rejon Borku Fałęckiego Jednostka 15 i 34	Jednostka 15 Jednostka 34	Ad 3. uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 6303		
88	6369	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na budownictwo mieszkaniowe. Działki te przylegają bezpośrednio do terenów mieszkaniowych.	41/3, 42/1, 42/3 42/2	82	Pd	ZR Jednostka 54	nieuwzględniona	Przypisy – pozycja 6369	
105	6386	19.08.2013 r.	[...]*	Wnoszą protest przeciwko planom zmian otoczenia Przegorzał uwidocznionych w wyłożonej wersji zmiany Studium. Sprzeciw budzą następujące punkty: 1. Plan połączenia ulicy Szyszko-Bohusza z ul. Ks. Józefa 2. Likwidacja pasa zieleni oddzielającej Przegorzały od ul. Ks. Józefa, polegająca na zmianie statusu działek przylegających do drogi Ks. Józefa. 3. Likwidacja tak bardzo potrzebnego (spokojnego i bezpiecznie położonego!) placu zabaw przy ul. Kamedulskiej, powyżej boiska sportowego 4. Zmiana statusu na budowlany części boiska sportowego przy ul. Ks. Józefa. 5. Likwidacja terenów zielonych w okolicy planowanego cmentarza na Glinniku i przeznaczenie ich pod zabudowę. W uzasadnieniu m.in. odwołuje się do mpzp obszaru „Las Wolski” i „Przegorzały”.	Przegorzały	Jednostka 18	Ad 2. uwzględniona		Przypisy – pozycja 6386		
	6387	19.08.2013 r.	[...]*								
	6388	19.08.2013 r.	[...]*								
	6389	19.08.2013 r.	[...]*								
112	6398	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi następujące uwagi: 1. Należy powstrzymać jakąkolwiek dalszą zabudowę w szczególności na działkach 325/2 i 331/1, które to działki są zlokalizowane w bezpośredniej odległości paru metrów od zabytkowego obiektu folwarku. 2. Stąd też należałoby przeznaczyć tereny działek 325 oraz części 331/1 (dawna 406) na zagospodarowanie wyłącznie zielenią poprzez poszerzenie tych terenów na których winno się zabronić dalszej zabudowy terenu Salwatora w rejonie ulicy Drożyska. Uzasadnieniem tych wniosków jest fakt, iż działka 325/2, która stanowiła łącznie z działkami 554 jednolitą własność firmy Salwator i miała być przeznaczona wyłącznie na cele ogródka dziecięcego w odniesieniu do zabudowy szeregowej zlokalizowanej na działce 554. Po sprzedaży działki 325 przez firmę Salwator kolejnemu właścicielowi próbuje się obejść wymogi zasiedlenia terenu poprzez budowę na tej działce kolejnego obiektu mieszkaniowego z uwagi na kształt działki o charakterze wąskiego baraku nieodpowiadającego wymogom willowej zabudowy charakterystycznej dla tego terenu. 3. Funkcję dojścia na Kopiec Kościuszki powinna pełnić ul. Malczewskiego, która zawsze takim szlakiem przez dziesiątki lat. Za pożyteczne społecznie należy uznać dalsze jej zagospodarowanie na drogę spacerową jak i ewentualnie szlak rowerowy w kierunku Al. Waszyngtona. Jej odcinek od ul. Zaścianek do tzw. Mostu Diabelskiego – nad aleją Waszyngtona wymaga właściwego zagospodarowania na wym. odcinku biegnąc przez interesujący lessowy wąwóz i kolejno tereny pomiędzy dawnymi polarni należącymi do sióstr Norbertanek. Pola te położone bezpośrednio po zabudowaniach Kopca Kościuszki aktualnie zarastają na dziko i są wykorzystywane przez margines społeczny, teren ten wymaga ochrony i zagospodarowania.	331/1 325/2 (po podziale działki 325)	11	Kr	MN, ZR Jednostka 19 Jednostka 6	Ad 1, 2. uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 3. ---	Przypisy – pozycja 6398
135	6424	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę dopuszczalnych parametrów zabudowy – zwiększenie maksymalnej wysokości budynków z 20 m do 25 m. Dla nieruchomości została wydana Decyzja nr o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego „budowa budynku biurowo-usługowego wraz infrastrukturą drogową i techniczną oraz garażem otwartym no poziomie suterenu i zamkniętym garażem podziemnym na dz. nr 21/135 obr.6 Nowa Huta oraz zjazdami z drogi publicznej np. Jana Pawła II poprzez działkę nr 21/176 (al. Parku Technologicznego) na działkę nr 21/135 obr. 6 Nowa Huta w Krakowie”. W przedmiotowym przypadku, wyżej wymieniona decyzja zgodnie z dokonaną analizą	21/135	6	NH	U Jednostka 28	uwzględniona		

				urbanistyczną ustala iż należy dążyć do maksymalizacji parametrów zabudowy. Dlatego też wysokość górnej krawędzi frontowej, okapu/gzysmu wyznaczona została na poziomie np. 21m. z dopuszczeniem tolerancji ±2m. Ustalana wysokość nie obejmuje elementów i urządzeń technicznych znajdujących się na dachu obiektu. Wobec powyższego, opierając się na analizie urbanistycznej wykonanej profesjonalnie, przez osobę do tego uprawnioną, wydaje się, że zaproponowana dopuszczalna wysokość obiektu do 20m spowoduje nieuzasadnione obniżenie intensywności zabudowy w tym rejonie.							
136	6425	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 2. wykreślenie obszarów oznaczonych jako „obszary o najwyższym walorze przyrodniczym” oraz „siedliska chronione” z wyżej wymienionego terenu,	295/2, 295/3, 295/4, 295/5, 297/2, 297/3, 297/6, 298/2, 298/3, 298/6, 299/2, 299/3, 299/6, 300/2, 300/3, 300/6, 301/2, 301/3, 301/6, 302/2, 302/5,	106	Pd	U Jednostka 49		Ad 2. nieuwzględniona	Przypisy – pozycja 6425
55	6428 6523	19.08.2013 r. 19.08.2013 r.	[...]* [...]*	Wnosi o: 10. należy wprowadzić również zapis zakazujący zabudowy istniejących, urządzonych skwerów zwłaszcza tych gdzie rosną już duże drzewa, które to tereny często stanowiły obszar biologicznie czynny inwestycji objętej konkretną decyzją administracyjną a w trakcie realizacji tej inwestycji zostały przez developerów w tajemnicy wydzielone jako oddzielne działki i przeznaczone ponownie pod nowe inwestycje - należy przeanalizować te decyzje zwłaszcza jeśli inwestycje jeszcze nie zostały oddane do użytkowania gdyż są to działania na szkodę mieszkańców i zrównoważonego rozwoju miast. 14. zakaz zabudowy w postaci zwartej pierzei przy ul. św. Jacka celem umożliwienia wymiany powietrza. Możliwa zabudowa jedynie w osi wschód – zachód 15. uwzględnienie w Studium zapisów zobowiązujących do zabezpieczenia terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy. Małe tereny rekreacyjne, jak aleje, skwery, małe parki z urządzeniami do gimnastyki na świeżym powietrzu, place zabaw, małe boiska dla młodzieży, powinny być zlokalizowane w każdej jednostce urbanistycznej by zapewniać tereny rekreacyjne dla wszystkich mieszkańców bezpośrednio w sąsiedztwie zabudowy i aktywizować mieszkańców także młodzież. Jednostki urbanistyczne nie powinny służyć wyłącznie do podziału formalnego terenu, ale zapewniać zaspokojenie wszelkich podstawowych potrzeb mieszkańców w tym rekreacji - zwłaszcza w starzejącym się społeczeństwie gdzie odległość od takich miejsc będzie miała duże znaczenie a to Studium ma aspiracje wyznaczać kierunki rozwoju miasta nawet do 2030 roku. 17. wprowadzenie zakazu podziału działek w Parku Krajobrazowym na Zakrzówku aby wykluczyć działania takie jak opisano w punkcie nr 9 18. utrzymanie na Zakrzówku istniejących zadrzewień jako ZP oraz zmianę kategorii zainwestowania w obszarze parku krajobrazowego i jego bezpośredniej otuliny z MNW na MN w nawiązaniu do obecnie istniejącej i przeważającej zabudowy jednorodzinnej co ochroni widok z punktów widokowych na Zakrzówku na zabytkową sylwetę Starego Miasta oraz Łagiewniki - załącznik nr 3	obszar całego miasta dz. 222/33 obr. 9 Pg		obszar całego miasta		Ad.10 nieuwzględniona Ad 14. — Ad 15. uwzględniona Ad 17. --- Ad 18. uwzględniona z zastrzeżeniem		
41	6708	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 25. budynek Dworca Głównego PKP powinien mieć zapisy o przeznaczeniu na ogólne usługi,	Jednostka 2		Jednostka 2		Ad 25. nieuwzględniona	Przypisy – pozycja 6708	

				41. Hotel Cracovia – max wysokość do 25 m,	Jednostka 6	Jednostka 6	Ad 41. uwzględniona			
				192. w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego ronda w ciągu ul. Nowej Bartla należy umożliwić wędrówki zwierząt zostawiając ciągi terenów zielonych, 193. teren UH na wschód od ul. Nowej Bartla zmienia się na U,	Jednostka 35	Jednostka 35	Ad 193. uwzględniona	Ad 192. nieuwzględniona		
48	6738	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi by w jednostce nr 15 Łagiewniki i w Jednostce 34 Borek Fałęcki zmienić tereny MNW na MN. Złożono prawie 500 wniosków do Studium, w których wnioskowano o pozostawienie terenów MN. Wnioski te zostały rozpatrzone pozytywnie.	Jednostka 15 Łagiewniki Jednostka 34 Borek Fałęcki	Jednostka 15 Jednostka 34	W zakresie jednostki 15 uwzględniona częściowo W zakresie Jednostki 34 uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 6738	
52	6754	19.08.2013 r.	Stowarzyszenie Przyjaciół Przegorzał + 155 podpisów	Wnosi: 6. o zmianę linii zabudowy w okolicach skrzyżowania ul Kamedulskiej i ul. Księcia Józefa (szeroko rozumiane okolice Glinnika) aby było zgodna z zapisami mpzp Wzgórze Św. Bronisławy II. Zabudowa tych terenów mogła by oznaczać zniszczenie unikalnych walorów krajobrazowych. 7. Sprzeciw odnośnie jakiegokolwiek modyfikacji linii zabudowy w stosunku do zapisów mpzp wzdłuż ulicy Księcia Józefa pomiędzy ul. Jodłową, a Kamedulską. Mogło by to mieć fatalny wpływ na krajobraz i liczne walory tej okolicy. Nie bez powodu obszar ten znajduje się na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego i powinien mieć należną mu ochronę.	191/6, 300/4 218/3 218/4 218/8	17	Kr	MN Jednostka 18	Ad 6, 7. uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 6754
	6755	19.08.2013 r.	Stowarzyszenie Przyjaciół Przegorzał							
82	6877	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o: 2. przeznaczenie w studium przedmiotowych działek pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą lub bliźniaczą z usługami, z możliwością podziału na działki 3.5 ar (350m ²). Wskaźnik terenu biologicznie czynnego min. 40%, wskaźnik powierzchni zabudowy max. 35 %, wysokość budynków mieszkalnych do kalenicy max. 11 m.	432/4, 433/2	71	Pd	U Jednostka 35	Ad 2. uwzględniona z zastrzeżeniem	Przypisy – pozycja 6877

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);

Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Przypisy:

6124.

Ad. 2

Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN wraz z wysokim udziałem zabudowy usługowej. Pomimo wysokiego zróżnicowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów waha on się – w zależności od położenia w strefie kształtowania systemu przyrodniczego lub nie, dla zabudowy usługowej na poziomie od 40% do 20%. Pismo w zakresie parametru wielkości działki nie stanowi uwagi do studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materialem studialnym tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w studium. Należy podkreślić że studium jest aktem polityki przestrzennej sporządzanym dla całego obszaru gminy w dużej skali 1:25000. Plany miejscowe zaś to dokumenty o znacznie większym stopniu szczegółowości sporządzane w skali 1:1000 lub 1:2000. Dokładne przeniesienie rysunku planu miejscowego do rysunku Studium bez wprowadzenia uogólnień, prowadziłyby do zatarcia czytelności tego rysunku. Nie ma zatem możliwości, aby zapisy projektu zmiany Studium zawsze powielały zapisy obowiązujących planów miejscowych.

6198.

-

6271

-

6303.

Ad 3.

Na obszarze jednostki 15 określony został możliwy zakres zmian terenów o kierunku zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności oznaczonym symbolem MNW na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN. W zakresie jednostki 15 ww. zmiana możliwa była dla terenów położonych w rejonie ulic ul. Borsuczej, Kołobrzeskiej, Koszalińskiej oraz po zachodniej stronie od ul. Aleksandra Fredry. Nie ma jednak możliwości, aby zapisy projektu zmiany Studium zawsze powielały zapisy obowiązujących, a także procedowanych aktualnie planów miejscowych. W zakresie pozostałych terenów właściwe jest pozostawienie kierunku zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności (MNW), głównie ze względu na istniejące zagospodarowanie terenów, w ramach których powstała już zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną m.in. w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy, jak również predyspozycji ww. terenów do przekształceń w kierunku zintensyfikowania istniejącej zabudowy m.in. w rejonie przebiegu głównych tras komunikacyjnych.

6369.

W kolumnie 6 omyłkowo wpisana została działka nr 41/2, zamiast 42/2. Jet to oczywista omyłka pisarska. Przeprowadzona analiza i końcowe rozstrzygnięcie dotyczyło faktycznie działek podanych przez składającego uwagę.

Działka znajduje się w obrębie zwartych powierzchni terenów różnorodnej zieleni i pozostaje w bezpośredniej łączności z rozległymi obszarami otwartymi. Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zabezpieczenia trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych. Dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium. Powiększenie terenów budowlanych ponad zasięg dotychczas ustalony byłoby sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ład przestrzennego i prowadziłyby do nieuzasadnionego ograniczania terenów otwartych istotnych dla środowiska przyrodniczego.

Poszerzenie terenu budowlanego na przedmiotowej działce stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Powiększenie terenów mieszkaniowych na obszarze miasta powinno odbywać się w sposób racjonalny – w miarę wykorzystania terenów już przeznaczonych na ten cel w obecnie obowiązujących dokumentach planistycznych. Wprowadzenie nadmiernej ilości nowych terenów budowlanych na obrzeżach miasta, w sytuacji gdy istnieją rezerwy w terenach inwestycyjnych w obszarach bliższych centrum miasta stoi w sprzeczności z zasadą prawidłowej polityki ekonomicznej miasta, zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego.

6398.

Ad. 1,2

Dla działki nr 331/1 obr. 11 Krowdrza określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, jedynie w niewielkiej pn-wsch. części działki nr 311/1, oraz dla działki nr 325 określono kategorię terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Określenie przez Gminę zakresu terenów przeznaczonych do zainwestowania prowadzi przede wszystkim do osiągnięcia realizacji ustalonych w Studium celów i zasad rozwoju, a w szczególności budowaniu zrównoważonej i policentrycznej metropolii spełniającej warunki miasta zwartego. Przedmiotowy teren został wskazany do zainwestowania z uwagi na jego położenie w terenie zainwestowanym, z pełnym dostępem do sieci infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, przy jednoczesnym spełnieniu warunków określonych dla zachowania wysokiego - 60% wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Ad. 3

Pismo w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studialną tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w studium.

6424

-

6425.

Ad 2.

Zasięgi obszarów o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym przedstawione na planszy K3 projektu zmiany Studium (Środowisko przyrodnicze – kierunki i zasady ochrony i rozwoju) wynikają bezpośrednio z waloryzacji zawartej w opracowaniu „Mapa roślinności rzeczywistej Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta”, tym samym zasięgi te nie stanowią ustaleń projektu zmiany Studium. Na obecnym etapie sporządzania zmiany Studium nie ma możliwości zweryfikowania wskazanego materiału źródłowego w odpowiedni sposób dla terenu całego miasta, dlatego też, aby zachować jednorodność danych, nie dokonywano weryfikacji treści mapy w zakresie poszczególnych obszarów. Nie jest wykluczona weryfikacja przedmiotowego zagadnienia na etapie powstawania lub zmian planów miejscowych. Analogiczna sytuacja dotyczy siedlisk chronionych przedstawionych na planszy K3, wskazanych na podstawie wydziałek zbiorowisk roślinnych zawartych w „Mapie roślinności rzeczywistej Krakowa (...)”.

6428.

Ad. 10

W oparciu o występujące uwarunkowania, dla omawianego obszaru został wyznaczony kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), celem zapewnienia takiego ukształtowania przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględni w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i przewidywany rozwój przy zachowaniu zasad ładu przestrzennego. Dopiero na etapie sporządzania planu miejscowego, nastąpi szczegółowe ustalenie przeznaczenia dla poszczególnych terenów znajdujących się w obszarze o głównym kierunku zagospodarowania pod (MNW). Zgodnie z ustaleniami Studium w terenie tym dopuszczona została możliwość realizacji funkcji dopuszczalnej pod tereny zieleni urządzonej (ZU) poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną bądź poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu, przy zachowaniu określonych Studium wskaźników.

Ad 14.

Dokument Studium nie wskazuje zakazu zabudowy w postaci zwartej pierzei przy ul. św. Jacka gdyż nie jest to materiałem studium. Dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będzie możliwe wprowadzenie takiego ograniczenia.

Ad. 18.

Zastrzeżenie dotyczy wprowadzenia zamian w części terenu MNW, o którym mowa w uwadze. Po przeprowadzeniu ponownie szczegółowych analiz istniejącego stanu zagospodarowania pod względem funkcji oraz w kontekście ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych i wydanych decyzji administracyjnych wprowadzono zmianę funkcji terenów na MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto pkt 18 pisma w zakresie ochrony zadrzewienia nie stanowi uwagi do Studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż: dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studialną tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w Studium i w tym zakresie nie jest rozpatrywane.

6708.

Ad 25.

Zabytkowy charakter i reprezentacyjna lokalizacja budynku Dworca Głównego PKP przy Placu Jana Nowaka Jeziorańskiego predestynują go do przekształcenia w kierunku usług o charakterze publicznym proponowanym w zapisach zmiany Studium – usług kultury, nauki i sztuki (co nie uniemożliwia wprowadzenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowej funkcji uzupełniającej). Lokalizacja w budynku dworca usług o takim charakterze byłaby właściwym uzupełnieniem usług komercyjnych, jakie funkcjonują w jego sąsiedztwie - tym samym wzbogacając ofertę kulturalną miasta Krakowa.

Ad 192.

Sterowanie przez Gminę zmianami w przeznaczeniu terenu ma prowadzić przede wszystkim do osiągnięcia realizacji ustalonych w Studium celów i zasad rozwoju, a w szczególności budowaniu zrównoważonej i policentrycznej metropolii spełniającej warunki miasta zwartego. Zawarte w projekcie Studium kierunki dla terenów otaczających projektowane rondo w ciągu ul. Nowej Bartla (tereny usług – U) wymaga, aby bezpośrednio otoczenie samego ronda zyskało właściwą obudowę. Niezależnie od tego w rejonie projektowanego ronda projekt zmiany Studium wyznacza strefę kształtowania systemu przyrodniczego, w której wymagany jest wyższy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, a w ramach terenu usług – U dopuszcza także zieleni urządzonej i nieurządzonej, która będzie mogła zostać wydzielona w planie miejscowym.

6738.

Na obszarze jednostki 15 określony został możliwy zakres zmian terenów o kierunku zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności oznaczonym symbolem MNW na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN. W zakresie jednostki 15 ww. zmiana możliwa była dla terenów położonych w rejonie ulic ul. Borsuczej, Kołobrzeskiej, Koszalińskiej oraz po zachodniej stronie od ul. Aleksandra Fredry. Nie ma jednak możliwości, aby zapisy projektu zmiany Studium zawsze powielały zapisy obowiązujących, a także procedowanych aktualnie planów miejscowych. W zakresie pozostałych terenów właściwe jest pozostawienie kierunku zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną niskiej intensywności (MNW), głównie ze względu na istniejące zagospodarowanie terenów, w ramach których powstała już zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna m.in. w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy, jak również predyspozycji ww. terenów do przekształceń w kierunku zintensyfikowania istniejącej zabudowy m.in. w rejonie przebiegu głównych tras komunikacyjnych.

6754.

Ad. 6

Projekt zmiany Studium odpowiada w większości ustaleniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wzgórze Św. Bronistawy II w zakresie linii rozgraniczających tereny inwestycyjne od nieinwestycyjnych. Nie ma jednak możliwości, aby zapisy Studium zawsze powielały zapisy obowiązujących planów miejscowych. W rejonie skrzyżowania ul. Kamedulskiej i ul. Ks. Józefa (tzw. Glinnika) możliwe było poszerzenie terenów inwestycyjnych w stosunku do obowiązującego planu miejscowego ze względu na istniejące już tam zainwestowanie oraz fakt, iż jest to teren predysponowany do zainwestowania. Teren ten jest położony w sąsiedztwie terenów zabudowanych z dostępem do sieci infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Lokalizacja w tym miejscu nowej zabudowy nie stanowi zagrożenia dla walorów krajobrazowych z uwagi na lokalizację tego terenu pomiędzy terenami już zainwestowanymi, w sąsiedztwie ul. Ks. Józefa, u podnóża wzniesienia Wzgórze Św. Bronistawy.

Ad. 7

Zapisy projektu Studium odpowiadają w większości ustaleniom obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Przegorzały. Niemniej jednak w rejonie ul. Ks. Józefa pomiędzy ul. Jodłową i Kamedulską zostaną wprowadzone odpowiednie korekty. Nie ma jednak możliwości, aby zapisy projektu zmiany Studium w pełni odpowiadały zapisom obowiązujących planów miejscowych. W rejonie tym nieznacznie poszerzono tereny przeznaczone do zabudowy w stosunku do obowiązującego planu miejscowego, głównie ze względu na istniejące już tam zainwestowanie.

6877.

Ad. 2

Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN wraz z wysokim udziałem zabudowy usługowej. Pomimo wysokiego zróżnicowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów waha on się (w zależności od położenia w strefie kształtowania systemu przyrodniczego lub nie, dla zabudowy usługowej) na poziomie od 40% do 20%. Pismo w zakresie parametru wielkości działki nie stanowi uwagi do Studium w rozumieniu przepisów art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są materiałem studialną tzn. nie są wymienione w art. 10 ust. 2 zawierającym wyszczególnienia, jakie zagadnienia określa się w Studium. Należy podkreślić że Studium jest aktem polityki przestrzennej sporządzanym dla całego obszaru gminy w dużej skali 1:25000. Plany miejscowe zaś to dokumenty o znacznie większym stopniu szczegółowości sporządzane w skali 1:1000 lub 1:2000. Dokładne przeniesienie rysunku planu miejscowego do rysunku Studium bez wprowadzenia uogólnień, prowadziłoby do zatarcia czytelności tego rysunku. Nie ma zatem możliwości, aby zapisy projektu zmiany Studium zawsze powielały zapisy obowiązujących planów miejscowych.

• w załączniku Nr 7 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
13	7063	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi się o przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	402/5, 402/25, 402/24, 402/15	11	Kr	ZR Jednostka 19	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 7063
55	7615	19.08.2013 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki w całości lub w części umożliwiającej zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN). Działka od zachodu graniczy bezpośrednio z terenami MN.	209/2	91	Pd	ZR Jednostka 53		niewzględniona	Przypisy – pozycja 7615

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);

Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Przypisy:

7063.

Dla działek nr 402/5, 402/25 obr. 11 Krowodrza została określona kategoria terenu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałych działek nr 402/24, 402/15 określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Uwarunkowaniem będącym przeciwwskazaniem do poszerzania zabudowy w obrębie ww. działek jest występujące zagrożenie ruchami masowymi. W granicy tego terenu zinventaryzowano osuwisko aktywne. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia, stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy i w konsekwencji doprowadzają do uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na obszarach zagrożonych ruchami masowymi ziemi ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń związanych z tym zjawiskiem, nie tylko w granicach omawianych działek, ale znacznie większego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie. Należy również podkreślić że, wyznaczenie kierunku inwestycyjnego w zmianie Studium nie jest jednoznaczne z wyznaczeniem terenów inwestycyjnych w planie miejscowym. W myśl zapisów Zmiany Studium (Tom 2): „dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi”. Osuwiska aktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) zinventaryzowane w ramach opracowania pt. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI” lub „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII” wyróżniają się wyraźną rzeźbą i charakterystycznym zespołem mezoforn.

7615.

Teren położony jest w kategorii terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Tereny te wyznaczone zostały dla zabezpieczenia trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk. Uwarunkowaniem stanowiącym zasadnicze przeciwwskazanie do poszerzania zabudowy w obrębie działki 209/2 obr. 91 Podgórze, jest występujące zagrożenie ruchami masowymi. W granicach działki zinventaryzowano osuwisko okresowo-aktywne. Osuwiska okresowo-aktywne (zaznaczone na rysunku zmiany Studium - plansza K3) zinventaryzowane w ramach opracowania pt. „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice I-VII oraz X-XI” lub „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII” obejmują tereny objęte procesem osuwania, w których stwierdzono ślady niedawnych zsunień i przemieszczeń grawitacyjnych. W takich obszarach bardzo prawdopodobne jest szybkie uaktywnienie się osuwiska. Usunięcie roślinności, działania inwestycyjne w przypadku występującego zagrożenia stanowią istotne przyczyny naruszenia stabilności zboczy a w konsekwencji uaktywnienia procesów geodynamicznych. Wykluczenie zabudowy na tych obszarach ma zapobiegać powstawaniu zniszczeń i zagrożeń nie tylko w granicach omawianej działki, ale znacznie większego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto należy podkreślić fakt, że w obowiązujących dokumentach planistycznych, tj. w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa i w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Swoszowice – Wschód (wraz ze zmianą), teren przedmiotowej działki został jednoznacznie wskazany do ochrony przed zainwestowaniem.

• w załączniku Nr 8 do Zarządzenia Nr 221/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2014 r.

1	2	3	4	5	6			7	8	9	10
310	8363	19.08.2013r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z ZR tereny zieleni nieurządzonej na MN tereny	107	79	Pd	ZR		niewzględniona	Przypisy –

				zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Alternatywnie: o częściową zmianę przeznaczenia działki na MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zachodniej części działki w pasie o szerokości 16,0 m równoległym do ulicy Bogucianka, natomiast w części wschodniej pozostawić dotychczasowe projektowane przeznaczenie ZR .				Jednostka 55			pozycja 8363
318	8375	19.08.2013r.	[...]*	Wnosi o dokonanie zmiany w treści projektu studium poprzez przeznaczenie całego lub ewentualnie części terenu ZR (zlokalizowanego w jednostce 19) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Teren sąsiaduje bezpośrednio z terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	310/9, 310/10	10	Kr	ZR Jednostka 19	uwzględniona częściowo		Przypisy – pozycja 8363

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);

Jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Przypisy:

8363.

Działka znajduje się w obrębie zwartych powierzchni terenów różnorodnej zieleni i pozostaje w bezpośredniej łączności z rozległymi obszarami otwartymi. Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zabezpieczenia trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowo-przyrodniczych. Dla ochrony i funkcjonowania fauny i jej siedlisk właściwe jest zachowanie kategorii przeznaczenia wskazanej w projekcie zmiany Studium. Powiększenie terenów budowlanych ponad zasięg dotychczas ustalony byłoby sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego i prowadziłyby do nieuzasadnionego ograniczania terenów otwartych istotnych dla środowiska przyrodniczego. Poszerzenie terenu budowlanego na przedmiotowej działce stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego. Powiększenie terenów mieszkaniowych na obszarze miasta powinno odbywać się w sposób racjonalny – w miarę wykorzystania terenów już przeznaczonych na ten cel w obecnie obowiązujących dokumentach planistycznych. Wprowadzenie nadmiernej ilości nowych terenów budowlanych stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego.

8375.

Uwaga uwzględniona dla działki nr 310/9 obr. 10 Krowodrza. Dla działki nr 310/10 obr. 10 Krowodrza określono kategorię terenu ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, ze względu na położenie w obszarze o najwyższych walorach krajobrazowych w skali miasta, należącym do tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Studium ustala granicę terenów przeznaczonych do zabudowy, w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta, a także w celu ochrony przed zainwestowaniem ważnych kompleksów terenów zielonych, w przypadku omawianej działki stanowi ona również strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami zieleni naturalnej, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego, jak również w celu nienaruszania ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag do Studium nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Ponadto należy poinformować, że projekt Studium został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 18 czerwca do 29 lipca 2013 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu Studium, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach, upłynął z dniem 19 sierpnia 2013 r. W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone uwagi wyszczególnione w powyższym wykazie.

Wprowadzenie zmian do *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, wynikających z podanego powyżej rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag nastąpiło w ramach dalszych czynności planistycznych.

Z ustaleniami Studium można się zapoznawać podczas jego ponownego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 4 marca do 14 kwietnia 2014 r.