

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I ROZPOZNANIA PISM WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ŁAGIEWNIKI”.**

Projekt planu został ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **2 września** do **30 września 2013r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **14 października 2013r.**

Zgodnie z przepisami ustawy ww. terminie uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu wyłożonego do publicznego wglądu.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych z zastrzeżeniem lub nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	16.09.2013	[...]* [...]* Mieszkańcy Łagiewnik wg listy	<b>Uwaga dotyczy:</b> wyrażenia przez społeczeństwo Łagiewnik sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu, tzn. sprzeciwu wobec zmiany terenów zieleni posadowionych na bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; społeczność Łagiewnik nadal popiera rozwiązanie aby na terenach pomiędzy blokami a nasypem PKP utrzymać zieleń	MN/U.13	MN/U.13		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż:



									przez organ właściwy w sprawie terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.
2.	2.	30.09.2013	[...]* [...]* [...]* Mieszkańcy Łagiewnik wg listy	<b>Uwaga dotyczy:</b> wyrażenia przez społeczeństwo Łagiewnik sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu, tzn. sprzeciwu wobec zmiany terenów zieleni posadowionych na bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; społeczność Łagiewnik nadal popiera rozwiązanie aby na terenach pomiędzy blokami a nasypem PKP utrzymać zielen	MN/U.13	MN/U.13		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż: - parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia; zróżnicowane wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie jest określona wysokość budynków, ale wysokość zabudowy, który należy rozumieć zgodnie z § 6 pkt. 14 ustaleń projektu planu. Wynika z niej, że wysokość zabudowy to wysokość obiektów budowlanych np.

									<p>budynku wraz z jego elementami technicznymi wystającymi ponad dach. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.</p> <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego” stanowi się m.in., że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.</p> <p>- teren objęty przeznaczeniem MN/U.13 nie został wskazany jako teren osuwiskowy, które to tereny w granicach Miasta Krakowa zostały określone w opracowaniu wykonanym przez Państwowy Instytut Geologiczny, pn. „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Kraków Miasto”, w skali 1:10000.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie ww. terenów zostały zaopiniowane pozytywnie przez organ właściwy w sprawie terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.</p>
3.	3.	30.09.2013	[...]*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> transportu materiałów budowlanych dla projektu zabudowy mieszkaniowej i usługowej przy realizacji niniejszego zamierzenia inwestycyjnego</p>	MN/U.13	MN/U.13		Uwaga nieuwzględniona	Organizacja obsługi transportowej realizowanych inwestycji nie może stanowić ustaleń projektu planu, gdyż nie jest to materia planistyczna.
4.	4.	07.10.2013	Łagiewnickie Towarzystwo Kulturalne	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> wyrażenia, przez mieszkańców Łagiewnik, zamieszkałych przy ul. Suchej, sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu tzn. sprzeciwu wobec zmiany</p>	MN/U.13	MN/U.13		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone

				<p>terenów zielenie posadowionych na bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; Autorzy żądają uchwalenia planu w wersji z II wyłożenia do publicznego wglądu.</p>					<p>do zabudowy i zainwestowania.  W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia; zróżnicowane wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie jest określona wysokość budynków, ale wysokość zabudowy, który należy rozumieć zgodnie z § 6 pkt. 14 ustaleń projektu planu. Wynika z niej, że wysokość zabudowy to wysokość obiektów budowlanych np. budynku wraz z jego elementami technicznymi wystającymi ponad dach. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.</li> </ul> <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego” stanowi się m.in., że w planach</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

								<p>miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.</p> <p>- teren objęty przeznaczeniem MN/U.13 nie został wskazany jako teren osuwiskowy, które to tereny w granicach Miasta Krakowa zostały określone w opracowaniu wykonanym przez Państwowy Instytut Geologiczny, pn. „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Kraków Miasto”, w skali 1:10000.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie ww. terenów zostały zaopiniowane pozytywnie przez organ właściwy w sprawie terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.</p>	
5.	5.	08.10.2013	<p>[...]* [...]* [...]* Mieszkańcy Łagiewnik wg listy</p>	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> wyrażenia przez społeczeństwo Łagiewnik sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu tzn. sprzeciwu wobec zmiany terenów zieleni posadowionych na bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; społeczność Łagiewnik nadal popiera rozwiązanie aby na terenach pomiędzy blokami a nasypem PKP utrzymać zielen</p>	MN/U.13	MN/U.13		<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania.</p> <p>W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do abudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami</p>

									<p>uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia; zróżnicowane wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie jest określona wysokość budynków, ale wysokość zabudowy, który należy rozumieć zgodnie z § 6 pkt. 14 ustaleń projektu planu. Wynika z niej, że wysokość zabudowy to wysokość obiektów budowlanych np. budynku wraz z jego elementami technicznymi wystającymi ponad dach. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.</li> </ul> <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego” stanowi się m.in., że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teren objęty przeznaczeniem MN/U.13 nie został wskazany jako teren osuwiskowy, które to tereny w granicach Miasta Krakowa zostały określone w</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



				i usługowej MN/U na teren zabudowy jednorodzinnej MN, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, które wskazuje jako kierunek rozwoju tereny zabudowy mieszkaniowej małej architektury o niskiej intensywności (maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,8, wysokość zabudowy nie przekraczającej 9m, o wskaźniku terenu biologicznie czynnego nie niższym niż 50%).					publicznych na poziomie lokalnym oraz obiekty i urządzenia usług komercyjnych, służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W związku z powyższym tereny MN/U.13 wyznaczone zostały w zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. Teren wskazany w uwadze zlokalizowany jest pomiędzy terenami kolejowymi (w odległości ok. 30m) a terenami z istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, złożonych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 r., wpłynęło na obecne ustalenia przedmiotowego terenu.
8.	8.	10.10.2013	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki	<b>Uwaga dotyczy:</b> Utrzymania dotychczasowego terenu, stanowiącego przejście dla pieszych między ul. Fredry i ul. Kołodziejską, jak w wersji pierwotnej	KDrX	MN.13, MN.16, Uo.1, E.2		Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Wyznaczony ciąg pieszo rowerowy KDrX uległ likwidacji ze względu na wydane w tym terenie pozwolenie na budowę, które uniemożliwi jego utrzymanie w dotychczasowym przebiegu. Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia do ustaleń projektu planu ciągu pieszego jako elementu informacyjnego, stanowiącego powiązanie pomiędzy ul. Kołodziejską i ul. Fredry, w nieco innym przebiegu niż dotychczasowy.
9.	9.	10.10.2013	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki	<b>Uwaga dotyczy:</b> Utrzymania, na terenach między nasypem PKP a blokami przy ul. Suchoj 1 i 1a, terenów zielonych jak w 1 i 2 wyłożeniu.	MN/U.13	MN/U.13		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa, uwag wniesionych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 dotyczy przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnia część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium.

									W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium.
10.	10.	14.10.2013	[...]* [...]* [...]*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>1) Zmiany zapisów ogólnych poprzez brak dopuszczalności zabudowy w granicy działki w obszarze MN/U.13</p> <p>2) Uzupełnienia zapisów ogólnych – dla obszaru MN/U.13 oraz dla całego obszaru objętego planu w zakresie regulacji ilości i położenia miejsc parkingowych, poprzez określenie zasad parkowania dla samochodów innych niż osobowe, w szczególności autokarów i samochodów dostawczych powyżej 3,5 tony; określenie minimalnej ilości miejsc postojowych samochodów innych niż osobowe, dla budynków usługowych, z podziałem funkcjonalnym analogicznym jak dla samochodów osobowych, oraz wykluczenie możliwości parkowania tych samochodów w pasie drogowym;</p> <p>3) Zmian zapisów dotyczących obszaru MN/U.13 poprzez:</p> <p>a) likwidację dolnej granicy minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy,</p> <p>b) zmniejszenia górnego wskaźnika intensywności zabudowy do 0,9,</p> <p>c) zmniejszenia górnej granicy</p>	MN/U.13 Rejon działek 216/4, 217/6, 218/3, 220/2, 212/3, 464/1, 212/2, 212/1 obr. 46 Podgórze	MN/U.13		<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zapisy umożliwiające lokalizację zabudowy w granicy działki w terenach zabudowy usługowej oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, wprowadzone zostały do ustaleń projektu planu ze względu na charakter istniejącej zabudowy oraz rozpatrzenie uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 16 kwietnia do 17 maja 2013r. projektu planu.</p> <p>Ad.2. Ustalenia projektu planu w obszarze Łagiewnik nie przewidują lokalizacji terenu pod parking dla autokarów oraz samochodów dostawczych. Taka funkcja, tj. parking w systemie P&amp;R, zapewniający obsługę parkingową dla samochodów osobowych, ale również dla autokarów, zgodnie z programem parkingowym dla miasta Krakowa uchwalonym uchwałą nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012, zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie Sanktuarium, poza granicami planu obszaru Łagiewniki. Mając na uwadze powyższe określono w projekcie ustaleń planu wyłącznie ilości miejsc postojowych w przeliczeniu na samochody osobowe.</p> <p>Ad.3. Minimalny wskaźnik intensywności zabudowy musi być określony w planie miejscowym, gdyż wymaga tego ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w aktualnie obowiązującym brzmieniu). Ustalenia w zakresie ww. wskaźników i parametrów wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co</p>

				wysokości zabudowy do 12m (zabudowa garażowa bez zmian).					jest głównym celem planu miejscowego. W projekcie planu zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany w tym zakresie.
11.	11.	14.10.2013	Fundacja Ekoborek	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>1) zmiany przeznaczenia terenu położonego przy ul. Suchej z MN/U.13 na MN.20 (parametry nowego terenu MN.20 określić identycznie jak terenu MN.17),</p> <p>2) zmiany, w par. 20 st. 4 pkt 5a i 5b, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na wartość równą lub mniejszą od 0,85; proporcjonalnie należy zmniejszyć minimalny współczynnik zabudowy z par. 20 ust. 4 pkt 4a,</p> <p>3) zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z 15m do 12m, w par. 20 ust.4 pkt 6b.</p>	MN/U.13	MN/U.13		<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 i 3. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN jako główne funkcje określono m.in. niezbędne obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiekty i urządzenia usług komercyjnych, służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W związku z powyższym tereny MN/U.13 wyznaczone zostały w zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. Teren wskazany w uwadze zlokalizowany jest pomiędzy terenami kolejowymi (w odległości ok. 30m) a terenami z istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, złożonych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 r., wpłynęło na obecne ustalenia przedmiotowego terenu</p> <p>Ad.2. i 3. Studium określa wskaźniki zagospodarowania terenów (w tym intensywność i wysokość zabudowy) jako wielkości kierunkowe. Ostateczne określenie tych wskaźników następuje w planie miejscowym z uwzględnieniem wytycznych kierunkowych określonych w Studium, ale także charakterem obszaru objętego planem miejscowym. Wielkości przyjęte w projekcie planu należy uznać za zgodne z wytycznymi zawartymi w Studium, a zakres ich uszczegółowienia za uzasadniony planistycznie a w konsekwencji nienaruszający ustaleń Studium.</p>

12.	12.	14.10.2013	[...]* [...]* [...]* [...]*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>1) zmiany przeznaczenia terenu położonego przy ul. Suchej z MN/U.13 na MN.20 (parametry nowego terenu MN.20 określić identycznie jak terenu MN.17),</p> <p>2) zmiany terenu MN/U.13 na teren zieleni; przeznaczenie takie nie narusza ustaleń obowiązującego Studium</p>	MN/U.13	MN/U.13		<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN jako główne funkcje określono m.in. niezbędne obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiekty i urządzenia usług komercyjnych, służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W związku z powyższym tereny MN/U wyznaczone zostały w zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. Teren wskazany w uwadze zlokalizowany jest pomiędzy terenami kolejowymi (w odległości ok. 30m) a terenami z istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, złożonych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 r., wpłynęło na obecne ustalenia przedmiotowego terenu</p> <p>Ad.2. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium teren MN/U.13 zlokalizowany jest w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium.</p>
13.	13.	16.10.2013	[...]*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>Uzupełnienia mpzp obszaru Łagiewniki o zapis dający możliwość realizowania zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnej (w dobudowie do istniejącego budynku mieszkalnego na działce nr 266).”</p>	działka nr 263 obr. 30 Podgórze	U.9		<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działka nr 263 obr. 30 Podgórze, zlokalizowana jest w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC (zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania</p>



				484/2 pod drogę wewnętrzną					planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
17.	17.	07.10.2013	[...]* [...]*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) sprzeciwu wobec ulokowania na działce nr 291/1 obr. 46 Podgórze części układu komunikacyjnego KDW.11 – co jest niezgodne z obowiązującym Studium, gdyż ww. działka w Studium oznaczona kolorem zielonym teren zieleni publicznej ZP, 2) braku zgody na planowanie na działce nr 291/1 zwrotki na końcówce planowanej drogi KDW .11 dla obsługi innych nieruchomości prywatnych kosztem ww. działki.	działka nr 291/1 obr. 46 Podgórze	MN.16	-	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);  
jawność wyłączyła Joanna Karaś - Janik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego w części do publicznego wglądu.
2. Rozpatrzenie uwag nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Łagiewniki” w Krakowie,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, 951 i 1445 oraz z 2013 r. poz. 21 i 405.).