

CZĘŚĆ I

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Kalwaryjska” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 26 lutego 2013 r. do 26 marca 2013 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 9 kwietnia 2013 r. – wpłynęło **301 uwag**

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1144/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJAŚNIENIE	
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2013.03.11	(...)*	<p>Jako osoba upoważniona do samodzielnego reprezentowania Klubu Sportowego Korona Kraków zgłaszam uwagę do tworzonego „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Stare Podgórze - Kalwaryjska” o przeznaczenie terenu działek Nr 375/5 i 375/2 obręb 13 jedn. ew. Podgórze pod zabudowę obiektów sportowych.</p> <p>Decyzją nr MT.IV-1-433-52 z dnia 1.10.1951r. Minister Gospodarki Komunalnej przekazał teren przy ul. Kalwaryjskiej pod budowę kompleksu sportowego dla KS Korona Kraków. W latach 60-tych ubiegłego wieku na tym terenie powstały następujące obiekty: hala basenów, hala sportowa, wielofunkcyjny budynek administracyjno-hotelowy.</p> <p>W ciągu ostatnich lat w skutek dynamicznego rozwoju sportu, europejskie federacje sportowe dokonały zmian przepisów dotyczących obiektów sportowych, w związku z tym istniejąca hala sportowa nie spełnia wymogów i Klub nie może organizować wielu imprez sportowych (boisko do koszykówki jest za krótkie, sale gimnastyczne są za niskie, ścianka wspinaczkowa nie ma odpowiedniego zaplecza).</p> <p>Mając na uwadze powyższe w imieniu Zarządu KS Korona Kraków wnoszę o zapisania w planie zagospodarowania przestrzennego terenu działek Nr 375/5 i 375/2 obręb 13 jedn. ew. Podgórze jako przeznaczonych pod budowę wielofunkcyjnej hali sportowej.</p>	dz. nr 375/5, 375/2 obr. 13 Podgórze	KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego Miasta Krakowa, zgodnie z którą na wymienionych w uwadze działkach planowana jest realizacja Parkingu Wielopoziomowego na 260 miejsc. Biorąc pod uwagę deficyt miejsc parkingowych w tej części miasta przyjmuje się, że jest to kluczowy projekt dla Podgórza – stąd projekt planu rezerwuje teren przeznaczony na ten cel. Właścicielem terenu jest Gmina Miejska Kraków, która ma w zamiarze budowę garażu naziemnego wielokondygnacyjnego dla samochodów osobowych, zgodnie z wydaną decyzją o WZ.	
2	2-162, 164-287	2013.03.18 2013.03.25	(...)*	<p>Ja niżej podpisany zgłaszam uwagę do tworzonego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Stare Podgórze - Kalwaryjska” o przeznaczenie terenu działek Nr 375/5 i 375/2 obręb 13 jedn. ew. Podgórze pod zabudowę obiektów sportowych.</p> <p>W latach 60-tych ubiegłego wieku na tym terenie powstały następujące obiekty Klubu Sportowego Korona Kraków: hala basenów, hala sportowa wielofunkcyjna, budynek administracyjny.</p> <p>Wybudowanie wielokondygnacyjnego parkingu dla samochodów nie tylko zmienia charakter terenu (który istnieje od 70 lat) ale również przyczyni się do pogorszenia zarówno warunków działania Klubu jak i życia okolicznych mieszkańców. Na terenie Starego Podgórza od lat notowane są znaczne przekroczenia norm zanieczyszczenia powietrza. Stworzenie parkingu zwiększy emisję spalin do otoczenia, a tym samym wzrośnie zanieczyszczenie powietrza prowadzące do katastrofy ekologicznej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, jak również tendencje europejskie do wyprowadzania ruchu samochodowego z centrum miast, wnoszę o zapisanie w planie zagospodarowania przestrzennego terenu działek Nr 375/5 i 375/2 obręb 13 jedn. ew. Podgórze jako przeznaczonych pod budowę obiektów sportowych.</p>	dz. nr 375/5, 375/2 obr. 13 Podgórze	KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego Miasta Krakowa, zgodnie z którą na wymienionych w uwadze działkach planowana jest realizacja Parkingu Wielopoziomowego na 260 miejsc. Biorąc pod uwagę deficyt miejsc parkingowych w tej części miasta przyjmuje się, że jest to kluczowy projekt dla Podgórza – stąd projekt planu rezerwuje teren przeznaczony na ten cel. Właścicielem terenu jest Gmina Miejska Kraków, która ma w zamiarze budowę garażu naziemnego wielokondygnacyjnego dla samochodów osobowych, zgodnie z wydaną decyzją o WZ.

3	163	2013.03.25	(...)*	<p>Plac Niepodległości jest miejscem Pamięci Narodowej. W koszarach zlokalizowanych przy ulicy Kalwaryjskiej znajdowało się Centrum Dowodzenia działaniami zmierzającym do oswobodzenia Polski spod zaboru austriackiego w szczególności Podgórze i Krakowa. W okresie międzywojennym w koszarach znajdowały się Urzędy Miejskie, Starostwo Powiatowe, Skarbówka. Po drugiej wojnie światowej w koszarach dalej funkcjonowały Urzędy Miejskie aż do czasu zburzenia koszar. Po wybudowaniu kompleksu KS Korona, na placu ćwiczeń powstał skwer nazwany Placem Powstańców Śląskich, który był oazą zieleni, miejscem wypoczynku mieszkańców Centrum Podgórze. W maju 1988 r. rozpoczęto zabudowę działki narożnej oznaczonej jako Plac Powstańców Śląskich 2 — ul. Zamojskiego 9. Znaczna część placu została zajęta pod zaplecze budowy, zlikwidowano dojazd do budynków od ulicy Zamojskiego — uruchomiono wjazd od ulicy Kalwaryjskiej niszcząc zieleńce przed budynkami o numerach 8,6,4 Placu Powstańców Śląskich. Budowa obiektu uznanego obecnie za „dobro kultury współczesnej” ciągnęła się do roku 1993. Przy likwidacji placu budowy zniszczono resztę zieleni, popiersie Dembowskiego przeniesiono na Plac Lasoty, Plac Powstańców wysypano żużlem i pokryto kostką betonową. Po protestach mieszkańców zbudowano rozetę, postawiono kilka ławek i posadzono kilka drzew. Należy stwierdzić, że obecny wystrój Placu Niepodległości nie stanowi wzoru pozytywnego oddziaływania na otoczenie. Po wycięciu drzew i krzewów od strony Kalwaryjskiej wzmógł się hałas wzrosła ilość spalin samochodowych. Wybrukowanie całości Placu Niepodległości spowodowało wzrost kurzu oraz wzrost temperatury w miesiącach letnich. W lipcu 2012r temperatura na placu przekraczała 60^o C.</p> <p>Sytuacji nie poprawiały klombiki na wyeksponowanych pseudo fundamentach wzdłuż ulicy Legionów Piłsudskiego.</p> <p>Aby przywrócić rangę tego miejsca i pozytywne oddziaływanie na otoczenie należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przywrócić zieleńce wzdłuż ulic Legionów Piłsudskiego, Kalwaryjskiej, tarasu KS. „Korona”. Wzdłuż Kalwaryjskiej posadzić drzewa wytłumiające hałas, 2) Powiększyć rozetę umieszczając na środku obelisk z nazwiskami oficerów i żołnierzy kierujących przejściem władzy od zaborców, 3) Obok fontanny od strony Zamojskiego wkopać maszty umożliwiające oflagowanie w czasie imprez masowych (1,2,3 na rysunku), 4) Zlikwidować pseudo fundamenty wzdłuż Legionów Piłsudskiego, odtworzyć zieleńce drzewami, ozdobnymi krzewami, kwiatami. 5) Na odcinku od Zamojskiego do Kalwaryjskiej wprowadzić wjazd tylko dla mieszkańców i służb technicznych plus postoje dla mieszkańców z nawrotem na końcu zjazdu. <p>6) Wprowadzić zakaz lokalizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) [...] uwzględniona b) ogródków piwnych kawiarnianych na Placu Niepodległości. <p>W załączeniu plan proponowanych zmian.</p>	dz. nr 374, 373 obr. 13 Podgórze	KP.1, KDD.9	<p>Ad.1, Ad.2, Ad.3, Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Ad.6b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Ad.1, Ad.2, Ad.3, Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Ad.5 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Ad.6b Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Ad.1, Ad.2, Ad.3, Ad.4 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Projekt Planu zarówno na obszarze Placu Niepodległości (KP.1) jak i dróg publicznych (w tym drogi dojazdowej o symbolu KDD.9) dopuszcza m.in. realizację zieleni oraz w terenie KP.1 lokalizację wnioskowanych obiektów takich jak maszty flagowe, pomniki i obeliski oraz obiekty małej architektury do których zaliczają się wodotryski i obiekty architektury ogrodowej.</p> <p>Ad.5 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Północna część terenu KDD.9 (obejmująca cz. ul. Legionów Józefa Piłsudskiego) jest w projekcie planu poszerzona w związku z czym realizacja zatoki do zawracania samochodów jest obecnie możliwa. W zakresie wprowadzania wjazdu tylko dla mieszkańców uwaga nie może być uwzględniona, gdyż nie stanowi to materii planistycznej. Organizacja ruchu drogowego należy do kompetencji zarządcy drogi, którego działania opierają się na przepisach odrębnych.</p> <p>Ad.6b Dopuszczenie tego rodzaju działalności w projekcie planu wydaje się słusznym rozwiązaniem i nie wpłynie niekorzystnie na przestrzeń publiczną. Dokładny program funkcjonalno – użytkowy placu wraz z jego szczegółowym zagospodarowaniem powinien zostać ustalony na podstawie konsultacji społecznych, które dadzą podstawy programowe do realizacji konkursu na zagospodarowanie placu.</p>
---	-----	------------	--------	---	----------------------------------	-------------	--	---	---

4	288	2013.03.28	(...)*	<p>W związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa o wnoszeniu uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru „Stare Podgórze — Kalwaryjska”, niniejszym składamy wniosek o:</p> <p>1. Uzupelnienie zapisu Par. 17, pkt 11: „w odniesieniu do nieruchomości na dz. nr 406, 409/9, 564 obr. 12 Podgórze dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na budowie lub nadbudowie budynku frontowego do maksymalnej wysokości bezwzględnej zabudowy 225 m n.p.m. a budynku oficynowego do maksymalnej wysokości bezwzględnej zabudowy 227 m n.p.m.”</p> <p>2. Uzupelnienie zapisu Par. 7, pkt 2.1.b: „kształtowania zabudowy w ten sposób, aby wszystkie obiekty budowlane na danej nieruchomości, były niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego; za wyjątkiem oficyny budynku zlokalizowanego na dz. nr 406, której wysokość określa się w Par. 17, pkt 11,”</p> <p>UZASADNIENIE: [...]</p>	dz. nr 406, 409/9, 564 obr. 12 Podgórze	MW. 5	Ad.1, Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad.1,Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1, Ad.2 W związku z faktem, że cały obszar planu znajduje się w terenie wpisanym do rejestru zabytków (zespół urbanistyczno – architektoniczny Podgórze nr. rej A-608) w planie ustalono generalną zasadę kształtowania zabudowy (określoną w §7 ust. 2 pkt 1) ustalającą nakaz kształtowania zabudowy w ten sposób, aby wszystkie obiekty budowlane na danej nieruchomości były niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego. Zasada ta była konsultowana z Miejskim Konserwatorem Zabytków, a projekt planu miejscowego w takim kształcie uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej i pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym zasada zróżnicowanej wysokości zabudowy została w projekcie planu utrzymana.
5	289	2013.03.29	Rada Dzielnicy XIII Podgórze	<p>Na podstawie § 4 pkt 4 lit. g Statutu Dzielnicy XIII stanowiącego załącznik nr 13 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18.12.1996 r w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6.11.2002 r. nr 243, poz. 3278 z późn. zm.) Rada Dzielnicy X Podgórze uchwała, co następuje:</p> <p>Wnioskuje się o uwzględnienie poniższych uwag w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Stare Podgórze — Kalwaryjska”:</p> <p>1. [...] <i>uwzględniona</i></p> <p>2. [...] <i>uwzględniona</i></p> <p>3. W § 30 części opisowej projektu na terenie oznaczonym symbolem US.1 wprowadzić zakaz stawiania kiosków i obudowywania nimi obiektów.</p> <p>4 [...] <i>uwzględniona</i></p> <p>5. [...] <i>uwzględniona</i></p> <p>6. [...] <i>uwzględniona</i></p>	dz. nr. 374, 375/3, 375/4 obr. 13 Podgórze dz. nr 437/1 obr. 12 Podgórze	MW.7, MW/U.5, US.1, KP.1, MW/U.4	Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.3 Nieuwzględniona gdyż nie wymaga uwzględniania. Projekt planu w § 30 wyznacza Teren sportu i rekreacji oznaczony symbolem US.1 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne. Kioski handlowe nie są zgodne z przeznaczeniem terenu w związku z czym nie będzie można ich realizować w omawianym terenie.
6	290	2013.04.02	(...)*	<p>1. Projekt planu przewiduje wprowadzenie w obręb kwartału wytyczonego przez ulice: Kalwaryjską, Warneńczyka, Zamoyskiego, Plac Niepodległości, obok obszaru US.1, zajmowanego przez wpisane do gminnej ewidencji zabytków zabudowania klubu sportowego KORONA, konfliktowego z nim obszaru KU.1 zakładającego lokalizację parkingu wielopoziomowego. Zapisy planu dopuszczają lokalizację na działkach: 375/1 i 375/5 parkingu o sześciu nadziemnych poziomach (tj. do rzędnej 220 m n.p.m, przy rzędnej terenu ok. 203,30 m n.p.m). Tak duża ilość miejsc parkingowych zalicza inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisku. Planowany obszar KU.1 pozostaje w konflikcie z obszarami o zabudowie mieszkaniowej usytuowanymi wzdłuż ulicy Warneńczyka i Zamoyskiego, Rynku Podgórskiego oraz terenem sportu i rekreacji. Planowana inwestycja wygeneruje ruch, hałas i spaliny przeszkadzające nie tylko członkom klubu sportowego, ale również uciążliwych dla ulic o mieszkaniowym charakterze położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego parku Bednarskiego pełniące funkcje rekreacyjne dla całej okolicy. Nie zgadzam się na umieszczenie tak uciążliwego obszaru w centrum zabytkowej dzielnicy o charakterze mieszkaniowym.</p> <p>2. Nie zgadzam się na dopuszczenia na tym obszarze współczynnika intensywności przewyższającego współczynnik intensywności obszaru zagospodarowanego przez klub sportowy (1.2 do 1.9 — klub; 1.2 do 3.0 -</p>	dz nr. 375/5, 375/2 obr. 13 Podgórze	KU.1	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego Miasta Krakowa, na wymienionych w uwadze działkach planowana jest realizacja Parkingu Wielopoziomowego na 260 miejsc. Biorąc pod uwagę deficyt miejsc parkingowych w tej części miasta przyjmuje się, że jest to kluczowy projekt dla Podgórze – stąd projekt planu rezerwuje teren przeznaczony na ten cel. Właścicielem terenu jest Gmina Miejska Kraków, która ma w zamiarze budowę garażu naziemnego wielokondygnacyjnego dla samochodów osobowych, zgodnie z wydaną decyzją o WZ.

				parking). 3. [...] uwzględniona Uzasadnienie: [...]					projektem zagospodarowania. W związku z faktem, że projekt budowy parkingu wielopoziomowego ma utrzymać charakter zabudowy obiektów Korony (gabaryty, kubatury) to na mniejszych działkach – terenie KU.1, koniecznym było odpowiednie zwiększenie ww. wskaźnika.
7	291	2013.04.09	(...)*	Niniejszym wnioskuję o zmianę zapisu w ww. projektach ustaleń planów w dotyczących „Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz krajobrazu kulturowego” w zakresie „zakazu lokalizacji klimatyzatorów na elewacjach budynków frontowych”. Ww. zapis uniemożliwia lokalizację klimatyzatorów w całym budynku frontowym, zakazując tym samym umieszczenie tego typu urządzeń m.in. od strony podwórca na budynku frontowym. W związku z powyższym wnosimy o zmianę tego zapisu w ten sposób aby zakaz dotyczył tylko elewacji frontowych, a nie budynków frontowych.	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	W związku z wpisem całego obszaru do rejestru zabytków (zespół urbanistyczno-architektoniczny Podgórze) oraz lokalizacji w Strefie buforowej dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO szczególnej opieki i dbałości o estetykę wymaga cała zabudowa a nie tylko elewacje od strony frontowej budynków. Projekt planu nie zabrania lokalizacji klimatyzatorów, generalnie które można instalować w przestrzeniach poddaszy, piwnic czy innych miejscach wewnątrz budynków.
8	293	2013.04.09	(...)*	Wnioski do planu dotyczą działki, na której znajduje się budynek mieszkalny wielorodzinny. Projektowany budynek znajduje się na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oznaczoną w planie MW 5 opisany w § 17 i oddziaływujący na niego teren KU. 1 W związku z planowaną przez miasto budową parkingu naziemnego po przeciwnej stronie ulicy, co będzie miało wpływ na wnioskowany obiekt: zmiany z zacienianiem przesłanianiem i uciążliwością związaną z komunikacyjnym przeznaczeniem budynku, co wpłynie na spadek jego wartości oraz lokali użytkowych wnioskuję się o: 1. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu planu oznaczonej symbolem KU.1 w odległości 16 metrów od pierzei ulicy wyznaczonej przez budynki Zamoyskiego 20-24 -ponadto nakazu wprowadzenie wzdłuż ulicy zieleni stanowiącej izolację pomiędzy ulicą a budynkiem garażu naziemnego wielopoziomowego. Rozwiązanie to ma na celu podniesienie walorów ładu przestrzennego ulicy. 2. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii wysokości zabudowy budynku na poziomie 11 m w stosunku do poziomu ulicy Zamoyskiego na odcinku planowanej inwestycji. Wnioskowany budynek nie będzie dominował nad budynkami sportowymi objętymi ochroną konserwatorską gminnej ewidencji zabytków. Ponadto w zwartej zabudowie śródmiejskiej preferuje się budowę garaży podziemnych. 3. [...] uwzględniona 4. Na powyższym terenie wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 0% z uwagi na pełne zabudowanie działki i podwórka a właściwie świetlika, który zgodnie z zapisami plany zostanie wykorzystany na budowę windy. Dlatego wnioskuję się o doprecyzowanie tego zapisu. 5. [...] uwzględniona Uzasadnienie: [...]	dz. nr 426 obr. 12 Podgórze	MW.5	Ad.1, Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad.1, Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1, Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012r w sprawie przyjęcia programu parkingowego Miasta Krakowa, zgodnie z którą na wymienionych w uwadze działkach planowana jest realizacja Parkingu Wielopoziomowego na 260 miejsc. Biorąc pod uwagę deficyt miejsc parkingowych w tej części miasta przyjmuje się, że jest to kluczowy projekt dla Podgórze – stąd projekt planu rezerwuje teren przeznaczony na ten cel. Właścicielem terenu jest Gmina Miejska Kraków, która ma w zamiarze budowę garażu naziemnego wielokondygnacyjnego dla samochodów osobowych, zgodnie z wydaną decyzją o WZ. Nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona zgodnie z wydaną decyzją ustalającą warunki zabudowy tj. 15 m od lica istniejącej zabudowy przy ul. Zamoyskiego 24. Wprowadzenie proponowanej zieleni jest możliwe w oparciu o zapisy projektu planu zarówno w obszarze KU.1 jak i KDD.2 Ad.4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 2 lit. e) projekt planu dopuszcza prowadzenie robót budowlanych w obiektach budowlanych, których szczegółowe parametry i wskaźniki są przekroczone, które nie powodują zwiększenia naruszeń tych ustaleń w szczególności lokalizacje wind i klatek schodowych zewnętrznych oraz ociepleń budynków. W związku z czym budynki mogą być nadbudowane nawet w sytuacji mniejszego niż przyjęty w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego.
9	294	2013.04.	(...)*	Dot. budynku przy ulicy Długosza 10 na działce 225 obr. 12 Podgórze w	dz. nr 225	MW/U.4	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	Projekt planu w §23 ust. 9 dla przedmiotowej

		09		<p>Krakowie.</p> <p>Budynek mieszkalny, który mieści się na ulicy Długosza 10 na działce 225 nie nadaje się na adaptację strychu, tym bardziej absolutnie na nadbudowę.</p> <p>Budynek został wybudowany w latach dwudziestych XX wieku.</p> <p>Budynek przylega do budynku przy ul. Długosza 12 tzn. że nie ma własnej czwartej ściany. Ściana szczytowa w części kominowej jest zawilgocona. W związku z powodziami (ostatnia w 2012 roku) budynek został zalany (piwnice) wodami gruntowymi na wys. około 1,8 metra (ślady są na drzwiach piwnic) co zmienia strukturę gruntu. Zaczęły pękać ściany w holu głównym i między piętrami I a II.</p> <p>Stropy nad piętrami są drewniane skrzynkowe i poważnie zniszczone (wiek budynku około 80 lat) co przy prowadzeniu jakichkolwiek robót budowlanych zagrażałoby bezpieczeństwu mieszkańców (przy chodzeniu po strychu i nie tylko występują znaczne drgania sufitów i ścian w mieszkaniu).</p> <p>Już w latach dziewięćdziesiątych były osoby zainteresowane adaptacją strychu, chodziły, oglądały, robiły ekspertyzy i żadna się nie zdecydowała. Ekspertyza była wykonana w 1998 r. w wybranych pomieszczeniach ww. budynku. Ekspertyza dotyczyła stanu zagrzybienia pomieszczeń. Była wykonana w Katedrze Mikrobiologii Akademii Rolniczej w Krakowie. Badania mikrobiologiczne wykazały 14 rodzajów grzybów, które czynne są w degradacji tynku, cegły, drewna. Nie występują grzyby chorobotwórcze, natomiast stwierdzono występowanie groźnych (rakotwórczych) grzybów toksycznych zagrażających zdrowiu ludzkiemu. Najgroźniejszy stan pod względem skażenia grzybami występuje w piwnicy i na klatce schodowej.</p> <p>Złe zrobiony chodnik przy bramie wejściowej do budynku powoduje, że podczas ulewy woda splywa do klatki schodowej, co powoduje zagrożenie wilgocią i zagrzybieniem mieszkań na parterze, gdyż i woda wsiąka w ściany pokoi. W związku z powyższym odpadają tynki w bramie, ze ścian wydobywa się nieprzyjemny zapach. Przez co również woda przedostaje się do piwnic.</p> <p>Nie ma możliwości adaptacji strychu bez wykonania należytego stropu, ponieważ ten nie wytrzyma obciążeń związanych z adaptacją a obciążenia spowodowane nadbudową na cele mieszkalne mogą spowodować katastrofę budowlaną w związku z obecnym stanem technicznym.</p> <p>Aby możliwa była jakakolwiek nadbudowa w tym również adaptacja strychu konieczna jest rozbiórka budynku istniejącego i wybudowanie go na nowo, na co my współwłaściciele nie wyrazimy zgody. Rozbiórka jest konieczna również ze względu na konieczność wybudowania czwartej ściany, co wiąże się z wysiedleniem lokatorów.</p> <p>Strych w tym budynku został sprzedany dwóm osobom z zarządu budynków Komunalnych w Krakowie z os. Złotej Jesieni. Budynek ten jest objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków Krakowa, położony w granicach historycznego zespołu miasta Krakowa uznanego za pomnik historii zarządzeniem prezydenta RP i z tego powodu nie może podlegać nadbudowie, gdzie został umieszczony w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Kalwaryjska” w Krakowie. Żaden z istniejących budynków wpisanych do ewidencji zabytków i leżący na tym terenie nie jest przeznaczony do nadbudowy. Wyjątek stanowi jedynie budynek przy ul. Długosza 10, którego jesteśmy współwłaścicielami.</p> <p>Należy postawić pytanie, dlaczego ten właśnie budynek został potraktowany odmiennie od innych i tylko ten ma mieć zgodę na nadbudowę, chociaż względu urbanistyczne i bezpieczeństwo konstrukcji kategorycznie zaprzeczają takiej możliwości.</p> <p>Reasumując wnosimy o uchylenie wszelkich zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stae Podgórze – Kalwaryjska” w Krakowie w zakresie dopuszczenia nadbudowy nieruchomości przy ul. Długosza 10 z wyżej podanych powodów.</p>	obr. 12 Podgórze		Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>nieruchomości dopuszcza dwa rodzaje robót budowlanych i są to:</p> <p>- roboty budowlane celem wykorzystania poddasza na następujących warunkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zakaz podnoszenia górnej krawędzi elewacji frontowej budynku; 2) dopuszczenie zmiany kształtu dachu polegającej na podniesieniu kalenicy, pod warunkiem, że kąt nachylenia połączy dachowych nie przekroczy 40° <p>albo roboty budowlane polegające na nadbudowie budynku, z możliwością wykorzystania poddasza ustalając:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nakaz powtórzenia istniejącej geometrii dachu nadbudowywanego budynku, 2) dopuszczenie podniesienia górnej krawędzi elewacji frontowej budynku. <p>Dopuszczenie ww. robót budowlanych nie oznacza, że muszą one być zrealizowane – budynek w istniejącej formie może dalej funkcjonować, zgodnie z wolą właścicieli nieruchomości, których obecne zapisy nie zmuszają do realizacji tego typu inwestycji, a wskazują na możliwości dopuszczone i zaakceptowane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków</p>
10	297	2013.04.09	(...)*	<p>Na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejszym składam następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Podgórze-Kalwaryjska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ust. 3 pkt 2 lit. d <p>W zakresie ochrony i kształtowania powierzchni dachów ustala się dopuszczenie</p>	dz. nr 375/5, 375/2 obr. 13 Podgórze	KU.1			

				<p>stosowania da chów płaskich pod warunkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - że min. 25% powierzchni stropodachu stanowić będzie teren biologicznie czynny, z zastrzeżeniem Terenu Parkingu o symbolu KU, 1, - cofnięcia najwyższej kondygnacji względem lica elewacji, minimalnie o wysokość tej kondygnacji - w przypadku elewacji zlokalizowanych od strony przestrzeni publicznych w budynkach frontowych, (...) <p>Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. [...] uwzględniona 2. [...] uwzględniona <ul style="list-style-type: none"> • w 7 ust. 4 pkt I lit. a <p>3. W zakresie elewacji budynków ustala się nakaz stosowania jednolitych odcieni kolorów tynków szlachetnych oraz okładzin kamiennych (w przypadku budynków istniejących zaleca się nawiązywanie do pierwotnie stosowanych i projektowanych), Wnoszę o zmianę ww. zapisu poprzez dodanie po słowie kamiennych następującego tekstu: i ceramicznych, cegły klinkierowej i betonowej, dopuszcza się również stosowanie betonu architektonicznego o rysunku i fakturze zaprojektowanych indywidualnie dla poszczególnych obiektów budowlanych.</p>						
11	298	2013.04.09	(...)*	<p>Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze- Kalwaryjska” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uprzejmie proszę o przeanalizowanie planu zabudowy nieruchomości położonej w Krakowie - Podgórzu, przy ulicy Zamojskiego nr 42 - 42a, objętej działką 539/6.</p> <p>Mieszkam naprzeciwko powyższej działki 539/6 i uważam, że zabudowanie jej wysokim budynkiem przesłoni bardzo ładny widok na lasy położony powyżej tej działki na Krzemionkach i zmieni cyrkulację powietrza co z kolei będzie niekorzystne dla środowiska.</p> <p>Zatem działka ta winna być - co najwyżej - zabudowana niską zabudową, dopasowaną do wysokości budynków koło kinoteatru „Wrzos”.</p> <p>Poza tym uważam, że w odpowiedni i ciekawy sposób winna być wykorzystana historyczna budowla, znajdująca się na powyższej działce (i na sąsiednich) jak pamiętam będąca siedzibą Straży Pożarnej „dawnego samodzielnego miasta Podgórze”.</p>	dz. nr 539/6 obr. 12 Podgórze	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad.3 Zaproponowane w projekcie planu materiały budowlane wykorzystywane do wykańczania elewacji zostały pozytywnie zaopiniowane przez MKUA oraz pozytywnie uzgodnione przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Uwzględnienie uwagi w zakresie parkingu wynika z odmiennego charakteru tego budynku oraz z faktu, że sąsiedni budynek wpisany do rejestru zabytków pod adresem ul. Warneńczyka 3 ma elewację ceramiczną.</p>	
12	299	2013.04.09	DOMUS AUREA 17-13 Sp. z o.o.	<p>Dotyczy nieruchomości w ewidencji gruntów dz. nr 251 Podgórze, Długosza 13.</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie w planie miejscowym możliwości zaprojektowania lukarn w dachu od strony elewacji frontowej w kamienicy przy ulicy Długosza 13</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>Na obszarze planu Stare Podgórze -Kalwaryjska wiele istniejących obiektów posiada doświetlenie poddaszy zaprojektowane w formie lukarn.</p> <p>Także w pierzei zachodniej przy ulicy Długosza / w tej pierzei zlokalizowany jest obiekt przy ul. Długosza 13/ znajdują się obiekty z tak zaprojektowanym doświetleniem /obiekt przy ulicy Długosza3 posiada projektowane lukarny w dachu/.</p>	dz. nr 251 obr. 12 Podgórze	MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>W związku z faktem, że cały obszar planu znajduje się w terenie wpisanym do rejestru zabytków (zespół urbanistyczno – architektoniczny Podgórze nr. rej A-608) w planie ustalono generalną zasadę doświetlania dachów od strony dróg i przestrzeni publicznych jedynie oknami połaciowymi (z kilkoma wyjątkami wskazanymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków). Zasada ta wynikała z konsultacji z Miejskim Konserwatorem Zabytków, a projekt planu miejscowego w takim kształcie uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>	
13	300	2013.04.09	Cracovia Urbs Europea	<p>Uwagi ogólne:</p> <p>1) Uważamy, że obiekty zabytkowe, wpisane do rejestru zabytków i ewidencji zabytków powinny podlegać ochronie konserwatorskiej, polegającej na zachowaniu bryły, wraz z kształtem dachu. Naszym zdaniem nowe inwestycje nie powinny dominować współczesnymi formami zabytkowych wnętrz, w których powstają tym bardziej, że dopuszczenie do zmian dotyczy najczęściej obiektów młodszych, zaś najstarsze (zachowywane bez zmian) - są nierzadko</p>	Cały obszar planu		Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad.1 Obszar sporządzanego planu znajduje się w granicy Zespołu urbanistyczno - architektonicznego Starego Podgórze wpisanego do rejestru zabytków (nr rejestru A-608 z dnia 26.10.1981r), znajduje się również w obszarze uznanym za pomnik historii „Kraków – Historyczny Zespół Miasta”, strefie buforowej dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i</p>	
	301	2013.04.09	Stowarzyszenie PODGÓRZE.PL							

		<p>budynkami niskimi.</p> <p>2) W naszej opinii powinny być chronione nie tylko cechy stylowe i estetyczne budynków, ale i przestrzeń wewnątrz kwartałów, będąca również ważną przestrzenią, używaną przez mieszkańców. Uważamy, że inwestycje w tym zakresie powinny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowywać wolną od zabudowy przestrzeń wewnątrz kwartałów i poszczególnych działek, szczególnie dziedzińcowych, - zachowywać zabytkowe walory oraz poszczególne obiekty o zabytkowych cechach, - wzbogacać zielen wewnątrz kwartałów i poszczególnych działek, - kontynuować czy też nawiązywać do malowniczych zabytkowych cech (np. ganków, werand itp), - nie pogarszać warunków dostępu światła i powietrza do istniejącej zabudowy, czy przewietrzania najbardziej zanieczyszczonej części Krakowa. <p>3) Nasze wątpliwości budzą maksymalne wysokości zabudowy, podane dla poszczególnych obszarów (w przeważającej większości). Uważamy, że intencje ustalenia 7 ust. 2 pkt 2 powinny dotyczyć odpowiednio każdej zabudowy kwartału, również wówczas, jeśli na danej działce nie było budynku frontowego (wtedy należałoby nawiązać do pobliskiej bryły budynku w pierwszej linii zabudowy - przy najbliższej położonej ulicy). Jakkolwiek ew. wydzielenie nowej nieruchomości uzależnione jest od określonych uzgodnień, to ustalenia planu stają się miejscowym prawem, a projekt planu (w tym maksymalne wysokości nowej zabudowy) jest uzgadniany z władzami konserwatorskimi - co może mieć swoją wymowę w przyszłości. W tym kontekście wskazujemy np. - §23 - 25 m, z otwarciem wglądów do tego kwartału od północy, poprzez działki z ogrodami na frontach oraz działki usługowe (wywodzące się z dawnej tradycji kuźni targu końskiego i warte utrzymania).</p> <p>W odniesieniu do wybranych ustaleń:</p> <p>4) ad. § 5.4 problem anten emitujących fale elektromagnetyczne - naszym zdaniem, ze względu na kameralną skalę Podgórze, zróżnicowanie terenu i obecność zabudowy, w tym mieszkalnej czy szkół na zboczach Krzemionek (czyli na wysokości dachów zabudowy poniżej wzgórz), lokalizacja anten tego typu powinna być co najmniej szczególnie starannie badana, jeśli nie wykluczona.</p> <p>5) ad. § 7 ust 2. pkt 2. c) problem lokalizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży i parkingów wielokondygnacyjnych - uważamy, iż należy, ze względu na uciążliwość takich obiektów dla otoczenia, ograniczyć ilość miejsc - wyłącznie dla mieszkańców i użytkowników danej nieruchomości i ich potrzeb własnych. Wykluczone powinny być większe parkingi, generujące hałas, spaliny i</p>			<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Ad.5 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Przyrodniczego Ludzkości UNESCO. Obszar obejmuje zespoły i obiekty kulturowe o najwyższych i wysokich wartościach kulturowych. Wszelkie roboty budowlane w odniesieniu do budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz wpisanych do rejestru zabytków wynikają z wytycznych konserwatorskich oraz uzyskały pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Wnętrza kwartałów są chronione poprzez wskaźniki zagospodarowania terenu (wskaźnik intensywności oraz wskaźnik terenu biologicznie czynnego) oraz zapis mówiący o kształtowaniu zabudowy w ten sposób, aby wszystkie obiekty budowlane na danej nieruchomości, były niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego. W niektórych lokalizacjach projekt planu dopuszcza roboty budowlane w odniesieniu do zabudowy oficynowej, lecz to wynika z wytycznych konserwatorskich. Należy nadmienić, że z uwagi na wpis zespołu urbanistyczno-architektonicznego Starego Podgórze do rejestru zabytków inwestycje na obszarze całego planu miejscowego będą nadzorowane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.3 Przyjęte wysokości zabudowy dla danego kwartału odzwierciedlają wysokość najwyższego budynku w danym kwartale, niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z uzyskanymi wytycznymi konserwatorskimi projekt planu zachowuje charakterystyczne dla Podgórze zróżnicowane wysokości zabudowy w pierzejach bez wyrównywania gabarytu istniejących obiektów do najwyższych. Mając powyższe na uwadze, w projekcie planu określono maksymalną bezwzględną i względną wysokość zabudowy, nie określając ilości kondygnacji, dla każdego budynku frontowego. W przypadku luk w pierzejach zabudowy projekt planu dopuszcza ich uzupełnianie nową zabudową, określając dla nich wysokości. Poprzez określenie maksymalnej wysokości zabudowy dla każdej posesji projekt planu zachowuje zróżnicowaną wysokość zabudowy charakterystyczną dla Starego Podgórze.</p> <p>Ad.4 Wyjaśnia się, że zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych plan miejscowy nie może zakazywać lokalizacji anten. Natomiast w ustaleniach projektu planu miejscowego znajdują się zasady i ograniczenia dotyczące ich lokalizacji –m.in. zakaz lokalizacji w miejscach widocznych z Placu Niepodległości oraz z przestrzeni publicznych, w których na Rysunku Planu określone zostały punkty, ciągi i osie widokowe</p> <p>Ad.5 Projekt planu dopuszcza lokalizację garaży i parkingów naziemnych i podziemnych z możliwością budowy garaży i parkingów</p>
--	--	--	--	--	---	---	---

		<p>dodatkowy ruch samochodów, obciążający wąskie ulice Podgórze, będącego częścią Krakowa o największym zanieczyszczeniu powietrza i ogromnym hałasie, wynikającym z tranzytu komunikacyjnego.</p> <p>6) ad. § 7 ust. 3. pkt 2 b) - dachy łamane występowały w Podgórzu na budynkach parterowych i piętrowych; ewentualne przywracanie na budynkach przekształconych (obecnie wyższych) wydaje się nieuzasadnione; nieuzasadnione wydaje się nam wprowadzanie takich dachów na budynkach, jakie nigdy dachów tego typu nie miały (czy dachy łamane wymienione np. w § 23 ust. 8 mają uzasadnienie?). Dachy łamane występowały też jako czterospadowe (np. na budynkach wolnostojących). Posiadały zróżnicowane spadki dachów - czy dla potrzeb planów obszaru Starego Podgórze sporządzone zostały materiały inwentaryzujące zabytkowe budynki, w tym występujące kąty nachylenia dachów i jakie były podstawy do wyznaczenia zamieszczonych w projekcie ustaleń dla spadków dachów?</p> <p>7) ad. § 10 - infrastruktura na ulicach, placach i podwórzach powinna, w naszej opinii, powstawać wyłącznie w sposób niekolidujący z kompozycjami drzew i krzewów (zachowanymi, jak i nieistniejącymi obecnie), w sposób umożliwiający ich łatwe odtwarzanie, a także w sposób umożliwiający wprowadzanie drzew i krzewów we wnętrza, gdzie ich uprzednio nie było (i obecnie nie ma).</p> <p>8) [...] <i>uwzględniona</i></p> <p>9) ad. § 32 KU. 1 - Naszym zdaniem należy zdecydowanie wykluczyć parking wielopoziomowy, co jest uzasadnione względami tak historycznymi, jak stylowymi zespołu Korony; uważamy, iż będzie on dodatkowym obciążeniem dla układu okolicznych ulic i ich mieszkańców w części Krakowa o najbardziej zanieczyszczonym powietrzu. Teren winien służyć KS Korona, spadkobiercy podgórskiego Sokola (Sokoli Klub Sportowy Korona). W mieście W. Bednarskiego i E. Serkowskiego tereny w centrum miasta zabezpieczano dla rekreacji, sportu, wychowania i przyszłości młodzieży. W naszej opinii niedopuszczalne byłoby działanie odwrotne - uszczuplanie (po stu latach od tamtych wzorowych decyzji przestrzennych) terenu przeznaczonego dla sportu i rekreacji po to, by wprowadzić uciążliwy parking. Nie budzi natomiast zastrzeżeń parking na poziomie terenu, niezbędny dla obsługi kompleksu Korony.</p>		<p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Ad.6 Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Ad.7 Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Ad.9 Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>wielokondygnacyjnych. Projekt planu miejscowego ustala przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu. Określenie, kto może być użytkownikiem danej nieruchomości i obiektów na niej zlokalizowanych nie może stanowić ustaleń projektu planu.</p> <p>Ad. 6 Zasady dotyczące ochrony i kształtowania powierzchni dachów ustalają generalny nakaz stosowania dachów dwu lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci od 20^o-40^o, z zastrzeżeniem ustaleń szczegółowych, w których doprecyzowano dla jakich obiektów ustala się możliwość stosowania dachów łamanych. A więc stosowanie dachów łamanych nie stanowi ogólnej zasady i nie umożliwia ich stosowanie w każdej sytuacji. Obiekty, w których można je stosować zostały wskazane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który jednocześnie uzgodnił pozytywnie projekt planu miejscowego.</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Projekt planu nie wskazuje konkretnych lokalizacji infrastruktury. Zgodnie z ustawą projekt planu miejscowego ustala zasady przebudowy i budowy infrastruktury technicznej bez wyznaczania konkretnego przebiegu tej infrastruktury. Przebieg i lokalizacja infrastruktury jest obligatoryjnym elementem projektu zagospodarowania terenu opracowywanym na etapie pozwolenia na budowę. Ponadto, wyjaśnia się, że zasady dotyczące ochrony przyrody w tym zieleni w miastach regulują przepisy odrębne. Natomiast przedmiotowy projekt planu miejscowego w zakresie ochrony zieleni ustala generalną zasadę <i>ochrony istniejącej zieleni, w tym: zieleni skwerów, zieleńców osiedlowych i zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym oraz zieleni przydomowej.</i></p> <p>Ad.9 Uwaga nieuwzględniona w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012r w sprawie przyjęcia programu parkingowego Miasta Krakowa, na wymienionych w uwadze działkach planowana jest realizacja Parkingu Wielopoziomowego na 260 miejsc. Biorąc pod uwagę deficyt miejsc parkingowych w tej części miasta przyjmuje się, że jest to kluczowy projekt dla Podgórze – stąd projekt planu rezerwuje teren przeznaczony na ten cel. Właścicielem terenu jest Gmina Miejska Kraków, która ma w zamiarze budowę garażu naziemnego wielokondygnacyjnego dla samochodów osobowych, zgodnie z wydaną decyzją o WZ.</p>
--	--	--	--	--	--	--

CZĘŚĆ II

Projekt planu został ponownie wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 22 lipca 2013 r. do 20 sierpnia 2013 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 3 września 2013 r. – wpłynęły **3 uwagi**. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2715/2013 z dnia 20 września 2013 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	23.07.2013	(...)*	<p>W związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa o wnoszeniu uwag do projektu w/w niniejszym składa wniosek o uzupełnienie zapisu; pozostawia się istniejący obiekt handlowy/ kwaciarnia/ w obecnej formie i na obecnym miejscu §31 p 1/ g.</p> <p>Uzasadnienie: Kwaciarnia została wybudowana w oparciu o decyzję o zatwierdzeniu planu realizacyjnego oraz pozwolenie na budowę UMK Wydział Architektury Referat III nr AN-V-7351/31/92 z dnia 1992.03.13. Klauzulę prawomocności decyzji uzyskano w dniu 1992.04.06. Obiekt został zrealizowany w oparciu o wszystkie niezbędne opinie konserwatorskie i uzgodnienia, przez cały czas kiosk handlowy użytkowany jest zgodnie z przeznaczeniem. Jestem przekonany, że funkcja handlowa i walory architektoniczne dobrze komponują się z wszystkimi obiektami kubaturowymi oraz całą koncepcją Placu Niepodległości. Ponadto obiekt przynosi dochód Gminie Kraków w postaci czynszu dzierżawnego za teren oraz podatku od nieruchomości. Tak więc zasadne byłoby zapewnienie mu należnego miejsca w oparciu o zapis w w/w projekcie. Należy podnieść, że pierwotny projekt Prezydenta Miasta Krakowi mówi w §31 symbol KP1 o tym, że teren Placu Niepodległości przeznaczony jest pod plac miejski i w zakresie sposobu zagospodarowania dopuszcza się możliwość lokalizacji kiosków handlowych.</p>	Plac Niepodległości dz. nr 374 obr. 13 Podgórze	KP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona, gdyż do projektu planu nie zostanie wprowadzony wnioskowany zapis. Wyjaśnia się równocześnie, że projekt planu w §5 ust. 2 pkt 2 ustala możliwość dotychczasowego sposobu wykorzystania terenów do czasu zagospodarowania ich zgodnie z ustaleniami planu. Tym samym obszar Placu Niepodległości, na którym aktualnie znajdują się kioski handlowe może zgodnie z ustaleniami planu funkcjonować w dotychczasowy sposób, natomiast nie będzie możliwości lokalizacji kolejnych kiosków.
2	29.06.2013	(...)*	<p>Dane obszaru, którego dotyczy uwaga: ul. Zamoyskiego 24</p> <p>1. Odnosząc się do §17 pkt 8 wnoszę o wykreślenie podpunktów „2)” i „3)” z projektu planu. Wnioskuje o zachowanie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 18 m, tak jak zostało to wskazane w §17 pkt 4, zachowanie maksymalnej bezwzględnej wysokości zabudowy do poziomu 225 m n.p.m. oraz utrzymanie nakazu powtórzenia istniejącej geometrii dachu bez możliwości wykonania dominanty narożnej. Istniejący kształt kamienicy wpisał się doskonale w krajobraz dzielnicy, co znalazło odzwierciedlenie między innymi wykorzystaniem budynku jako scenarii podczas kręcenia filmu „Złoto dezertów”. Dodatkowo budynek znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>2. Ponadto podpunkt „3)” pozostaje w konflikcie z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, gdyż dla obszaru przy ulicy Zamoyskiego przewidziano funkcje mieszkalno-usługową, a nie usługową. Wnoszę również o wykreślenie lub modyfikację podpunktu „3)” do zapisu „dopuszcza się lokalizację jednego</p>	ul. Zamoyskiego 24 dz. nr 426 obr. 12 Podgórze	MW.5	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad.1 Wprowadzone zmiany nie wpłyną na zachowanie ład przestrzennego oraz kompozycję architektoniczno – krajobrazową w tym rejonie. Kamienica pod adresem ul. Zamoyskiego 24 znajduje się na zamknięciu głównej osi widokowej, wyznaczonej na Rysunku Planu, biegnącej wzdłuż ul. Warneńczyka, a nieznaczne podniesienie dopuszczalnych wysokości obiektu ma na celu również wyeksponowanie obiektu w kontekście sąsiadującej zabudowy m.in. parkingu wielokondygnacyjnego w terenie KU.1, na działce położonej naprzeciwko. Zrealizowany zgodnie z zapisami planu budynek będzie stanowił atrakcyjny narożnik urbanistyczny.</p> <p>Projekt planu uzyskał w tym zakresie wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia, w tym pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>W odniesieniu do przedmiotowego budynku, w projekcie planu dopuszczono roboty budowlane polegające na budowie dominanty narożnej, w wyniku rozpatrzenia uwagi zgłoszonej na pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 26 lutego do 26 marca 2013r.</p> <p>Ad.2 Wyjaśnia się że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy prezydent sporządza projekt planu zgodnie z zapisami Studium. Studium dla obszaru</p>

			punktu usługowego w budynku” przyczyni się do zachowania mieszkalnego charakteru ulicy Zamoyskiego, który zawsze towarzyszył tej ulicy. Ulica Kalwaryjska, czyli główny ciąg komercyjny dzielnicy znajduje się w odległości około 70 metrów od ulicy Zamoyskiego, i to na ulicy Kalwaryjskiej należy skupiać wszystkie funkcje usługowe, a pobliskie ulice pozostawić jako mieszkalne.					oznaczonego w projekcie planu symbolem MW.5 (w tym także dla ww. nieruchomości) określa przeznaczenie terenu jako teren o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, gdzie głównymi funkcjami są: zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa. A więc zapisy Projektu Planu mówiące o dopuszczeniu funkcji usługowych nie tylko w parterach i kondygnacjach podziemnych, lecz w całym budynku nie są sprzeczne z dokumentem studium, i w tym zakresie pozostaną bez zmian.
3	02.09.2013	(...)*	W związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa o wnoszeniu uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru „Stare Podgórze – Kalwaryjska” składam wniosek o dodanie do §31 dotyczącego Terenu planu oznaczonego symbolem KP.1 punktu, mówiącego o możliwości pozostawienia istniejącego od 1992 r. kiosku handlowego z prasą. Kiosk wybudowany został na podstawie pozwolenia na budowę, decyzji lokalizacyjnej oraz wymaganych opinii. Wyżej wymieniony kiosk jest jednym z istniejących trzech obiektów, które wrosły w panoramę Placu. Zaznaczam, że kiosk nie stoi w części centralnej Placu, lecz w obrębie jego granic, za murkiem na chodniku od strony ul. Kalwaryjskiej. Kiosk przeznaczony jest głównie do sprzedaży prasy i nie narusza powagi tego miejsca.	Plac Niepodległości dz. nr 374 obr. 13 Podgórze	KP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona, gdyż do projektu planu nie zostanie wprowadzony wnioskowany zapis. Wyjaśnia się równocześnie, że projekt planu w §5 ust. 2 pkt 2 ustala możliwość dotychczasowego sposobu wykorzystania terenów do czasu zagospodarowania ich zgodnie z ustaleniami planu. Tym samym obszar Placu Niepodległości, na którym aktualnie znajdują się kioski handlowe może zgodnie z ustaleniami planu funkcjonować w dotychczasowy sposób, natomiast nie będzie możliwości lokalizacji kolejnych kiosków.

(...)* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Marceli Łasocha - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- [...] *uwzględniona* – uwaga została uwzględniona i jej pełna treść znajduje się w dokumentacji planistycznej.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzania planu,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze - Kalwaryjska.”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, 951 i 1445 oraz z 2013 r. poz. 21 i 405).