

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ZAKOPIAŃSKA - ZAWIŁA”

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **20 listopada** do **18 grudnia 2012r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **4 stycznia 2013r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚĆ I KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych z zastrzeżeniem lub nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	12.12.12	Mieszkańcy działek przy KDD.6	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6 o szerokości 10m i zaproponowanego połączenia z ulicą Jeleniogorską, 2) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.	KDD.6 Działki nr: 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6, 133/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10, 133/11, 139/10 Obr. 44 Podgórze	KDD.6	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
2.	2.	12.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6, 2) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2,	KDD.6 działka nr 132/2 Obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.9, KDW.6, KDD.1	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze

				137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granice drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.					względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
3.	3.	12.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6 o szerokości 10m, 2) Sprzeciwu wobec wyznaczenia zakresu terenu ZP.2, 3) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy	KDD.6, ZP.2 działka nr 133/12 Obr. 44 Podgórze	KDD.6, ZP.2 MN.8	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona 3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Teren zlokalizowany bezpośrednio przy potoku Rzewny projekt planu przeznacza pod tereny zieleni urządzonej ZP, obejmującą urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej. W granicach wyżej wymienionych terenów określono w projekcie planu strefę hydrogeniczną, niezbędną dla ochrony otuliny biologicznej cieków oraz dla umożliwienia prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, obejmującej pas terenu w bezpośrednim ich sąsiedztwie, zgodnie ze wskazaniem i pozytywną opinią Wydziału Kształtowania Środowiska UMK 3) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku

				południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody, 4) Pozostawienia terenu zielonego na działce 133/12 w dotychczasowych granicach.				4) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN. 4) Teren zlokalizowany bezpośrednio przy potoku Rzewny projekt planu przeznacza pod tereny zieleni urządzonej ZP, obejmującą urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej. W granicach wyżej wymienionych terenów określono w projekcie planu strefę hydrogeniczną, niezbędną dla ochrony otuliny biologicznej cieków oraz dla umożliwienia prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, obejmującej pas terenu w bezpośrednim ich sąsiedztwie, zgodnie ze wskazaniami i opinią Wydziału Kształtowania Środowiska UMK Zastrzeżenie odnosi się do nieznacznego zawężenia dotychczasowego terenu ZP, w części północnej działki nr 133/12.
4.	4.	12.12.12	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: 1) Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6 o szerokości 10m, 2) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granice drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny	KDD.6 działka nr 133/13 Obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.8	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.

				potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.					
5.	5.	13.12.12	Mieszkańcy ul. Zawilej	Uwaga dotyczy: 1) Ograniczenia ruchu samochodów osobowych oraz bezwzględnego zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na odcinku ul. Zawilej, od ul. Żywickiej do ul. Zakopiańskiej, 2) Sprawnej rozbudowy systemu nowych dróg na tym obszarze, między innymi ul. Orzechowej, która mogłaby znacznie odciążyć ul. Zawilą; skierowanie „ruchu” na obwodnicę i ulice mniej zabudowane jak ul. Żywiecka, nowa ul. Orzechowa i inne projektowane; ustawienie odpowiednich znaków drogowych oraz inne działania wspomagające, 3) Usprawnienia komunikacji miejskiej, lepsza koordynacja i większa do niej dostępność, 4) Postawienia przystanku autobusowego przy ul. Zawilej, mniej więcej pośrodku jej długiego odcinka między cmentarzem a ul. Zakopiańską, gdzie są wyloty kilku ulic i dochodzący mieszkańcy od długiego czasu dotkliwie odczuwają brak dostępności do komunikacji miejskiej, 5) Kształtowania środowiska według współczesnych standardów, 6) Wprowadzenia zmian, które zaspokoją potrzeby mieszkańców wokół otoczenia Dworca autobusowego i Pętli tramwajowej wraz z przyległym placem	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”		1) Uwaga nieuwzględniona 2)Uwaga nieuwzględniona 3)Uwaga nieuwzględniona 4) Uwaga nieuwzględniona 5) Uwaga nieuwzględniona 6) Uwaga nieuwzględniona	1) Organizacja ruchu kołowego nie stanowi przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 2) Proponowany w uwadze układ komunikacyjny wykracza poza granice sporządzanego planu dla obszaru „Zakopiańska – Zawila”. W związku z powyższym uznaje się uwagę za bezzasadną i wykraczającą poza zakres ustaleń projektu planu, również w zakresie organizacji ruchu tj. ustawiania znaków itp. 3) Usprawnienie komunikacji miejskiej, o czym mowa w uwadze, nie stanowi przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 4)Projekt planu nie określa spraw związanych z lokalizacją przystanków autobusowych. 5) Ustalenia planu wraz z obowiązującymi przepisami odrębnymi zapewniają spełnienie postulatów zawartych w uwadze. 6) Przeważająca część terenu opisanego w treści uwagi zlokalizowana jest poza granicami planu, tym samym uwagę uznaje się za nieuwzględnioną. Nie mniej jednak informuje się, iż

				handlowym, nieuporządkowanym, chaotycznie i przypadkowo zabudowanym prymitywnymi „budami” tak by miejsca te przestały być jak dotąd „kiepską wizytówką” wielkiego, pięknego miasta.					projekt planu wprowadza ustalenia pozwalające na uporządkowanie zagospodarowania terenów w dalszym sąsiedztwie dworca autobusowego.
6.	6.	14.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Wyznaczenia linii zabudowy na działkach nr 124,125 jako kontynuacji linii zabudowy ul. Jeleniogórskiej i kontynuacji linii zabudowy na terenie MN/U.10.	działki nr 124, 125 obr. 44 Podgórze	MN.8, MN.9, KDD.5		Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Określona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy ustalona została względem układu komunikacyjnego, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych. Dotyczy ona budynków nowoprojektowanych i rozbudowywanych a nie budynków istniejących. zastrzeżenie odnosi się do zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Jeleniogórskiej, w sposób pozwalający na kontynuację istniejącej linii zabudowy.
7.	7.	19.12.12	[...]* [...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)Usunięcia odcinka drogi KDD.7 przechodzącego przez działkę nr 177/6 , 2)Przeznaczenia całości działki nr 177/6 pod zabudowę, 3)Pozostawienia nowoprojektowanej drogi wewnętrznej od ulicy Sielskiej jako drogi dojazdowej a nie przelotowej.	KDD.7 działka nr 177/6 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN.12, MN/U.6, KDD.7, Z.1	1) Uwaga uwzględniona 3) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona	2) Północna część działki nr 177/6 położona jest według obowiązującego Studium w terenach zieleni publicznej ZP gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze oraz terenach zieleni leśnej ZL, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest zagospodarowanie lasów zgodne z ich ochronnymi funkcjami na podstawie planów urządzenia lasów.
8.	8.	20.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Sprzeciwu wobec szerokości proponowanej drogi KDD.6,	KDD.6 działka nr 132/2	KDD.6 MN.9, KDD.6,	1) Uwaga uwzględniona		

				2) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – ze względu na ochronę ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.	obr. 44 Podgórze	KDD.1		2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
9.	9.	20.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)Sprzeciwu wobec szerokości proponowanej drogi KDD.6, 2)Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – ze względu na ochronę ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.	KDD.6 działka nr 133/5 obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.8, ZP.2, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
10.	10.	27.12.12	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Pozostawienia drogi dojazdowej (dz. nr 189/8, 190 obr. 44) do posesji jako drogi wewnętrznej, będącej sięgaczem z ul. Sielskiej	KDD.7 działki nr 189/8, 190 obr. 44 Podgórze	KDD.7	Uwaga uwzględniona		

11.	11.	28.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Rezygnacji w projekcie planu z drogi KDD.7 na rzecz drogi wewnętrznej będącej przedłużeniem sięgacza od ul. Sielskiej, dla obsługi kolejnych działek nr 180/2, 177/5, 177/6, 177/8 i 177/12.	KDD.7 działka nr 180/6 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4, KDD.7, KDZ.1	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
12.	12.	28.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Rezygnacji w projekcie planu z drogi KDD.7 na rzecz drogi wewnętrznej będącej przedłużeniem sięgacza od ul. Sielskiej, obsługującej m.in. działki 180/2, 177/5, 177/6, 177/8 i 177/12.	KDD.7 działki nr 180/5, 180/3 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
13.	13.	28.12.12	[...]* [...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.7 na odcinku od ul. Zawilej do kolektora wodociągowego o średnicy 120mm oraz zmiany statusu tej drogi na odcinku od ul. Sielskiej na drogę wewnętrzną wystarczającą dla obsługi działek 177/12, 177/5, 177/6, 177/8 i 180/2.	KDD.7 działka nr 177/8 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4, KDD.7	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
14.	14.	28.12.12	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)Korekty łuku drogi KDD.6, tak by minimalnie zostały zmniejszone działki po stronie południowej, oraz zakwestionowania szerokości drogi	KDD.6 działka nr134/2 Obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.11, KDD.6		Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu oraz szerokości drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w

				KDD.6, która nie powinna być szersza jak droga KDD.5.					projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
15.	15.	28.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji projektu budowy drogi KDD.7 na odcinku Zawila do rurociągu 120cm przy jednoczesnym poparciu projektu budowy odcinka Sielska do granicy działki 177/6. Autor uwagi nie żąda zmiany pozostałego odcinka planowanej drogi KDD na KDW.	KDD.7 działka nr 177/5 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN.12, MN/U.6, KDD.7, Z.1	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6. Zastrzeżenie odnosi się do zmiany dotychczasowej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.6 na drogę wewnętrzną KDW, o zmniejszonym przekroju.
16.	16.	31.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.7 na odcinku od ul. Zawilej do istniejącego kolektora (zakręt planowanej drogi) oraz zmianę pozostałej części tej drogi na drogę wewnętrzną obsługującą od ul. Sielskiej działki o numerach 177/5, 177/6, 177/8, 177/12 i 180/2.	KDD.7 działka nr 177/9, 177/10 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4, MN/U.6, KDD.7, KDZ.1	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
17.	17.	28.12.12	Tauron	Uwaga dotyczy: Wprowadzenia w §16 ust.2 podpunktu o treści: <i>„wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z przepisów odrębnych”.</i>	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	Uwaga uwzględniona		
18.	18.	31.12.12	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji z projektowanej drogi (KDD.7)	KDD.7 działki nr 177/9,	KDD.7 MN/U.4,		Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z wyznaczenia w liniach rozgraniczających drogi. Dotychczasowa

					177/10 obr. 44 Podgórze	MN/U.6, KDD.7, KDZ.1			droga dojazdowa oznaczona symbolem KDD.7 zostaje zmieniona na drogę wewnętrzną w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8, do czego odnosi się zastrzeżenie.
19.	19.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Korekty drogi KDW.1 oraz zatoki do zawracania, tak aby nie wchodziła na działkę nr 157/5	KDW.1 działka nr 157/5 obr. 44 Podgórze	KDW.1 MN.13, KDW.1	Uwaga uwzględniona		
20.	20.	04.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)Przeanalizowania przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, by nie cięła budynków, 2)Wykreślenia zapisu zawartego w §9 pkt 3 lit. a – ze względu, iż nie wskazuje ona jednoznacznie wysokości budynku, 3)Możliwości połączenia zapisów zawartych w §9 pkt 2 lit. c oraz §9 pkt 3 lit. e, ze względu na powielony zapis dotyczący przebudowy, 4)Powtórzenia w §12 pkt 3 lit. b i §9 pkt 2 lit. d, tego samego zapisu dot. zakazu lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, 5)Powielenia zapisów w §12 pkt 3 lit. a i §9 pkt 2 lit. b, 6)Braku określenia dla terenu MN.2 minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy.	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	1) Uwaga nieuwzględniona 2) Uwaga uwzględniona 3) Uwaga uwzględniona 4) Uwaga uwzględniona 5) Uwaga uwzględniona 6) Uwaga uwzględniona	1) Uwaga nieuwzględniona	1) Określona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy ustalona została względem układu komunikacyjnego, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych. Dotyczy ona budynków nowoprojektowanych i rozbudowywanych a nie budynków istniejących.
21.	21.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> rezygnacji w projekcie planu	KDD.7	KDD.7	Uwaga uwzględniona		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie

				2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.			2) Uwaga uwzględniona		
25.	25.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 103/2 obr. 44 Podgórze	KDD.6, KDD.4 MN.3, KDD.4	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
26.	26.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 104 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.3	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
27.	27.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu	KDD.5, KDD.6	KDD.4, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona		

				miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	działka nr 108 obr. 44 Podgórze	MN.3	2) Uwaga uwzględniona		
28.	28.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 109 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.3	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
29.	29.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,	KDD.5, KDD.6 działka nr 112 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.3	1) Uwaga uwzględniona		

				2) rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.			2) Uwaga uwzględniona		
30.	30.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 80/1 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN/U.10	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
31.	31.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 121/3 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.7	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
32.	32.	03.01.13	[...]* [...]* [...]*	Uwaga dotyczy: 1) Rezygnacji w projekcie planu	KDD.5, KDD.6	KDD.4, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona		

			[...]*	miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	działka nr 119 obr. 44 Podgórze	MN.7	2) Uwaga uwzględniona		
33.	33.	03.01.13	[...]* [...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 264 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.7	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
34.	34.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,	KDD.5, KDD.6 działka nr 640 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.3	1) Uwaga uwzględniona		

				miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	działka nr 113/3 obr. 44 Podgórze	MN.2	2) Uwaga uwzględniona		
38.	38.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działki nr 115/1, 115/2, 115/3 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.1	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
39.	39.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,	KDD.5, KDD.6 działka nr 113/4 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.2	1) Uwaga uwzględniona		

				2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.			2) Uwaga uwzględniona		
40.	40.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 99/2 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.4	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
41.	41.	03.01.13	[...]* [...]* [...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 99/1 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.4	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
42.	42.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu	KDD.5, KDD.6	KDD.4, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona		

				miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	działka nr 98/1 obr. 44 Podgórze	MN.4	2) Uwaga uwzględniona		
43.	43.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 98/2 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.4, WS.1	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
44.	44.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,	KDD.5, KDD.6 Działka nr 95 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.5, ZP.3	1) Uwaga uwzględniona		

				2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.			2) Uwaga uwzględniona		
45.	45.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 89/7 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN6	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
46.	46.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5 KDD.6 działka nr 89/6 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.2	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
47.	47.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu	KDD.5, KDD.6	KDD.4, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona		

				miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	działka nr 266 obr. 44 Podgórze	MN.2, KDD.4	2) Uwaga uwzględniona		
48.	48.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)Zwiększenia kąta spadku dachów w obrębie planu do 45 stopni – ustalone w planie nachylenie połąci od 25 do 35 będzie miało bardzo negatywny wpływ na rozbudowę lub przebudowę budynków, 2)Zwiększenia wymagań dotyczących miejsc parkingowych dla projektowanych na terenach usługowych hoteli – „<i>zapis 10 miejsc na 100 pokoi</i>” stawia zbyt niskie wymagania dla tych inwestycji.	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem 2) Uwaga nieuwzględniona	1) Ustalenia w zakresie nachylenia połąci dachowych wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Kąt nachylenia został wyznaczony po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Zastrzeżenie odnosi się do zwiększenia kata spadku dachów do 40 stopni. 2) Minimalne ilości miejsc postojowych określone zostały na podstawie Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa uchwalonego uchwałą nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012r.	
49.	49.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)Zmniejszenia wyznaczonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min. 40% dla działki nr 133/10,	KDD.6 działka nr 133/9 obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.8, KDD.6	1) Uwaga nieuwzględniona	1) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźnika wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu ze wskaźnikiem kwestionowanym w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego	

				2)Zmiany szerokości projektowanej drogi publicznej z 10m do 7m.				2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	zmiany. 2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany szerokości drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
50.	50.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Zmniejszenia wyznaczonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min. 40% dla działki nr 133/10 .	działka nr 133/10 obr. 44 Podgórze	MN.8, ZP.2, WS.2, KDD.6		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu ze wskaźnikiem kwestionowanym w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany.
51.	51.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Zmniejszenia wyznaczonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min. 40% dla działki nr 133/8 .	działka nr 133/8 obr. 44 Podgórze	MN.8, ZP.2, WS.2		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu ze wskaźnikiem kwestionowanym w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany.
52.	52.	03.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji w projekcie planu	KDD.5, KDD.6	KDD.4, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona		

				miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	działka nr 89/6 obr. 44 Podgórze	MN.6	2) Uwaga uwzględniona		
53.	53.	04.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji z planowanej drogi publicznej KDD.7 w części od ul. Zawilej – przez połączenie działek ewidencyjnych będących już użytkiem „dr” w ewidencji gruntów tj. nr 189/8 (KDD.7) z działką o nr 176/7 (KDW.2), które łączą te same warstwy (wysokość terenu) i pozwolą obsłużyć działki po ewentualnym podział pod zabudowę tj. nr 180/2, 177/6, 177/5, 177/12, 177/11 oraz 177/1, 2) Sprzeciwu wobec podnoszenia projektowanej drogi KDD.7 do poziomu ul. Zawilej oraz poszerzenie jej kosztem działki nr 177/9 oraz 177/10 obr. 44.	KDD.7 działki nr 177/9, 177/10 obr. 44. Podgórze	KDD.7 MN/U.6, MN/U.4, KDD.7, KDZ.1	2) Uwaga uwzględniona	1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie połączenia działek nr 189/8 (KDD.7) i 176/7 (KDW.2), z zastrzeżeniem wyznaczenia drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
54.	54.	04.01.13	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Utrzymania charakteru zabudowy niskiej o małej intensywności MN na całym obszarze, z zakazem budownictwa wielorodzinnego szeregowego lub wysokiego,	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	2) Uwaga uwzględniona	1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	1) Ustalenia wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu uwzględniają ustalenia obowiązującego Studium, w którym obszar objęty planem wskazany jest jako tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności MN. W związku z powyższym nie wprowadza się zmian w dotychczasowych ustaleniach.

				2)Ograniczenia pasa o funkcji MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3przy ulicy Zakopiańskiej na odcinku od nr 131 do Góry Borkowskiej – na głębokość pierwszej lub drugiej linii zabudowy od ul. Zakopiańskiej; część pasa przylegająca do ulicy Sielskiej powinna mieć funkcję MN, 3)Ograniczenia pasa o funkcji MN/U.8, MN/U.7, MN/U.6, MN/U.5 przy ulicy Zawilej na odcinku od skrzyżowania ulicy Zawilej i ulicy Sielskiej na zachód do granic planu (MN/U.9) – na głębokość pierwszej lub drugiej linii zabudowy; pozostała część obszaru powinna mieć funkcję MN, 4) Zmiany funkcji obszaru U.1 przy ul. Zakopiańskiej / Sielskiej na funkcję MN/U, 5) Przesunięcia linii zabudowy wzdłuż drogi KDD.4 od pętli do ulicy Orzechowej nr 18, umożliwiającej realizację w przyszłości połączenia drogowego klasy KDL, 6) Zmiany klasy drogi KDD.6 na klasę KDW z jednoczesnym ograniczeniem długości drogi do odcinka od ul. Sielskiej kończącego się na granicy z obszarem ZP.2.			2) Uwaga nieuwzględniona 3) Uwaga uwzględniona 4) Uwaga uwzględniona 5) uwaga nieuwzględniona 6) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia, w §9 pkt 2, zapisów zakazujących lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym. 2) Obszary zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowane zostały wzdłuż ul. Zakopiańskiej i Zawilej, w celu kontynuacji terenów zabudowy usługowej wynikających ze wskazania w obowiązującym Studium w granicach obszaru planu wzdłuż ul. Zakopiańskiej głównego ciągu miejskiego oraz wytworzenia przestrzeni mieszkaniowo - usługowej stanowiącej swego rodzaju wprowadzenie w kierunku parku Zawila, gdzie wyznaczone są tereny zabudowy usługowo – przemysłowej oraz stanowiące 5) Aktualnie określone na rysunku planu nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6m od krawędzi jezdni, zgodnie z przepisami odrębnymi, pozwalają na lokalizację w przyszłości drogi publicznej klasy lokalnej. 6) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu oraz szerokości drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o
--	--	--	--	--	--	--	---	---

									istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
55.	55.	04.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1)Włączenia do obszaru planu działek znajdujących się między ulicami Sielską, Orzechową (pętla autobusowa), Zakopiańską, a północną granicą ww. planu – tereny te stanowią historyczną i funkcjonalną całość, 2)Zmiany funkcji terenów zabudowy usługowej U1 na MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej usługowej, dołączenie ich do terenów MN/U.1, 3)Objęcie terenów MN/U.1 ochrona przed hałasem, 4)Określenia parametrów zabudowy w terenach MN/U.1 zgodnie ze Studium – intensywność zabudowy do 0,85, wysokość zabudowy 8m do najwyżej położonego gzyms, 13m do kalenicy,	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	2) Uwaga uwzględniona	1) Uwaga nieuwzględniona 3) Uwaga nieuwzględniona 4) uwaga nieuwzględniona	1) Granice planu zostały określone uchwałą Nr XXVIII/338/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakopiańska - Zawila”. Korekta granic planu miejscowego możliwa jest wyłącznie w trybie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzania planu. Jeżeli Rada zadecyduje o takiej zmianie, wówczas muszą zostać ponowione czynności planistyczne, o których mowa w art. 17 ustawy. 3) Ustalenia planu wraz z obowiązującymi przepisami odrębnymi zapewniają spełnienie postulatów zawartych w uwadze. Zawarte w §10 ust.2, ustalenia projektu planu, wskazują, jakie poziomy hałasu należy przyjmować dla terenów MN i MN/U, zgodnie z przepisami odrębnymi. 4) Zaproponowane rozwiązania w zakresie zmiany intensywności zabudowy, wysokości budynków nie znajdują uzasadnienia. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych opiniach. Zróżnicowanie parametrów uwzględnia m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp., co jest cechą planu

				5) Dopuszczenia działalności usługowej tylko w pierwszej linii zabudowy od strony ul. Zakopiańskiej, 6) Dopuszczenia możliwości lokalizacji ogrodzeń pełnych w obszarach MN/U, 7) Przeniesienia ścieżki rowerowej na wschodnią stronę ul. Zakopiańskiej – realizacja wg obecnych założeń wymaga wykupu działek.				5) Uwaga nieuwzględniona 6) Uwaga nieuwzględniona 7) Uwaga nieuwzględniona	miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. 5) Obszary zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowane zostały wzdłuż ul. Zakopiańskiej w celu wytworzenia przestrzeni mieszkaniowo - usługowej stanowiącej kontynuację terenów zabudowy usługowej wynikających ze wskazania w obowiązującym Studium w granicach obszaru planu wzdłuż ul. Zakopiańskiej głównego ciągu miejskiego. Ustalenia projektu planu nie mogą ograniczać działalności usługowej. 6) Zakaz lokalizacji w obszarze planu ogrodzeń pełnych został wprowadzony do ustaleń projektu planu w związku z wniesionym wnioskiem Wydziału Kształtowania Środowiska UMK. 7) Wskazane, jako element informacyjny, przebiegi tras rowerowych nie stanowią ustaleń projektu planu. Szczegółowa lokalizacja tras rowerowych następować będzie na podstawie odrębnych decyzji administracyjnych, tj. pozwolenie na budowę, poza procedurą planistyczną. Zgodnie z ustaleniami projektu planu przeznaczeniem podstawowym terenów dróg publicznych, jest lokalizacja dróg z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w takim obszarze jak np. ścieżki rowerowe. Szczegółowa lokalizacja przebiegu trasy rowerowej następować będzie poza procedurą sporządzania planu miejscowego. Ponad to informuje się, iż zgodnie z zapisami zawartymi w §15 w obszarze objętym planem nie wyznacza się przebiegu dróg rowerowych. Realizacja tras rowerowych następować będzie w oparciu o planowany system ciągów ogólnie - miejskich dotyczący ciągów ulic położonych bezpośrednio przy granicy planu.
56.	56.	04.01.13	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	Uwaga dotyczy: 1) Rezygnacji z projektowanej drogi KDD.8 na działkach 155/3, 159/2, 160,	1) działki nr 155/3, 159/2, 160 obr.44, 2) działka	1) MN.13, KDD.8, KDW.1 2) Z1,	1) Uwaga uwzględniona		

				2)Zmiany przeznaczenia terenu na działce 159/1 z terenów zielonych na teren budowlany.	nr 159/1 obr. 44 Podgórze	MN.13		2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działka nr 159/1, w przeważającej części, zlokalizowana jest w terenie otwartym ZO, gdzie głównym kierunkiem jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej. Zgodnie z ustaleniami projektu planu południowo wschodni fragment działki nr 159/1, o powierzchni 404m ² , zlokalizowany jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.13. Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia południowo zachodniej części działki nr 159/1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, zgodnie z ustaleniami Studium.
57.	57.	04.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1)Braku zaznaczenia, na projekcie planu, obszarów ze spadkiem powyżej12% od strony ul. Zakopiańskiej przy działkach nr 213, 258, 218/2, 218/8 – który wynika z rzędnych posadowienia ul. Zakopiańskiej a istniejącym terenem na ww. działkach, 2)Braku wrysowanej, na projekcie planu, istniejącej skarpy o wysokości 1m na działce nr 213 (od wjazdu do granicy z działką nr 212/2) wzdłuż ulicy modrej działka nr 238, 3)Sprzeciwu wobec wysokości zabudowy dla oznaczenia terenu zabudowy usługowej U.1 wynoszący 15m gdyż teren sąsiedni to istniejąca zabudowa jednorodzinna oznaczona na planie jako MN/U.1 wynosząca 10-12m,	działka nr 213 213, 258, 218/2, 218/8 Obr. 44 Podgórze	MN/U.1 MN/U.1, U.1		1) Uwaga nieuwzględniona 2) Uwaga nieuwzględniona 3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	1) Wskazane na rysunku projektu planu tereny o spadkach powyżej 12% stanowią element informacyjny, w związku powyższym nie widzi się podstaw do uzupełniania treści nie stanowiącej ustaleń projektu planu. 2) Elementy takie jak skarpy stanowią składową podkładu mapowego na którym sporządzany jest plan miejscowy. W związku z powyższym brak jest podstaw do korekt podkładu mapowego. 3) Uwagę w zakresie zmiany wysokości zabudowy w terenie U.1 uznaje się za nieuwzględnioną. Zastrzeżenie odnosi się do zmiany przeznaczenia podstawowego dotychczasowego terenu U.1, na tereny MN/U.1, a tym samym zmiany dotychczasowych parametrów zabudowy, na parametry ustalone dla terenu MN/U.1 m.in. wysokości zabudowy na 12m.

				4) Braku rysunku infrastruktury technicznej oraz braku możliwości wniesienia uwag w tym zakresie, 5) Sprzeciwu wobec prowadzenia dróg i dojść ogólnie dostępnych na działce nr 213, bez uzasadnionych przyczyn, ze względu na naruszenie własności.				4) Uwaga nieuwzględniona 5) Uwaga nieuwzględniona	4) Ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej zostały określone w §16 ustaleń planu a sieci infrastruktury technicznej mające wpływ na rodzaj i sposób zagospodarowania terenów zostały wprowadzona na rysunek planu. 5) Linie rozgraniczające wyznaczonej w projekcie planu drogi, oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.2 oraz KDZ.2, którą stanowią ulica Modrą i ul. Zakopiańska, przebiegają po granicach ewidencyjnych działki nr 213, 238 i 239/4, tym samym projekt planu w granicach działki nr 213, poprzez swoje ustalenia, nie wyznacza elementów układu komunikacyjnego.
58.	58.	04.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> 1) Rezygnacji z planowanej drogi publicznej KDD.7 w części od ul. Zawilej – przez połączenie działek ewidencyjnych będących już użytkiem „dr” w ewidencji gruntów tj. nr 189/8 (KDD.7) z działką o nr 176/7 (KDW.2), które łączą te same warstwy (wysokość terenu) i pozwolą obsłużyć działki po ewentualnym podział pod zabudowę tj. nr 180/2, 177/6, 177/5, 177/12, 177/11 oraz 177/1, 2) Sprzeciwu wobec podnoszenia projektowanej drogi KDD.7 do poziomu ul. Zawilej oraz poszerzenie jej kosztem działki nr 177/9 oraz 177/10 obr. 44.	KDD.7 działki nr 177/9, 177/10 obr. 44. Podgórze	KDD.7 MN/U.6, MN/U.7, KDZ.1, KDD.7	2) Uwaga uwzględniona	1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie połączenia działek nr 189/8 (KDD.7) i 176/7 (KDW.2), z zastrzeżeniem wyznaczenia drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
59.	59.	04.01.13	[...]*	<u>Uwaga dotyczy:</u> Zmiany przebiegu granic pasa drogowego w taki sposób aby nie zachodziła konieczność zmniejszenia powierzchni działki nr 134/3 i wyburzenia jej ogrodzenia i elementów zagospodarowania działki (w tym wjazdu do garażu). Autor uwagi zaznacza, iż z jego punktu widzenia powstanie drogi	KDD.6 działka nr 134/3 obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.11, KDD.6		Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku

				KDD.6 jest korzystne, ponieważ poprawi bezpieczeństwo i uporządkowanie terenu od strony działki nr 134/3, gdyż w chwili obecnej jest tam ciemno i dojście do posesji przy drodze gruntowej jest niewygodne i uciążliwe.					planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
--	--	--	--	---	--	--	--	--	---

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączyła Joanna Karaś - Janik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt. 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zakopiańska - Zawila”,
 - ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz 647 z późn. zm.).