

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
ZGŁOSZONYCH W ZWIĄZKU Z UDZIAŁEM SPOŁECZEŃSTWA W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA**

Ogłoszenie o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 18 marca 2013 r.

Obwieszczenie w tej sprawie rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 18 marca 2013 r.

Termin składania wniosków w ramach w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przeprowadzanej w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa Uchwały Nr XVIII/229/07 z dnia 4 lipca 2007 r., określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 9 kwietnia 2013 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	NR WNIO-SKU	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKU
					DZIAŁKA	OBREB	
	1	3	4	5	6	7	8
1.	1.	19.03.2013	[...]* [...]*	Wnoszą o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	234/10	75 Podgórze	Dla działki nr 234/10 obr. 75 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – tereny zieleni nieurządzonej.
2.	2.	26.03.2013	[...]*	Wnosi o zmianę działki rolnej na budowlaną lub komercyjną.	73	85 Podgórze	Dla działki nr 73 obr. 85 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.
3.	3.	27.03.2013	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny budowlane z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	118	75 Podgórze	Dla działki nr 118 obr. 75 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
4.	4.	26.03.2013	Firma Wielobranżowa „Promot” [...]*	Wnosi o: 1. usunięcie planowanej rezerwy drogowej przechodzącej przez działki od strony północnej; 2. umieszczenie rezerwy komunikacyjnej wzdłuż trasy kolejowej i ul. Powstańców na terenach gminnych i należących do Skarbu Państwa.	121/3 117/3 109	1 Nowa Huta	Korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego są niezbędnym elementem ustaleń dotyczących kierunków rozwoju systemu komunikacji.
5.	5.	27.03.2013	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki rolnej na budowlaną.	175	81 Podgórze	Dla działki nr 175 obr. 81 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – tereny zieleni nieurządzonej.
6.	6.	02.04.2013	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia działki na działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną; 2. przesunięcie granicy strefy ochronnej wartości przyrodniczych – tak by przebiegała ona na przedłużeniu granicy działek 234/3 oraz 234/4.	235/1	75 Podgórze	<u>Ad. 1</u> Dla działki nr 235/1 obr. 75 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (południowa część). <u>Ad. 2</u> Wniosek dotyczy ustaleń obowiązującego mpzp obszaru „Tyniec-Wschód”.
7.	7.	27.03.2013	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na działkę budowlaną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	292	21 Krowodrza	Dla działki nr 292 obr. 21 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.

8.	8.	04.04.2013	Firma Handlowa „Dorapol”	Wnosi o przekształcenie działki rolnej na teren budowlany przeznaczony pod usługi komercyjne (biura i handel).	111	13 Nowa Huta	Dla działki nr 111 obr. 13 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod: <ul style="list-style-type: none"> • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (północna część), • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
9.	9.	21.03.2013	Law&Investments Banasik i Wspólnicy Sp. k. Teva Opertions Poland Sp. z o.o.	Wnosi o utrzymanie istniejących funkcji terenu oraz predyspozycji gruntów do rozwoju nowych funkcji: 1. w terenie A (obejmującym zachodnią część, wydzieloną od reszty parceli korytem rzeki Białuchy) – predysponowanym do utrzymania funkcji produkcyjnej (P) jako funkcji podstawowej z naciskiem na możliwość równoważnego rozwoju funkcji usługowej (U) oraz uzupełnienie funkcją mieszkaniową wysokiej intensywności (MW); 2. w terenie B (obejmującym część południowo – wschodnią, ograniczoną od północy ul. Farmaceutów) – predysponowanym do utrzymania funkcji produkcyjnej (P) jako funkcji podstawowej z naciskiem na możliwość jej rozwoju oraz wskazany do uzupełnienia funkcją usługową (U); 3. w terenie C (obejmującym część południowo – wschodnią) – w przypadku braku potrzeby kontynuacji funkcji produkcyjnej – predysponowanym do równoważnego rozwoju funkcji usługowej (U) oraz mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).	90/6 90/7 90/10 90/11 90/14 90/16 90/17 90/18 90/19 271/6 271/10 271/11 271/12 271/13 271/14	5 Śródmieście	Dla działek nr: 90/6, 90/7, 90/10, 90/11, 90/14, 90/16, 90/17, 90/18, 90/19 obr. 5 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla działek nr: 271/6, 271/11, 271/12, 271/13 i części działek nr: 271/10 i 271/14 obr. 5 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod: U – Tereny usług. Dla części działek nr: 271/10 i 271/14 obr. 5 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
10.	10.	04.04.2013	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na budowlane.	16/23 16/24	88 Podgórze	Dla działek nr 16/23 i 16/24 obr. 88 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
11.	11.	04.04.2013	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną.	404	89 Podgórze	Dla działki nr 404 obr. 89 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
12.	12.	02.04.2013	ABC Colorex sp. z.o.o.	Wnosi o: 1. przeznaczenie działek pod tereny zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej; 2. dopuszczenie na działkach możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	228/2 231/2 232/2 233/4 233/7 234/1 234/2	12 Nowa Huta	<u>Ad. 1</u> Dla działki nr 228/2 obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod: <ul style="list-style-type: none"> • U – Tereny usług, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego, • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Dla działek nr: 231/2, 232/2, 233/7, 234/2 oraz części działek 233/4, 234/1 obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Dla części działek nr 233/4, 234/1 obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego. <u>Ad. 2</u> W projekcie zmiany Studium określono ogólne wytyczne dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie środowiska przyrodniczego. Wśród nich zawarto zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na obszarach objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych, na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią oraz wzdłuż dolin rzecznych, jak również na obszarach cennych przyrodniczo, a nie objętych ochroną prawną, parkach miejskich nie wpisanych do rejestru zabytków i kompleksów leśnych. Szczegółowe wytyczne dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na wnioskowanych działkach mogą ewentualnie zostać określone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
13.	13.	02.04.2013	[...]* [...]*	Wnoszą o dopuszczenie na działkach możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	228/1 434/2	12 Nowa Huta	Dla działek nr 228/1 i 434/2 obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod U – Tereny usług. W projekcie zmiany Studium określono ogólne wytyczne dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie środowiska przyrodniczego. Wśród nich zawarto zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na obszarach objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych, na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią oraz wzdłuż dolin rzecznych, jak również na obszarach cennych przyrodniczo, a nie objętych ochroną prawną, parkach miejskich nie wpisanych do rejestru zabytków i kompleksów leśnych. Szczegółowe wytyczne dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących

							znacząco oddziaływać na środowisko na wnioskowanych działkach mogą ewentualnie zostać określone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
14.	14.	22.03.2013	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Wnosi o zmianę mpzp obszaru „Zabłocie” w zakresie: 1. zmiany terenu B9.KS (Terren Parkingów) na teren B9.U (Terren Usług Komercyjnych); 2. zapisu mówiącego o dopuszczeniu na dz. 175/3 graniczącej z działką 268 możliwości zabudowy w granicy.	175/2 175/3 175/4 175/8 176/1 176/7 176/8	14 Podgórze	<u>Ad. 1</u> Dla działek nr 175/3, 175/4, 175/8, 176/1, 176/8 i części działki nr 175/2 obr. 14 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod U – Tereny usług. Dla części działki nr 175/2 obr. 14 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego. <u>Ad. 2</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwość realizacji zabudowy w granicach działki nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.
15.	15.	05.04.2013	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki rolnej na budowlaną.	175	81 Podgórze	Dla działki nr 175 obr. 81 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
16.	16.	05.04.2013	Stowarzyszenie Przyjaciół Witkowic	Wnosi o: 1. likwidację drogi zbiorczej łączącej ul. Wojciecha Weissa z ul. 29 Listopada na odcinku od ul. Wądół do ul. Glogera, lub: 2. poprowadzenie jej na wyżej wskazanym odcinku zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Prądnika. Droga ta przecinałaby Dolinę Prądnika Białego będącą na tym odcinku użytkiem ekologicznym.			Pomiędzy istniejącą ul. Glogera, a istniejącą ul. Wądół został wyznaczony kierunek przebiegu drogi klasy zbiorczej. Za zgodny ze Studium należy uznać takie ustalenie przebiegu drogi w planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenu obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami.
17.	17.	03.04.2013	[...]*	Wnosi o zagwarantowanie w Studium statusu działki jako terenów zielonych.	433	11 Krowodrza	Dla działki nr 433 obr. 11 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (zachodnia część), • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
18.	18.	04.04.2013	[...]* (złożyła 2 pisma)	Wnosi o: 1. uwzględnienie decyzji WZ wydanych dla wnioskowanych działek – dla budowy budynków administracyjno-biurowo-magazynowych z zapleczem socjalnym, infrastrukturą techniczną oraz wjazdami; 2. wprowadzenie do projektu zmiany studium zapisów, które w przypadku podjęcia sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu węzła Tynieckiego umożliwią stworzenie warunków planistycznych dla realizacji inwestycji objętych decyzjami o warunkach zabudowy; 3. uwzględnienie decyzji WZ wydanej dla działki 276/2 – dla budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnej z garażem dwustanowiskowym; 4. wprowadzenie do projektu zmiany Studium zapisu umożliwiającego w przyszłości powiększenie obszaru budowlanego działki w kierunku wschodnim o teren objęty pozwoleniem na budowę.	127 128 129 130 131 172/4 173/4 174 175 176/4 177/2 178 179 276/2	74 Podgórze 76 Podgórze	<u>Ad. 1</u> Dla działek nr 127, 128, 129, 130, 131, 172/4, 173/4, 174, 175, 176/4, 177/2, 178, 179 obr. 74 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. <u>Ad. 2, 4</u> Tom III projektu zmiany Studium zawiera szczegółowe zasady i wytyczne dla gospodarowania przestrzenią w sporządzanych w przyszłości planach miejscowych. Ustalenia dla 63 wydzielonych jednostek strukturalnych obejmują m.in. główne kierunki zmian w strukturze przestrzennej, standardy przestrzenne, wskaźniki zabudowy, zasady realizacji funkcji dopuszczalnych. Realizacja inwestycji w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego będzie zatem możliwa jedynie na wskazanych w projekcie Studium terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, dla których określono konkretne ustalenia. <u>Ad. 3</u> Dla działki nr 276/2 obr. 76 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (wschodnia część), • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
19.	19.	08.04.2013	Zakład Eksploatacji Kruszywa i Usług Sprzętem Ciężkim Budowlanym [...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działek pod funkcje produkcyjne lub przemysłowe, tak by możliwe było dalsze prowadzenie eksploatacji kruszywa w zachodniej części obszarów górniczych „Wolica” i „Wolica II”; 2. prowadzenie na pozostałym terenie poddanym rekultywacji działalności usługowej lub przemysłowej o ograniczonym lub obojętnym wpływie na środowisko.	313/2, 309, 310, 116, 117, 139/2, 141, 142, 143, 144, 145, 147/1, 148, 114, 147/2, 146, 149, 113, 313/3, 313/4, 313/5, 140 313/6, 431,	31 Nowa Huta	<u>Ad. 1, 2</u> Dla działek nr 313/2, 310, 116, 117, 139/2, 141, 142, 143, 144, 145, 147/1, 148, 114, 147/2, 146, 149, 113, 313/3, 313/4, 313/5, 313/6, 140 obr. 31 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod W – Wody powierzchniowe śródlądowe. Dla działki nr 309 został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Dla działki nr 431 obr. 31 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (zachodnia część), • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.

20.	20.	09.04.2013	[...]* [...]*	Wnoszą o przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową.	204	48 Krowodrza	Dla działki nr 204 obr. 48 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (południowa część).
21.	21.	09.04.2013	[...]* [...]*	Wnoszą o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną - przeznaczenie działki pod niską zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	284	48 Krowodrza	Dla działki nr 284 obr. 48 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (południowa część).
22.	22.	28.03.2013	Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział Kraków	Wnosi o: 1. Studium powinno spełniać dwie role: ochronną (ograniczającą presję inwestycyjną na tereny o najwyższych wartościach dziedzictwa kulturowego i ich ekspozycję oraz różnorodne wartości przyrodnicze i krajobrazowe) oraz kreacyjną (wskazującą zasady krystalizacji struktury miejskiej, oparte o: czytelne wyodrębnienie terenów otwartych od terenów zainwestowanych oraz stworzenie podstaw krystalizacji rozlewającej się tkanki miejskiej, dostosowanych do zróżnicowanego charakteru poszczególnych obszarów); 2. Wykluczenie możliwości nadbudowy zabytkowych i stylowych kamienic oraz zabudowywania wewnątrz kwartałów miejskich nowymi kubaturami, z podziemnymi parkingami i garażami w miejsce likwidowanej zieleni – np. przebudowa otoczenia ul. Krupniczej; 3. Kategoryczny obowiązek podporządkowania nowych obiektów uzupełniających pierzeje ulic: istniejącej linii zabudowy, skali podziałów i wysokości, tym samym wykluczenie dominacji nowych brył nad historyczną tkanką, a zwłaszcza nad zabytkowymi obiektami w sąsiedztwie – np. nowe obiekty przy ul. Kupa w sąsiedztwie synagogi Izaaka; 4. Ograniczenie lawinowej przebudowy kamienic na hotele i hostele, biura i instytucje – w celu ochrony miasta i jego tożsamości przed przetworzeniem zabytkowego Krakowa na „kombinat obsługi turystów i miejsce taniej rozrywki”; 5. Ochronę otoczenia Wisły przed dalszą obudową jej brzegów wielkimi kubaturami – w celu zachowania ekspozycji najstarszych zabytków i panoram Krakowa oraz bliskich i dalekich wglądów krajobrazowych; 6. Dla utrzymania i poprawy jakości środowiska miejskiego – bezwzględną ochronę drzew i niskiej zieleni w obszarze śródmieścia, zarówno w kwartałach zabudowy, jak i w publicznej przestrzeni miasta oraz przeznaczenie na zieleni i rekreację pozyskiwanych terenów powojenskich i przemysłowych; 7. W przebudowie śródmieścia i jego otoczenia należy ograniczyć chaotyczną budowę tzw. apartamentowców bez zapewnienia im stosownych terenów zieleni i parkingów, gdyż realizacja samych kubatur obciąża sąsiednie tereny parkowaniem i znacznym wzrostem użytkowników; 8. W celu ochrony historycznej sylwety i charakteru Krakowa należy zrezygnować z budowania obiektów wysokich (ponad 11 kondygnacji), które są obcym elementem w skali Krakowa; 9. Wyznaczenie terenów nowego centrum miejskiego poza obszarem Śródmieścia, co może być znaczącym impulsem rozwoju, a także zmniejszy obecną presję inwestycyjną i komunikacyjną na strefę centralną Krakowa; 10. Ze względu na wymaganą dostępność komunikacyjną i potrzeby terenowe poszukiwanie miejsca na nowe centrum Krakowa jest wskazane w nawiązaniu do drugiej pętli kolei, na terenach przemysłowych o różnym charakterze; 11. Podstawę przebudowy i krystalizacji chaotycznie zainwestowanych obszarów miasta powinny stanowić wyznaczone i skomponowane ciągi i zespoły wielofunkcyjnych usług (a nie drogi) – usytuowane wewnątrz, a nie na styku dzielnic, co może stać się załącznikiem i szansą wewnętrznej integracji oraz podstawą budowania własnej tożsamości dzielnic strukturalnych; 12. Dopelnienie i krystalizacja wewnętrznej struktury dzielnic i ich fragmentów powinna się opierać o wyznaczone i przyjęte zasady kompozycji, wprowadzające czytelność układów urbanistycznych, osiąganą przez wprowadzenie obowiązujących regulacji dla nowych inwestycji; 13. Położenie głównego nacisku na rozwój środków sprawnego transportu publicznego (tramwaj, autobus, kolej) przy równoczesnym ograniczeniu użytkownika indywidualnego samochodu w ruchu miejskim, a zwłaszcza w Śródmieściu;			<u>Ad. 1</u> Projekt zmiany Studium spełnia zarówno rolę ochronną, jak i kreacyjną, ponieważ ustalenia projektu zmiany Studium zostały oparte na następujących głównych zasadach polityki przestrzennej: - ochrony i uwzględnienia wartości wysoko cenionych, - klarownego podziału na tereny zabudowane i tereny wyłączone spod zabudowy, - miasta zwartego, zasadzie racjonalnego kompromisu w rozwiązywaniu urbanistycznych konfliktów przestrzennych, - zrównoważonej mobilności, - synergii i konfigurowania pakietów strategicznych projektów miejskich, - dobrej kontynuacji i spójnej tożsamości jednostek urbanistycznych. <u>Ad. 2 - 3</u> W celu przeciwdziałania przeobrażeniom struktury przestrzennej i sposobom zagospodarowania, które mogą stanowić zagrożenie dla istniejących zasobów kulturowych Studium m.in. ustala granice i zasady zagospodarowania stref ochrony konserwatorskiej a także rekomenduje utworzenie parków kulturowych . Wskazuje również tereny, na których znajdują się zespoły zabudowy do objęcia planami zagospodarowania przestrzennego (m.in. w obrębie strefy buforowej UNESCO oraz w obszarze pomiędzy ulicami Czarnowiejską, Piastowską, Mazowiecką i Alejami J. Słowackiego/A. Mickiewicza). Wskazane w Studium strefy: Strefa buforowa obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO , (obejmuje obszar rdzenia Twierdzy Kraków – zasięg z końca XIX w.) - obowiązuje ochrona istniejących układów urbanistycznych oraz zespołów zabudowy o wyraźnych cechach stylowych, z dopuszczeniem nowych inwestycji jako uzupełniania zachowanej tkanki, bez tworzenia dominant przestrzennych i o gabarytach określonych na podstawie analiz widokowych (z uwzględnieniem wpływu inwestycji na odbiór sylwety Miasta) Strefa ochrony wartości kulturowych – obejmuje wartościowe kulturowo układy urbanistyczne, zespoły i obiekty architektoniczne, zachowane fragmenty historycznej sieci drożnej. Z uwagi na niejednorodny stan zachowania zasobów wyróżnia się kategorie Dominacji Rewaloryzacji, Integracji – o zróżnicowanych możliwościach inwestycyjnych, jednak z obowiązkiem ich podporządkowania m.in. istniejącemu układowi urbanistycznemu i lokalnemu kontekstowi zabytkowemu. Strefa ochrony sylwety Miasta (obejmuje m.in. Stare Miasto, Stradom i Kazimierz, Nowy Świat, Piasek, Kleparz, Warszawskie, Wesołą, część Czarną i Nową Wieś, Stare Podgórze i Dębnyki), ochrona sylwety wymaga działań służących utrzymaniu i podkreśleniu swoistych cech budowy formy architektonicznej układów i zespołów zabudowy, w tym zachowaniu lokalnych gabarytów i charakteru architektury istniejącej i projektowanej. Strefa ochrony i kształtowania krajobrazu – w ramach tej strefy zidentyfikowano miejsca widokowe, stanowiące dalekie wglądy na sylwetę Miasta i dalekie panoramy zewnętrzne oraz punkty i ciągi widokowe położone wewnątrz Miasta – miejsca te stanowią podstawę do dokonywania analiz widokowych w odniesieniu do planowanych inwestycji. Ponadto Studium rekomenduje objęcie ochroną w formie parków kulturowych obszarów o przewadze historycznego krajobrazu miejskiego:

		<p>14. Przemysłane rozmieszczenie parkingów strategicznych, skorelowane z rozwojem sprawnej sieci transportu publicznego na całym obszarze miasta – a zwłaszcza we wschodniej stronie miasta;</p> <p>15. Rozbudowa systemów komunikacji łączących projektowane centra z całym układem miejskim – zwłaszcza zespołu usług Płaszów – Rybitwy i centrum „Nowa Huta Przyszłości”;</p> <p>16. Przedłużenie wschodniego odcinka linii północnej metra do centrum „Nowa Huta Przyszłości” i dalej do lotniska w Pobiedniku, a południowego do centrum Płaszów-Rybitwy;</p> <p>17. Spięcie linii północnej metra z linią południową powinno przechodzić w rejonie dworców (kolej, autobus) po wschodniej stronie Starego Miasta, a nie po stronie zachodniej;</p> <p>18. W obszarze Śródmieścia i w rejonach koncentracji usług rozwiązania przestrzenne i techniczne dla ruchu kołowego powinny zagwarantować pierwszeństwo i wygodę pieszym użytkownikom;</p> <p>19. W komunikacji lotniczej – prócz rozwoju portu lotniczego w Balicach należy zwrócić uwagę na lotnisko sportowe w Pobiedniku – jego rozbudowę oraz ochronę jego i sąsiednich terenów przed zabudowaniem;</p> <p>20. Koncentracja znaczących funkcji metropolitalnych (oprócz obecnego ich rozproszenia w obszarze śródmiejskim Krakowa) powinna znaleźć się w najlepiej dostępnym miejscu w ruchu miejskim i zewnętrznym – takim miejscem wydaje się planowane centrum Płaszów-Rybitwy oraz centrum „Nowa Huta Przyszłości” wraz z możliwością potencjalnych przekształceń całego obszaru poprzemysłowego dawnej huty;</p> <p>21. Weryfikacja struktury miasta (istniejącej i planowanej) pod kątem lepszego przewietrzania w tym: zapewnienie szerokiego korytarza przewietrzania wzdłuż Wisły oraz dwóch kierunków dopływu powietrza: doliną Wilgi od południa i doliną Rudawy z kierunku północno – zachodniego (konieczna ich ochrona przed zabudowaniem), zatrzymanie dalszego zabudowywania pasa terenów otwartych od Batowic przez lotnisko i Park Lotników do Wisły, ochrona doliny Dłubni, Potoku Kościelnickiego i innych cieków ze względu na ich rolę klimatyczną, ekologiczną, strukturalną i rekreacyjną;</p> <p>22. Zapewnienie możliwie optymalnych warunków przewietrzania miasta;</p> <p>23. Zachowanie czytelnej i poprawnej struktury terenów zabudowanych i terenów otwartych w poszczególnych dzielnicach miasta, w tym zarówno korytarzy ekologicznych jak i terenów wypoczynku mieszkańców;</p> <p>24. Podział Krakowa na 63 jednostki strukturalne nie odzwierciedla charakterystycznej struktury funkcjonalno – przestrzennej czy przestrzenno –kompozycyjnej Krakowa, co uniemożliwia określenie zasad kształtowania struktury niektórych jednostek obejmujących równocześnie zespoły kulturowe lub przyrodnicze wymagające skutecznej ochrony jak i tereny intensywnych przekształceń.</p>		<p>„Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły”, „Stare Podgórze z Krzemionkami” oraz „Stara Nowa Huta”.</p> <p><u>Ad. 4, 6-7</u> W zakresie pkt 4 i 6-7 pismo nie stanowi wniosku do projektu Studium ponieważ nie dotyczy problematyki uregulowanej w art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym W związku z tym postulaty w tym zakresie nie mogą zostać zawarte w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad. 5, 8</u> Wysokość zabudowy określona dla poszczególnych kategorii terenów o danym kierunku zagospodarowania została wyznaczona z uwzględnieniem Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Miejskiej Kraków. W związku z tym miejscem lokalizacji obiektów wysokościowych jest wskazany w projekcie zmiany Studium teren objęty projektem strategicznym „Płaszów-Rybitwy”, gdzie podejmowane działania mają na celu wykształcenia atrakcyjnego miejsca węzłowego o charakterze śródmiejskim z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa. Zatem na obszarze tym – w jego wschodniej części, będzie istnieć możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej.</p> <p><u>Ad. 9</u> Obszar Centrum miejskiego został zlokalizowany w Dzielnicy I oraz częściowo w Dzielnicy II i XIII i oznaczony na planszy K1 żółtą przerywaną linią. Ponadto w projekcie zmiany Studium wskazuje się centra i węzły aktywności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o znaczeniu metropolitalnym – np. otoczenie portu lotniczego Balice, Sanktuarium Bożego Miłosierdzia z Centrum Jana Pawła II • miejskie (np. Centrum Nowej Huty, Płaszów – Rybitwy) • dzielnicowe (np. Rondo Ofiar Katynia) • osiedlowe (np. Plac Centralny). <p>Są to miejsca, które charakteryzują trzy parametry: dostępność komunikacyjna miejsca, intensywność ruchu oraz intensywność zabudowy. Ważnymi dla miasta centrami będą także wskazane w projekcie Studium tereny „strategicznymi projektami miejskimi” – „Balice”, „Park Rzeki Wisły”, „Płaszów – Rybitwy”, „Kraków – Nowa Huta Przyszłości”.</p> <p><u>Ad. 10</u> Obszar Centrum nie objął wszystkich terenów położonych wzdłuż tzw. II pętli kolei, ponieważ na części tych terenów dominuje zabudowa mieszkaniowa i nie ma możliwości lokalizacji na tych terenach usług centrotwórczych.</p> <p><u>Ad. 11, 20</u> W projekcie zmiany Studium zostały wskazane obszary objęte ww. „strategicznymi projektami miejskimi”, których celem jest uzyskanie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym terenu, który nosi znamiona obszaru problemowego. Trzy z ww. projektów (oprócz „Parku Rzeki Wisły”) obejmują tereny poza centrum miasta. Projekty te mają na celu kompleksową rewitalizację tych chaotycznie zainwestowanych obszarów miasta i przekształcenie ich (poprzez m.in. lokalizację inwestycji o kluczowym znaczeniu dla rozwoju funkcji metropolitalnych – np. Centrum Kongresowe, Centrum Muzyki, Centrum Nauki i Techniki) w atrakcyjne centra.</p> <p><u>Ad. 12</u> W wydzielonych 63 strukturalnych jednostkach urbanistycznych wyznaczono obszary o zróżnicowanych głównych kierunkach zagospodarowania, poprzez przypisanie im wiodących funkcji terenu. W ramach strukturalnej jednostki urbanistycznej zostały wyznaczone także standardy przestrzenne, wskaźniki zagospodarowania, zasady ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego, zasady kształtowania infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego oraz dopuszczalne zmiany parametrów zabudowy w planach miejscowych. Ustalenia te mają na celu stworzenie zasad i regulacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i możliwe będzie stworzenie układów urbanistycznych o czytelnej strukturze.</p>
--	--	---	--	---

							<p><u>Ad 13-14</u> Zasada preferencji dla rozwoju komunikacji zbiorowej przed indywidualną zmotoryzowaną jest ujęta w głównych założeniach projektu (zasada zrównoważonego rozwoju) jak i w odniesieniu do kierunków rozwoju poszczególnych dziedzin transportu (zewnątrzny i wewnętrzny transport zbiorowy oraz indywidualny), w tym - przez wskazanie środków dla utrzymania racjonalnego podziału zadań przewozowych. Projekt uwzględnia także rolę systemu strategicznych parkingów przesiadkowych, wraz ze wskazaniem ich lokalizacji.</p> <p><u>Ad 15, 16, 19</u> Planowane duże obszary centrów Płaszów-Rybitwy i Nowa Huta Przyszłości mają zaplanowane możliwości dostępu do nowych tras transportu szynowego oraz do nowych dróg, powiązanych z transportowym układem ogólnomiejskim. Dla Płaszowa przewiduje się przedłużenie linii tramwajowej z Małego Płaszowa od strony północnej, a od strony południowej - dostęp do obsługi transportem kolejowym i tramwajowym w rejonie stacji Bieżanów, z perspektywą doprowadzenia do tego rejonu również metra. Obsługę obszaru Nowej Huty Przyszłości zakłada się od strony południowej z ul. Igołomskiej i tramwaju w jej korytarzu, przedłużanego do terenów nowych inwestycji. Od strony północnej będą możliwości obsługi związanej z koleją aglomeracyjną.</p> <p>Obsługa lotniska Pobiednik przez metro, tak jak i ewentualny program rozwoju lotniska i zagospodarowania terenów okołoletniskowych poza granicami Krakowa, powinny być przedmiotem odrębnych studiów - m.in. ze względów formalno-prawnych. Obecnie wykonywane prognozy potrzeb komunikacyjnych nie dają podstaw do wskazywania metra jako środka komunikacyjnego w tym rejonie. Metro jest kosztownym przedsięwzięciem inwestycyjnym i generuje bardzo wysokie stałe koszty eksploatacji i dlatego jego uzasadnieniem (w kontekście prognoz finansowych gminy) powinny być prognozy odpowiednio dużych potoków pasażerskich.</p> <p><u>Ad 17</u> Kwestia trasowania metra, w tym miejsc węzłowych linii, wiąże się z dostosowaniem do prognozowanych kierunków i wielkości popytu na przewozy. Rozpoznany obecnie i prognozowany na przyszłość rozkład kierunkowy potrzeb przewozowych w Krakowie wskazuje na potrzebę zagęszczenie obsługi (węzły przystankowe i linie) w pierwszej kolejności w zachodniej części śródmieścia, tym bardziej, że ta jego część jest pozbawiona połączenia tramwajowego o charakterze obwodnicowym. Nie wyklucza się późniejszego innego połączenia tras metra również we wschodniej części śródmieścia.</p> <p><u>Ad 18</u> Sprawa preferencji dla ruchu pieszego w miejscach koncentracji usług (a także sprawa dostępności do przystanków komunikacji zbiorowej) jest podniesiona w zapisach Studium, dotyczących kierunków rozwoju komunikacji indywidualnej.</p> <p><u>Ad. 21, 22</u> W Studium wskazuje się obszar wymiany powietrza i określa się ogólne warunki zagospodarowania w tych rejonach.</p> <p><u>Ad. 23</u> W projekcie zmiany Studium wyznaczono niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego granice, oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych. Dodatkowo, wyznaczono strefę korytarzy ekologicznych, obejmującą przede wszystkim doliny rzeczne oraz inne połączenia łądowe.</p> <p><u>Ad. 24</u> Wskazany w projekcie zmiany Studium podział Krakowa na 63 strukturalne jednostki urbanistyczne nawiązuje do podziału Krakowa na 141 jednostek urbanistycznych, agregując je w większe zespoły i korygując ich granice</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							w dostosowaniu do nowych uwarunkowań, np. nowo zrealizowanych elementów układu komunikacyjnego. Strukturalne jednostki urbanistyczne stanowią zespoły urbanistyczne o wspólnych cechach przestrzennych. Podział ten ma na celu z jednej strony ułatwić zapis kierunków zmiany Studium, z drugiej zaś ma być pomocnym przy realizacji polityki Gminy Miejskiej Kraków.
23.	23.	08.04.2013	[...]* [...]*	Wnoszą o przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo – usługowe.	83/6	46 Podgórze	Dla działki nr 83/6 obr. 46 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
24.	24.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o wycofanie działki z terenów zieleni nieurządzonej.			Ponieważ w treści wniosku nie podano numeru działki, odniesiono się do nieruchomości wg danych adresowych. Dla działki 420 i 402/12 obr. 11 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wschodnia część działki nr 420).
25.	25.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek na budowlane.	253/3 253/2	101 Podgórze	Dla działek nr 253/3, 253/2 obr. 101 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
26.	26.	08.04.2013	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o ustalenie granicy pomiędzy terenami MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności) i terenami ZO (tereny otwarte) dokładnie w linii północno – zachodniej granicy działek nr 177, 178/1, 179, 180 i jednocześnie w południowo-wschodniej granicy działki nr 175.	177 178/1 179 180 175	8 Krowodrza	Dla działek nr 177, 178/1, 179, 180 i części działki 175 obr. 8 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
27.	27.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki w całości na działkę budowlaną.	43	14 Nowa Huta	Dla działki nr 43 obr. 14 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (południowa część).
28.	28.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie w całości działki z rolnej na budowlaną.	131/2	18 Nowa Huta	Dla działki nr 131/2 obr. 18 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (południowo-zachodnia część).
29.	29.	05.04.2013	Rightmark Management Limited	Wnosi o wykorzystanie terenów sąsiadujących bezpośrednio z rezerwą terenową dla ewentualnej realizacji tzw. Kanału ulgi i zlokalizowaniu w sąsiedztwie tego kanału obiektów kubaturowych o różnorodnych funkcjach.			W projekcie zmiany Studium pozostawia się rezerwę terenową pod realizację Kanału Krakowskiego. W przypadku jednak, gdy wykonane analizy wykażą brak zasadności jego budowy – zarezerwowany teren zostanie przeznaczony pod zieleni.
30.	30.	03.04.2013	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na działkę budowlaną (budownictwo jednorodzinne).	131/5	18 Nowa Huta	Dla działki nr 131/5 obr. 18 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (południowa część).
31.	31.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o: 1. wprowadzenie do studium linii rozgraniczającej teren budowlany równej linii zabudowy z dołączonej decyzji o warunkach zabudowy (nr AU-2/7331/2033/10) 2. wprowadzenie do studium parametrów zabudowy określonych w ww. decyzji.	99	19 Krowodrza	Dla wskazanego w decyzji o warunkach zabudowy terenu budowlanego na działce nr 99 obr. 19 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zachodnia część). Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyznaczenie linii zabudowy nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.
32.	32.	09.04.2013	Wspólnota	Wnoszą o:	222/33	9	Ad. 1

		Mieszkaniowa ul. św. Jacka 24c	<ol style="list-style-type: none"> 1. ujęcie w roz. II.5.1 Studium wśród działań pierwszoplanowych: zachowanie i ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych; 2. pozostawienie w nowym Studium wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w wysokości min. 70%, bez możliwości zmiany tych parametrów w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz bez możliwości uwzględniania powierzchni zielonych dachów i tarasów; 3. włączenie terenów zabudowy jednorodzinnej z dużymi ogrodami do strefy kształtowania systemu przyrodniczego, w tym poszerzenie strefy kształtowania systemu przyrodniczego na Zakrzówku o obszar bezpośredniej otuliny parku krajobrazowego, celem zabezpieczenia tego obszaru przed nadmierną presją urbanistyczną zagrażającą chronionym siedliskom i zwierzętom oraz celem ochrony krajobrazu; 4. wprowadzenie zakazu budowy kondygnacji podziemnych (w tym garaży) na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych, w szczególności na obszarach parków krajobrazowych i ich otulin (zwłaszcza na terenie Zakrzówka); 5. zapisanie wśród głównych kierunków rozwoju i ochrony środowiska przyrodniczego w roz. II.5.2 zabezpieczenia przed zabudową terenów zieleni rekreacyjnej, osiedlowej, międzyblokowej; 6. zakaz zabudowywania istniejących, urządzonych miejsc parkingowych, aby wykluczyć „rozjeżdżanie” i dewastację trawników i skwerów; 7. wprowadzenie zapisów chroniących tereny zieleni w centrum miasta: np. zakaz zabudowy istniejących, urządzonych skwerów (zwłaszcza tych gdzie rosną drzewa); 8. zmianę przeznaczenia działki 222/33 z działki MNW na ZP; 9. przeznaczenie niezagospodarowanych terenów Parku Krajobrazowego na Zakrzówku będących własnością gminy w pierwszej kolejności na tereny zieleni publicznej, a dopiero w drugiej na inne cele; 10. uwzględnienie zapisów zobowiązujących do zabezpieczenia terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy; 11. nieuwzględnianie jako powierzchni biologicznie czynnej zieleni projektowanej na dachach, tarasach i ścianach budynków, a zwłaszcza wyłączenie tego zapisu na terenie parku krajobrazowego, jego najbliższej otuliny oraz strefy kształtowania systemu przyrodniczego; 12. wprowadzenie zakazu podziału działek w Parku Krajobrazowym na Zakrzówku; 13. utrzymanie na Zakrzówku istniejących zadrzewień jako ZP; 14. zmianę kategorii zainwestowania w obszarze parku krajobrazowego i jego bezpośredniej otuliny z MNW na MN; 15. powiększenie kategorii ZU na terenie Parku Krajobrazowego o całość działki 207 i przesunięcie terenu ZU na wschód do wschodniej granicy działki 304; 16. obniżenie wysokości zabudowy zakwalifikowanej jako MW do 13 m za wyjątkiem działek leżących bezpośrednio przy ul. Kapelanka, gdzie całkowita wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 20 m; 17. zachowanie korytarza ekologicznego łączącego obszary Natura 2000 w tym łąki w Kostrzu (Ruczaj) z Parkiem Krajobrazowym na Zakrzówku. 	207 oraz tereny Zakrzówka	Podgórze	<p>Zgodnie z ustaleniami projektu Studium nadrzędnym celem jest stworzenie takich warunków gospodarowania środowiskiem, które spełnią wymogi zrównoważonego rozwoju, a także zapewnią najwyższą jakość życia mieszkańców i zwiększą atrakcyjność turystyczną Miasta, przy zabezpieczeniu środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń.</p> <p><u>Ad. 2</u> W projekcie zmiany studium przyjęto wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w przedziale 50-70%. Obniżenie tego parametru dla części terenów w stosunku do ustaleń obecnie obowiązującego studium wynika przede wszystkim ze stanu zainwestowania danego terenu.</p> <p><u>Ad.3</u> Na wnioskowanym obszarze utrzymano zasięg strefy kształtowania systemu przyrodniczego analogiczny jak w Studium z 2003 r.</p> <p><u>Ad. 4</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji garaży nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad.5</u> Zagadnienie to mieści się w wymienionym zadaniu pn. zwiększenie dostępu do terenów rekreacyjnych.</p> <p><u>Ad. 6</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji miejsc parkingowych nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad.7</u> Zagadnienie ochrony terenów zieleni w tym drzew oraz zieleni niskiej w ramach Studium realizowana jest poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyłączenie części terenów z zainwestowania, • wskazywanie parametru powierzchni biologicznie czynnej w terenach do zainwestowania. <p><u>Ad. 8</u> Dla działki nr 222/33 obr. 9 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p><u>Ad. 9</u> Dla obszaru rejonu Zakrzówka wraz ze zbiornikiem wodnym wskazano konieczność ochrony i rewitalizacji jako tradycyjnej przestrzeni publicznej służącej rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców Krakowa.</p> <p><u>Ad. 10</u> Szczegółowe ustalenie przeznaczenia poszczególnych terenów w ramach obszarów wyznaczonych granicami strukturalnych jednostek urbanistycznych nastąpi dopiero na skutek sporządzenia i uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p><u>Ad. 11</u> Pojęcie powierzchni biologicznie czynnej określone w projekcie Studium uwzględnia treść przepisów obowiązującego prawa ponieważ zgodnie z § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U, Nr. 75, poz. 690 z późn. zm.) przez teren biologicznie czynny należy przez to rozumieć teren z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną roślinność, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10m² oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</p> <p><u>Ad. 12</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady podziału działek ewidencyjnych nie stanowią problematyki Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p>
33.	09.04.2013	Wspólnota Mieszkaniowa ul. św. Jacka 24b				
34.	09.04.2013	Wspólnota Mieszkaniowa ul. św. Jacka 32				
35.	09.04.2013	Wspólnota Mieszkaniowa ul. św. Jacka 26d				
36.	09.04.2013	Wspólnota Mieszkaniowa ul. św. Jacka 24a				
37.	09.04.2013	Wspólnota Mieszkaniowa ul. św. Jacka 26b				
38.	09.04.2013	Wspólnota Mieszkaniowa ul. św. Jacka 30				
83.	09.04.2013	Wspólnota Mieszkaniowa ul. św. Jacka 24				

							<p><u>Ad. 13</u> Dla zdecydowanej większości terenów Zakrzówka został wprowadzony kierunek zagospodarowania jako ZU-zieleni urządzona.</p> <p><u>Ad. 14</u> Parametry zabudowy określone dla terenów MN i dla terenów MNW są podobne. Różnice w warunkach zagospodarowania terenów wynikają z możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej w terenach MNW przy zachowaniu parametrów zabudowy takich jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p><u>Ad. 15</u> Dla wnioskowanego obszaru pomiędzy działkami 207 i 304 obr. 9 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZU – Tereny zieleni urządzonej (działki nr 207/3-8, 207/11, 207/18-19, 207/24-26, 189), • MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. <p><u>Ad. 16</u> W rejonie Zakrzówka wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej została wyznaczona w granicach 9-13 m, co wynika z istniejących uwarunkowań. W związku z tym dla zabudowy wielorodzinnej została wyznaczona wysokość do 20 m, z możliwością jej zwiększenia wzdłuż ul. Kapelanka celem ewentualnej możliwości nadbudowy istniejącej zabudowy.</p> <p><u>Ad. 17</u> Wyznaczenie terenów wyłączonych z zainwestowania i zabudowy, a dla których ustalono kierunek zagospodarowania pod tereny zieleni nieurządzonej (ZR) i urządzonej (ZU) gwarantuje utrzymanie korytarzy ekologicznych pomiędzy obszarami Natura 2000 w Dzielnicy VIII, a rejonem Zakrzówka.</p>
33.	39.	04.04.2013	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	131/4	18 Nowa Huta	<p>Dla działki nr 131/4 obr. 18 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (południowa część).
34.	40.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisane 22 osoby)	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ujęcie w nowym Studium ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych wśród działań pierwszoplanowych; 2. ujęcie w roz. II.5.1 Studium wśród działań pierwszoplanowych: zachowanie i ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych; 3. pozostawienie w Studium wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w wysokości min. 70%, bez możliwości zmiany tych parametrów w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz bez możliwości uwzględniania powierzchni zielonych dachów i tarasów; 4. włączenie terenów zabudowy jednorodzinnej z dużymi ogrodami do strefy kształtowania systemu przyrodniczego, w tym poszerzenie strefy kształtowania systemu przyrodniczego na Zakrzówku o obszar bezpośredniej otuliny parku krajobrazowego, celem zabezpieczenia tego obszaru przed nadmierną presją urbanistyczną zagrażającą chronionym siedliskom i zwierzętom oraz celem ochrony krajobrazu; 5. wprowadzenie zakazu budowy kondygnacji podziemnych (w tym garaży) na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych, w szczególności na obszarach parków krajobrazowych i ich otulin (zwłaszcza na terenie Zakrzówka); 6. zapisanie wśród głównych kierunków rozwoju i ochrony środowiska przyrodniczego w roz. II.5.2 zabezpieczenia przed zabudową terenów zieleni rekreacyjnej, osiedlowej, międzyblokowej; 7. zakaz zabudowywania istniejących, urządzonych miejsc parkingowych, aby wykluczyć „rozjeżdżanie” i dewastację trawników i skwerów; 8. wprowadzenie zapisów chroniących tereny zieleni w centrum miasta: np. zakaz zabudowy istniejących, urządzonych skwerów (zwłaszcza tych gdzie rosną drzewa); 9. przeznaczenie niezagospodarowanych terenów Parku Krajobrazowego na Zakrzówku będących własnością gminy w pierwszej kolejności na tereny zieleni publicznej, a dopiero 	tereny Zakrzówka	9 Podgórze	<p><u>Ad. 1,2</u> Zgodnie z ustaleniami projektu Studium nadrzędnym celem jest stworzenie takich warunków gospodarowania środowiskiem, które spełnią wymogi zrównoważonego rozwoju, a także zapewnią wyższą jakość życia mieszkańców i zwiększą atrakcyjność turystyczną Miasta, przy zabezpieczeniu środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń.</p> <p><u>Ad. 3</u> W projekcie zmiany studium przyjęto wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w przedziale 50-70%. Obniżenie tego parametru dla części terenów w stosunku do ustaleń obecnie obowiązującego studium wynika przede wszystkim ze stanu zainwestowania danego terenu.</p> <p><u>Ad.4</u> Na wnioskowanym obszarze utrzymano zasięg strefy kształtowania systemu przyrodniczego analogiczny jak w Studium z 2003r.</p> <p><u>Ad.5</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji garaży nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad.6, 8</u> Zagadnienie ochrony terenów zieleni w tym drzew oraz zieleni niskiej w ramach Studium realizowana jest poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyłączanie części terenów z zainwestowania, • wskazywanie parametru powierzchni biologicznie czynnej w terenach do zainwestowania.
	41.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisane 22 osoby)				
	42.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisanymi 26 osób)				
	43.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisane 22 osoby)				
	44.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisanymi 20 osób)				
	45.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisane 23 osoby)				
	46.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisanymi 14 osób)				
	47.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem				

		podpisanych 21 osób)	w drugiej na inne cele;				
48.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisanych 14 osób)	10. uwzględnienie zapisów zobowiązujących do zabezpieczenia terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy;				
49.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisanych 21 osób)	11. nieuwzględnianie jako powierzchni biologicznie czynnej zieleni projektowanej na dachach, tarasach i ścianach budynków, a zwłaszcza wyłączenie tego zapisu na terenie parku krajobrazowego, jego najbliższej otuliny oraz strefy kształtowania systemu przyrodniczego;				
64.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisanych 13 osób)	12. wprowadzenie zakazu podziału działek w Parku Krajobrazowym na Zakrzówku;				
81.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisana 1 osoba)	13. utrzymanie na Zakrzówku istniejących zadrzewień jako ZP;				
82.	09.04.2013	Zielony Zakrzówek (pod wnioskiem podpisanych 5 osób)	14. zmianę kategorii zainwestowania w obszarze parku krajobrazowego i jego bezpośredniej otuliny z MNW na MN;				
			15. powiększenie kategorii ZU na terenie Parku Krajobrazowego o całość działki 207 i przesunięcie terenu ZU na wschód do wschodniej granicy działki 304;				
			16. obniżenie wysokości zabudowy zakwalifikowanej jako MW do 13 m za wyjątkiem działek leżących bezpośrednio przy ul. Kapelanka, gdzie całkowita wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 20 m;				
			17. zachowanie korytarza ekologicznego łączącego obszary Natura 2000 w tym łąki w Kostrzu (Ruczaj) z Parkiem Krajobrazowym na Zakrzówku.				
35.	50.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie większej części działki (tj. co najmniej tej części, na której aktualnie realizowana jest zabudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego – czyli do linii zabudowy wyznaczonej zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy) do terenów zabudowy mieszkaniowej	98	19 Krowodrza	<p><u>Ad. 7</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji miejsc parkingowych nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad. 9</u> Dla obszaru rejonu Zakrzówka wraz ze zbiornikiem wodnym wskazano konieczność ochrony i rewitalizacji jako tradycyjnej przestrzeni publicznej służącej rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców Krakowa.</p> <p><u>Ad. 10</u> Szczegółowe ustalenie przeznaczenia poszczególnych terenów w ramach obszarów wyznaczonych granicami strukturalnych jednostek urbanistycznych nastąpi dopiero na skutek sporządzenia i uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p><u>Ad. 11</u> Pojęcie powierzchni biologicznie czynnej określone w projekcie Studium uwzględni treść przepisów obowiązującego prawa ponieważ zgodnie z par.3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U, Nr. 75, poz. 690 z późn. zm.) przez teren biologicznie czynny należy przez to rozumieć teren z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10m² oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</p> <p><u>Ad. 12</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady podziału działek ewidencyjnych nie stanowią problematyki Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad. 13</u> Dla zdecydowanej większości terenów Zakrzówka został wprowadzony kierunek zagospodarowania jako ZU-zieleni urządzona.</p> <p><u>Ad. 14</u> Parametry zabudowy określone dla terenów MN i dla terenów MNW są podobne. Różnice w warunkach zagospodarowania terenów wynikają z możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej w terenach MNW przy zachowaniu parametrów zabudowy takich jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p><u>Ad. 15</u> Dla wnioskowanego obszaru pomiędzy działkami 207 i 304 obr. 9 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZU – Tereny zieleni urządzonej (działki nr 207/3-8, 207/11, 207/18-19, 207/24-26, 189), • MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. <p><u>Ad. 16</u> W rejonie Zakrzówka wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej została wyznaczona w granicach 9-13 m, co wynika z istniejących uwarunkowań. W związku z tym dla zabudowy wielorodzinnej została wyznaczona wysokość do 20 m, z możliwością jej zwiększenia wzdłuż ul. Kapelanka celem ewentualnej możliwości nadbudowy istniejącej zabudowy.</p> <p><u>Ad. 17</u> Wyznaczenie terenów wyłączonych z zainwestowania i zabudowy, a dla których ustalono kierunek zagospodarowania pod tereny zieleni nieurządzonej (ZR) i urządzonej (ZU) gwarantuje utrzymanie korytarza ekologicznego pomiędzy obszarami Natura 2000, a rejonem Zakrzówka.</p> <p>Dla wskazanego w decyzji o warunkach zabudowy terenu budowlanego na działce nr 98 obr. 19 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod:</p>

				jednorodzinnej.			<ul style="list-style-type: none"> • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zachodnia część).
36.	51.	09.04.2013	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o zbadanie sytuacji ochrony środowiska oraz ochrony sanitarnej terenu znajdującego się na działce 179/34 oraz działek znajdujących się poniżej niej w związku z przesunięciem granic Cmentarza Salwatorskiego i wykroczenie w części południowo-wschodniej poza teren określony w planie „Wzgórze Św. Bronisławy II” jako ZC na tereny oznaczone jako R2.	179/34	13 Krowodrza	Granica pomiędzy terenami ZC a R.2 ustalona w planie „Wzgórze św. Bronisławy II” została uwzględniona w dokumencie zmiany Studium. Samowolna zmiana sposobu zagospodarowania działki, niezgodnie z ustaleniami planu miejscowego, jest weryfikowana przez organy nadzoru budowlanego a nie w toku postępowanie w przedmiocie zmiany dokumentu Studium.
37.	52.	06.04.2013	[...]* Spółka Inter Car Nowak sp. z o.o.	Wnosi o przywrócenie dla działek przeznaczenia jakie obowiązywało do 2002 r. – gdzie istniała możliwość realizacji inwestycji kubaturowych.	125 126 127/1 127/2 124 120 69	105 Podgórze	Dla działek nr 125, 126, 127/1, 127/2, 124, 120, 69 obr. 105 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
38.	53.	06.04.2013	[...]*	Wnosi o wprowadzenie do projektu zmiany stadium zapisów umożliwiających zabudowę terenów począwszy od ul. Wrony w kierunku wschodnim i północnym do pasa autostrady A4.	32/17	82 Podgórze	Dla działki nr 32/17 obr. 82 Podgórze oraz dla pasa terenu od ul. Wrony do autostrady A4 w kierunku wschodnim i północnym został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
39.	54.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie działek 99/1 i 113 z terenów otwartych na terenie budowlane mieszkaniowej lub usługowej; 2. zmniejszenie terenu zieleni na działce 157/21 na korzyść terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnej; 3. przekwalifikowanie działki 186 z terenów zieleni na tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnej.	99/1 113 157/21 (po podziale 157/11) 186	23 Podgórze 22 Podgórze 22 Podgórze	<u>Ad. 1</u> Dla działek nr 99/1, 113 obr. 23 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. <u>Ad. 2</u> Dla działki nr 157/21 obr. 22 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod: <ul style="list-style-type: none"> • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, • U – Tereny usług (południowa część), • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (południowo-wschodnia część). <u>Ad. 3</u> Dla działki nr 186 obr. 22 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
40.	55.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o wyłączenie działki z zagospodarowania pod zielen publiczną ZP1 i przeznaczenie jej pod zabudowę mieszkaniowo – usługową MN/U.	80	46 Podgórze	Dla działki nr 80 obr. 46 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
41.	56.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o: 1. uwzględnienie przedmiotowego terenu jako „funkcjonalne śródmieście” w myśl §3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.); 2. intensyfikację na tym obszarze zabudowy zarówno mieszkaniowej jak i usługowo – mieszkaniowej; 3. utrzymanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na maksymalnym poziomie wynikającym z §39 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) tj. maksymalnie do 25%; 4. dopuszczenie realizacji parkingów podziemnych o większej liczbie kondygnacji podziemnych, realizowanych z zastosowaniem technologii zapewniających ochronę przeciwpowodziową jako rozwiązań ograniczających ilość parkingów powierzchniowych, a ponadto umożliwiających tworzenie zielonych powierzchni – terenów biologicznie czynnych, w myśl §3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.).	174/4 177/4 177/5 253/25 (po podziale 253/6)	17 Śródmieście	<u>Ad. 1</u> Wnioskowane działki położone są w granicach wyznaczonego w Studium obszaru Śródmieścia. <u>Ad. 2</u> Dla działek nr 174/4, 177/4 i 177/5 obr. 17 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla działki nr 253/25 obr. 17 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <u>Ad. 3</u> Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) została określona na min. 30%. <u>Ad. 4</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji parkingów nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.
42.	57.	09.04.2013	Skanska S.A.	Wnosi o: 1. zmodyfikowanie zapisów Rozporządzenia nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w kwestii inwestowania w rejonie rzek i innych skupisk wodnych – tj. wyłączenia z zakazu budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych – starorzeczka Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczka Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tynieckie i Koło Tynieckie), stawu przy ul. Janasówka i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrzówku obszarów położonych w pasie szerokości 100 m od powyższych zbiorników, o ile od tych			<u>Ad. 1, 2</u> Pismo w zakresie pkt. 1, 2 nie stanowi wniosku w rozumieniu przepisów art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy sporządzanego projektu zmiany Studium, a rozporządzenia wydanego przez Wojewodę Małopolskiego. <u>Ad. 3, 4</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

				<p>zbiorników oddziela je utwardzona droga publiczna;</p> <p>2. wyłączenie z zakazu wprowadzonego w §3 ust. 1 pkt 7 obszarów oddzielonych od linii brzegowej rzek i zbiorników wodnych utwardzoną drogą publiczną;</p> <p>3. wprowadzenie zapisów bezwzględnej ochrony istniejących zbiorników wodnych/ zakazu zmniejszania lustra wody;</p> <p>4. wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę kubaturową w odległości 10 m od rowów oraz grodzienie w odległości 3 m od rowów.</p>			przestrzennym wnioskowane postulaty nie mieszczą się w problematyce Studium. Dlatego wniosek w tym zakresie nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.
43.	58.	09.04.2013	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. przekwalifikowanie działek 81/3, 82/1, 83/2, 76, 77 na tereny budowlane;</p> <p>2. pozostawienie dz. 199/1 i 199/2 w całości jako tereny budowlane.</p>	81/3 82/1 83/2 76 77 199/1 199/2	3 Podgórze	<p><u>Ad. 1</u> Dla działek nr 81/3, 82/1, 83/2, 76, 77 obr. 3 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.</p> <p><u>Ad. 2</u> Dla działki nr 199/2 i części działki 199/1 obr. 3 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla części działki nr 199/1 obr. 3 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.</p>
44.	59.	09.04.2013	Zgromadzenie Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej [...]* [...]*	Wnosi o zmianę oznaczenia w części rysunkowej Studium w zakresie terenu ZN – zmiana na MW (w zakresie wskazanym na załączniku graficznym).	ZN Jednostka 44		<p>Dla wnioskowanego terenu został ustalony kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • IT – Infrastruktura techniczna, • MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (zachodnia część).
45.	60.	09.04.2013	Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębik	<p>Wnosi o:</p> <p>1. uwzględnienie, że obszar Zakrzówka jest obszarem o szczególnych walorach przyrodniczych wciąż doskonale zachowanych;</p> <p>2. objęcie szczególną ochroną obszaru zieleni nieurządzonej pomiędzy traktem pieszo – rowerowym Wyłom i ul. Pychowicką – siedliska i miejsca rozrodu i bytowania rzadkich gatunków zwierząt;</p> <p>3. uwzględnienie Zakrzówka jako ważnego elementu systemu ekologicznego Krakowa (korytarz ekologiczny łączący ekosystemy dolin rzecznych Wisły i Wilgi);</p> <p>4. uwzględnienie konieczności zapewnienia właściwego przewietrzania aglomeracji krakowskiej – także dzięki Zakrzówkowi;</p> <p>5. poszerzenie strefy kształtowania przyrodniczego tak by objęła ona cały obszar Zakrzówka – tj. także położony w otulinie Parku Krajobrazowego, w tym również z zabudową jednorodziną bezpośrednio przylegającą do terenów niezabudowanych;</p> <p>6. uznanie niezabudowanego obszaru Zakrzówka od Wisły aż do rezerwy na kanał ulgi za przestrzeń publiczną, z kwalifikacją ZP (zielen publiczna) przeznaczoną dla rekreacji oraz edukacji ekologicznej, z dopuszczeniem zabudowy kubaturowej w formie obiektów usług publicznych związanych z wymienionymi funkcjami terenu oraz wprowadzenie na obrzeżach obszaru – terenów o charakterze MN, umożliwiających w ograniczonym zakresie zabudowę jednorodziną, rozproszoną, o niskiej intensywności, jako uzupełnienie istniejącej tam zabudowy, ale z zachowaniem następujących ograniczeń:</p> <p>a) zakaz wykonywania jakichkolwiek prac budowlanych i instalacyjnych prowadzących do przekształceń rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych, w tym budowy kondygnacji podziemnych tj. garaży czy parkingów;</p> <p>b) wysokość obiektów usług publicznych nie powinna przekraczać 13 m;</p> <p>c) budynki nie powinny posiadać więcej niż 2 kondygnacje naziemne, wliczając poddasze użytkowe, a ich wysokość nie powinna przekraczać 9 m; przebudowa lub rozbudowa istniejących budynków nie powinna przekraczać tej wysokości;</p> <p>d) wysokość pozostałych budynków – do 6m;</p> <p>e) wsk. powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 70%, bez uwzględnienia powierzchni zieleni na dachach i tarasach, a jego wartość nie może być zmniejszona w mpzp;</p> <p>f) wsk. Powierzchni zabudowy mieszkaniowej działki nie powinien przekroczyć 30%, a pow. zabudowy pojedynczego obiektu mieszkalnego nie powinna być większa niż 300 m²;</p> <p>7. wprowadzenie zakazu budowy nowych dróg kołowych, za wyjątkiem dróg dojazdowych do nowych obiektów budowlanych i nie zmienianie dróg obecnie istniejących;</p> <p>8. zakaz podziału działek;</p> <p>9. zachowanie prawa własności działek położonych na tym terenie, a stanowiących w chwili</p>	222/33 4/36 4/37	9 Podgórze 10 Podgórze	<p><u>Ad. 1 -4</u> W dokumencie Zmiany Studium znajduje to odzwierciedlenie poprzez m.in. wyłączenie znacznej części obszaru z zainwestowania.</p> <p><u>Ad.5</u> Na wnioskowanym obszarze utrzymano zasięg strefy kształtowania systemu przyrodniczego analogiczny jak w Studium z 2003r.</p> <p><u>Ad. 6</u> Wyznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową pomiędzy projektowanym Kanałem Ulgi a obszarem Zakrzówka stanowi kontynuację ustaleń studium z 2003 r., ponieważ dla tego obszaru został wyznaczony kierunek zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN) z tym że dla części terenu został ustalony kierunek zagospodarowania pod zieleni urządzoną (ZU) celem ochrony wartościowych obszarów przyrodniczych.</p> <p><u>Ad. 7</u> W projekcie Studium nie wskazano szczegółowego przebiegu oraz lokalizacji poszczególnych kategorii dróg publicznych. Jedynie wskazano kierunek przebiegu głównych korytarzy transportowych.</p> <p><u>Ad. 8</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady podziału działek ewidencyjnych nie stanowią problematyki Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad. 9</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym własność nieruchomości i obrót nimi nie stanowią problematyki Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad. 10</u> Zgodnie z ustaleniami projektu Studium nadrzędnym celem jest stworzenie takich warunków gospodarowania środowiskiem, które spełnią wymogi zrównoważonego rozwoju, a także zapewnią wyższą jakość życia mieszkańców i zwiększą atrakcyjność turystyczną Miasta, przy zabezpieczeniu środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń.</p> <p><u>Ad. 11</u> Szczegółowe ustalenie przeznaczenia poszczególnych terenów w ramach obszarów wyznaczonych granicami strukturalnych jednostek urbanistycznych do zabudowy i zainwestowania nastąpi dopiero na skutek sporządzenia</p>

				<p>obecnej własność gminy Kraków i przeznaczenie ich wyłącznie pod zielen publiczną (ZP);</p> <p>10. ujęcie w roz. II.5.1 Studium wśród działek pierwszoplanowych: zachowanie i ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych;</p> <p>11. wprowadzenie zakazu „dogęszczania” zabudowy osiedlowej poprzez zabudowywanie terenów zielonych (skwerów, placów zabaw) lub kosztem alejek osiedlowych;</p> <p>12. zmiana działki 222/33 z MNW na ZP;</p> <p>13. zakwalifikowanie działek 4/36 i 4/37 przewidzianych na poszerzenie Parku Dębnickiego jako obszaru zieleni urządzonej (ZU);</p> <p>14. określenie jasnych kryteriów ustalania w planach miejscowych liczby miejsc postojowych, a gdy nie jest to możliwe – nakładanie na inwestora obowiązku wykonania odpowiedniej analizy i rachunku potrzeb w zakresie zapotrzebowania na miejsca postojowe dla pojazdów samochodowych, motocykli i rowerów oraz sposobów ich zaspokajania w obrębie działki budowlanej, z wymogiem uzgadniania wyników z zarządcą drogi;</p> <p>15. zakaz przeznaczenia pod realizację inwestycji budowlanych terenów dotychczasowych parkingów.</p>			<p>i uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p><u>Ad. 12</u> Dla działki nr 222/33 obr. 9 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p><u>Ad. 13</u> Dla działki nr 4/36 i części działki 4/37 obr. 10 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU - Tereny zieleni urządzonej. Dla części działki nr 4/37 obr. 10 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p><u>Ad. 14, 15</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji miejsc parkingowych nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p>
46.	61.	09.04.2013	Uzdrowisko Kraków Swoszowice [...]* [...]*	<p>Wnosi o :</p> <p>1. Zmianę zapisu dotyczącego „Rozwoju funkcji uzdrowskiej Swoszowice”;</p> <p>2. Wprowadzenie zmian w ustaleniach Jednostki 53 w zakresie: standardów przestrzennych oraz zapisów dotyczących parametrów (uzupełnienie zapisu dotyczącego wskaźnika zabudowy);</p> <p>3. Uzpełnienie zapisu w „Informacji dotyczącej zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią” w zakresie definicji Terenów usług – U – poszerzenie jej w zakresie świadczenia usług hotelowych i noclegowych;</p> <p>4. Zmianę przeznaczeń: tereny ZN na ZU oraz ZU na U;</p> <p>5. Obniżenie wskaźnika terenu powierzchni biologicznie czynnej w terenie ZU z 90% do 70%.</p>	Jednostka 53		<p>Dla uzdrowska Swoszowice ustala się kierunki zmian w strukturze przestrzennej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zespół parkowy uzdrowska Swoszowice wraz z zabudową do utrzymania, rozbudowy i przebudowy, • zespół uzdrowska Swoszowice, historyczne zabudowania oraz park – do ochrony i prawidłowego kształtowania. <p>A ponadto dla tego terenu został ustalony kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U – Tereny usług, • ZU – Tereny zieleni urządzonej, • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
47.	62.	09.04.2013	[...]* [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <p>1. przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowej jednorodzinne, które kontynuowałyby tradycje villa suburban, we współczesnej postaci „wspólnoty artystów” w dominującym otoczeniu parkowym, udostępnionym do publicznego użytku;</p> <p>2. wprowadzenie w części tekstowej i rysunkowej zapisu dotyczącego możliwości lokalizacji obiektów mieszkalnych w zieleni;</p> <p>3. stworzenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej na działkach o powierzchni powyżej 20 a.</p>	120 116 114/5 113/3 54/2 54/4	16 Krowodrza	<p><u>Ad. 1</u> Dla działek nr 120, 116, 114/5, 113/3, 54/2, 54/4 obr. 16 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.</p> <p><u>Ad. 2</u> W projekcie zmiany Studium, określając funkcję podstawową dla terenów zabudowy mieszkaniowej uwzględniono zielen towarzyszącą realizowaną jako ogrody przydomowe. Ponadto w projekcie Studium wskazano, iż dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, w planach miejscowych ustala się przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu, z tym że w terenach zieleni urządzonej (ZU) i nieurządzonej (ZR) oraz w terenach wód powierzchniowych śródlądowych (W) bez możliwości powiększania tego terenu.</p> <p><u>Ad. 3</u> Projekt dokumentu Studium nie limituje możliwości zabudowy danej działki od jej powierzchni, lecz jedynie rozgranicza tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów nie inwestycyjnych.</p>
48.	63.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, rozproszone, o niskiej intensywności, na dużych działkach.	84	16 Krowodrza	Dla działki nr 84 obr. 16 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
49.	65.	09.04.2013	[...]* z upoważnienia [...]*	Wnosi o zmianę działki rolnej na budowlaną.	201	85 Podgórze	Dla działki nr 201 obr. 85 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
50.	66.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie całości lub części działki rolnej na budowlaną.	131/3	18 Nowa Huta	Dla działki nr 131/3 obr. 18 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
51.	67.	08.04.2013	[...]* w imieniu [...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod zabudowę i zainwestowanie.	31/6	60 Podgórze	Dla działki nr 31/6 obr. 60 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej.
52.	68.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o wydzielenie na wymienionych działkach pasa 50 m dla zabudowy mieszkaniowej	116/4	13	Dla działek nr 116/4 obr. 13 Nowa Huta oraz 225, 226, 227, 436/25 i 436/28

				niskiej.	225 226 227 436/25 436/28	Nowa Huta 12 Nowa Huta	obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
53.	69.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod teren zabudowy przemysłowej PU.	15/107	27 Podgórze	Dla działki nr 15/107 obr. 27 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • U – Tereny usług, • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (południowa część).
54.	70.	08.04.2013	Colorex System Sp. z o.o.	Wnosi o : 1. przeznaczenie terenu pod zabudowę produkcyjną, magazynową, składową; 2. umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących znacznie oddziaływać na środowisko.	229/2 230/2 232/1	12 Nowa Huta	<u>Ad. 1</u> Dla działki nr 232/1 i części działek nr 229/2 i 230/2 obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Dla części działek nr 229/2 i 230/2 obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod KD – Tereny komunikacji kolejowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego. Ponadto, dla południowo – zachodniej części działki nr 229/2 obr. 12 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod U - Tereny usług. <u>Ad. 2</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.
55.	71.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o przedłużenie pasa terenu pod zabudowę.	194/5	46 Nowa Huta	Dla działki nr 194/5 obr. 46 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej.
56.	72.	09.04.2013	[...]* [...]*	Wnoszą o przedłużenie pasa zabudowy o 20 m od ul. Zakarnie lub 30 m od strony Podbipięty, a tym samym umożliwienie budowy jednego domu jednorodzinnego.	192/6 192/2	46 Nowa Huta	Dla działki nr 192/2 i części działki nr 192/6 obr. 46 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla części działki nr 192/6 obr. 46 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej.
57.	73. 94.	09.04.2013 09.04.2013	Roxy Realestate Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. umożliwienie inwestycji mieszkaniowo-biurowej; 2. uwzględnienie przedmiotowego terenu jako „funkcjonalne śródmieście” w myśl §3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.); 3. intensyfikację na tym obszarze zabudowy zarówno mieszkaniowej jak i usługowo-mieszkaniowej; 4. utrzymanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na maksymalnym poziomie wynikającym z §39 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) tj. maksymalnie do 25%; 5. dopuszczenie realizacji parkingów podziemnych o większej liczbie kondygnacji podziemnych, realizowanych z zastosowaniem technologii zapewniających ochronę przeciwpowodziową jako rozwiązań ograniczających ilość parkingów powierzchniowych, a ponadto umożliwiających tworzenie zielonych powierzchni – terenów biologicznie czynnych, w myśl §3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.).	174/4 177/4 177/5 253/25 (po podziale 253/6)	17 Śródmieście	<u>Ad. 1, 3</u> Dla działek nr 174/4, 177/4 i 177/5 obr. 17 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla działki nr 253/25 obr. 17 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <u>Ad. 2</u> Wnioskowane działki położone są w granicach wyznaczonego w projekcie Studium obszaru Śródmieścia. <u>Ad. 4</u> Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) została określona na min. 30%. <u>Ad. 5</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji parkingów nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.
58.	74.	09.04.2013	Real Estate Development	Wnosi o: 1. uwzględnienie przedmiotowego terenu jako „funkcjonalne śródmieście” w myśl §3 ust. 1	174/4 177/4	17 Śródmieście	<u>Ad. 1</u> Wnioskowane działki położone sa w granicach wvznaczonego w Studium

	87.	09.04.2013		<p>wynikającym z §39 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) tj. maksymalnie do 25%;</p> <p>4. dopuszczenie realizacji parkingów podziemnych o większej liczbie kondygnacji podziemnych, realizowanych z zastosowaniem technologii zapewniających ochronę przeciwpowodziową jako rozwiązań ograniczających ilość parkingów powierzchniowych, a ponadto umożliwiających tworzenie zielonych powierzchni – terenów biologicznie czynnych, w myśl §3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.).</p>			<p>zagospodarowania pod MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><u>Ad. 3</u> Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) została określona na min. 30%.</p> <p><u>Ad. 4</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji parkingów nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p>
59.	75.	09.04.2013	[...]* (pod wnioskiem podpisanych 14 osób)	Wnoszą o przeznaczenie wymienionych działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	196 195 198 276 197/2 204/1 203/1 204/2 225/1 206 200 205 207	99 Podgórze	<p>Dla działek nr 195, 196, 198, 203/1, 204/1, 204/2, 205, 206, 207, 225/1 oraz części działek nr 200, 197/2 i 276 obr. 99 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.</p> <p>Dla części działek nr 200 i 197/2 obr. 99 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Dla części działki nr 276 obr. 99 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.</p>
60.	76.	08.04.2013	Stowarzyszenie Przyjaciół Parku Dębnickiego	Wnosi o utrzymanie przeznaczenia terenu ZP (miał stanowić część parku Dębnickiego – jest korytarzem ekologicznym) z obowiązującego Studium, a tym samym sprzeciwia się nowemu przeznaczeniu terenu pod zabudowę wielorodzinną wskazanego w zmianie Studium.	4/37 4/36	10 Podgórze	<p>Dla działki nr 4/36 oraz części działki nr 4/37 obr. 10 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej.</p> <p>Dla części działki nr 4/37 obr. 10 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p>
61.	77.	09.04.2013	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zdefiniowanie sformułowania „park rzeczny” jak we wniosku i zamieszczenie go w dokumencie zmiany studium; 2. ujęcie w nowym Studium ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych wśród działań pierwszoplanowych; 3. zweryfikowanie ustaleń przeznaczenia terenów w dotychczasowym Studium, które było przygotowane i uchwalone przed sporządzeniem opracowania „Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa”, wskazuje się np. na niezgodność zagospodarowania terenu oznaczonego w zmianie Studium jako U przy ul. Śliwiaka (nr. wydzielenia 43-3022) z mapą roślinności rzeczywistej Krakowa; 4. włączenie obszaru łąk w Kostrzu, łąk w Pastwiskach, Szerokich Łąk do obszarów proponowanych do objęcia ochroną; 5. wykluczenie trasy komunikacyjnej z obszaru proponowanego do objęcia ochroną „Las łąkowy w Przegorzałach”; 6. nie dopuszczenie zabudowy w otoczeniu oczka wodnego w Rżące oraz objęcie go ochroną w postaci użytku ekologicznego; 7. uzupełnienie mapy terenów cennych przyrodniczo i korytarzy ekologicznych oraz mapy zbiorników i cieków wodnych zgodnie z materiałami autorstwa dr. Kazimierza Walasza; 8. ujęcie zapisu dotyczącego bezwzględnego zakazu realizacji inwestycji budowlanych w pobliżu zbiorników wodnych; 9. objęcie ochroną prawną (użytek ekologiczny, zespół przyrodniczo – krajobrazowy, pomnik przyrody) wszystkich zbiorników wodnych i ich otoczenia; 10. pozostawienie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego w wysokości 70 % (bez uwzględniania zielonych dachów i tarasów) bez możliwości ich zmiany w planach miejscowych; 		10 Podgórze, 60 Śródmieście	<p><u>Ad.1</u> Na obecnym etapie definicja ta nie została wprowadzona.</p> <p><u>Ad. 2.</u> Zgodnie z ustaleniami projektu Studium nadrzędnym celem jest stworzenie takich warunków gospodarowania środowiskiem, które spełnią wymogi zrównoważonego rozwoju, a także zapewnią wyższą jakość życia mieszkańców i zwiększą atrakcyjność turystyczną Miasta, przy zabezpieczeniu środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń.</p> <p><u>Ad. 3</u> Przy sporządzaniu projektu studium uwzględniono opracowania przyrodnicze, w oparciu o które zostały ustalone kierunki rozwoju dla obszaru Miasta. Niemniej występujące różnorakie uwarunkowania faktyczne spowodowały, iż ustalony kierunek rozwoju, nie zawsze ma w pierwszym rzędzie na celu ochronę elementów środowiska przyrodniczego.</p> <p><u>Ad. 4</u> Zagadnienie ustanawiania form ochrony przyrody nie należy do zakresu Studium.</p> <p><u>Ad. 5</u> Projekt studium nie ustala lokalizacji poszczególnych kategorii dróg. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium należy uznać za zgodne ze Studium takie ustalenie przebiegu drogi w planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenu obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami.</p> <p><u>Ad. 6</u></p>

		<ol style="list-style-type: none"> 11. włączenie terenów zabudowy jednorodzinnej z dużymi ogrodami do strefy kształtowania systemu przyrodniczego w tym poszerzenie w/w strefy na Zakrzówku o obszar bezpośredniej otuliny parku krajobrazowego; 12. wprowadzenie zakazu budowy kondygnacji podziemnych (w tym garaży) na terenie o wysokim poziomie wód gruntowych – w szczególności na obszarach parków krajobrazowych i ich otulin; 13. wprowadzenie zapisu wśród głównych kierunków rozwoju i ochrony środowiska przyrodniczego o zabezpieczeniu zieleni rekreacyjnej, osiedlowej i międzyblokowej; 14. wprowadzenie zapisu chroniącego tereny zieleni w ścisłym centrum, zwłaszcza zakaz zabudowy istniejących, urządzonych skwerów z drzewami już 10 letnimi i starszymi; 15. uwzględnienie zapisów zobowiązujących do zabezpieczenia terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy; 16. zachowania wszystkich płatów zieleni wskazanych w „Mapie roślinności rzeczywistej Krakowa”; 17. zachowanie jako ZP terenów: <ol style="list-style-type: none"> a) pomiędzy ul. Spiska-Długosza (w studium jako MW) - przeznaczyć na przedłużenie Plant Nowackiego; b) nad rzeką Wilgą pomiędzy ul. Rydlówka-Konopnickiej, zmienić przeznaczenie MW na poczet poszerzenia pasu parku rzeczno który przechodzi w teren sportowy na którym nie powinno być innej zabudowy, c) działki nr 4/36, 4/37 obr. 10 pozostawić jako ZU, d) działki przy ul. Karmelickiej nr 124/2, 125/8 obręb 60 Śródmieście 18. zachowanie terenów o charakterze leśnym i oznaczenie w Studium jako odrębną kategorię planistyczną ZL (zieleń leśna) – np. Polana Żywiecka, Zielony Dół; 19. ochronę w jednostce 34 zieleni parkowej, a tym samym zmianę przeznaczenia terenu MNW w części parku Solvay na teren ZU dla części gdzie istnieje park oraz MN dla części gdzie już istnieje zabudowa oraz teren parku, campingu i basenu określić jako ZU; 20. korektę terenów dopuszczonych do zalesienia – niedopuszczenie do zalesienia cennych terenów łąkowych; 21. wprowadzenie w rozdziale II.5.6 zapisów wyłączających z możliwości zabudowy obszarów: Dolina Prądnika, Dolina Wilgi, Dolina Serafy z „Malinówką”, Obniżenie Toń, Obniżenie Tychowickie w celu zachowania wolnych od zabudowy korytarzy przewietrzania; zapisy o zakazie lokalizacji zabudowy wysokiej, orientacji budynków dłuższą osią wzdłuż osi doliny są niewystarczające; 22. rezygnację z dopuszczenia budowy nowych budynków wysokich (powyżej 30 m) ze wzg. krajobrazowych i przewietrzania; 23. uzupełnienie korytarzy przewietrzania o niezabudowane wzgórza (w tym obszar Krzemionek); 24. uzupełnienie dokumentu o informację o konieczności osiągnięcia dobrego stanu wód do roku 2015 lub 2021 (derogacja) wynikające z Ramowej Dyrektywy Wodnej; 25. usunięcie zapisu o możliwości regulacji cieków; ścieżki rowerowe i spacerowe dopuszczalne w miejscach uzgodnionych z przyrodnikami; 26. wprowadzenie zakazu realizacji nowej zabudowy wzdłuż brzegów zbiorników Bagry i Stawu Płaszowskiego, a pomiędzy tymi akwenami niedopuszczalna jest dalsza zabudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejących obiektów; 27. rezygnację z budowy ulicy Kaplickiego ze wzg. na przerwanie połączenia ekologicznego pomiędzy ww. akwenami; 28. wprowadzenie zakazu wprowadzania nowych budynków oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących wśród zabudowy mieszkaniowej wzdłuż brzegów Wisły; 29. niedopuszczanie do powstawania nowej zabudowy w obszarze Koło Tynieckie, a wręcz należy starać się o wykup/wymianę terenu w celu urządzenia polderu; 30. rezygnację z lokalizacji zbiornika małej retencji w Pychowicach, która jest szkodliwa ze wzg. na ochronę wartości przyrodniczych i brak uzasadnienia jej budowy zagrożeniem powodziowym; 31. rezygnację z lokalizacji zakładu termicznego przetwarzania odpadów w okolicy ulicy Giedroycia; 32. korekty przeznaczenia terenów: <ol style="list-style-type: none"> a) okolice Słona Woda (rezygnacja z funkcji mieszkaniowej na rzecz ZP - zgodnie z mapą „Koncepcji ochrony różnorodności biologicznej miasta Krakowa”); b) okolice ul. Tynieckiej – zachowanie ostatnich korytarzy ekologicznych łączących łąki 	<p>4/36, 4/37</p> <p>124/2,125/8</p>	<p>10</p> <p>Podgórze</p> <p>60</p> <p>Śródmieście</p>	<p>W sąsiedztwie terenu oczka wodnego został wyznaczony teren zieleni Urządzonej (ZU), w którym wykluczono możliwość zabudowy mieszkaniowej, z koniecznością zachowania wysokiego wskaźnika terenu powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p><u>Ad. 7</u> Przy sporządzaniu projektu studium uwzględniono opracowania dr. Kazimierza Walasza. Niemniej dokument studium nie stanowi kompendium wszystkich opracowań przyrodniczych, lecz stanowi dokument polityki planistycznej gminy, w którym zostają ustalone kierunki rozwoju dla obszaru Miasta z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych.</p> <p><u>Ad. 8</u> Sposób realizacji inwestycji budowlanych w poszczególnych terenach, w tym w terenach położonych w pobliżu zbiorników wodnych zostanie ustalony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ochrona najcenniejszych zbiorników wodnych została zapewniona poprzez ustalenie kierunków zagospodarowania dla tych terenów wykluczających co do zasady możliwość powstania nowej zabudowy.</p> <p><u>Ad. 9</u> Zagadnienie ustanawiania form ochrony przyrody nie należy do zakresu Studium.</p> <p><u>Ad. 10</u> W projekcie zmiany studium przyjęto wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w przedziale 50-70%. Obniżenie tego parametru dla części terenów w stosunku do ustaleń obecnie obowiązującego studium wynika przede wszystkim ze stanu zainwestowania danego terenu.</p> <p><u>Ad. 11</u> Na wnioskowanym obszarze utrzymano zasięg strefy kształtowania systemu przyrodniczego analogiczny jak w Studium z 2003r.</p> <p><u>Ad. 12</u> Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sposób i możliwość realizacji garaży nie mieści się w problematyce Studium. W związku z tym postulat zawarty we wniosku nie może zostać zawarty w dokumencie Studium.</p> <p><u>Ad. 13, 14</u> Zagadnienie ochrony terenów zieleni w tym drzew oraz zieleni niskiej w ramach Studium realizowana jest poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyłączenie części terenów z zainwestowania, • wskazywanie parametru powierzchni biologicznie czynnej w terenach do zainwestowania. <p><u>Ad. 15</u> Szczegółowe ustalenie przeznaczenia poszczególnych terenów w ramach obszarów wyznaczonych granicami strukturalnych jednostek urbanistycznych nastąpi dopiero na skutek sporządzenia i uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p><u>Ad. 16</u> Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej (ZU) i nieurządzonej (ZR) nastąpiło z uwzględnieniem „Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa”. Jednakże ze względu na uwarunkowania historyczne, kulturowe oraz mając na uwadze konieczność zagwarantowania możliwości pod dalszy rozwój miasta niemożliwym było zachowanie wszystkich terenów zieleni wskazanych w ww. opracowaniu. Niemniej wyznaczenie kierunków zagospodarowania dla poszczególnych obszarów Miasta zostało uwarunkowane koniecznością utrzymania powierzchni biologicznie czynnych.</p> <p><u>Ad. 17a</u> Dla wskazanego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania pod MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><u>Ad. 17b</u> Dla wskazanego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania pod MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><u>Ad. 17c</u></p>
--	--	--	--------------------------------------	--	--

			<p>w Kostrzu z doliną Wisły;</p> <p>c) Zakrzówek - istniejące zadrzewienia utrzymane jako ZP, zmiana kategorii zainwestowania w obszarze parku krajobrazowego i jego bezpośredniej otuliny z MNW na MN, powiększenie kategorii ZU na terenie parku krajobrazowego o całość działki 207 obr. 9 Podgórze i przesunięcie terenu ZU na wschód do wschodniej, dłuższej granicy działki 304 obr. 9 Podgórze;</p> <p>d) Dolina Rudawy – wykluczenie budowy Trasy Balickiej w proponowanym przebiegu (rozważenia przeprowadzenia jej wzdłuż linii kolejowej) oraz wprowadzania nowej zabudowy w okolicach Rudawy;</p> <p>e) Rybitwy – wykluczenie przeznaczenia U na terenach określonych w „Mapie roślinności rzeczywistej Krakowa” oraz zachowanie połączenia ekologicznego Użytku Ekologicznego Rybitwy ze stawem przy ul. Christo Botewa;</p> <p>f) Las Borkowski – wyłączenie spod zabudowy terenów leśnych;</p> <p>g) Ruczaj – zachowanie korytarza ekologicznego łączącego łąki w Kostrzu z Zakrzówkiem;</p> <p>h) Kobierzyn, Kliny – wyłączenie spod zabudowy łąk cennych przyrodniczo;</p> <p>i) Barycz – wyłączenie spod zabudowy otoczenia zbiornika wodnego.</p> <p>33. dokonanie analizy i bilansu wykorzystania terenów oraz szacowania potrzeb Krakowa na tereny budowlane w perspektywie np. 10 lat;</p> <p>34. przedstawienie analizy ekonomicznej wyznaczonych linii metra i oceny wpływu budowy oraz bieżącej eksploatacji metra na stan środowiska.</p>		<p>Dla działki nr 4/36 oraz części działki nr 4/37 obr. 10 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej.</p> <p>Dla części działki nr 4/37 obr. 10 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p><u>Ad. 17d</u></p> <p>Dla działek nr 124/2, 125/8 obr. 60 Śródmieście został ustalony kierunek zagospodarowania pod MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><u>Ad. 18</u></p> <p>Tereny leśne nie zostały wyznaczone jako odrębna kategoria planistyczna ze względu na zróżnicowanie kierunków zagospodarowania dla istniejących obszarów leśnych. Projekt Studium dopuszcza przekształcenie niektórych istniejących obszarów leśnych pod inne funkcje.</p> <p><u>Ad. 19</u></p> <p>W stosunku do obecnie obowiązującego Studium, w projekcie jego zmiany, w rejonie obszaru Parku Solvay została powiększona powierzchnia terenów wyłączonych spod zabudowy i zainwestowania. Natomiast dla terenów inwestycyjnych zostały ustalone takie główne kierunki zagospodarowania, które uwzględniają istniejący stan faktyczny i prawny.</p> <p><u>Ad. 20</u></p> <p>Dokument zmiany Studium wskazuje, iż przed podjęciem decyzji dot. zalesienia należy zweryfikować jego celowość i możliwość wprowadzenia.</p> <p><u>Ad. 21</u></p> <p>W zakresie, w jakim było możliwe, wskazane we wniosku obszary zostały wyłączone spod możliwości zabudowy i zainwestowania.</p> <p><u>Ad. 22</u></p> <p>Wysokość zabudowy określona dla poszczególnych kategorii terenów o danym kierunku zagospodarowania została wyznaczona z uwzględnieniem Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Miejskiej Kraków. W związku z tym miejscem lokalizacji obiektów wysokościowych jest wskazany w projekcie zmiany Studium teren objęty projektem strategicznym „Płaszów-Rybitwy”, gdzie podejmowane działania mają na celu wykształcenia atrakcyjnego miejsca węzłowego o charakterze śródmiejskim z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa. Zatem na obszarze tym – w jego wschodniej części, będzie istnieć możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej.</p> <p>Możliwość lokalizacji zabudowy powyżej 30 m w obszarze Miasta została wyznaczona w oparciu o analizy wysokościowe.</p> <p><u>Ad. 23</u></p> <p>Obszary wymiany powietrza wskazano w oparciu o dostępne materiały i opracowania. Nie wskazują one np. obszaru Krzemionek. Niemniej jednak obszar ten został wyłączony z możliwości zabudowy.</p> <p><u>Ad.24</u></p> <p>Zagadnienie poprawy wód jest omówione w dokumencie Studium. Nie uznaje się konieczności przywoływania w tym zakresie wszystkich dokumentów z tego zakresu.</p> <p><u>Ad. 25</u></p> <p>Możliwość regulacji cieków wykracza poza zakres kompetencji organów planistycznych do uregulowania w dokumencie Studium.</p> <p>Natomiast przebieg ścieżek rowerowych i spacerowych zostanie ustalony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p><u>Ad. 26</u></p> <p>Dla terenów pomiędzy Stawem Płaszowskim a zbiornikiem Bagry został ustalony kierunek zagospodarowania pod MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><u>Ad. 27</u></p> <p>Przebieg projektowanej ul. Kaplickiego wynika z ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trasa Nowopłaszowska”, który to przebieg został utrzymany w projekcie zmiany</p>
--	--	--	---	--	---

						<p>Studium.</p> <p><u>Ad. 28</u> Zagospodarowanie brzegów Wisły nastąpi w ramach realizacji miejskiego projektu strategicznego „Park Rzeki Wisły”.</p> <p><u>Ad. 29</u> Zasady ochrony przed powodzią w dokumencie Studium zostały wyznaczone w oparciu o „Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły” (Uchwała Nr 151/2011 Rady Ministrów z dnia 9.08.2011 r.).</p> <p><u>Ad. 30</u> Lokalizacja zbiornika wynika z Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego. Dokument projektu zmiany Studium nie rozstrzyga o jego powstaniu.</p> <p><u>Ad. 31</u> Lokalizacja zakładu termicznego przetwarzania odpadów w okolicy ul. Giedroycia jest uwarunkowana wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i w konsekwencji złożonym wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę.</p> <p><u>Ad. 32</u> Dla poniższych terenów zostały ustalone następujące kierunki zagospodarowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) okolice ul. Słona Woda – pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) oraz Tereny zieleni urządzonej (ZU), b) okolice ul. Tynieckiej – pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN); jest zachowane połączenie poprzez tereny wyłączone z zainwestowania zlokalizowane na wschód od ul. Winnickiej, c) Zakrzówek – większość obszaru pod Tereny zieleni urządzonej (ZU); ograniczono zainwestowanie w odniesieniu do obowiązującego Studium, d) Dolina Rudawy – pod Tereny komunikacji kołowej (KD), Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN); proponowany przebieg Trasy Balickiej będący przedłużeniem ul. Armii Krajowej stanowi optymalne rozwiązanie dla najkrótszego połączenia z Balicami, e) Rybitwy – ustalenia Studium uwzględniają zasięg zainwestowania ustalony w obowiązujących planach miejscowych „Płaszów-Rybitwy” i „Rybitwy-Północ” f) Las Borkowski – zasadniczo tereny lasu są w terenach wyłączonych z zainwestowania: Tereny zieleni urządzonej (ZU) i Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), g) Ruczaj – ustalenia Studium uwzględniają zasięg zainwestowania ustalony w obowiązującym planie miejscowym „Kampus UJ Wschód” h) Kobierzyn-Kliny – pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) oraz Tereny usług (U); ustalenia Studium uwzględniają zasięg zainwestowania ustalony w obowiązującym planie miejscowym „Kliny Południe” i) Barycz – ustalenia Studium uwzględniają zasięg zainwestowania ustalony w obowiązującym planie miejscowym „Barycz”. <p><u>Ad. 33</u> Wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania w projekcie zmiany Studium zostało podyktowane przede wszystkim uaktualnieniem dokumentu polityki planistycznej gminy do uwarunkowań faktycznych, które w ciągu minionych dziesięciu lat, uległy zmianie w tym zakresie. W zmianie Studium określono cel: „rozwój, a nie rozbudowa”, potwierdzony zasadą miasta zwanego.</p> <p><u>Ad. 34</u> Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium przyjmuje się, iż do roku</p>
--	--	--	--	--	--	--

							2030 podstawowymi środkami transportu zbiorowego będą tramwaj i autobus, wraz z szybką koleją aglomeracyjną. Jednak przy scenariuszu znaczącego rozwoju potencjału ludności oraz miejsc pracy i nauki w aglomeracji, przy zastanych, bardzo trudnych do pokonania uwarunkowaniach, hamujących niezbędny rozwój podsystemu tramwajowego w jego węzłowej, śródmiejskiej części – konieczne będzie rozważenie wdrożenia nowego środka, niezależnego od zabudowy i uwarunkowań transportu naziemnego, który może zapewnić sprawną obsługę komunikacyjną rozwiniętego Miasta – czyli podsystemu metra. W projekcie zmiany Studium nie sprecyzowania z góry parametrów technicznych i cech użytkowych. W związku z tym, szczegółowe analizy ekonomiczne wyznaczonych linii i ich ocena na stan środowiska przyrodniczego zostaną opracowaną dopiero w późniejszym terminie.
62.	78.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną w związku z przeznaczeniem pod zabudowę kubaturową, na terenie projektuje się trzy budynki mieszkalne jednorodzinne.	309/2 191/1	46 Nowa Huta	Dla działki nr 309/2 i części działki nr 191/1 obr. 46 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej. Dla części działki nr 191/1 obr. 46 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
63.	79.	28.03.2013	Rada Dzielnicy I Stare Miasto	Wnosi o uzupełnienie zapisów w wersji roboczej dotyczącej zmiany Studium (część II, tom 3 – materiały dla Dzielnicy I): 1. Jednostka 1 „Stare Miasto”: 1) na str. 2 „środowisko kulturowe” w pkt 2 „Ochrony sylwety miasta” w ppkt 2 dopisać „Kościół św. Anny”; 2) na str. 1 „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej” – wykreślić pkt 4; 3) na str. 1 „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej” w pkt. 9 wykreślić słowo „metro”; 4) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” – w pkt 1 wykreślić „25 m” i wpisać „20 m”; 5) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” wykreślić pkt 2; 6) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” wykreślić zapis pkt 3 i wpisać „zachowuje się istniejącą wysokość zabudowy dla rejonu Wzgórza Wawelskiego” 7) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” w pkt 4 wykreślić „50%” i wpisać „40%”; 8) na str. 3 „środowisko przyrodnicze” w pkt 5 dopisać „i funkcja rekreacyjna – nieduże place zabaw dla dzieci, nie więcej niż trzy”; 9) na str. 3 „komunikacja” w pkt 2 „transport zbiorowy” wykreślić cały ppkt 2; 10) na str. 4 „dopuszczalne zmiany w parametrach w planach miejscowych” wykreślić „20%”, a wpisać „10%”; 11) na str. 4 „infrastruktura” jako pkt 8 dopisać: „zmniejszyć przekroje instalacji gazowej i ciepłowniczej obiegającej Wzgórze Wawelskie ulicami: Bernardyńską, św. Idziego, Podzamcze, Powiśle, dążąc do przeprowadzenia gazu i ciepłej wody (szczególnie gazu” innymi rozgałęzieniami lub w ogóle przeniesienia magistral”; 12) na str. 4 „infrastruktura” jak pkt 9 dopisać: „wykluczenie montażu ekranów akustycznych”. 2. Jednostka 2 „Pierwsza Obwodnica”: 1) na str. 1 „kierunki zmian w strukturze przestrzennej” w pkt 10 dopisać po słowach: „ul. Retoryka”: „i Plac J. Kossaka, jako zakończenie osi widokowej na Wawel od strony ul. Zwierzynieckiej oraz zakończenie skweru zieleni nad dawną Rudawą biegnącą pod ul. Retoryka”; powinien być urządzonym terenem zielonym, z zielonym parkingiem na powierzchni i rozwiązaniem przeprawy dla pieszych przez Aleje Krasieńskiego/ ul. Morawskiego – jedynej okolicy przeprawy na Salwator (także dla osób niepełnosprawnych); 2) na str. 2 „środowisko kulturowe” w pkt „strefy” w pkt 3 w ppkt 2 wykreślić „kościół Misjonarzy przy ul. Łobzowskiej”; 3) na str. 2 „środowisko kulturowe” w pkt 2 „wskazania dla wybranych elementów”, w pkt nr 3 dopisać słowa: „Placu gen. W. Sikorskiego, gdzie znajduje się ogródek jordanowski dla dzieci, skwer przy ul. Łobzowskiej obok klasztoru Sióstr Karmelitanek Bosych”; 4) na str. 3 „środowisko kulturowe” w pkt „wskazania dla wybranych elementów” w pkt 3 wykreślić frazę (znajdującą się w nawiasie): „Misjonarzy przy ul. Łobzowskiej” i wpisać po słowie „Karmelitów” słowa: „Sióstr Wizytek przy ul. Biskupiej, Sióstr Karmelitanek Bosych przy ul. Łobzowskiej, Sióstr Sercanek przy ul. Garncarskiej, ogrodów klasztornych sióstr Urszulanek przy ul. Starowiślniej”;			W wydzielonych 63 strukturalnych jednostkach urbanistycznych wyznaczono obszary o zróżnicowanych głównych kierunkach zagospodarowania, poprzez przypisanie im wiodących funkcji terenu. W ramach strukturalnej jednostki urbanistycznej zostały wyznaczone także standardy przestrzenne, wskaźniki zagospodarowania, zasady ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego, zasady kształtowania infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego oraz dopuszczalne zmiany parametrów zabudowy w planach miejscowych. Wprowadzone ustalenia uzyskały pozytywne opinie oraz uzgodnienia.

				<p>5) na str. 3 „komunikacja” w pkt 2 „transport zbiorowy” w ppkt 2 wykreślić słowa (znajdujące się w nawiasie): „Basztowa/ Długa, Straszewskiego/ Zwierzyniecka” i wpisać słowo „Politechnika”;</p> <p>6) na str. 2 „środowisko kulturowe” w pkt „strefy” w pkt 3 w ppkt 2 wykreślić: „Al. Adama Mickiewicza” i wpisać „Al. Juliusza Słowackiego”;</p> <p>7) na str. 3 „komunikacja” w pkt 2 „transport zbiorowy” w ppkt 3 po przecinku dopisać słowa: „z wykluczeniem planowanego odcinka linii tramwajowej Karmelicka – Nowy Kleparz środkiem Alei Słowackiego”</p> <p>8) na str. 3 „infrastruktura” dopisać pkt 7 o treści: „wykluczenie montażu ekranów akustycznych”;</p> <p>9) na str. 3 „środowisko kulturowe” w pkt 2 „wskazania dla wybranych elementów: urbanistyka, zespoły, obiekty” dopisać pkt 7 o treści: „układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków w postaci zabudowy Kazimierza w obrębie tzw. „nowego miasta” wraz z historycznymi przedmieściami: Łąką św. Sebastiana, Podbrzeziem oraz Polami Kazimierzowskimi”.</p> <p>3. Jednostka 3 „Kazimierz i Stradom”:</p> <p>1) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” w pkt 1 należy wykreślić „25 m” a wpisać „20 m”;</p> <p>2) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” w pkt 3 należy wykreślić „40%” a wpisać „30%”;</p> <p>3) na str. 3 „dopuszczalne zmiany w parametrach w planach miejscowych” wykreślić w pkt 2 „20%”, a wpisać „10%”;</p> <p>4) na str. 1 „kierunki zmian w strukturze przestrzennej” w pkt 3 wykreślić słowa „i przystanków metra”;</p> <p>5) na str. 1 „kierunki zmian w strukturze przestrzennej” w pkt ostatnim wykreślić frazę „i metra”;</p> <p>6) na str. 3 „komunikacja” w pkt 2 „transport zbiorowy” wykreślić ppkt 2;</p> <p>7) na str. 3 „infrastruktura” dopisać pkt 7 o treści: „wykluczenie montażu ekranów akustycznych”.</p> <p>4. Jednostka 4 „Śródmiejski Park Nadwiślański”:</p> <p>1) na str. 1 „kierunki zmian w strukturze przestrzennej” dopisać pkt: „należy wzmocnić ochronę widoku na Wawel i Skałkę, szczególnie od strony ul. Konopnickiej – zakaz zabudowy oraz stawiania zaleczone np. tzw. plaży typu baraki, namioty oraz maszty z flagami czy balon, także cumowanie na stałe dużych gabarytowo barek od mostu Dębnickiego do miejsca za Smoczą Jamą”;</p> <p>2) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” w pkt 1 należy wykreślić „25 m” a wpisać „20 m”;</p> <p>3) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” w pkt 2 należy wykreślić „25 m” a wpisać „20 m”;</p> <p>4) na str. 4 „dopuszczalne zmiany w parametrach w planach miejscowych” wykreślić w pkt 2 „20%”, a wpisać „10%”;</p> <p>5) na str. 4 „infrastruktura” dopisać pkt 6 o treści: „wykluczenie montażu ekranów akustycznych”.</p> <p>5. Jednostka 8 „Nowe Miasto”:</p> <p>1) na str. 3 „infrastruktura” dopisać pkt 6 o treści: „wykluczenie montażu ekranów akustycznych”;</p> <p>2) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” w pkt 3 należy wykreślić „25 m” a wpisać „20 m”.</p> <p>6. Jednostka 9 „Cmentarz Rakowicki”:</p> <p>1) na str. 1 „standardy przestrzenne” dopisać pkt 7: „przy Cmentarzu Rakowickim, szczególnie od strony południowej należy zachować strefę buforową (sanitarną oraz strefę ciszy) i zagwarantować, by planowana od tej strony zabudowa mieszkaniowa nie była zbyt agresywna, należy przewidzieć pas zieleni wysokiej”;</p> <p>2) na str. 2 „wskaźniki zabudowy” w pkt 2 należy wykreślić „40 m” a wpisać „35 m”;</p> <p>3) na str. 3 „dopuszczalne zmiany w parametrach w planach miejscowych” wykreślić w pkt 2 „20%”, a wpisać „10%”;</p> <p>4) na str. 3 „środowisko przyrodnicze” dopisać pkt 8: „Występowanie obszaru zieleni urządzonej ZU ogród działkowy Warszawskie”.</p>			
64.	80.	20.03.2013	[...]* [...]*	Wnoszą o zmianę symbolu nowo wydzielonej działki 88/8 (wydzielonej z działki 88/2), która jest oznaczona symbolem U5 na symbol MN, a tym samym o umożliwienie budowy domu jednorodzinnego.	88/8	22 Nowa Huta	Dla działki nr 88/8 obr. 22 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
65.	84.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o przywrócenie przeznaczenia działki do kategorii budowlanej, tak jak było w Studium obowiązującym do 2003r.	328/1	10 Nowa Huta	Dla działki nr 328/1 obr. 10 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod: <ul style="list-style-type: none"> • MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (północna część), • MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej

66.	85.	09.04.2013	Tegea Technika & Ekologia	Wnosi o: 1. usunięcie naruszenia przepisów prawa - w związku z brakiem sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko nie ma możliwości składania uwag w prowadzonym postępowaniu; 2. zawieszenie postępowania w przedmiocie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium do czasu opracowania prognozy oddziaływania na środowisko; 3. wyznaczenie nowego terminu składania uwag i wniosków.			niskiej intensywności. Wnioski do projektu zmiany studium składane były w okresie od 7 marca do 30 czerwca 2008 r. Zostały one rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1885/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2009 r. Niezależnie od tego 15 listopada 2008 r. weszła w życie ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z tym zachodziła konieczność uzupełnienia procedury w przedmiocie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (art. 46 pkt. 1). Zgodnie z art. 54 ust. 3: „Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”. Dlatego została zróżnicowana możliwość składania wniosków do projektu zmiany Studium od możliwości wnoszenia uwag do projektu zmiany Studium. Wnioski do projektu zmiany Studium w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko można było składać w okresie od 18 marca do 9 kwietnia 2013 r. W oparciu o złożone wnioski oraz faktyczne i prawne uwarunkowania został sporządzony projekt zmiany Studium wraz z dokumentem prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały przekazane właściwym organom opiniującym i uzgadniającym. Po przedstawieniu przez te organy stanowiska, projekt zmiany Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostanie wyłożony do publicznego wglądu (18.06-29.07.2013 r.) i zainteresowane podmioty będą mogły składać uwagi zarówno do projektu zmiany studium, jak i do prognozy oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie istnieje konieczność zawieszania postępowania w przedmiocie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium, a udział społeczeństwa zostanie zapewniony poprzez możliwość wnoszenia uwag do projektu zmiany dokumentu Studium i prognozy.
67.	86.	05.04.2013	[...]*	Wnosi o przekształcenie działek na budowlane.	41/1 41/3	Krowodrza	Ponieważ w treści wniosku nie podano obrębu, odniesiono się do nieruchomości wg nazwy obszaru. Dla działki 41/1 i 41/3 obr. 27 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod: • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (działka nr 41/1).
68.	88.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o: ustalenie kierunku zabudowy usługowej o ustalonych parametrach przestrzennych uwzględniających zapisy planu ogólnego z 1994 i respektujących warunki przestrzenne w decyzji WZiZT 337/1U/2000. (Brak wymienionych we wniosku kserokopii).	257/16 257/17	5 Krowodrza	Dla działek nr 257/16, 257/17 obr. 5 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej.
69.	89.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o przedłużenie pasa zabudowy działek, umożliwienie ich zabudowy zgodnie z wydanymi WZ .	173/1 173/2 173/3 173/4 173/5 174/1 174/2 174/3 174/4 174/5	46 Nowa Huta	Dla działek nr 173/1, 173/2, 173/3, 173/4, 173/5, 174/1, 174/2, 174/3, 174/4, 174/5 obr. 46 Nowa Huta został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej.
70.	90.	08.04.2013	[...]*	Wnosi o: 1. zapisy umożliwiające inwestycję kubaturową w terenach obecnie przeznaczonych na tzw. Kanał Ulgi (w tym na wnioskowanej działce); lub: 2. zapis umożliwiający realizację Kanału Ulgi wraz z możliwością zainwestowania	222/12	9 Podgórze	Dla działki nr 222/12 obr. 9 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZU – Tereny zieleni urządzonej, z tym że w terenie tym nie wprowadzono możliwości zabudowy w celu zarezerwowania terenu pod ewentualnie planowany Kanał Krakowski.

				kubaturowego.			
71.	91.	09.04.2013	[...]*	Wnoszą o przeznaczenie działek pod tereny budowlane o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) wraz z usługami, w tym z wielkopowierzchniowymi obiektami handlowymi.	2/1, 28/2	16 Podgórze	Dla działek nr 2/1, 28/2 obr. 16 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
72.	92.	09.04.2013	Przedsiębiorstwo Budowlane Start G. Szmolke, M. Szmolke Spółka Jawna	Wnosi o pozostawanie przeznaczenia całego terenu wskazanego na załączniku graficznym jako tereny budowlane o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW.			Dla wnioskowanego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania pod: <ul style="list-style-type: none"> • MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, • MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (zachodnia część), • U – Tereny usług (północna część), • KD – tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego, • ZU – Tereny zieleni urządzonej (północno-wschodnia część).
73.	93.	09.04.2013	Stowarzyszenie „Wiedeńska”	Wnosi o utworzenie miejskiego parku (wskazanego na załączniku graficznym) o powierzchni powyżej 5 ha, a tym samym objęcie pełną ochroną cieków wodnych. Teren wymaga ograniczeń, co do lokalizacji budownictwa (zwłaszcza wysokiego) oraz artylerii komunikacyjnych.			Dla wnioskowanego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania pod: <ul style="list-style-type: none"> • ZR – tereny zieleni nieurządzonej (południowa część), • MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (północno-zachodnia część), • KD – tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.
74.	95.	09.04.2013	[...]*	Wnoszą o: 1. przesunięcie w stronę Wisły wałów przeciwpowodziowych w części oznaczonej na załączniku graficznym; 2. przeznaczenie „uwolnionych” terenów pod: MW, MU, UC, UP w celu rozbudowy zabudowy usługowo – biurowo – handlowej wraz z centrami handlowymi, rozrywki, obiektami hotelowymi, oraz przemysłowymi (w tym park technologiczny) oraz z częściową zabudową mieszkaniową i towarzyszącymi jej funkcjami publicznymi lub ewentualnej lokalizacji nowej filharmonii; 3. przeznaczenie części terenu na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych – pod budowę nowej filharmonii i Centrum Muzyki.	1/6 28/2 1/2	16 Podgórze 18 Podgórze	Dla działki nr 1/6 obr. 16 Podgórze oraz południowej części działki nr 1/2 obr. 18 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. Dla północnej części działki nr 1/2 obr. 18 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego. Dla działki nr 28/2 obr. 16 został ustalony kierunek zagospodarowania pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
75.	96.	09.04.2013	[...]* [...]* 3D Architekci Sp. z o.o.	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek z kategorii ZO na kategorie MN w celu planowanej realizacji budynków mieszkaniowych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Do wniosku dołączono opracowanie pt. Studium krajobrazowe dla inwestycji.	194 195	16 Krowodrza	Dla działek nr 194, 195 obr. 16 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
76.	97	08.04.2013	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną – pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	131	81 Podgórze	Dla działki nr 131 obr. 81 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
77.	98.	08.04.2013	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o przekwalifikowanie działek rolnych na budowlane - pod budownictwo jednorodzinne.	179 180	81 Podgórze	Dla działek nr 179, 180 obr. 81 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.
78.	99.	08.04.2013	Spółka dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej w Przewozie	Wnosi o przeklasyfikowanie działki z użytku „K” (kopaliny) na pastwisko trwałe PS III klasa gruntu.	70/27	107 Podgórze	Dla działki 70/27 obr. 107 Podgórze został ustalony kierunek zagospodarowania pod: <ul style="list-style-type: none"> • ZR – Tereny zieleni nieurządzonej (północna część), • ZU – Tereny zieleni urządzonej, • KD – Tereny komunikacji kołowej - korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego.
79.	100.	09.04.2013	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki rolnej na budowlaną.	28	17 Krowodrza	Ponieważ w treści wniosku nie podano numeru działki i obrębu, odniesiono się do nieruchomości wg przywołanego numeru sprawy. Dla działki nr 28 obr. 17 Krowodrza został ustalony kierunek zagospodarowania pod ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączył/-a: Justyna Kozik - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK