

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „UGOREK – WSCHÓD”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek – Wschód” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 stycznia 2013 r. do 19 lutego 2013 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 5 marca 2013 r. – wpłynęło **629 uwag** oraz **153 pisma nie stanowiące uwag**.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 773/2013 z dnia 25 marca 2013 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

W zakresie uwag uwzględnionych nie zachodzi konieczność ponawiania procedury planistycznej.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Uwaga Nr	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej wnoszącej uwagę:	Treść uwagi	Dotyczy działek	Ustalenia projektu planu	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Wyjaśnienie
						Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa	
1	2	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domy Pogodnej Jesieni”	(...) Po zapoznaniu się z przedstawionym projektem mpzp „Ugorek-Wschód” protestuje przeciwko przyjętemu założeniu zagospodarowania działki nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa, jako ogólnodostępne tereny zielone, tj. zieleni publicznej. Działka ta, stanowiąca własność Gminy Kraków, od 8 maja 1980 roku znajduje się w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni i stanowi jej mienie. Opłaty związane z wieczystym użytkowaniem ponoszą wszyscy członkowie Spółdzielni. W 2011 roku opracowana została wstępna koncepcja zagospodarowania terenu działki nr 755/1 i Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę dotyczącą realizacji na tej działce inwestycji mieszkaniowej wraz z usługami. Złożony został również wniosek do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK o ustalenie warunków zabudowy celem realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi i garażami podziemnymi na dz. nr 755/1 obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście, przy ul. Seniorów Lotnictwa w Krakowie”. Planowana inwestycja, zgodnie z pismem Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, byłaby realizowana przy zachowaniu wszystkich zaleceń, warunków i uzgodnień w zakresie ochrony środowiska pod kątem ochrony zieleni. Przeciwko temu wystąpiła część mieszkańców budynku przy ul. Seniorów Lotnictwa 10, którzy po uzyskaniu informacji o planach zabudowy założyli Stowarzyszenie Obrońców Ogrodu im. Polskich Kombatantów mające na celu niedopuszczenie do realizacji planowanej inwestycji pod pretekstem funkcjonującego na działce ogólnodostępnego ogrodu. Zagospodarowanie przez mieszkańców działki nr 755/1 jako tzw. ogrodu zostało zrealizowane po zawiadomieniu przez Spółdzielnię o planowanym przeznaczeniu działki pod inwestycję. Wcześniej jedynie część działki była wykorzystywana przez mieszkańców jako ogródki działkowe. Spółdzielnia protestuje przeciwko nieliczeniu się ze zdaniem zdecydowanej większości jej członków ponoszących znaczne koszty z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste działki, która to działka w operacie szacunkowym z sierpnia 2008 r. sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego dla ustalenia jej aktualnej wartości rynkowej opracowanym na zlecenie Gminy Kraków uznana została jako niezabudowana stanowiąca strefę zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie z możliwością zabudowy i wyceniona jako działka budowlana. W przyjętym przez Radę Miasta Krakowa uchwałą nr XII/8/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” teren ten określony został w strukturze przestrzennej jako tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP). Wnioski i protesty składane przez Stowarzyszenie Obrońców Ogrodu im. Polskich Kombatantów oraz części mieszkańców budynku przy ul. Seniorów Lotnictwa 10 dotyczące przeznaczenia działki nr 755/1 jako ogólnodostępne tereny zielone nie powinny zostać uwzględnione gdyż wyrażają interes jedynie części zainteresowanych i są niekorzystne dla wszystkich członków Spółdzielni. Mieszkańcy budynku przy ul. Seniorów Lotnictwa 10 posiadają przy swoim budynku (działka nr 755/2 o pow. 0,5565 ha) znaczną powierzchnię terenu zielonego dla własnych potrzeb, a ponadto działka nr 755/1 graniczy z ogromnym terenem zielonym Muzeum Lotnictwa Polskiego, na którym znajduje się ogólnodostępny Park, zagospodarowany i przystosowany do korzystania przez wszystkich mieszkańców. Wobec powyższego nie ma żadnego uzasadnienia dla pozbawiania Spółdzielni terenu, na którym mogłaby zostać zrealizowana inwestycja zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. W przypadku nieuwzględnienia wniosku Spółdzielni w opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, Spółdzielnia i jej członkowie poniosą znaczną szkodę majątkową i będą się domagać od Gminy Miejskiej Kraków jej naprawienia i przydzielenia działki zamienną pod realizację zamierzonej inwestycji.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”. Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów. Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
2.	3	[...]*	Wnoszę uwagę do sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego „Ugorek-Wschód” w zakresie dz. nr 89 obr. 4 Śródmieście dotyczący zmiany projektowanego terenu o symbolu KP.1 (teren parkingu) na teren przeznaczony pod zabudowę.	89, Obr. 4 Śródmieście	KP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w projekcie planu teren KP.1, w obrębie którego możliwa jest m.in. realizacja miejsc postojowych, a także otwartych garaży i parkingów wielopoziomowych uwzględnia potrzeby zapewnienia niezbędnej obsługi w zakresie infrastruktury komunikacyjnej w tej części Krakowa.

3.	4	P.H.U. „HYGIEIA” Spółka Jawna	<p>P.H.U. „HYGIEIA” Spółka Jawna uzyskało decyzję Nr AU-2/6730.2/2202/11 w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla apteki kontenerowej, nietrwale związanej z gruntem, na działce Nr 100 obręb 4 Śródmieście przy ul. Ulanów w Krakowie.</p> <p>Reprezentujący właściciela terenu, Gminę Kraków Wydział Skarbu Miasta jest gotów zawrzeć umowę dzierżawy, umożliwiającą postawienie apteki, pod warunkiem wprowadzenia do ustaleń mpzp Ugorek-Wschód następujących uzupełnień:</p> <ol style="list-style-type: none"> w paragrafie 13 ustęp 1 punkt 1.a. dopisać słowo: „apteki”. w paragrafie 13 ustęp 3 punkt 1. dopisać słowa: „za wyjątkiem aptek”. <p>Wprowadzenie proponowanych, drobnych uzupełnień do ustaleń mpzp umożliwi realizację bardzo potrzebnej w tym rejonie apteki, która wyglądem będzie przypominała już istniejące w Krakowie apteki przy ul. Strzelców i na os. Złotego Stoku.</p>	100, Obr. 4 Śródmieście	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z § 13 ust.1 dla analizowanego terenu ustala się następujące przeznaczenie:</p> <p>1) podstawowe pod:</p> <p>a) <i>zabudowę usługową służącą realizacji celów publicznych, tj. budynki użyteczności publicznej z zakresu administracji publicznej, kultury, oświaty, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportu i rekreacji,</i></p> <p>b) <i>internaty,</i></p> <p>2) <i>uzupełniające pod zieleń urządzoną”.</i></p> <p>Z kolei zgodnie z § 13 ust. 2 pkt. 1 dopuszcza się lokalizację „wbudowanych w budynki, o których mowa w ust. 1, usług obsługi bankowej, handlu i gastronomii o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynków użyteczności publicznej oraz internatów”.</p> <p>W związku z powyższym lokalizacja funkcji handlowej (apteka) może być realizowana w obiektach usługowych służącym realizacji celów publicznych, co służy zachowaniu ładu przestrzennego w tym terenie.</p>
4.	87	[...]*	<p>(...) zgłaszam następujące uwagi do Projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Według mojej wiedzy przedmiotowe działki nr 171/73 i nr 171/44 znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, w obrębie których jako główne funkcje wskazuje się: zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultu religijnego, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Powyższy zapis Projektu dopuszcza więc zabudowę tych działek (w przeciwieństwie do innych działek objętych Projektem, które są objęte całkowitym zakazem zabudowy). Ponadto przesądza jedynie o głównych funkcjach. To zaś umożliwia dopuszczenie innej zabudowy, która nie ma wyłącznie charakteru usług publicznych. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia wnoszę o zawarcie w Projekcie sformułowania, że wzdłuż ulicy Seniorów Lotnictwa dopuszcza się możliwość zabudowy o funkcjach usług publicznych i mieszkaniowej – UPM. Ewentualnie, jeżeli nie jest to możliwe na całej ulicy, to określenie, iż na działkach nr 171/44 i nr 171/73 dopuszcza się taką zabudowę. W praktyce oznaczałoby to możliwość wzniesienia budynku o podwójnym przeznaczeniu, tj. ww. usług publicznych oraz mieszkalnym. Przy czym funkcje usługowe musiałyby spełniać warunki obecnie określone w projekcie planu miejscowego. Mój wniosek podyktowany jest następującymi względami: <ol style="list-style-type: none"> po pierwsze zaspakajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy jest jednym z jej podstawowych obowiązków. Mając to na uwadze jest chyba społecznie konieczne budowanie nowych mieszkań w dodatku w pobliżu innych osiedli mieszkaniowych, gdzie już istnieje niezbędna infrastruktura i nie potrzeba łożyć dużych środków finansowych na jej doprowadzenie (jak to ma miejsce na terenach, gdzie brak zabudowy mieszkalnej); na obu ww. działkach zaplanowano już inwestycję w postaci budynku usługowo-mieszkaniowego, który już obecnie w zakresie funkcji usługowych wypełnia założenia Projektu, w szczególności opracowano projekt architektoniczny i zawarto umowę przedwstępną. Należy podnieść, iż czynności te zostały wykonane zanim podjęto kroki nad Projektem. Tak więc zaproponowane wnioski (uwagi) do Projektu nie tylko wpłyną na polepszenie sytuacji mieszkaniowej w m. Krakowie, ale pośrednio będą miały pozytywny wpływ na rozwój działalności gospodarczej w dziedzinie, która obecnie przeżywa duży kryzys, tj. w działalności budowlanej; przy obecnych uwarunkowaniach rynkowych (brak środków publicznych na budowę obiektów i urządzeń służących realizacji celów publicznych) – budowa przez inwestorów prywatnych obiektów, które będą także pełniły ww. funkcje publiczne – jest obecnie jedyną możliwością powstawania tego typu obiektów. Ponadto nie ma przeszkód aby Miasto partycypowało w kosztach budowy celem posiadania własnych lokali z przeznaczeniem czy to na administrację publiczną, usługi publiczne, czy też lokale mieszkalne wchodzące w skład zasobów lokalowych gminy; w wypadku pozostawienia przeznaczenia ww. działek wyłącznie na potrzeby usług publicznych oraz mając na uwadze brak środków publicznych na inwestycje w tym zakresie – obie działki pozostaną niezagospodarowane. W praktyce oznacza to, że na obu działkach będzie „dziki” parking wykorzystywany przez mieszkańców osiedla usytuowanego po drugiej stronie ulicy Ulanów (dlatego też tak energicznie protestują przeciwko przeznaczeniu tego terenu na cele, które są obecnie możliwe dla praktycznego zrealizowania). Projektowane przeznaczenie terenu, na którym znajdują się obie ww. działki dyskryminuje ich właścicieli w zakresie ich swobodnego wykorzystania. Mając na uwadze brak możliwości zagospodarowania tych działek zgodnie z Projektem nawet w przybliżonej przyszłości – oznacza to naruszenie prawa własności, które może skutkować naruszeniem władztwa planistycznego przez gminę. Natomiast zgłoszone uwagi, nie naruszając interesu publicznego, pozostają także w zgodzie ze słusznym interesem właścicieli obu ww. działek. Wprowadzony w Projekcie zakaz zabudowy mieszkaniowej narusza moje prawo własności, uniemożliwiając zabudowę ww. działek zgodnie z podjętymi pracami przygotowawczymi. Wprowadzenie takiego zakazu nie ma również uzasadnienia merytorycznego. Planowana zabudowa ma na celu optymalne wykorzystanie tych działek w zakresie obecnych ogólnych (powszechnych) możliwości finansowych. Taka zabudowa nie zburzyłaby w żaden sposób koncepcji przestrzennej m. Krakowa, gdyż po drugiej stronie ulicy Ulanów znajduje się duże osiedle bloków mieszkalnych, miałyby to również walory estetyczne (wyeliminowałyby „dziki” parking). Zgodnie z art. 64 ust. 1 Konstytucji RP „Każdy ma prawo do własności, innych praw rzeczowych oraz prawo dziedziczenia”. Ponadto z przepisu art. 31 ust. 3 Konstytucji RP wynika zasada, że każde ograniczenie własności musi być uzasadnione wyższymi względami, a nadto przekonująco uzasadnione. Moim zdaniem żaden z powyższych warunków nie został spełniony w Projekcie. Chciałbym dodać, że zgodnie z wyrokiem WSA we Wrocławiu z dnia 7.09.2006 r., sygn. akt II SA/WR 604/05, w którym Sąd ten powołując się na art. 64 Konstytucji RP wskazał, że „<i>obowiązuje on do szczególnie wnikliwego rozpatrywania wszelkich sytuacji, w których ustawa ogranicza prawo własności. Rada Gminy nie może się zatem skutecznie powoływać na interes ogólny jako podstawę, a tym bardziej jedyne kryterium zasadności podejmowanych rozstrzygnięć planistycznych. Spojrzenie na proponowane rozwiązania powinno być odwrotne: czy w związku z realizacją choćby najsłuszniejszych celów społecznych nie został naruszony interes prawny jednostki. Mając na względzie interes ogólny, rada gminy nie może tracić z pola widzenia interesów prawnych poszczególnych obywateli”.</i> Zgodnie z tym wyrokiem naruszenie zapisami planu miejscowego prawa własności polega także na tym, że sprzecznie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego wpływa na ukształtowanie sposobu wykonywania prawa własności, rzeczą organu planistycznego jest także wytlumaczenie zainteresowanemu takiego naruszenia. Dalej jak wynika z powyższego orzeczenia, niedopuszczalne jest ignorowanie stanowiska właściciela w szczególności wówczas gdy w sposób „głęboki” naruszone jest jego prawo własności. Chciałbym zaznaczyć, że analiza orzeczeń sądów administracyjnych, jak i Trybunału Konstytucyjnego, wyraźnie wskazuje, że jeżeli rozwiązania 	171/73, 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.</p>

			przyjęte w projekcie planu zagospodarowania ograniczają prawo własności, to rozwiązania takie muszą być w sposób jasny, przekonujący i szczegółowy uzasadnione i umotywowane. 8. Obecny zapis Projektu w części obejmującej obie ww. działki może naruszać art. 6 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 64 ust. 1 i w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP polegające na nieuzasadnionym ograniczeniu prawa własności, gdyż wszelkie ograniczenia własności ustanowione w planach miejscowych muszą być zgodne z normami konstytucyjnymi wyznaczającymi granice ingerencji prawodawczej w prawo własności. Naruszenie tego wymogu może stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy przez organy sprawujące nadzór nad samorządem terytorialnym.						
5.	144	[...]*	1. W § 4 ust.1 wprowadzić punkt „3a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – MWU.1”, (teren obejmowałby działki 171/73 i 171/44 z wjazdem poprzez działkę 171/72), 2. W § 6 ust. 3 pkt. 3) dopisać po symbolu MW.1, „symbol MWU.1”, 3. W § 8 ust. 1 pkt. 2) dopisać po słowie wielorodzinnej „i wielorodzinnej z usługami”, 4. Dodać § 12.a o treści: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MWU.1): 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWU.1 ustala się następujące przeznaczenie: 1) Podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, 2) Uzupełniające pod zieleń urządzoną. 2. W granicach terenu MWU.1 dopuszcza się lokalizację: 1) Budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi w parterze usługami, 2) Tak jak w §12, 3) „ 4) „ 5) „ 6) „ 3. Tak jak w §12. 1) Tak jak w §12, 2) „ 4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MWU.1: 1) Tak jak w §12, 2) „ 3) „ 4) „ 5) Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0, 6) Tak jak w §12, 7) „ 8) „ 9) „ 5. Na rysunku planu oraz w dokumentach związanych wprowadzić zmiany wynikające z powyższych propozycji. Uwaga! Przedstawiona wyżej propozycja zmian w tekście planu ma charakter wyłącznie poglądowy, który ma tylko bardziej precyzyjnie pokazać jak chcemy zagospodarować naszą własność i nie rości sobie pretensji do ostatecznych sformułowań, które pozostawiamy fachowcom.	171/73; 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.	
6.	145	[...]*							
7.	146	[...]*							
8.	147	[...]*							
9.	148	[...]*							
10.	149	[...]*							
11.	150	[...]*							
12.	151	[...]*							
13.	152	[...]*							
14.	153	[...]*							
15.	155	[...]*		1. W § 4 ust.1 wprowadzić punkt „3a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – MWU.1”, (teren obejmowałby działki 171/73 i 171/44 z wjazdem poprzez działkę 171/72), 2. W § 6 ust. 3 pkt. 3) dopisać po symbolu MW.1, „symbol MWU.1”, 3. W § 8 ust. 1 pkt. 2) dopisać po słowie wielorodzinnej „i wielorodzinnej z usługami”, 4. Dodać § 12.a o treści: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MWU.1): 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWU.1 ustala się następujące przeznaczenie: 1) Podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, 2) Uzupełniające pod zieleń urządzoną. 2. W granicach terenu MWU.1 dopuszcza się lokalizację: 1) Budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi w parterze usługami, 2) Tak jak w §12, 3) „ 4) „ 5) „ 6) „ 3. Tak jak w §12. 1) Tak jak w §12, 2) „ 4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MWU.1: 1) Tak jak w §12, 2) „ 3) „ 4) „ 5) Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0, 6) Tak jak w §12, 7) „ 8) „ 9) „ 5. Na rysunku planu oraz w dokumentach związanych wprowadzić zmiany wynikające z powyższych propozycji. Uwaga! Przedstawiona wyżej propozycja zmian w tekście planu ma charakter wyłącznie poglądowy, który ma tylko bardziej precyzyjnie pokazać jak chcemy zagospodarować naszą własność i nie rości sobie pretensji do ostatecznych sformułowań, które pozostawiamy fachowcom.	171/73; 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.
16.	162	[...]*		1. Wnioskuje o pozostawienie zieleni ogrodowej na terenie tej działki oraz na innych działkach zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugórek-Wschód”. 2. Wnioskuje o przesunięcie linii granicy zabudowy od mojego domu w stronę ulicy Ulanów. Dom ten jest w ewidencji zabytków Krakowa i ewentualna rozbudowa drogi w stronę domu grozi jego zniszczeniem.	91, obr. 4 Śródmieście	KDZ.1 MN.2 Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1. Treść pisma nie stanowiąca uwagi. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wskazana na rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy możliwości realizacji nowej zabudowy oraz reguluje kwestie przebudowy i rozbudowy zabudowy istniejącej. Zgodnie z treścią pisma znak: KD-01-1.4120.7.7.2012.EB Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków Urzędu Miasta Krakowa z dnia 08.02.2012 r. w obszarze planu nie występują obiekty objęte wpisem do ewidencji zabytków.
17.	163	[...]*							
18.	164	[...]*							

19.	166	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie zieleni ogrodowej na terenie tej działki oraz na innych działkach zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek-Wschód”. 2. Wnioskuje o przesunięcie linii granicy zabudowy od mojego domu w stronę ulicy Ulanów. Dom ten jest w ewidencji zabytków Krakowa i ewentualna rozbudowa drogi w stronę domu grozi jego zniszczeniem.	91, obr. 4 Śródmieście	KDZ.1 MN.2 Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1. Treść pisma nie stanowiąca uwagi. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wskazana na rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy możliwości realizacji nowej zabudowy oraz reguluje kwestie przebudowy i rozbudowy zabudowy istniejącej. Zgodnie z treścią pisma znak: KD-01-1.4120.7.7.2012.EB Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków Urzędu Miasta Krakowa z dnia 08.02.2012 r. w obszarze planu nie występują obiekty objęte wpisem do ewidencji zabytków.
20.	190	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielen Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona.
21.	191	[...]*						Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”, - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”, - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”.
22.	192	[...]*						Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.
23.	193	[...]*						Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
24.	194	[...]*						
25.	195	[...]*						
26.	196	[...]*						
27.	197	[...]*						
28.	198	[...]*						
29.	199	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
30.	200	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielen Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona.
31.	201	[...]*						Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”, - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”, - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”.
32.	202	[...]*						Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na
33.	203	[...]*						
34.	204	[...]*						
35.	205	[...]*						
36.	206	[...]*						
37.	207	[...]*						
38.	208	[...]*						
39.	209	[...]*						
40.	210	[...]*						
41.	211	[...]*						
42.	212	[...]*						
43.	213	[...]*						
44.	214	[...]*						
45.	215	[...]*						
46.	216	[...]*						
47.	217	[...]*						
48.	218	[...]*						
49.	219	[...]*						
50.	220	[...]*						
51.	221	[...]*						
52.	222	[...]*						
53.	223	[...]*						
54.	224	[...]*						
55.	225	[...]*						
56.	226	[...]*						
57.	227	[...]*						
58.	228	[...]*						

59	229	[...]*						
60	230	[...]*						
61	231	[...]*						
62	232	[...]*						
63	233	[...]*						
64	234	[...]*						
65	235	[...]*						
66	236	[...]*						
67	237	[...]*						
68	238	[...]*						
69	239	[...]*						
70	240	[...]*						
71	241	[...]*						
72	242	[...]*						
73	243	[...]*						
74	244	[...]*						
75	245	[...]*						
76	246	[...]*						
77	247	[...]*						
78	248	[...]*						
79	249	[...]*						
80	250	[...]*						
81	251	[...]*						
82	252	[...]*						
83	253	[...]*						
84	254	[...]*						
85	255	[...]*						
86	256	[...]*						
87	257	[...]*						
88	258	[...]*						
89	259	[...]*						
90	260	[...]*						
91	261	[...]*						
92	262	[...]*						
93	263	[...]*						
94	264	[...]*						
95	265	[...]*						
96	266	[...]*						
97	267	[...]*						
98	268	[...]*						
99	269	[...]*						
100	270	[...]*						
101	271	[...]*						
102	272	[...]*						
103	273	[...]*						
104	274	[...]*						
105	275	[...]*						
106	276	[...]*						
107	277	[...]*						
108	278	[...]*						
109	279	[...]*						
110	280	[...]*						
111	281	[...]*						
112	282	[...]*						
113	283	[...]*						
114	284	[...]*						
115	285	[...]*						
116	286	[...]*						
117	287	[...]*						
118	288	[...]*						
119	289	[...]*						
120	290	[...]*						
121	291	[...]*						
122	292	[...]*						
123	293	[...]*						
124	294	[...]*						
125	295	[...]*						
126	296	[...]*						
127	297	[...]*						
128	298	[...]*						
129	299	[...]*						

niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.
Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
130	300	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkańiec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielień Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona.	
131	301	[...]*							
132	302	[...]*							Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urzędzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu

									<p>i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u>”, - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u>”. - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u>”.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów. Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>
133	303	[...]*	Z uwagi na dużą liczbę współwłaścicieli poszczególnych działek w terenie Z.1 i MN.2 oraz w niektórych przypadkach poprzeczny ich podział i wielkość powierzchniową od 2,5 ara do 13 arów sugeruję przeznaczenie terenu Z.1 na działki pod budownictwo jednorodzinne jako przedłużenie działek budowlanych w terenie MN.2.	90, 91, 92/1, 92/2, 93, 94/1, 94/2, 95, 96, 97, Obr. 4 Śródmieście	KDZ.1 MN.2 Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej. Jednakże ze względu na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną przy ul. Ułanów, pozostawia się w projekcie planu pas zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po zachodniej stronie wskazywanych nieruchomości. Ponadto pozostawia się w projekcie planu przeznaczenie terenów zieleni ogrodowej Z.1 po wschodniej części wskazywanych w uwadze nieruchomości, co jest spójne z treścią i rozpatrzeniem uwag nr 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166.	
134	321	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działki 171/30 jako terenu UP (usług publicznych).	171/30 obr.4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Wskazane w projekcie planu przeznaczenie terenu jako ZP.2 jest niezbędne dla zapewnienia możliwości realizacji ciągu pieszego oraz trasy rowerowej w celu umożliwienia swobodnego komunikowania na kierunku wschód – zachód.	
135	322	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkańiec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urzędzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”, - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”. - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”.	
136	323	[...]*							
137	324	[...]*							
138	325	[...]*							
139	326	[...]*							
140	327	[...]*							
141	328	[...]*							
142	329	[...]*							
143	330	[...]*							
144	331	[...]*							
145	332	[...]*							
146	333	[...]*							
147	334	[...]*							
148	335	[...]*							
149	336	[...]*							
150	337	[...]*							
151	338	[...]*							
152	339	[...]*							
153	340	[...]*							
154	341	[...]*							
155	342	[...]*							
156	343	[...]*							
157	344	[...]*							
158	345	[...]*							
159	346	[...]*							
160	347	[...]*							
161	348	[...]*							
162	349	[...]*							
163	350	[...]*							
164	351	[...]*							
165	352	[...]*							
166	353	[...]*							
167	354	[...]*							
168	355	[...]*							
169	356	[...]*							
170	357	[...]*							
171	358	[...]*							
172	359	[...]*							

173	360	[...]*
174	361	[...]*
175	362	[...]*
176	363	[...]*
177	364	[...]*
178	365	[...]*
179	366	[...]*
180	367	[...]*
181	368	[...]*
182	369	[...]*
183	370	[...]*
184	371	[...]*
185	372	[...]*
186	373	[...]*
187	374	[...]*
188	375	[...]*
189	376	[...]*
190	377	[...]*
191	378	[...]*
192	379	[...]*
193	380	[...]*
194	381	[...]*
195	382	[...]*
196	383	[...]*
197	384	[...]*
198	385	[...]*
199	386	[...]*
200	387	[...]*
201	388	[...]*
202	389	[...]*
203	390	[...]*
204	391	[...]*
205	392	[...]*
206	393	[...]*
207	394	[...]*
208	395	[...]*
209	396	[...]*
210	397	[...]*
211	398	[...]*
212	399	[...]*

Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.

212	400	[...]*
213	401	[...]*
214	402	[...]*
215	403	[...]*
216	404	[...]*
217	405	[...]*
218	406	[...]*
219	407	[...]*
220	408	[...]*
221	409	[...]*
222	410	[...]*
223	411	[...]*
224	412	[...]*
225	413	[...]*
226	414	[...]*
227	415	[...]*
228	416	[...]*
229	417	[...]*
230	418	[...]*
231	419	[...]*
232	420	[...]*
233	421	[...]*
234	422	[...]*
235	423	[...]*
236	424	[...]*
237	425	[...]*
238	426	[...]*
239	427	[...]*
240	428	[...]*
241	429	[...]*
242	430	[...]*
243	431	[...]*
244	432	[...]*
245	433	[...]*
246	434	[...]*
247	435	[...]*
248	436	[...]*
249	437	[...]*
250	438	[...]*
251	439	[...]*

Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.
Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.
Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielę Publiczną ZP.

755/1, Obr. 4 Śródmieście

ZP.2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi

Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa

Uwaga nieuwzględniona.
Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:
- główne funkcje, tj.: „*zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej*”,
- główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „*kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta*”,
- warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „*intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta*”.
Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.
Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.

252	440	[...]*						
253	441	[...]*						
254	442	[...]*						
255	443	[...]*						
256	444	[...]*						
257	445	[...]*						
258	446	[...]*						
259	447	[...]*						
260	448	[...]*						
261	449	[...]*						
262	450	[...]*						
263	451	[...]*						
264	452	[...]*						
265	453	[...]*						
266	454	[...]*						
267	455	[...]*						
268	456	[...]*						
269	457	[...]*						
270	458	[...]*						
271	459	[...]*						
272	460	[...]*						
273	461	[...]*						
274	462	[...]*						
275	463	[...]*						
276	464	[...]*						
277	465	[...]*						
278	466	[...]*						
279	467	[...]*						
280	468	[...]*						
281	469	[...]*						
282	470	[...]*						
283	471	[...]*						
284	472	[...]*						
285	473	[...]*						
286	474	[...]*						
287	475	[...]* Archeton Sp. z o.o.	Wniosek o przeznaczenie działki 171/30 (decyzja WZiZT) pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o następujących parametrach zgodnych z wydaną decyzją WZiZT: Wskaźnik wielkości zabudowy do powierzchni terenu objętego wnioskiem – do 35%. Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu objętego wnioskiem – nie mniej niż 25%. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynków do 12 m. W przypadku braku możliwości uwzględnienia uwagi, wnosimy o określenie w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia działki 171/30 jako terenu UP (usług publicznych) co jest w pełni zgodne z aktualnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.	171/30, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej. Wskazane w projekcie planu przeznaczenie terenu jako ZP.2 jest niezbędne dla zapewnienia możliwości realizacji ciągu pieszego oraz trasy rowerowej w celu umożliwienia swobodnego komunikowania na kierunku wschód – zachód.
288	476	Kancelaria Prawna [...]*	Wniosek o dokonanie zmian w projekcie planu w sposób umożliwiający realizację zgodnie z decyzją wz nr AU-2/6730.21428/12 z dnia 20.06.2012 r. inwestycji obejmującej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z garażem podziemnym, wraz z infrastrukturą techniczną, budową wjazdu oraz budowę drogi dojazdowej, chodnika, zjazdu zgodnie z decyzją wz nr AU-2/6730.2/2283/12 z dnia 28.09.2012 r. Wniosek o: 1. Zakwalifikowanie działek nr 171/67, 171/66, 171/62, 171/60, 171/58, 171/56, 171/54, 171/50, 171/49, 171/48 jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW.1 lub podobnego). 2. Ustalenie w projekcie planu zasad zabudowy i zagospodarowania terenu ww. działek w sposób przewidziany dla terenu MW.1, z dokonaniem zmian w zakresie: wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 30%; wskaźnika powierzchni zabudowy na 25%. 3. Zakwalifikowanie południowych terenów działek 171/79, 171/82 jako terenów przeznaczonych pod drogi wewnętrzne KD.W.1. Ewentualnie 1. Zmianę par. 14 poprzez dopuszczenie na terenach oznaczonych symbolem ZP.2 realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą poprzez: ▪ Zmianę par. 14 ust. 1 i określenie jako podstawowego przeznaczenia terenów ZP.2 również zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, natomiast przeznaczenia uzupełniającego także przeznaczenia pod drogi wewnętrzne; ▪ Zmianę par. 14 ust. 3 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.2 lokalizacji: budynków mieszkalnych wielorodzinnych, placów zabaw, obiektów małej architektury, obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, dojeżdż i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu, ciągów pieszych oraz uzupełniająco jezdni ulic i chodników, wspólnych jezdni dla pieszych i pojazdów, miejsc postojowych, urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej, obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury; ▪ Usunięcie z par. 14 ustępu 5 lub dokonanie zmiany jego brzmienia w następujący sposób: „par. 14 ust. 5. W granicach terenu ZP.2 obowiązuje zakaz zabudowy: tymczasowych obiektów budowlanych, ogrodzeń pełnych”. ▪ Zmianę par. 14 ust. 6 pkt. 1) poprzez zastąpienie dotychczas podanego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wskaźnikiem na poziomie 30%, ▪ Zmianę par. 14 ust. 7 poprzez wskazanie, iż nie dotyczy on terenu ZP.2, ▪ Dodanie w projekcie planu par. 14 ust. 8 w celu określenia zasad zabudowy i zagospodarowania terenu ZP.2 w następujący sposób: „par. 14 ust. 8 Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu ZP.2: dopuszcza się budowę i przebudowę obiektów określonych w ust. 1 i ust. 3; wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 30%; wskaźniki intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,5; wskaźnik powierzchni zabudowy maksymalny wynosi 0,9; wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 25%; wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie może przekroczyć 18m; wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków infrastruktury technicznej, nie może przekraczać 4m; obowiązują dachy płaskie.	171/67, 171/66, 171/62, 171/60, 171/58, 171/56, 171/54, 171/50, 171/49, 171/48, 171/79, 171/82, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2 Z.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.

289	477	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domy Pogodnej Jesieni” Listy z podpisami 722 członków Spółdzielni	Domaga się przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego dz. 755/1 obr. 4 Śródmieście przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi Publiczne UP, zgodnie z jego funkcją określoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowania jego wartości przyrodniczych określonych w Prognozie oddziaływania na środowisko. Nawiązując do naszego pisma L.dz. PN/253/2012 z 02.02.2012 r. będącego uzupełnieniem wniosku Spółdzielni do planu „Ugorek-Wschód”, zgodnie z Umową użytkowania wieczystego oraz honorując ustalenia Studium – rezygnujemy z wnioskowanej wcześniej funkcji zabudowy mieszkaniowej na rzecz funkcji Usług Publicznych. Mając na uwadze zapotrzebowanie społeczne, od lat zgłaszane Spółdzielni nie tylko przez jej członków i ich rodziny, ale również w związku z licznymi zapytaniami pozostałych obywateli miasta Krakowa – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domy Pogodnej Jesieni” – zamierza na dz. 755/1 wybudować obiekty o funkcji Usług Publicznych w dziedzinie opieki społecznej – Domy Spokojnej Starości w nawiązaniu do istniejącego układu komunikacyjnego na dz. 755/4, w powiązaniu z zachowaniem i kształtowaniem zieleni publicznej włączonej w system przyrodniczy miasta. W treści pisma szczegółowo uzasadnienie wraz z załączoną Koncepcją Zespołu parkowo-usługowego „Domy Spokojnej Starości”.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”, - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”, - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”. Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów. Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
290	478	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”, - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”, - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”. Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów. Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
291	479	[...]*						
292	480	[...]*						
293	481	[...]*						
294	482	[...]*						
295	483	[...]*						
296	484	[...]*						
297	485	[...]*						
298	486	[...]*						
299	487	[...]*						
300	488	[...]*						
301	489	[...]*						
302	490	[...]*						
303	491	[...]*						
304	492	[...]*						
305	493	[...]*						
306	494	[...]*						
307	495	[...]*						
308	496	[...]*						
309	497	[...]*						
310	498	[...]*						
311	499	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
312	500	[...]*	<p>Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.</p> <p>Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.</p> <p>Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleń Publiczną ZP.</p>	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:</p> <p>- główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u>”;</p> <p>- główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u>”;</p> <p>- warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u>”.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>
313	501	[...]*						
314	502	[...]*						
315	503	[...]*						
316	504	[...]*						
317	505	[...]*						
318	506	[...]*						
319	507	[...]*						
320	508	[...]*						
321	509	[...]*						
322	510	[...]*						
323	511	[...]*						
324	512	[...]*						
325	513	[...]*						
326	514	[...]*						
327	515	[...]*						
328	516	[...]*						
329	517	[...]*						
330	518	[...]*						
331	519	[...]*						
332	520	[...]*						
333	521	[...]*						
334	522	[...]*						
335	523	[...]*						
336	524	[...]*						
337	525	[...]*						
338	526	[...]*						
339	527	[...]*						
340	528	[...]*						
341	529	[...]*						
342	530	[...]*						
343	531	[...]*						
344	532	[...]*						
345	533	[...]*						
346	534	[...]*						
347	535	[...]*						
348	536	[...]*						
349	537	[...]*						
350	538	[...]*						
351	539	[...]*						
352	540	[...]*						
353	541	[...]*						
354	542	[...]*						
355	543	[...]*						
356	544	[...]*						
357	545	[...]*						
358	546	[...]*						
359	547	[...]*						
360	548	[...]*						
361	549	[...]*						
362	550	[...]*						
363	551	[...]*						
364	552	[...]*						
365	553	[...]*						
366	554	[...]*						
367	555	[...]*						
368	556	[...]*						
369	557	[...]*						
370	558	[...]*						
371	559	[...]*						
372	560	[...]*						
373	561	[...]*						
374	562	[...]*						
375	563	[...]*						
376	564	[...]*						
377	565	[...]*						
378	566	[...]*						
379	567	[...]*						
380	568	[...]*						
381	569	[...]*						
382	570	[...]*						
383	571	[...]*						
384	572	[...]*						
385	573	[...]*						
386	574	[...]*						
387	575	[...]*						
388	576	[...]*						
389	577	[...]*						
390	578	[...]*						
391	579	[...]*						

392	580	[...]*						
393	581	[...]*						
394	582	[...]*						
395	583	[...]*						
396	584	[...]*						
397	585	[...]*						
398	586	[...]*						
399	587	[...]*						
400	588	[...]*						
401	589	[...]*						
402	590	[...]*						
403	591	[...]*						
404	592	[...]*						
405	593	[...]*						
406	594	[...]*						
407	595	[...]*						
408	596	[...]*						
409	597	[...]*						
410	598	[...]*						
411	599	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
412	600	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”.
413	601	[...]*	Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.					
414	602	[...]*	Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielen Publiczną ZP.					
415	603	[...]*						
416	604	[...]*						
417	605	[...]*						
418	606	[...]*						
419	607	[...]*						
420	608	[...]*						
421	609	[...]*						
422	610	[...]*						
423	611	[...]*						
424	612	[...]*						
425	613	[...]*						
426	614	[...]*						
427	615	[...]*						
428	616	[...]*						
429	617	[...]*						
430	618	[...]*						
431	619	[...]*						
432	620	[...]*						
433	621	[...]*						
434	622	[...]*						
435	623	[...]*						
436	624	[...]*						
437	625	[...]*						
438	626	[...]*						
439	627	[...]*						
440	628	[...]*						
441	629	[...]*						
442	630	[...]*						
443	631	[...]*						
444	632	[...]*						
445	633	[...]*						
446	634	[...]*						
447	635	[...]*						
448	636	[...]*						
449	637	[...]*						
450	638	[...]*						
451	639	[...]*						
452	640	[...]*						
453	641	[...]*						
454	642	[...]*						
455	643	[...]*						
456	644	[...]*						
457	645	[...]*						
458	646	[...]*						
459	647	[...]*						
460	648	[...]*						
461	649	[...]*						
462	650	[...]*						
463	651	[...]*						
464	652	[...]*						
465	653	[...]*						
466	654	[...]*						
467	655	[...]*						
468	656	[...]*						
469	657	[...]*						
470	658	[...]*						
471	659	[...]*						

472	660	[...]*
473	661	[...]*
474	662	[...]*
475	663	[...]*
476	664	[...]*
477	665	[...]*
478	666	[...]*
479	667	[...]*
480	668	[...]*
481	669	[...]*
482	670	[...]*
483	671	[...]*
484	672	[...]*
485	673	[...]*
486	674	[...]*
487	675	[...]*
488	676	[...]*
489	677	[...]*
490	678	[...]*
491	679	[...]*
492	680	[...]*
493	681	[...]*
494	682	[...]*
495	683	[...]*
496	684	[...]*
497	685	[...]*
498	686	[...]*
499	687	[...]*
500	688	[...]*
501	689	[...]*
502	690	[...]*
503	691	[...]*
504	692	[...]*
505	693	[...]*
506	694	[...]*
507	695	[...]*
508	696	[...]*
509	697	[...]*
510	698	[...]*
511	699	[...]*

1	2	3	4	5	6	7	8	9
512	700	[...]*	<p>Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.</p> <p>Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniowiec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowie Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.</p> <p>Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.</p>	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - główne funkcje, tj.: „<u>zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej</u>”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „<u>kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u>”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „<u>intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u>”. <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>
513	701	[...]*						
514	702	[...]*						
515	703	[...]*						
516	704	[...]*						
517	705	[...]*						
518	706	[...]*						
519	707	[...]*						
520	708	[...]*						
521	709	[...]*						
522	710	[...]*						
523	711	[...]*						
524	712	[...]*						
525	713	[...]*						
526	714	[...]*						
527	715	[...]*						
528	716	[...]*						
529	717	[...]*						
530	718	[...]*						
531	719	[...]*						
532	720	[...]*						
533	721	[...]*						
534	722	[...]*						
535	723	[...]*						
536	724	[...]*						
537	725	[...]*						
538	726	[...]*						
539	727	[...]*						
540	728	[...]*						
541	729	[...]*						
542	730	[...]*						
543	731	[...]*						
544	732	[...]*						
545	733	[...]*						
546	734	[...]*						
547	735	[...]*						
548	736	[...]*						
549	737	[...]*						
550	738	[...]*						
551	739	[...]*						

552	740	[...]*						
553	741	[...]*						
554	742	[...]*						
555	743	[...]*						
556	744	[...]*						
557	745	[...]*						
558	746	[...]*						
559	747	[...]*						
560	748	[...]*						
561	749	[...]*						
562	750	[...]*						
563	751	[...]*						
564	752	[...]*						
565	753	[...]*						
566	754	[...]*						
567	755	[...]*						
568	756	[...]*						
569	757	[...]*						
570	758	[...]*						
571	759	[...]*						
572	760	[...]*						
573	761	[...]*						
574	762	[...]*						
575	763	[...]*						
576	764	[...]*						
577	765	[...]*						
578	766	[...]*						
579	767	[...]*						
580	768	[...]*						
581	769	[...]*						
582	770	[...]*						
583	771	[...]*						
584	772	[...]*						
585	776	[...]*	1. W § 4 ust.1 wprowadzić punkt „3a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – MWU.1”, (teren obejmowałby działki 171/73 i 171/44 z wjazdem poprzez działkę 171/72), 2. W § 6 ust. 3 pkt. 3) dopisać po symbolu MW.1, „symbol MWU.1”, 3. W § 8 ust. 1 pkt. 2) dopisać po słowie wielorodzinnej „i wielorodzinnej z usługami”, 4. Dodać § 12.a o treści: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MWU.1): 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWU.1 ustala się następujące przeznaczenie: 1) Podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, 2) Uzupełniające pod zielenią urządzone. 2. W granicach terenu MWU.1 dopuszcza się lokalizację: 1) Budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi w parterze usługami, 2) Tak jak w §12, 3) „, 4) „, 5) „, 6) „, 3. Tak jak w §12. 1) Tak jak w §12, 2) „, 4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MWU.1: 1) Tak jak w §12, 2) „, 3) „, 4) „, 5) Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0, 6) Tak jak w §12, 7) „, 8) „, 9) „, 5. Na rysunku planu oraz w dokumentach związanych wprowadzić zmiany wynikające z powyższych propozycji. Uwaga! Przedstawiona wyżej propozycja zmian w tekście planu ma charakter wyłącznie poglądowy, który ma tylko bardziej precyzyjnie pokazać jak chcemy zagospodarować naszą własność i nie rości sobie pretensji do ostatecznych sformułowań, które pozostawiamy fachowcom.	171/73; 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.
586	777	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej ”, - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących
587	778	[...]*						
588	779	[...]*						
589	780	[...]*						
590	781	[...]*	Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielen Publiczną ZP.					

						<p><i>i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</i>”.</p> <p>- warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u>”.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowско-Częstochowskiej.</p>
--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Ugórek - Wschód" w Krakowie,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*