

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „II KAMPUS AGH”.**

Projekt planu został częściowo wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 stycznia do 13 lutego 2012 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wyłożonej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 27 lutego 2012 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	9.02.2012	Roman Krzyżek Elżbieta Kroczek	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> Obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do poziomu odpowiedniego dla działalności usługowej – min. 0,3. Dopuszczenie możliwości realizacji jednokondygnacyjnych obiektów usługowych i magazynowych z płyt dwuwarstwowych. 	dz. 10/1 obręb 1 Krowodrza	3U, KDZ		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów (wskaźniki) będący rezultatem istniejących uwarunkowań, uzyskanych opinii i uzgodnień oraz sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
2	2	23.02.2012	Kazimierz Skrzypek	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> Podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy oraz wskaźnika powierzchni zainwestowanej (do 70%) przy jednoczesnym obniżeniu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (do 30%). Likwidację kwalifikacji północnej części nieruchomości jako 5ZI. Likwidację linii zabudowy przewidzianej w północnej części nieruchomości. Likwidację ograniczeń przewidzianych w §17 ust. 5 pkt 3. Likwidację ograniczeń przewidzianych w §17 ust. 5 pkt 4. 	dz. 3/1, 4/1, 5/1, 6/1, 13/3, 14/2, 15, 16/1, 17/1, 18/1, 19, 20/1 obręb 1 Krowodrza	2KK, 5ZI, 3U, KDZ, KDL		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów (wskaźniki) będący rezultatem istniejących uwarunkowań, uzyskanych opinii i uzgodnień oraz sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Wyznaczenie w północnej części planu terenów zieleni izolacyjnej wynika z przebiegu powyżej europejskiego korytarza transportowego – linii kolejowej E30, istotnej również dla funkcjonowania miasta i regionu (połączenie Krakowa z portem lotniczym w Balicach). Przedmiotowy teren znajduje się przy ulicy stanowiącej jeden z wjazdów do Krakowa, obudowanej zabudową mieszkaniową oraz obiektami użyteczności publicznej (Uniwersytet Rolniczy). Obiekty sytuowane przy tej ulicy powinny być wykonane z materiałów tradycyjnych, wkomponowujących się w istniejącą zabudowę oraz nawiązującą do charakteru terenów otaczających.
3	3	24.02.2012	Wojciech Pietrzko	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 50% na 30%. Zmianę wskaźnika powierzchni zainwestowanej z 50% na 70%. Wykreślenie zakazu wykończenia elewacji blachą. 	dz. 11/3 obręb 1 Krowodrza	3U, KDZ		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów (wskaźniki) będący rezultatem istniejących uwarunkowań, uzyskanych opinii i uzgodnień oraz sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Przedmiotowy teren znajduje się przy ulicy stanowiącej jeden z wjazdów do Krakowa, obudowanej zabudową mieszkaniową oraz obiektami użyteczności publicznej (Uniwersytet Rolniczy). Obiekty sytuowane przy tej ulicy

									powinny być wykonane z materiałów tradycyjnych, wkomponowujących się w istniejącą zabudowę oraz nawiązującą do charakteru terenów otaczających.
4	4	24.02.2012	Beata Gaczorek Edward Gaczorek Przez pełnomocnika Michała Nowaka	Sprzeciwia się nieproporcjonalnie wysokiej ilości miejsc postojowych w zapisie §9 pkt. 1 ust. 4. Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uszczegółowienie wymaganej liczby miejsc postojowych dla obszaru względem rodzaju planowanych usług i zweryfikowanie tej liczby w przypadku zabudowy magazynowej. ▪ Określenie atrakcyjniejszego pod względem inwestycyjnym, wyższego współczynnika powierzchni zainwestowanej (np. do 75%) oraz niższego niż założony w projekcie planu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (np. min. 25%). 	dz. 7/1 obręb 1 Krowodrza	3U		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów (wskaźniki) będący rezultatem istniejących uwarunkowań, uzyskanych opinii i uzgodnień oraz sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
5	5	24.02.2012	Dariusz Raś Proboszcz – Archiprezbiter Bazyliki Mariackiej w Krakowie	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zmniejszenie szerokości pasa drogowego KDL. ▪ Przesunięcie linii zabudowy maksymalnie do granicy pasa drogowego w terenie 2U. ▪ Zmianę wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej na „nie mniej niż 30%”. ▪ Zmianę wskaźnika powierzchni zainwestowanej na 70%. ▪ Zmianę zapisu „powierzchnia zabudowy nie może być większa niż 20% powierzchni działki” na zapis „powierzchnia zabudowy nie może być większa niż 40% powierzchni działki”. ▪ Zniesienie zakazu lokalizacji stacji paliw płynnych i gazowych oraz myjni pojazdów. ▪ Przeanalizowanie zapisu dotyczącego przeznaczenia terenu, z uwagi na brak możliwości zagospodarowania działki zgodnie z tą dyspozycją. 	dz. 22/8 obręb 1 Krowodrza	2KK, 5ZI, 2U, KDL		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów (wskaźniki) będący rezultatem istniejących uwarunkowań, uzyskanych opinii i uzgodnień oraz sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Droga KDL jest fragmentem większego rozwiązania komunikacyjnego łączącego ul. Pasternik z nowo projektowaną ulicą łączącą centrum miasta z lotniskiem w Balicach, pełnić zatem będzie istotną rolę, stąd jej zawężenie nie jest możliwe. Przebieg linii zabudowy na terenie 3U wynika z aktualnego zainwestowania terenu, podczas gdy teren 2U jest wolny od zabudowy. Stąd w tym przypadku zastosowano, normatywne odległości od pasa drogowego. Z uwagi na sąsiedztwo skrzyżowania i projektowanych rozwiązań komunikacyjnych w sąsiedztwie linii kolejowej, lokalizacja stacji benzynowej stanowiła by istotne utrudnienie dla ruchu (konieczność wyznaczenia dodatkowych zjazdów).
6	6	23.02.2012	Piotr Goraj PHU Centrum Krak	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 50% na 30%. ▪ Zmianę wskaźnika powierzchni zainwestowanej z 50% na 70%. ▪ Wykreślenie zakazu wykończenia elewacji blachą. 	dz. 8/3, 8/5, 9/3 obręb 1 Krowodrza	3U		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów (wskaźniki) będący rezultatem istniejących uwarunkowań, uzyskanych opinii i uzgodnień oraz sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Przedmiotowy teren znajduje się przy ulicy stanowiącej jeden z wjazdów do Krakowa, obudowanej zabudową mieszkaniową oraz obiektami użyteczności publicznej (Uniwersytet Rolniczy). Obiekty sytuowane przy tej ulicy powinny być wykonane z materiałów tradycyjnych, wkomponowujących się w istniejącą zabudowę oraz nawiązującą do charakteru terenów otaczających.
7	7	23.02.2012	Jarosław Goraj	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 50% na 30%. ▪ Zmianę wskaźnika powierzchni zainwestowanej z 50% na 70%. ▪ Wykreślenie zakazu wykończenia elewacji blachą. 	dz. 8/4, 9/2 obręb 1 Krowodrza	3U		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów (wskaźniki) będący rezultatem istniejących uwarunkowań, uzyskanych opinii i uzgodnień oraz sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Przedmiotowy teren znajduje się przy ulicy stanowiącej

									jeden z wjazdów do Krakowa, obudowanej zabudową mieszkaniową oraz obiektami użyteczności publicznej (Uniwersytet Rolniczy). Obiekty sytuowane przy tej ulicy powinny być wykonane z materiałów tradycyjnych, wkomponowujących się w istniejącą zabudowę oraz nawiązującą do charakteru terenów otaczających.
8	8	27.02.2012	Kancelaria Radcy Prawnego Zofia Krok	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaakceptowanie w całości uwag z dnia 19 września 2011 r., a w razie odrzucenia o przywrócenie drogi dojazdowej biegnącej do działki nr 129 poprzez przedłużenie drogi oznaczonej na rysunku planu jako KDD i przeprowadzenie jej zgodnie z pierwotną wersją planu – tj. wzdłuż północnych granic terenów przeznaczonych pod zabudowę 5MN, obejmujących teren do granicy działki nr 129, przy czym „rondo” – poszerzenie drogi powinno być umiejscowione na działce nr 131 (bez umiejscawiania drogi KDD na terenie działki nr 129). 	dz. 129, 130, 131, 132, 133, 134 obręb 47 Krowodrza	KDD, 2R, 5MN		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazywana we wniosku działka 131 posiada dostęp do drogi od strony południowej. Brak akceptacji rozwiązań komunikacyjnych przedstawianych na etapie pierwszego wyłożenia spowodował konieczność korekty przebiegu odcinka drogi KDD i pozostawienia kwestii dojazdu do rozstrzygnięcia przez właścicieli nieruchomości w postaci wewnętrznych dróg dojazdowych. Zasięg nieruchomości zawartych w uwadze, w większości wykracza poza zakres ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, w związku z tym nie stanowi uwagi i nie jest rozpatrywana.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
2. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „II Kampus AGH”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).