

## WYKAZ WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ZAKRZÓWEK - ZIELNA”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Tygodniku Grodzkim w dniu 29 lipca 2011 r.

Obwieszczenia o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa 29 lipca 2011 r.

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 15 września 2011 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta Krakowa sporządza projekt planu rozpatrując wnioski, które wpłynęły w terminie podanym w ogłoszeniu i obwieszczeniu.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy wniosek		Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uwagi
				Nr działki	Obr.Pg.	uwzględniony	niewzględniony	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	15.09.2011	[...]*	1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 7,	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.
2.	15.09.2011	[...]*	2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.					
3.	15.09.2011	[...]*	3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie czynny. 4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica					

4.	15.09.2011	[...]*	Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.					
5.	15.09.2011	[...]*	5. Sprzeciwiają się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.					
6.	15.09.2011	[...]*	6. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową.					
7.	15.09.2011	[...]*	7. Wnioskują o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreślony na czerwono na załączniku graficznym.					
8.	15.09.2011	[...]*						
9.	15.09.2011	[...]*						
10.	15.09.2011	[...]*						
11.	15.09.2011	[...]*						
12.	15.09.2011	[...]*						
13.	15.09.2011	[...]*						
14.	15.09.2011	[...]*						
15.	15.09.2011	[...]*						
16.	15.09.2011	[...]*						
17.	15.09.2011	[...]*						
18.	15.09.2011	[...]*						
19.	15.09.2011	[...]*						

20.	15.09.2011	[...]*					
21.	15.09.2011	[...]*					
22.	15.09.2011	[...]*					
23.	15.09.2011	[...]*					
24.	15.09.2011	[...]*					
25.	15.09.2011	[...]*					
26.	15.09.2011	[...]*					
27.	15.09.2011	[...]*					
28.	15.09.2011	[...]*					
29.	15.09.2011	[...]*					
30.	15.09.2011	[...]*					
31.	15.09.2011	[...]*					
32.	15.09.2011	[...]*					
33.	15.09.2011	[...]*					
34.	15.09.2011	[...]*					

35.	15.09.2011	[...]*						
36.	15.09.2011	[...]*						
37.	15.09.2011	[...]*						
38.	15.09.2011	[...]*						
39.	15.09.2011	[...]*						
40.	15.09.2011	[...]*						
41.	15.09.2011	[...]*						
42.	15.09.2011	[...]*						
43.	15.09.2011	[...]*						
44.	15.09.2011	[...]* i [...]*						
45.	15.09.2011	[...]*						
46.	15.09.2011	[...]*						
47.	15.09.2011	[...]*						

48.	15.09.2011	[...]*					
49.	15.09.2011	Wspólnota Mieszkaniowa św. Jacka 30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskują, aby cały teren objęty planem przeznaczony był pod teren zieleni publicznej i działkowej, wyłączeniu spod tej kategorii mogą podlegać jedynie działki z już istniejącą zabudową, bez prawa podziału i dalszej zabudowy.</li> <li>2. Teren planu jako pas wolny od jakiegokolwiek zabudowy winien być przeznaczony na ciągi spacerowe, ścieżki rowerowe, itp.</li> <li>3. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego z 1994 roku oznaczone były jako niebudowlane, rolne, leśne i zielen parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem.</li> </ol>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 3, 4, w całości 2, częściowo	Ad. 2 Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami planu. Przeznaczenie w planie to zielen urządzone i ogrody działkowe. Cały teren nie może być przeznaczony pod ścieżki spacerowe i rowerowe, ponieważ musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej	
50.	15.09.2011	Wspólnota Mieszkaniowa św. Jacka 32					
51.	15.09.2011	[...]* + 17					
52.	14.09.2011	[...]* + 6					
53.	14.09.2011	[...]* + 2					
54.	14.09.2011	[...]* + 4					
55.	14.09.2011	[...]* + 4					
56.	14.09.2011	[...]* + 40					
57.	14.09.2011	[...]* + 137					
58.	15.09.2011	[...]* + 16					
59.	15.09.2011	[...]*					

60.	15.09.2011	[...]* + 21					
61.	15.09.2011	[...]* + 5					
62.	15.09.2011	[...]* + 20					
63.	15.09.2011	[...]* +13					
64.	15.09.2011	[...]*					
65.	15.09.2011	[...]*					
66.	15.09.2011	[...]*					
67.	15.09.2011	[...]*					
68.	15.09.2011	[...]* + 5					
69.	15.09.2011	[...]* + 9					
70.	15.09.2011	[...]* + 21					
71.	15.09.2011	[...]*	1. Wnioskują o przeznaczenie obszaru leżącego pomiędzy wschodnią granicą opracowania a zachodnią granicą działek o numerach 307/1, 15/2, 15/3, 14/1 i 14/2 pod zabudowę mieszkaniową wolnostojącymi lub zbliżnionymi domami jednorodzinnymi, o niskiej intensywności zabudowy i dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej. 2. Wnioskują o niedopuszczenie w planie połączenia komunikacyjnego pomiędzy ulicą Zielńskiego i	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 2, 3,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 1, 4,	Ad. 1 - Wnioskowane przeznaczenie działek nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leżą one poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i
72.	15.09.2011	Stowarzyszenie Nasz Zakrzówek					
73.	15.09.2011	[...]*					
74.	15.09.2011	[...]*					

75.	15.09.2011	[...]*	Zielną a Twardowskiego. 3. Wnioskują, aby teren na zachód od zachodniej granicy działek o nr: 307/1, 15/2, 15/3, 14/1 i 14/2 pozostał wolny od zabudowy kubaturowej. Obszar ten może zostać przeznaczony na małe obiekty sportowe, takie jak korty tenisowe, boiska sportowe dla młodzieży, ścieżki rekreacyjne i zielen parkową.				zasady rozwoju, działki te położone są w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. Nie wyznacza się nowego terenu budowlanego, niemniej utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przy zachowaniu parametrów ustalonych w planie.
76.	15.09.2011	[...]*		4. Wnioskują o rozszerzenie planu o obszar na północ od ulicy Zielnej, a sięgający do Wisły.			
77.	15.09.2011	[...]*					
78.	15.09.2011	[...]* i [...]*					
79.	15.09.2011	[...]*					
80.	15.09.2011	[...]*, [...]*					
81.	15.09.2011	[...]* i [...]*					
82.	15.09.2011	[...]* + 2					
83.	15.09.2011	[...]* + 13					
84.	15.09.2011	[...]* + 11					
85.	15.09.2011	[...]* + 11					
86.	15.09.2011	[...]* + 13					
87.	15.09.2011	[...]* + 13					
88.	15.09.2011	[...]*					
89.	14.09.2011	[...]*, [...]*					
90.	14.09.2011	[...]*					
91.	14.09.2011	[...]*					

92.	14.09.2011	[...]*						
93.	14.09.2011	[...]* + 7						
94.	14.09.2011	Stowarzyszenie Przyjaciół Parku Dębnickiego	1. Wnioskuje o przeznaczenie obszaru leżącego pomiędzy wschodnią granicą opracowania a zachodnią granicą działek o numerach 307/1, 15/2, 15/3, 14/1 i 14/2 pod zabudowę mieszkaniową wolnostojącymi lub zbliżnionymi domami jednorodzinnymi, o niskiej intensywności zabudowy i dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej. Zabudowa powinna odbywać się bez sytuowania w tym terenie jakiegokolwiek drogi publicznej. 2. Wnioskuje o nieumieszczanie w planie nowej drogi, która miałaby połączyć ulicę Zielińskiego z ulicą Twardowskiego. 3. Wnioskuje, aby teren objęty planem w części od połączenia ulic Zielnej i Salezjańskiej aż do zachodniej granicy działek o nr: 307/1, 15/2, 15/3, 14/1 i 14/2, był przeznaczony dla małych obiektów sportowych, takich jak korty tenisowe, boiska sportowe dla młodzieży, ścieżki rekreacyjne i zieleń parkową – bez lokalizacji obiektów kubaturowych.	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 2, 3,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 1	Ad. 1 - Wnioskowane przeznaczenie działek nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leżą one poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. nie wyznacza się nowego terenu budowlanego, niemniej utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przy zachowaniu parametrów ustalonych w planie.
95.	15.09.2011	[...]*						
96.	15.09.2011	[...]*						
97.	14.09.2011	[...]*						
98.	14.09.2011	[...]*						
99.	14.09.2011	[...]*						
100.	14.09.2011	[...]*						
101.	14.09.2011	[...]*						
102.	14.09.2011	[...]*						
103.	14.09.2011	[...]*						
104.	14.09.2011	[...]*						
105.	14.09.2011	[...]*						
106.	14.09.2011	[...]*						
107.	14.09.2011	[...]*						
108.	14.09.2011	[...]*						
109.	14.09.2011	[...]*						

110.	14.09.2011	[...]*					
111.	14.09.2011	[...]*, [...]*					
112.	14.09.2011	[...]*, [...]*					
113.	14.09.2011	[...]*					
114.	14.09.2011	[...]*					
115.	12.09.2011	[...]*					
116.	15.09.2011	Zielony Zakrzówek, [...]* + 169	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny. Wnoszą, aby cały teren objęty planem przeznaczony był pod teren zieleni publicznej i działkowej, wyłączeniu spod tej kategorii mogą podlegać jedynie działki z już istniejącą zabudową, bez prawa podziału i dalszej zabudowy.</li> <li>2. Teren planu jako pas wolny od jakiejkolwiek zabudowy winien być przeznaczony na ciągi spacerowe, ścieżki rowerowe, itp.</li> <li>3. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego z 1994 roku oznaczone były jako niebudowlane, rolne, leśne i zielen parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem.</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 3, 4, w całości 2, częściowo	Ad. 2 Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami planu. Przeznaczenie w planie to zieleni urządzona i ogrody działkowe. Cały teren nie może być w całości przeznaczony pod ścieżki spacerowe i rowerowe, ponieważ musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej
117.	13.09.2011	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod budownictwo jednorodzinne. Nie wyraża zgody na przeznaczenie tego terenu np. pod zielen lub park.	23/4 31/5 309/4	9	Wniosek nie uwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działek nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leżą one poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i

								zasady rozwoju, działki te położone są w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. Nie wyznacza się terenu budowlanego, niemniej utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przy zachowaniu parametrów ustalonych w planie.
118.	13.09.2011	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie przynajmniej części działki pod zabudowę jednorodzinną.	146/2	9		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
119.	13.09.2011	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie przynajmniej części działki pod zabudowę jednorodzinną.	146/1	9		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z

							ony	ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
120.	14.09.2011	[...]*,[...]* przez pełnomocnika: [...]*	Wnoszą o przeznaczenie działki pod niskie budownictwo jednorodzinne.	146/3	9		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.

121.	14.09.2011	Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustalenie przeznaczenia obszaru objętego planem w następujący sposób: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) teren stanowiący obszar ogrodu działkowego - jako zieleni działkowa (ZD),</li> <li>b) tereny działek już zabudowanych i działek, dla których już wydano WZiZT - pod zabudowę jednorodzinna (MN), bez prawa ich podziału i dalszej zabudowy (poza ustaloną w WZiZT),</li> <li>c) pozostały obszar - jako zieleni publiczną (ZP).</li> </ol> </li> <li>2. Nie wprowadzanie na niezabudowane tereny objęte planem obiektów kubaturowych.</li> <li>3. Nie wprowadzanie na terenie objętym planem nowych dróg kołowych i nie zmienianie kategorii dróg obecnie istniejących.</li> <li>4. Zwiększenie dostępności obszaru objętego planem dla potrzeb rekreacji, a także ułatwienie dostępu do obszaru Parku Skały Twardowskiego i pozostałych terenów zielonych Zakrzówka od strony Bulwarów Wiślanych poprzez uwzględnienie w planie ciągów spacerowych z ławkami parkowymi i ścieżek rowerowych.</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1a), 1c), 2, 3, 4,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie 1b)	Ad 1 b) -Wnioskowane przeznaczenie nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego obszar leży poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, wnioskowany teren położony jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
122.	12.09.2011	Przedsiębiorstw o Budowlane START [...]*, [...]*	<p>Wnosi o umożliwienie realizacji na działce nr 5 obr. 9 Podgórze budynku jednorodzinne lub lokalu usługowego z przeznaczeniem pod siedzibę klubu wspinaczkowego i zapleczem gastronomicznym; proponuje wprowadzenie przeznaczenia tego terenu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne, z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych. W granicach terenów zabudowy jednorodzinnej dopuszcza się ponadto lokalizację budynków usługowych w zakresie: oświaty, zdrowia, kultury, sportu i gastronomii</li> <li>lub</li> <li>2. tereny zabudowy mieszkaniowej z podstawowym</li> </ol>	5	9		Wniosek nie uwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń

			przeznaczeniem gruntów pod lokalizację budynków mieszkalnych i mieszkalno usługowych z usługami w zakresie: oświaty, zdrowia, kultury, sportu i gastronomii.					kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
123.	13.09.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby cały teren objęty planem przeznaczony był pod teren zieleni publicznej i działkowej, wyłączeniu spod tej kategorii mogą podlegać jedynie działki z już istniejącą zabudową, bez prawa podziału i dalszej zabudowy.</li> <li>2. Teren planu jako pas wolny od jakiegokolwiek zabudowy winien być przeznaczony na ciągi spacerowe, ścieżki rowerowe, itp.</li> <li>3. Sprzeciwia się przeznaczaniu działek, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego z 1994 roku oznaczone były jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleni parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>4. Sprzeciwia się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem.</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 3, 4, w całości, pkt 2, częściowo		Ad. 2 – Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami planu. Przeznaczenie w planie to zieleni urządzonej i ogrody działkowe. Cały teren nie może być w całości przeznaczony pod ścieżki spacerowe i rowerowe, ponieważ musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.
124.	13.09.2011	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod budownictwo jednorodzinne, sprzeciwia się przeznaczeniu terenu pod park.	30/1	9		Wniosek nie uwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, w którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania

								przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. Niemniej utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przy zachowaniu parametrów ustalonych w planie.
125.	15.09.2011	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>I. przeznaczenie działek o nr 12 i 145 jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z możliwością budowy garaży podziemnych, obiektów i sieci infrastruktury technicznej i dróg wewnętrznych o następujących wskaźnikach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wysokość zabudowy – od 10 do 13 m (3 do 4 kondygnacji nadziemnych),</li> <li>2. minimalny wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – 40 %,</li> <li>3. maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 35 %,</li> </ol> <p>II. przeznaczenie działek o numerach ewidencyjnych 1 i 7 jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z możliwością budowy obiektów i sieci infrastruktury technicznej o następujących wskaźnikach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. wysokość zabudowy – od 9 do 11 m (2 do 3 kondygnacji nadziemnych),</li> <li>5. minimalny wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – 50 %,</li> <li>6. maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 25 %.</li> </ol>	12, 145, 1, 7	9		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działek nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leżą one poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
126.	15.09.2011	Stowarzyszenie Zielona Zielna	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby plan obejmujące te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</li> <li>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</li> <li>3. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zielen parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>4. Sprzeciwiają się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 6	Ad. 6 - Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia nowej uchwały przez Radę Miasta o przystąpieniu do sporządzania projektu planu. Będzie to inny plan, sporządzany w innej procedurze.

			<p>5. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</p> <p>6. Wnioskują o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreskowany na czerwono na załączniku graficznym.</p>				
127.	15.09.2011	[...]* i [...]*	<p>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny. Wnioskują, aby cały teren objęty planem przeznaczony był pod teren zieleni publicznej i działkowej, wyłączeniu spod tej kategorii mogą podlegać jedynie działki z już istniejącą zabudową, bez prawa podziału i dalszej zabudowy.</p> <p>2. Teren planu jako pas wolny od jakiegokolwiek zabudowy winien być przeznaczony na ciągi spacerowe, ścieżki rowerowe, itp.</p> <p>3. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego z 1994 roku oznaczone były jako niebudowlane, rolne, leśne i zielen parkową pod zabudowę kubaturową.</p> <p>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem.</p>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 3, 4, w całości pkt 2, w części		Ad. 2 - Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami planu. Przeznaczenie w planie to zieleni urządzona i ogrody działkowe. Cały teren nie może być w całości przeznaczony pod ścieżki spacerowe i rowerowe, ponieważ musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.
128.	15.09.2011	Rodzinny Ogród Działkowy Dębniki	<p>Wnoszą o:</p> <p>1. Zapis w planie Rodzinnego Ogrodu Działkowego Dębniki jako ZD – Zieleni Działkowa.</p> <p>2. Utrzymanie i odtwarzanie istniejącej zabudowy oraz infrastruktury na terenie ogrodu, tj. budynków gospodarczych, sieci wodno-kanalizacyjnej a także niewymagających pozwolenia na budowę, szczególnie: altan, elementów małej architektury itp.</p> <p>3. Utrzymanie i odtwarzanie stałego ogrodzenia z istniejącymi bramami i wjazdami od ulicy Zielnej.</p> <p>4. Utrzymanie i odtwarzanie oświetlonych dróg i placów wewnętrznych.</p> <p>5. Zaplanowanie parkingu umożliwiającego</p>	Ogród Działkowy Dębniki	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 6, w całości	Wniosek nieuwzględniony w zakresie pkt 4, 5,	Ad. 4 – Ustalenia projektu planu nie rozstrzygają o drogach i placach wewnątrz terenu Ogrodów działkowych ZD.1, poza dopuszczeniem ich lokalizacji. Ad. 5 - Wnioskowane przeznaczenie terenu pod parking nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży on poza „granice terenów przeznaczonych do zainwestowania”.

			parkowanie pojazdów samochodowych działkowców w pobliżu ogrodu. 6. Umożliwienie dojazdu drogą publiczną do ogrodu.					Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, teren ten położony jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazany jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. Parkingi muszą być wygospodarowane w ramach przeznaczenia terenu. Ad. 6 – Dojazd do terenu ogrodów odbywa się ulicą Zielną – w projekcie planu drogą wewnętrzną, która nie posiada parametrów drogi publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych, ale jest powszechnie dostępna jako własność gminy.
129.	13.09.2011	[...]* i [...]*	Wnoszą o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o zróżnicowanych formach budynków mieszkalnych (indywidualne, bliźniaki, szeregowe) lub pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o niskiej intensywności.	13/1	9		Wniosek nieuwzględniony	Wnoszone przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazany jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i

								parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
130.	15.09.2011	[...]* i [...]*	Wnioskują o przeznaczenie działek nr 22/1, 32, 31/2 obr. 9 Podgórze pod zabudowę jednorodziną. Wnioskują o nie umieszczanie w planie drogi, która miałaby połączyć ul. Zielińskiego z ul. Twardowskiego.	22/1, 32, 31/2	9	Wniosek uwzględniony częściowo		Wnioskowane przeznaczenie działek nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leżą one poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. Nie wyznacza się terenu budowlanego, niemniej utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przy zachowaniu parametrów ustalonych w planie. Nie wyznacza się w planie drogi, która miałaby połączyć ul. Zielińskiego z ul. Twardowskiego
131.	15.09.2011	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie działki na cele zabudowy jednorodzinnej	14/3	9	Wniosek nie uwzględniony		Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”.

								Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
132.	15.09.2011	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie działki na cele zabudowy jednorodzinnej	13/2	9		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
133.	15.09.2011	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie działki na cele zabudowy jednorodzinnej	13/2	9		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg

								którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.
134.	15.09.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</li> <li>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</li> <li>3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie czynny.</li> <li>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</li> <li>5. Sprzeciwiają się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</li> <li>6. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zielen parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>7. Wnioskują o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreskowany na czerwono na załączniku graficznym.</li> </ol>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 7,	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.	

135.	15.09.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</li> <li>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</li> <li>3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie czynny.</li> <li>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</li> <li>5. Sprzeciwiają się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</li> <li>6. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>7. Wnioskują o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreślony na czerwono na załączniku graficznym.</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 7,	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.
136.	15.09.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</li> <li>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</li> <li>3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie czynny.</li> <li>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</li> <li>5. Sprzeciwiają się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</li> <li>6. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>7. Wnioskują o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 7,	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.

			przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreślony na czerwono na załączniku graficznym.				
137.	15.09.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskują, aby cały teren objęty planem przeznaczony był pod teren zieleni publicznej i działkowej, wyłączeniu spod tej kategorii mogą podlegać jedynie działki z już istniejącą zabudową, bez prawa podziału i dalszej zabudowy.</li> <li>2. Teren planu jako pas wolny od jakiegokolwiek zabudowy winien być przeznaczony na ciągi spacerowe, ścieżki rowerowe, itp.</li> <li>3. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego z 1994 roku oznaczone były jako niebudowlane, rolne, leśne i zielen parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem.</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 3, 4, w całości 2, częściowo	Ad. 2 Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami planu. Przeważające przeznaczenie w planie to zielen urządzona i ogrody działkowe. Cały teren nie może być przeznaczony pod ścieżki spacerowe i rowerowe, ponieważ musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej
138.	15.09.2011	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskują, aby cały teren objęty planem przeznaczony był pod teren zieleni publicznej i działkowej, wyłączeniu spod tej kategorii mogą podlegać jedynie działki z już istniejącą zabudową, bez prawa podziału i dalszej zabudowy.</li> <li>2. Teren planu jako pas wolny od jakiegokolwiek zabudowy winien być przeznaczony na ciągi spacerowe, ścieżki rowerowe, itp.</li> <li>3. Sprzeciwiają się przeznaczaniu działek, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego z 1994 roku oznaczone były jako niebudowlane, rolne, leśne i zielen parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>4. Sprzeciwiają się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem.</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 3, 4, w całości 2, częściowo	Ad. 2 Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami planu. Przeważające przeznaczenie w planie to zielen urządzona i ogrody działkowe. Cały teren nie może być przeznaczony pod ścieżki spacerowe i rowerowe, ponieważ musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej
139.	15.09.2011	[...]* + 6	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskują, aby cały teren objęty planem przeznaczony był pod teren zieleni parkowej. Wnioskują, aby ul. Salezjańska i Zielna były wykorzystywane tylko jako ciągi spacerowe i ewentualnie ścieżki rowerowe oraz powinny zapewniać możliwość awaryjnego dojazdu</li> </ol>	Cały obszar		Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 2, 3, Ad. 2 - Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w

			<p>uprawnionym do tego pojazdom.</p> <p>2. Wnioskuje o poszerzenie terenu objętego planem od strony północnej do ul. Zielnej.</p> <p>3. Wnioskuje o przeznaczenie obszaru leżącego pomiędzy wschodnią częścią planu a zachodnią granicą działek o numerach 307/1, 15/2, 15/3, 14/1, 14/2, 35/11, 35/10 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o niskiej intensywności.</p>					<p>innych granicach.</p> <p>Ad. 3 – działki o numerach 35/11 i 35/10 leżą poza obszarem objętym sporządzanym planem. Wnioskowane przeznaczenie pozostałych działek nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leżą one poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”.</p> <p>Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.</p>
140.	15.09.2011	[...]*	<p>1. Wnioskuje o przeznaczenie obszaru leżącego pomiędzy wschodnią granicą opracowania a zachodnią granicą działek o numerach 307/1, 15/2, 15/3, 14/1 i 14/2 pod zabudowę mieszkaniową wolnostojącymi lub zbliżnionymi domami jednorodzinnymi, o niskiej intensywności zabudowy i dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>2. Wnioskuje o niedopuszczenie w planie połączenia komunikacyjnego pomiędzy ulicą Zielińskiego i Zielną a Twardowskiego.</p> <p>3. Wnioskuje, aby teren na zachód od zachodniej granicy działek o nr: 307/1, 15/2, 15/3, 14/1 i 14/2 pozostał wolny od zabudowy kubaturowej. Obszar</p>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt. 2, 3.	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt. 1, 4.	<p>Ad. 1 - Wnioskowane przeznaczenie działek nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego leżą one poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”.</p> <p>Wg dyspozycji „Studium”, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także</p>	

			<p>ten może zostać przeznaczony na małe obiekty sportowe, takie jak korty tenisowe, boiska sportowe dla młodzieży, ścieżki rekreacyjne i zieleń parkową.</p> <p>4. Wnioskuję o rozszerzenie planu o obszar na północ od ulicy Zielnej, a sięgający do Wisły.</p>					<p>wskazany jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni i parków rzecznych”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.</p> <p>Ad. 4 - Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.</p>
141.	15.09.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</li> <li>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</li> <li>3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie czynny.</li> <li>4. Sprzeciwia się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</li> <li>5. Sprzeciwia się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</li> <li>6. Sprzeciwia się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową.</li> <li>7. Wnioskuję o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreskowany na czerwono na załączniku graficznym.</li> </ol>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 7,	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.	
142.	15.09.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</li> <li>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</li> <li>3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie</li> </ol>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 7,	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do	

			<p>czynny.</p> <p>4. Sprzeciwia się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</p> <p>5. Sprzeciwia się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</p> <p>6. Sprzeciwia się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową.</p> <p>7. Wnioskuję o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreskowany na czerwono na załączniku graficznym.</p>					sporządzania projektu planu w innych granicach.
143.	15.09.2011	[...]*	<p>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</p> <p>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</p> <p>3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie czynny.</p> <p>4. Sprzeciwia się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</p> <p>5. Sprzeciwia się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</p> <p>6. Sprzeciwia się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową.</p> <p>7. Wnioskuję o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreskowany na czerwono na załączniku graficznym.</p>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6,	Wniosek nie uwzględniony w zakresie pkt 7,	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach.	
144.	15.09.2011	[...]*	<p>1. Wnosi, aby plan obejmujący te tereny miał charakter przede wszystkim ochronny.</p>	Cały obszar	Wniosek uwzględniony	Wniosek nie uwzględniony	Ad. 7 – Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie	

			<p>2. Wnosi sprzeciw planowaniu na terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych.</p> <p>3. Wnosi, aby obszar w całości pozostał biologicznie czynny.</p> <p>4. Sprzeciwia się rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Ulica Salezjańska, i stara Zielna winny pozostać ciągami spacerowymi.</p> <p>5. Sprzeciwia się poszerzeniu terenów przeznaczonych pod inwestycje.</p> <p>6. Sprzeciwia się przeznaczaniu działek zapisanych w Planie Ogólnym z 1994 roku jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową.</p> <p>7. Wnosi o poszerzenie granic opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar położony na północ od starej Zielnej, zakreślony na czerwono na załączniku graficznym.</p>		<p>w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6,</p>	<p>w zakresie pkt 7,</p>	<p>jego sporządzenia. Wymaga podjęcia przez Radę Miasta nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu w innych granicach.</p>
145.	13.09.2011	[...]*	<p>W związku z podjęciem uchwały RMK nr XXI/250/11 z dnia 06.07.11 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakrzówek – Zielna” wnioskuję o uwzględnienie następujących postulatów w powstającym planie.</p> <p>1. Wnioskuję o konsekwentną realizację zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa dotyczących terenu objętego planem zagospodarowania przestrzennego Zakrzówek – Zielna. Studium przewiduje następujące sposoby użytkowania terenu objętego planem: teren zieleni publicznej, system zieleni i parków rzecznych. Ponadto teren planu znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta i znajduje się poza strefą miejską w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Wszystkie te zapisy studium determinują kształt powstającego planu. Dlatego wnioskuję aby cały teren objęty</p>		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1, 3, 4, w całości 2, częściowo</p>		<p>Ad. 2 Intencja wniosku jest zbieżna z ustaleniami planu. Przeważające przeznaczenie w planie to zieleń urządzona i ogrody działkowe. Cały teren nie może być przeznaczony pod ścieżki spacerowe i rowerowe, ponieważ musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.</p>

		<p>planem przeznaczony był pod teren zieleni publicznej i działkowej (w załączniku oznaczenie ZP i zielone wypełnienie), wyłączeniu spod tej kategorii mogą podlegać jedynie działki z już istniejącą zabudową, bez prawa podziału i dalszej zabudowy (w załączniku oznaczenie MN i żółte wypełnienie).</p> <p>2. Teren planu jako pas wolny od jakiejkolwiek zabudowy winien być przeznaczony na ciągi spacerowe, ścieżki rowerowe, itp. stanowiąc przedpole widokowe i zielony klin pomiędzy Bulwarami Wiślanymi, a obszarem rekreacyjnym na Zakrzówku. Teren ten częściowo użytkowany obecnie przez działkowców bardzo dobrze spełnia te funkcje.</p> <p>3. Jestem przeciwny/a przeznaczaniu działek, które w poprzednim Planie Zagospodarowania Przestrzennego z 1994 roku oznaczone były jako niebudowlane, rolne, leśne i zieleń parkową pod zabudowę kubaturową. Odnoszę się do tego planu, ponieważ od końca 2002 roku, kiedy przestał on obowiązywać, nie doczekaliśmy się żadnego innego dokumentu mającego chronić jeden z najwartościowszych z punktu widzenia przyrodniczego obszarów w mieście.</p> <p>4. Ponadto jestem przeciwna/y rozbudowie sieci dróg kołowych w całym obszarze objętym planem. Istniejąca sieć dróg, w całości zaspokaja potrzeby mieszkańców. Komunikacja realizowana sięgaczowo do poszczególnych zabudowań jest najwłaściwsza z punktu widzenia ochrony terenu przed nadmiernym zainwestowaniem i hałasem. Nie ma potrzeby realizowania żadnych nowych dróg, ani poszerzania istniejących. Ulice Salezjańska i Zielna to dawne drogi forteczne, bardzo dobrze, w naturalnym dla siebie otoczeniu zachowana część systemu drogowego Twierdzy Kraków, które winny pozostać ciągami spacerowymi. Dziedzictwo Twierdzy to przede wszystkim zieleń i ciągi spacerowe. Twierdza jako całość jest wysokiej klasy zabytkiem. Rezerwa zieleni parkowej związana z założeniem Twierdzy była zapisana w planach zagospodarowania</p>				
--	--	--	--	--	--	--

			przestrzennego miasta od lat. Nie mogą one w żadnym wypadku przejąć funkcji obsługi ruchu kołowego. Załącznik - mapka znajduje się pod adresem: <a href="http://www.zielony.org.pl/wp-content/uploads/2011/09/wniosek_do_planu_Zakrzowek-Zielna.doc">http://www.zielony.org.pl/wp-content/uploads/2011/09/wniosek_do_planu_Zakrzowek-Zielna.doc</a>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakrzówek-Zielna”,*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 Nr 80, poz. 717, z późn. zmianami).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*