

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „SWOSZOWICE - WSCHÓD”  
ORAZ PISM ZŁOŻONYCH W OKRESIE SKŁADANIA WNIOSKÓW DO PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 11 maja 2012 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu w dniu 11 maja 2012 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 15 czerwca 2012 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta Krakowa sporządza projekt planu rozpatrując wnioski, które wpłynęły w terminie podanym w ogłoszeniu i obwieszczeniu.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (Pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	08.06.2012	[...]*	<p>Jestem właścicielem działek numer 79 i 100 obr. 90 Podgórze. Teren ten objęty jest projektem zmian (aby w dobrym kierunku to jest z możliwością zróżnicowanego budownictwa mieszkalnego – wielorodzinnego i jednorodzinne).</p> <p>Jako teren pod atrakcyjne budownictwo jednorodzinne dyskwalifikuje go bliskość południowej obwodnicy Krakowa oraz poważne braki infrastruktury. Ponieważ działki położone są znacznie wyżej niż obwodnica ekrany zainstalowane przy drodze nie zmniejszają hałasu w wystarczającym stopniu mimo odległości około 400m.</p> <p>Natomiast uważam, że teren jest właściwy pod tańsze budownictwo wielorodzinne to jest segmentowe (szeregowe) jak i niezbyt wysokie bloki to jest o 3 kondygnacjach.</p> <p>Postawienie szeregu takich bloków mieszkalnych na kierunku wschód – zachód może dość skutecznie obniżyć natężenie hałasu na terenach położonych na południu Osiedla Swoszowice.</p> <p>Argument: przemawiają za szeroką możliwością wykorzystania tego terenu pod budownictwo mieszkalne wielorodzinne ale z możliwością budownictwa jednorodzinne i bliźniacze w zależności od decyzji inwestora – właściciela działki.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poważne braki infrastrukturalne a szczególnie brak dostępu do drogi publicznej większości działek położonych w kompleksie proponowanych zmian</li> <li>- bliska odległość od południowej obwodnicy Krakowa.</li> <li>- duża odległość od centrum uzdrowiska.</li> </ul> <p>Możliwość żądania odszkodowań od Urzędu Miasta za zmniejszenie wartości działek – plan obowiązujący od 01.01.2003 r. przewidywał możliwość budownictwa segmentowego.</p> <p>Sentencja: <b>wnioskuję, aby na działce nr 100 możliwe było budownictwo wielorodzinne (segmenty, bloki do 3-ch kondygnacji a na działce nr 79 budownictwo mieszkalne – zróżnicowane w zależności od decyzji inwestora – właściciela działki.</b></p>	79,100	90		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z art.15 ust.1 ustawy plan miejscowy musi zostać sporządzony zgodnie z zapisami Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną oraz pod „wielkopowierzchniowe usługi handlowe” nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego Studium. Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki o których mowa we wniosku, położone są w obszarze określonym jako tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, z ustaloną główną funkcją - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Jeśli firma Actiwe Investment właściciel części terenu proponowanych zmian <b>wnioskuje o przeznaczenie na wielkopowierzchniowe usługi handlowe</b> to ja popieram ten wniosek.					
2.	31.05.2012	[...]*	<p>Niniejszym wnosimy o:</p> <p>- zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód” w zakresie dotyczącym działki nr 27/3, obręb 91, Podgórze, objętej współwłasnością majątkową małżeńską [...] poprzez przekwalifikowanie w/w nieruchomości z działki znajdującej się na terenie zabudowy usługowej z zakresu usług publicznych (2Up) na działkę w strefie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Działka nr 27/3 o której mowa w petitum wniosku znajduje się obecnie w strefie 2 Up, tj. na terenie zabudowy usługowej z zakresu usług publicznych. Zgodnie z § 3 ust. 5 Uchwały nr XXI/243/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”, poprzez pojęcie „usług publicznych” należy rozumieć usługi służące realizacji celu publicznego, w rozumieniu przepisów odrębnych, głównie z zakresu oświaty i wychowania, w tym szkoły i przedszkola, z zakresu ochrony zdrowia i opieki społecznej, w tym żłobki, z zakresu kultury, łączności i administracji publicznej.</p> <p>Istniejący na działce nr 27/3 budynek zwany domem nauczyciela od roku 2000 – nadal służy wyłącznie celom mieszkalnym (kopia pisma ZEO Kraków – Południe do UMK oraz kopia umowy z ZEO Kraków – Południe w załączeniu). Jak wynika z obydwu pism, to Gmina Kraków określiła przeznaczenie tego budynku na cele mieszkalne. W roku 2005 jeden z dwóch lokali mieszkalnych w tym budynku został wykupiony przez nas od Gminy Miejskiej Kraków, a następnie w roku 2008 w drodze przetargu nabyliśmy od Gminy Miejskiej Kraków drugi lokal mieszkalny, tak więc obecnie cały budynek wraz z nieruchomością gruntową stanowi współwłasność majątkową małżeńską [...]</p> <p>Przedmiotowy budynek jest od 22 lat budynkiem mieszkalnym, służącym wyłącznie zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych jego mieszkańców i w tym okresie nie była i nie jest w nim prowadzona żadna działalność, która mogłaby się zakwalifikować jako działalność w zakresie usług publicznych. Dziwi zatem fakt, że Gmina Kraków sprzedając dwukrotnie lokale mieszkalne w budynku przy ul. Myślenickiej 110, nie uznała za stosowne zauważyć sprzeczności pomiędzy sprzedażą lokali na cele mieszkaniowe a przeznaczeniem działki na cele usług publicznych. Dodatkowo, działka 27/3 nie spełnia i nigdy nie spełniała warunku zawartego w Rozdziale 1 par. 1 pkt 4b Uchwały nr XXI/243/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011r., w sprawie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”.</p> <p>Wobec powyższego, koniecznym i zasadnym jest usunięcie niezgodności treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Swoszowice – Wschód” w zakresie dotyczącym działki nr 27/3 i ujawnienie, zgodnie z rzeczywistym stanem faktycznym i prawnym, że działka nr 27/3 znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie zaś w strefie usług publicznych.</p>	27/3	91	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.
3.	28.05.2012	[...]*	<p>1. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmian do mpzp Swoszowice – Wschód dotyczącej działki nr 265 obr. 90 Podgórze położonej przy ul. Warszawicza i przeznaczeniu parceli na cele budowlane.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Działkę zakupiliśmy w 1988 r. na cele budowlane co potwierdza opinia urbanistyczna wydana w dniu 31.08.1988 r., dołączona do aktu notarialnego. Następnie podjęte zostały czynności zmierzające do zagospodarowania działki. Teren parceli został podniesiony do poziomu ul. Warszawicza, urządzony został wjazd z przepustkami <math>\varnothing 300</math>, odwodnienie wzdłuż ulicy i podłączenie do kanału opadowego <math>\varnothing 500</math>.</p> <p>Na działce został wybudowany przyłącz kanalizacyjny, a w trakcie realizacji znajduje się przyłącz wody.</p>	265	90	Wniosek uwzględniony w ad. 3	Wniosek nieuwzględniony w ad.1, 2	ad.1. Zgodnie z przepisami art.15 ust.1 ustawy, plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami studium. Wnioskowane przeznaczenie działki nr 265 nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka nr 265 położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>2.Wnosimy o opracowanie planów na aktualnym podkładzie geodezyjnym,</p> <p>3.przesunięcie ciągu pieszego poza teren naszej parceli oraz</p> <p>4.przeprowadzenie wizji w terenie.</p>			-	-	<p>„systemu zieleni”.</p> <p>ad.2 Zgodnie z art.16 ust.1 ustawy, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, pozyskanych z państwowego zasobu geodezyjnego.</p> <p>ad.4. Ta część pisma nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy, gdyż przeprowadzenie wizji terenowej nie stanowi materii planu.</p>
4.	28.05.2012	[...]*	<p>Zwracam się z prośbą o wprowadzenie korekty do mpzp Swoszowice – Wschód dotyczącej działki 267 obr. 90 Kraków – Podgórze.</p> <p>1. W planach błędnie w części północnej działki naniesiono spadki terenu przekraczające 20% co jest niezgodne ze stanem faktycznym.</p> <p>2. Ponadto wnoszę o przesunięcie ciągu komunikacyjnego 1 KDL w miejsce, w którym był w planach zagospodarowania z roku 1994.</p>	267	90	Wniosek uwzględniony w ad.1	Wniosek nieuwzględniony w ad.2	<p>ad.2 W ostatniej fazie procedury uchwalania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice-Wschód”, przyjętego Uchwałą Nr XXI/243/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 06.07.2011 r., zgłoszone zostały - uzasadnione w ocenie Władz Miasta, lecz wymagające ponowienia czynności proceduralnych - poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa oraz poprawki wnoszone przez Radnych Miasta Krakowa, m.in. w zakresie układu komunikacyjnego w rejonie ul. Myślenickiej i Węzła Łagiewnickiego im. Kardynała S. Sapiehy oraz drogi lokalnej 1KDL w rejonie ul. Warszewicza w kierunku zachodnim do granic planu miejscowego. Mając na uwadze te jak i inne zastrzeżenia zgłaszane do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice-Wschód” w kształcie przyjętym przez Radę Miasta Krakowa, w projekcie zmiany planu rezygnuje się z przeznaczenia terenu pod 1KDL.</p>
5.	05.06.2012	[...]*	<p>Zwracam się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zmiany do mpzp Swoszowice – Wschód dotyczącej działki nr 287 Podgórze i przeznaczenie parceli na cele budowlane. Działki sąsiednie są działkami budowlanymi.</p>	287	90	Wniosek uwzględniony		
6.	05.06.2012	[...]*	<p>Zwracam się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zmiany do mpzp Swoszowice – Wschód dotyczącej działki 295/1 – Podgórze obręb 90 i przeznaczenie jej na cele budowlane. Działki sąsiednie są działkami budowlanymi.</p>	295/1	90	-	-	<p>Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice –Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.</p>
7.	05.06.2012	[...]*	<p>Zwracam się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zmiany do mpzp Swoszowice –</p>	289	90	-	-	<p>Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Wschód dotyczącej działki 289 obręb 90 Podgórze i przeznaczenie jej na cele budowlane. Działki sąsiednie są działkami budowlanymi.					planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.
8.	05.06.2012	[...]*	Wnioskuje: o ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy przebiegającej wzdłuż ul. Warszawicza na terenie działki 404/20 obr.90 w odległości 6 metrów od drogi – jak na działkach sąsiednich. Uzasadnienie: Pozostawienie linii zabudowy w stanie istniejącym, całkowicie pozbawi mnie prawa do zagospodarowania i użytkowania mojej własności (działki nr 404/20) według moich potrzeb.	404/20	90	Wniosek uwzględniony		
9.	05.06.2012	[...]*	Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany do mpzp Swoszowice – Wschód, dotyczącej działki nr 266 obr. 90 Kraków – podgórze. W obecnych planach, mylnie w części północnej, naniesiono spadki terenu przekraczające 20%, co obniża wartość działki i jest nie zgodne ze stanem faktycznym terenu.	266	90	Wniosek uwzględniony		
10.	01.06.2012	[...]*	Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany do mpzp Swoszowice – Wschód dotyczącej działki 286 Podgórze i przeznaczenie parceli na cele budowlane. Działki sąsiednie są działkami budowlanymi.	286	90	Wniosek uwzględniony		
11.	11.06.2012	[...]*	Sprawa: sprzeciw wobec planu zagospodarowania przestrzennego Kraków Swoszowice – Wschód, zmianie klasyfikacji na publiczny pas zieleni z ciągiem pieszych. 1. Jako właścicielka działki nr 259 obr. 90 sprzeciwiam się zmianie klasyfikacji części mojej działki na publiczny pas zieleni z ciągiem pieszych (oznaczonym w projekcie symbolem 2ZP), gdyż zmiana taka powoduje spadek jej wartości oraz pozbawia możliwości jej zabudowy. Plan zagospodarowania wykazuje ponadto wyraźny brak logiki: mój własny ogródek przydomowy zmieniony jest na publiczny pas zieleni, który znajduje się tuż poza granicami mojej posesji, zostaje przeznaczony pod zabudowę domów. Proszę więc o przywrócenie klasyfikacji mojej działki jako budowlanej w całości oraz przesunięcie projektowanego publicznego pasa zieleni 2. z ciągiem pieszych poza granice mojej posesji, urządzonej i zagospodarowanej. 3. Ponadto wnioskuję o zlikwidowanie odcinka komunikacyjnego oznaczonego symbolem 1KDL, biegnącego tuż przy mojej działce, gdyż zaprojektowana lokalizacja drogi doprowadzi do dalszego pogorszenia moich warunków życia, już utrudnionych przez umiejscowioną w pobliżu autostradę Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.	259	90	Wniosek uwzględniony w ad.2, 3	Wniosek nieuwzględniony w ad.1	ad.1 Zgodnie z przepisami art.15 ustawy plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami studium. Wnioskowane przeznaczenie części działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, część ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni”.
12.	11.06.2012	[...]*	Sprawa: sprzeciw wobec planu zagospodarowania przestrzennego Kraków Swoszowice – Wschód, zmianie klasyfikacji na publiczny pas zieleni z ciągiem pieszych. 1. Jako właścicielka działki nr 261 obr. 90 sprzeciwiam się zmianie klasyfikacji części mojej działki na publiczny pas zieleni z ciągiem pieszych (oznaczonym w projekcie symbolem 2ZP), gdyż zmiana taka powoduje spadek jej wartości oraz pozbawia możliwości jej zabudowy. Plan zagospodarowania wykazuje ponadto wyraźny brak logiki: mój własny ogródek przydomowy zmieniony jest na publiczny pas zieleni, który znajduje się tuż poza granicami mojej posesji, zostaje przeznaczony pod zabudowę domów. Proszę więc o przywrócenie klasyfikacji mojej działki jako budowlanej w całości oraz przesunięcie projektowanego	261	90	Wniosek uwzględniony w ad.2, 3	Wniosek nieuwzględniony w ad.1	ad.1 Zgodnie z przepisami art.15 ustawy plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami studium. Wnioskowane przeznaczenie części działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, część ta położona jest w obszarze określonym jako

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			publicznego pasa zieleni 2. z ciągiem pieszych poza granice mojej posesji, urządzonej i zagospodarowanej. 3. Ponadto wnioskuję o zlikwidowanie odcinka komunikacyjnego oznaczonego symbolem 1KDL, biegnącego tuż przy mojej działce, gdyż zaprojektowana lokalizacja drogi doprowadzi do dalszego pogorszenia moich warunków życia, już utrudnionych przez umiejscowioną w pobliżu autostradę Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.					„tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni”.
13.	11.06.2012	[...]*	Sprawa: sprzeciw wobec planu zagospodarowania przestrzennego Kraków Swoszowice – Wschód, zmianie klasyfikacji na publiczny pas zieleni z ciągiem pieszych. 1. Jako właścicielka działki nr 262 obr. 90 sprzeciwiam się zmianie klasyfikacji części mojej działki na publiczny pas zieleni z ciągiem pieszych (oznaczonym w projekcie symbolem 2ZP), gdyż zmiana taka powoduje spadek jej wartości oraz pozbawia możliwości jej zabudowy. Plan zagospodarowania wykazuje ponadto wyraźny brak logiki: mój własny ogródek przydomowy zmieniony jest na publiczny pas zieleni, który znajduje się tuż poza granicami mojej posesji, zostaje przeznaczony pod zabudowę domów. Proszę więc o przywrócenie klasyfikacji mojej działki jako budowlanej w całości oraz przesunięcie projektowanego publicznego pasa zieleni 2. z ciągiem pieszych poza granice mojej posesji, urządzonej i zagospodarowanej. 3. Ponadto wnioskuję o zlikwidowanie odcinka komunikacyjnego oznaczonego symbolem 1KDL, biegnącego tuż przy mojej działce, gdyż zaprojektowana lokalizacja drogi doprowadzi do dalszego pogorszenia moich warunków życia, już utrudnionych przez umiejscowioną w pobliżu autostradę Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.	262	90	Wniosek uwzględniony w ad.2, 3	Wniosek nieuwzględniony w ad.1	ad.1 Zgodnie z przepisami art.15 ustawy plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami studium. Wnioskowane przeznaczenie części działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, część ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni”.
14.	11.06.2012	[...]*	W nawiązaniu do ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr XLIII/560/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”, wnoszę o dokonanie zmiany przeznaczenia i warunków zagospodarowania dla objętej załącznikiem graficznym nr 4 do powołanej wyżej uchwały opisanej wyżej mojej nieruchomości położonej w Krakowie składającej się z działek nr 172/1, 172/2 i 173 obr. 91 Podgórze z dotychczasowego przeznaczenia 10U – tereny zabudowy usługowej z zakresu usług komercyjnych na przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nadmieniam, że przedmiotowa nieruchomość zabudowana jest budynkiem o przeważającej funkcji mieszkalnej. Nadto, działki nr 172/1 i 172/2 od pokoleń, tj. na pewno od początku XX wieku, kiedy to cała nieruchomość stała się własnością moich przodków wykorzystywana była w znacznej części dla celów mieszkaniowych, zaś działka nr 173 zagospodarowana była pod ogród i sad. Faktem również pozostaje, iż nieruchomość ta przynależy do rozległego ponad 10-hektarowego kompleksu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wnioskowana zmiana przypisanego mojej nieruchomości w planie miejscowym przeznaczenia usługowego na mieszkaniowe, tożsame co do funkcji planistycznej z otaczającym układem urbanistycznym ma więc racjonalne uzasadnienie. Mając na względzie powyższe, proszę o dokonanie wnioskowanej zmiany ustaleń ww. planu miejscowego w opisanym wyżej zakresie.	172/1, 172/2, 173	obr. 91	Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 173,	wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 172/1, 172/2,	Na terenie działki 172/2 znajduje się obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków – Karczma drewniana zbudowana na początku XIX w. Działka nr 172/1 jest niewielkim skrawkiem prawdopodobnie pozostałym z wydzielenia działki drogowej. Obowiązujący plan miejscowy utrzymuje istniejącą funkcję zabytkowego obiektu. W projekcie zmiany planu nie zmienia się przeznaczenia działek 172/1 i 172/2 pod zabudowę usługową z zakresu usług komercyjnych, ze względu na zachowanie tradycji miejsca, ale również ze względu na ich eksponowane położenie przy skrzyżowaniu ulic Myślenickiej i Sawiczewskich, narażone na przekroczenie dopuszczalnych dla funkcji mieszkaniowej norm hałasu.
15.	13.06.2012	[...]*	W związku z prowadzonymi korektami w planie zagospodarowania Swoszowice-Wschód wnosimy wniosek do Komisji Planowania o zmianę przeznaczenia działki 200/12, 74/13 z terenów ZO na działkę z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodziną. W ostatnim czasie w pobliżu naszej działki powstały trzy nowe domy jednorodzinne. Prosimy o rozpatrzenie naszego wniosku.	200/12, 74/13 obr. 91 Podgórze, 74/20, 200/11, 262/1	obr. 91	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice –Wschód”, wraz z załącznikami

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								graficznymi. Wnioskowane działki nie mieszczą się w tym zakresie.
16.	13.06.2012	[...]*	<p>Wnoszę o ponowne rozpatrzenie wniosku o włączenie działki nr 186/15 obręb 92 Podgórze o pow. 1173 m<sup>2</sup> położonej przy ul. Sawiczewskich w tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.</p> <p>Działka 186/15 posiada dostęp do drogi publicznej, oraz wszystkich mediów. Wszystkie sąsiednie działki: 186/10, 186/11, 189/12 i 186/16 (ta bezpośrednio graniczy z działką 186/15) zostały włączone w tereny przeznaczone pod zabudowę.</p> <p>Od 2007 r. staram się o zmianę kwalifikacji działki bezskutecznie, a w tym czasie została wydana zgoda na zabudowę działki nr 186/16.</p> <p>W chwili obecnej została zrealizowana budowa domu na powyższej działce.</p> <p>Uważam, że odmowa jest krzywdząca, bo czym uzasadnić dłaczego sąsiadujące działki nr 186/16 i 186/12 włączono w tereny budowlane a działkę 186/15 pozostawiono w terenach produkcji rolniczej.</p> <p>W załączeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wniosek z 2007 r. z prośbą o zmianę kwalifikacji działki nr 186/15,</li> <li>- Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla działki nr 186/16.</li> </ul>	186/15	obr. 92	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swozowice –Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.
17.	13.06.2012	[...]*	<p>Wnosimy wniosek (jako właściciele) o zmianę w projekcie przeznaczenia terenu naszej działki 200/13 obr. 91 Podgórze w Swozowicach przy ul. Sawiczewskich w Krakowie (obecnie obszar ZO) na działkę budowlaną z możliwością zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>Na tym obszarze z lewej i prawej strony naszej działki istnieje zabudowa jednorodzinna i jest prowadzona działalność gospodarcza.</p> <p>W ostatnich 2 latach obok naszej działki 200/13 wybudowano 3 domy jednorodzinne.</p> <p>Nasza działka jest pomiędzy terenami już zabudowanymi posiada media i odprowadzenie ścieków wnosimy więc o ponowne przeanalizowanie naszego wniosku.</p>	200/13	obr. 91	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swozowice –Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.
18.	12.06.2012	[...]*	<p>Niniejszym wnioskuję o dokonanie zmiany zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości nr 141/8 obr. 92 Kraków-Podgórze-Swozowice. Proszę o uznanie działki 141/8 obr. 92 jako działki budowlanej – z możliwością realizacji inwestycji budowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Na działce nr 141/8 obr. 92 Kraków Podgórze zamierzam kontynuować dalszy etap inwestycji – budowę budynku mieszkaniowego jednorodzinne.</p> <p>Informuję, że w roku 2006, dla działki nr 141/3 obr. 92 Kraków Podgórze (a tym samym dla działki nr 141/18, która powstała w wyniku podziału działki nr 141/3) Prezydent Miasta Krakowa wydał decyzję o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. budowa czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych z drogą wewnętrzną na działce nr 141/3 obr. 92 Podgórze z wjazdem z działki nr 131 obr. j.w. przy ul. Nałęczowskiej w Krakowie (decyzja nr AU-2/7331/1817/06).</p> <p>Działka 141/3, w celu realizacji ww. inwestycji, uległa podziałowi na 5 działek o numerach: 141/5, 141/6, 141/7, 141/8 i 141/9 (4 pierwsze z wymienionych z zamiarem budowy mieszkaniowej oraz działka nr 148/9 stanowiąca dojazd do pozostałych działek).</p> <p>W 2007 r. decyzją Prezydenta Miasta Krakowa zatwierdzony został projekt budowlany i udzielone pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego na działce nr 141/3 (obecnie na dz. Nr 141/5) obr. 92 Kraków Podgórze – jako I etap realizacji inwestycji określonej w ww. decyzji o ustaleniu warunków zabudowy (decyzja nr 1700/07 AU-01-2.EJA.73531-898/07). Na chwilę obecną realizacja I etapu inwestycji dobiega końca.</p>	141/8	obr. 92	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swozowice –Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>W oparciu o ww. decyzje Prezydenta Miasta Krakowa, planuję przystąpienie do realizacji II etapu inwestycji, tj. budowy budynku mieszkalnego na przedmiotowej działce nr 141/8. Nadmieniam, że w tym celu poniosłam znaczne nakłady finansowe – nie tylko na projekt planowanej na działce inwestycji mieszkaniowej, ale również na rozbudowę otaczającej infrastruktury i sieci mediów. Jednym z nich jest rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej, której projekt (sfinansowany przeze mnie) i realizacja (z udziałem własnych środków) zostały wykonane z uwzględnieniem możliwości dostarczenia mediów także do działki nr 141/8 obr. 92 Kraków Podgórze.</p> <p>Wynikający z planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu brak możliwości realizacji zamierzonej inwestycji mieszkaniowej (która przecież została przez Prezydenta Miasta ww. decyzjami ustalona) naraża mnie na znaczne straty finansowe, jak również na konieczność zmiany planów życiowych, co pociąga za sobą negatywne skutki dla mnie i dla mojej rodziny.</p> <p>Nadmieniam, że planowana na działce 141/8 obr. 92 Podgórze budowa mieszkaniowa jednorodzinna stanowić będzie kontynuację funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu na działkach sąsiednich, tj. na działkach 137/1, 138, 141/5, 141/6, 141/7, 141/4, 141/2, 127, 126, 125 obr. 92 Podgórze.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o ustalenie przeznaczenia działki nr 141/8 obr. 92 Kraków Podgórze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako działki budowlanej – przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.</p>					
19.	14.06.2012	[...]* Pismo podpisane przez 50 osób	<p>My niżej podpisani mieszkańcy ulicy Niedźwiedziny składamy wniosek o zlikwidowanie odcinka ciągu komunikacyjnego 1 KDL biegnącego wzdłuż naszych domów.</p> <p>Uważamy, że w rejonie wyżej wymienionej ulicy nie powinno kumulować się dalszych uciążliwości dla mieszkańców w postaci dróg, gdyż obszar ten leży w zasięgu oddziaływania dwóch linii energetycznych 110 kV, a więc w oddziaływaniu promieniowania elektromagnetycznego oraz oddalonej o 300 m autostrady, generującej źródło hałasu i zanieczyszczenie powietrza.</p> <p>Zaprojektowana lokalizacja drogi doprowadzi do dalszego pogarszania warunków życia oraz spadku wartości naszych nieruchomości.</p>			Wniosek uwzględniony		
20.	24.05.2012	[...]*	<p>Dotyczy prośby o zmianę przeznaczenia działek 74/18, 74/19, 200/7, 200/8, obr. 91 Podgórze z R(Z) – tereny rolnicze – na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Prośbę swoją motywuje tym, że działki sąsiednie są już zabudowane.</p>	74/18, 74/19, 200/7, 200/8	obr. 91	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice –Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowane działki nie mieszczą się w tym zakresie.
21.	15.06.2012	[...]*	<p>W związku z przystąpieniem do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Swoszowice-wschód zwracamy się z prośbą o przekształcenie naszej działki nr 113 na budowlaną pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.</p> <p>Istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.</p> <p>Prosimy o potraktowanie naszej sprawy jako sytuacji wyjątkowej i pogodzenie funkcji uzdrowskiej i mieszkaniowej. Pozostawienie działki nr 113 w terenie zabudowy jednorodzinnej jest zerową szkodliwością dla wód uzdrowskich. Czy odległość około 3 km naszej działki od Uzdrowska Swoszowice może mieć wpływ na naruszenie czystości wód mineralnych? Czy trwające inwestycje budowlane w bliskim sąsiedztwie uzdrowska nie wpływają na jakość tychże wód?</p>	113	91	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice –Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Oдноśnie zalesienia działki nr 113 – planowane jest jej zalesienie, gdy na sąsiadującej działce nr 136 sukcesywnie od trzech lat wycinane są ponad 40-letnie drzewa, bo w tym miejscu planowana jest budowa trzech domów.</p> <p>Natomiast na działce nr 134/3 przeznaczonej również pod zalesienie, w X. 2010 r. wydano pozwolenie na budowę domu jednorodzinnego.</p> <p>Nasza działka od samego początku była planowana pod budowę domu jednorodzinnego dla córki i jej rodziny.</p> <p>Przekształcenie jej w działkę leśną całkowicie przekreśliło jej plany na posiadanie własnego domu.</p> <p>Gdzie jest prawo obrony własności prywatnej.</p> <p>Prosimy o sprawiedliwe rozpatrzenie naszej sprawy.</p>					Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.
22.	31.05.2012	Rada Dzielnicy X Swoszowice	<p><b>Uchwała Nr XX/227/2012 Rady Dzielnicy X Swoszowice z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie wniosków do sporządzonej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ‘Swoszowice – Wschód’</b></p> <p>Na podstawie § 4 pkt. 4 lit. g Statutu Dzielnicy X stanowiącego załącznik Nr 10 Uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, z późn. zm) Rady Dzielnicy X uchwała, co następuje:</p> <p>Rada Dzielnicy X „Swoszowice”</p> <p>Składa do Biura Planowania Przestrzennego UMK następujące wnioski do sporządzonej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obniżenie kategorii drogi 1KDL oraz</li> <li>2. likwidacja jej połączenia z ul. Borowinową na odcinku przylegającym do terenu 1ZP,</li> <li>3. przesunięcie ciągu pieszego w kierunku tej drogi poza granice zabudowanych działek z ogródkami oraz</li> <li>4. regulacja linii zabudowy wzdłuż ul. Warszawicza.</li> <li>5. Likwidacja odcinka drogi 2KDL na odcinku od. Ul. Myślenickiej do w przybliżeniu granicy między terenem 1R(Z) a terenem 3UP oraz</li> <li>6. wprowadzenie od tego miejsca łącznicy do ronda w obrębie Węzła Łągowickiego im. Kardynała S. Sapiehy.</li> <li>7. Popiera wniosek do Biura Planowania Przestrzennego UMK (zał nr 1) złożony przez p. [...] dotyczący przeznaczenia części działki nr 265 obr 90 Podgórze na cele budowlane. Rada Dzielnicy X zdaje sobie sprawę z tego, że realizacja ww. wniosku będzie możliwa w przypadku zgodności ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.</li> </ol>			Wniosek uwzględniony w ad.2, 3, 4, 5, 6	Wniosek nie uwzględniony w ad.1, 7	<p>Ad.1.</p> <p>W projekcie zmiany planu nie obniża się kategorii drogi 1 KDL. Projekt przewiduje jej likwidację.</p> <p>Ad.7.</p> <p>Zgodnie z przepisami art.15 ustawy plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami studium.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”.</p> <p>Wg dyspozycji Studium, określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny zieleni publicznej ZP”, a także wskazanym jako przestrzeń kształtowania „systemu zieleni”.</p>
23.	15.06.2012	[...]*	<p>Zwracam się o przywrócenie przeznaczenia mojej działki 120/4 obr. 91 przy ul. Stepowej wg założeń przed 2012 rokiem, tj. status działki budowlanej.</p> <p>Proszę wziąć pod uwagę fakt, że działka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wg dokumentacji hydrogeologicznej znak: DGkdh-479-6542 – z dnia 21.09.2005 r. zabudowa jednorodzinna w strefie C nie zagraża wodom leczniczym oraz § 4 pkt 3b uchwały rady Miasta Krakowa mówi o potencjalnym a nie rzeczywistym zagrożeniu jakości wód leczniczych i również w Statucie Uzdrowiska Swoszowice złączniku do uchwały RMK § 3 pkt 2a mówi tylko o potencjalnym zagrożeniu;</li> <li>- leży w bezpośrednim sąsiedztwie 3 działek zabudowanych;</li> <li>- jest uzbrojona w prąd, gaz oraz uczestniczy w projekcie wod-kan od 1998 roku opłaconym z moich pieniędzy 3000 zł,</li> <li>- Urząd Miasta Krakowa przejął ode mnie w 2005 roku kilkanaście arów ziemi na drogę dojazdową do mojej i sąsiednich działek.</li> </ul> <p>Pragnę zaznaczyć, że podział gruntu na działki budowlane z wytyczeniem drogi zrobiłam po otrzymaniu opinii Wydział Architektury i planowania Przestrzennego z dnia 2.06.1995 r. AP-III.7336-2078XIBR/95 o przeznaczeniu terenu pod zabudowę jednorodziną „Obszar Mieszkaniowy – M4”.</p> <p>Do dziś nie ma możliwości wglądu do aktualnej dokumentacji badań hydrogeologicznych potwierdzających głębokość i lokalizację wód leczniczych na moim obszarze, wiem że, jeżeli takie źródła są odpowiednio głęboko to piaskowa i</p>	120/4	obr. 91	-	-	<p>Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy.</p> <p>Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice –Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi.</p> <p>Wnioskowana działka nie mieści się w tym zakresie.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			inna podana struktura gleby zapewnia odpowiednią filtrację zanieczyszczeń z powietrza i deszczu, nie ma na te zanieczyszczenia żadnego wpływu dom jednorodzinny.					
24.	15.06.2012	[...]*	Zwracam się o przywrócenie przeznaczenia mojej działki 120/1 o pow. 10 arów i 120/6 o pow. 2,3 ara w obr. 91 przy ul. Stepowej wg założeń przed 2012 rokiem, tj. status działki budowlanej. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że działka: - wg dokumentacji hydrogeologicznej znak: DGkdh-479-6542 – z dnia 21.09.2005 r. zabudowa jednorodzinna w strefie C nie zagraża wodom leczniczym oraz § 4 pkt 3b uchwały rady Miasta Krakowa mówi o potencjalnym a nie rzeczywistym zagrożeniu jakości wód leczniczych i również w Statucie Uzdrowiska Swoszowice złączniku do uchwały RMK § 3 pkt 2a mówi tylko o potencjalnym zagrożeniu; - leży w bezpośrednim sąsiedztwie 3 działek zabudowanych; - jest uzbrojona w prąd, gaz oraz uczestniczy w projekcie wod-kan od 1998 roku opłaconym z moich pieniędzy 3000 zł, - Urząd Miasta Krakowa przejął ode mnie w 2005 roku kilkanaście arów ziemi na drogę dojazdową do mojej i sąsiednich działek. Pragnę zaznaczyć, że podział gruntu na działki budowlane z wytyczeniem drogi zrobiłam po otrzymaniu opinii Wydział Architektury i planowania Przestrzennego z dnia 2.06.1995 r. AP-III.7336-2078XIBR/95 o przeznaczeniu terenu pod zabudowę jednorodzinna „Obszar Mieszkaniowy – M4”. Do dziś nie ma możliwości wglądu do aktualnej dokumentacji badań hydrogeologicznych potwierdzających głębokość i lokalizację wód leczniczych na moim obszarze, wiem że, jeżeli takie źródła są odpowiednio głęboko to piaskowa i inna podana struktura gleby zapewnia odpowiednią filtrację zanieczyszczeń z powietrza i deszczu, nie ma na te zanieczyszczenia żadnego wpływu dom jednorodzinny.	120/1 120/6	obr. 91	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowane działki nie mieszczą się w tym zakresie.
25.	15.06.2012	[...]*	Zwracam się o przywrócenie przeznaczenia mojej działki 120/2 i 120/3 w obr. 91 przy ul. Stepowej wg założeń przed 2012 rokiem, tj. status działki budowlanej. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że działka: - wg dokumentacji hydrogeologicznej znak: DGkdh-479-6542 – z dnia 21.09.2005 r. zabudowa jednorodzinna w strefie C nie zagraża wodom leczniczym oraz § 4 pkt 3b uchwały rady Miasta Krakowa mówi o potencjalnym a nie rzeczywistym zagrożeniu jakości wód leczniczych i również w Statucie Uzdrowiska Swoszowice złączniku do uchwały RMK § 3 pkt 2a mówi tylko o potencjalnym zagrożeniu; - leży w bezpośrednim sąsiedztwie 3 działek zabudowanych; - jest uzbrojona w prąd, gaz oraz uczestniczy w projekcie wod-kan od 1998 roku opłaconym z moich pieniędzy 3000 zł/działkę, - Urząd Miasta Krakowa przejął ode mnie w 2005 roku kilkanaście arów ziemi na drogę dojazdową do mojej i sąsiednich działek. Pragnę zaznaczyć, że podział gruntu na działki budowlane z wytyczeniem drogi zrobiłam po otrzymaniu opinii Wydział Architektury i planowania Przestrzennego z dnia 2.06.1995 r. AP-III.7336-2078XIBR/95 o przeznaczeniu terenu pod zabudowę jednorodzinna „Obszar Mieszkaniowy – M4”. Do dziś nie ma możliwości wglądu do aktualnej dokumentacji badań hydrogeologicznych potwierdzających głębokość i lokalizację wód leczniczych na moim obszarze, wiem że, jeżeli takie źródła są odpowiednio głęboko to piaskowa i inna podana struktura gleby zapewnia odpowiednią filtrację zanieczyszczeń z powietrza i deszczu, nie ma na te zanieczyszczenia żadnego wpływu dom jednorodzinny.	120/2 120/3	obr. 91	-	-	Wniesione pismo nie stanowi wniosku do zmiany planu w rozumieniu przepisu art. 17 ustawy. Zakres zmian, jakim będzie podlegał obowiązujący plan i do jakiego można było składać wnioski, szczegółowo określa Uchwała Nr XXXIX/560/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 25.04.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice – Wschód”, wraz z załącznikami graficznymi. Wnioskowane działki nie mieszczą się w tym zakresie
26.	15.06.2012 (stempel pocztowy)	[...]*	Wnoszę o ustalenie przeznaczenia działki w połowie jej powierzchni na cele zabudowy usługowej z zakresu usług komercyjnych.	26/3	obr. 64		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z przepisami art.15 ustawy plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami studium. Wnioskowane przeznaczenie działki nie jest zgodne z ustaleniami aktualnie obowiązującego Studium, wg którego leży ona poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Wg dyspozycji Studium, określających strukturę

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka ta położona jest w obszarze określonym jako „tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) – ZO”.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);  
jawność wyłączył: Bożena Faber – główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzaną zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice-Wschód”,*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*