

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „III KAMPUS UJ – WSCHÓD” W KRAKOWIE
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 16 marca 2012 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 16 marca 2012 r.
Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 17 kwietnia 2012 r.
Wnioski do planu można było składać w terminie od 16 marca 2012 r. do 17 kwietnia 2012 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA wniesienia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek i obrębów lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI/ TERENU W PROJEKCIE ZMIANY PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1	16.04.2012	Rzymskokatolicki Rektorat pw. bł. Jana Pawła II w Krakowie	Składający dla działek nr 57/5, 59/4 obr. 35 Podgórze wnosi o: 1. zapisanie w planie miejscowym ustaleń umożliwiających realizację kościoła wraz z zabudowaniami towarzyszącymi i niezbędną infrastrukturą (media, parking, mała architektura itp.); 2. ustalenie parametru wysokości ok. 18 m; 3. ustalenie wskaźnika urbanistycznego powierzchni zabudowy ok. 70%.	dz. nr : 57/5, 59/4 obr. 35 Podgórze	Uks.1	Ad. 1 uwzględniony Ad. 2 uwzględniony	Ad. 3 nieuwzględniony	Ad. 3 Wniosek w tym zakresie nie może być uwzględniony, gdyż w terenie Uks.1 wyznaczony został minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 30%, pozostałe 70% będzie więc mogła stanowić powierzchnia zainwestowania (zabudowa i powierzchnie utwardzone), a nie powierzchnia zabudowy.
2	16.04.2012	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	Składający wnosi o dokonanie zmian w zapisach mpzp obszaru „III Kampus UJ – Wschód”: 1. umożliwiających realizację parkingów podziemnych w terenach UP 1 i UP.2.1 – UP2.8 , 2. zmieniających wysokości maksymalne budynków: 1) terenu UP2.1 – 230 m n.p.m. 2) terenu UP2.2 – 228 m n.p.m. 3) terenu UP2.3 – 229 m n.p.m. 4) terenu UP2.4 – 232 m n.p.m. 5) terenu UP2.5 – 234 m n.p.m. 6) terenu UP2.6 – 234 m n.p.m. 7) terenu UP2.7 – 238 m n.p.m. 8) terenu UP2.8 – 239 m n.p.m.	tereny, które w obowiązującym planie miejscowym oznaczone są symbolami: Ad.1 UP 1, UP 2.1 – UP 2.8 Ad.2 UP 2.1 – UP 2.8	głównie Un.1 (powstały z terenu UP1 i UP2.1), Un.2 (powstały z terenu UP2.1), Un.3 (powstały z terenu UP2.2), Un.4 (powstały z terenu UP/UX2 i UP2.3), Un.5 (powstały z terenu UP2.4), Un.6 (powstały z terenu UP2.5), Un.7 (powstały z terenu UP2.6), Un.8 (powstały z terenu UP/UX3 i	Ad. 1 uwzględniony Ad. 2 uwzględniony		

					UP2.7), Un.9 (powstały z terenu UP2.8), Uks.1 (powstały z terenu UP/UX3 i UP2.7), U.1 (powstały z terenu UP/UX 1 i UP2.1), U.3 (powstały z terenu UP2.4)			
3	16.04.2012	Jagiellońskie Centrum Innowacji Spółka z o.o.	Składający wnosi o wprowadzenie zmian do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „III Kampus UJ – Wschód” poprzez dopuszczenie funkcji edukacyjnych - edukacja przedszkolna w terenach: UP/UX 1, UP/UX 2, UP/UX 3.	tereny, które w obowiązującym planie miejscowym oznaczone są symbolami: UP/UX 1, UP/UX 2, UP/UX 3	głównie U.1 (powstały z terenu UP/UX1), Un.4 (powstały z terenu UP/UX2), Un.8 (powstały z terenu UP/UX3), i część terenu Uks.1 (powstały z terenu UP/UX 3)	uwzględniony w zakresie terenów oznaczonych symbolami Un.4, Un.8, U.1	nieuwzględniony w zakresie terenu oznaczonego symbolem Uks.1	Wniosek o dopuszczenie edukacji przedszkolnej nie został uwzględniony w zakresie terenu Uks.1 . Przeznaczenie terenu Uks wynika z wniosku właściciela, który wnioskował o przeznaczenie tego terenu na realizację kościoła (wniosek nr 1), a nie funkcje edukacyjne.
4	17.04.2012	Motorola Solutions System Polska Sp. z o.o	Składający mając na uwadze dzierżawione od Miasta Krakowa działki nr 205/6, 207/10 oraz będącą własnością Miasta Krakowa działkę nr 195/7 wnosi o: 1. zmianę współczynnika miejsc parkingowych do ilości 100 miejsc parkingowych na 1000 m ² powierzchni dla obiektów komercyjnych oraz przemysłowych na wyżej wymienionych działkach. 2. o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego tak, by prócz obecnie wymienionych form zagospodarowania danego obszaru, możliwa była także budowa parkingu do 550 miejsc parkingowych, niezależnego od istniejącej kubatury i współczynników, dla danego obszaru na wyżej wymienionych działkach.	dz. nr : 205/6, 207/10, 195/7 obr. 38 Podgórze	Upt.2, KU.2		Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 nieuwzględniony	Ad. 1 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż nie wprowadzono wskaźnika miejsc parkingowych o wnioskowanej wielkości. Jednakże w wyniku tego wniosku do projektu ustaleń zmiany planu miejscowego został wprowadzony wskaźnik minimalnej liczby miejsc postojowych odnoszący się do usług, w wielkości 20 m.p. na 1000 m ² powierzchni użytkowej, co oznacza możliwość realizacji wnioskowanych 100 miejsc parkingowych na 1000 m ² powierzchni użytkowej usług pod warunkiem spełnienia pozostałych zasad i warunków zagospodarowania terenu. Ad. 2 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż nie ma możliwości realizacji samodzielnego parkingu niezależnie od wskaźników, ponieważ nie byłoby to zgodne z przeznaczeniem terenu Upt.2 . Realizacja parkingów możliwa jest jedynie w przypadku realizacji zabudowy zgodnej z przeznaczeniem terenu, w którym dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych towarzyszących zabudowie, zgodnie z określonymi w projekcie planu miejscowego wskaźnikami parkingowymi.
5	17.04.2012	Motorola Solutions Polska Sp. z o.o	Składający będący właścicielem przedmiotowych działek wnosi o: 1. zmianę współczynnika miejsc parkingowych do ilości 100 miejsc parkingowych na 1000 m ² powierzchni dla obiektów komercyjnych oraz przemysłowych na wyżej wymienionych działkach. 2. o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego	dz. nr : 166/1, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 81/11, 176/6, 14/20, 14/21, 172/8, 174/2,	Upt.2		Ad. 1 nieuwzględniony	Ad. 1 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż nie wprowadzono wskaźnika miejsc parkingowych o wnioskowanej wielkości. Jednakże w wyniku tego wniosku do projektu ustaleń zmiany planu miejscowego został wprowadzony wskaźnik minimalnej liczby miejsc

			tak, by prócz obecnie wymienionych form zagospodarowania danego obszaru, możliwa była także budowa parkingu do 550 miejsc parkingowych, niezależnego od istniejącej kubatury i współczynników, dla danego obszaru na wyżej wymienionych działkach.	175/2 obr. 38 Podgórze dz. nr 14/20, 14/21 znajdują się poza obszarem planu				Ad. 2 nieuwzględniony	postojowych odnoszący się do usług, w wielkości 20 m.p. na 1000 m² powierzchni użytkowej, co oznacza możliwość realizacji wnioskowanych 100 miejsc parkingowych na 1000 m² powierzchni użytkowej usług pod warunkiem spełnienia pozostałych zasad i warunków zagospodarowania terenu. Ad. 2 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż nie ma możliwości realizacji samodzielnego parkingu niezależnie od wskaźników, ponieważ nie byłoby to zgodne z przeznaczeniem terenu Upt.2. Realizacja parkingów możliwa jest jedynie w przypadku realizacji zabudowy zgodnej z przeznaczeniem terenu, w którym dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych towarzyszących zabudowie, zgodnie z określonymi w projekcie planu miejscowego wskaźnikami parkingowymi.
6	17.04.2012	[...]*	Składający wnoszą o: - zmianę przeznaczenia terenu obejmującego działkę numer 411/3 obr. 7 Podgórze dotychczas oznaczonego jako US (Tereny Sportu i Rekreacji) na Tereny usług komercyjnych. - zmianę obecnego wskaźnika powierzchni zabudowy do powierzchni terenu inwestycji nie mogącego przekroczyć 20%.	dz. nr 411/3 obr. 7 Podgórze	U.2	Ad.1 uwzględniony		Ad.2 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony poprzez przeznaczenie wnioskowanej działki na Teren zabudowy usługowej U.2, co oznacza możliwość realizacji zabudowy usługowej również komercyjnej. Ad.2 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż zgodnie z nowelizacją ustawy w sporządzanych projektach planów miejscowych nie stosuje się wskaźnika powierzchni zabudowy, tylko wskaźnik intensywności zabudowy określony jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Działka nr 411/3 znajduje się w projekcie zmiany planu w Terenie zabudowy usługowej – U.2, dla którego ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 70% wynikający z ustaleń Studium, który determinuje wielkość wskaźnika intensywności zabudowy w tym terenie.
7	16.04.2012	[...]*	Składający wnoszą o następujące zmiany w dotychczasowym m.p.z.p. w stosunku do nieruchomości nr 496 obręb 7 Podgórze: - przeprowadzenia całego pasa zajętości drogi projektowanej od strony północnej naszej nieruchomości, poza obrębem naszej działki, a tym samym odstąpienie od podziału nieruchomości. - odstąpienie od wyznaczonej dotychczas nieprzekraczalnej (maksymalnej) linii zabudowy w celu uzyskania jak największej powierzchni pod zabudowę. Linia ta nie powinna odbiegać od zasięgu minimalnego, określanego w prawie budowlanym. - anulowanie (zmiana) zapisu w rozdz. II §8 m.p.z.p. stanowiącego o braku możliwości zabudowy,	dz. nr 496 obr. 7 Podgórze	U.3, KDL.1, ZP.1			Ad. 1 nieuwzględniony Ad. 2 nieuwzględniony	Ad. 1 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż nie ma możliwości takiej korekty szerokości drogi oznaczonej symbolem KDL.1, która byłaby położona całkowicie poza granicami działki nr 496. Szerokość drogi klasy lokalnej musi umożliwiać realizację wszystkich niezbędnych elementów przekroju drogi, takich jak: jezdnia, chodnik, skarpy, przy zachowaniu wymaganej płynności trasy na łuku. Ad.2 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż w projekcie planu miejscowego wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy z

			rozbudowy i przebudowy na terenie naszej nieruchomości. 4. zmianę przeznaczenia nieruchomości w m.p.z.p. ze statusu UP.2.4 na status właściwy pod zabudowę komercyjną z następującym przeznaczeniem: 4.1 <u>podstawowym</u>: centra komercyjne, wystawiennicze, obiekty biurowe, hotele, banki i instytucje ubezpieczeń, usługi zdrowia, gastronomia, handel detaliczny 4.2 <u>dopuszczalnym</u>: domy studenckie, hotele asystenckie, domy pracowników nauki, budynki mieszkań służbowych, usługi kultury, usługi łączności, obiekty sakralne.				Ad. 3 nieuwzględniony Ad. 4.1 uwzględniony Ad. 4.2 nieuwzględniony	uwzględnieniem przepisów odnoszących się do odległości obiektów budowlanych od zewnętrznych krawędzi jezdni. Niezależnie od tego w projekcie planu miejscowego została przesunięta nieprzekraczalna linia zabudowy w kierunku północnym z uwagi na zmniejszenie szerokości w liniach rozgraniczających drogi KDL.1. Ad. 3 Wniosek nie został uwzględniony, gdyż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa dla sporządzanej zmiany planu wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), tereny o przeważającej funkcji produkcyjnej (P) oraz tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC), a więc sakcjonowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i dopuszczenie jej rozbudowy jest niezasadne. Niezależnie od tego do ustaleń projektu planu miejscowego został wprowadzony zapis o możliwości przebudowy i remontu istniejącej zabudowy mieszkaniowej w tym zagrodowej. Ad. 4.1 Wniosek został uwzględniony poprzez przeznaczenie wnioskowanej działki na Teren zabudowy usługowej – U.3, co oznacza możliwość realizację zabudowy usługowej również komercyjnej oraz wymienionych wnioskowanych funkcji o podstawowym przeznaczeniu. Ad. 4.2 Wniosek nie został uwzględniony w zakresie funkcji takich jak: budynki mieszkań służbowych, domy pracowników nauki. Natomiast w ustaleniach projektu planu miejscowego dla wyznaczonego na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej U.3 został wprowadzony zapis umożliwiający realizację budynków zamieszkania zbiorowego z zakresu: domy studenckie i hotele. Pozostałe usługi można będzie realizować w oparciu o podstawowe przeznaczenie terenu U.3 pod zabudowę usługową.
8	17.04.2012	[...]* wraz z podpisanymi pod wnioskiem pracownikami UJ	Składająca wnosi o uwzględnienie możliwości lokalizacji w terenach UP usług edukacji, umożliwiając tym samym lokalizację szkoły podstawowej, gimnazjum i przedszkola. Zmianę tą uzasadniamy potrzebami młodych pracowników naukowych oraz studentów oraz bezpośrednim sąsiedztwem dużego zespołu osiedli mieszkaniowych.	teren, który w obowiązującym planie miejscowym oznaczony jest symbolami: UP 1, UP.2.1 – UP2.8,	Un.1 (powstały z terenu UP1 i UP2.1), Un.2 (powstały z terenu UP2.1), Un.3 (powstały z terenu UP2.2), Un.4 (powstały z		nieuwzględniony	Wniosek nie został uwzględniony, gdyż przeznaczenie obszaru sporządzanego planu wynika z potrzeb właścicieli terenów, stąd nie zostały ustalone przeznaczenia pod realizację budynków szkół podstawowych, gimnazjów i przedszkoli. Dopuszczono natomiast możliwość lokalizacji przedszkoli w ramach budynków usługowych z zakresu przeznaczenia podstawowego terenów Un.

					<i>terenu UP/UX2 i UP2.3),</i> Un.5 (<i>powstały z terenu UP2.4),</i> Un.6 (<i>powstały z terenu UP2.5),</i> Un.7 (<i>powstały z terenu UP2.6),</i> Un.8 (<i>powstały z terenu UP/UX3 i UP2.7),</i> Un.9 (<i>powstały z terenu UP2.8),</i> Uks.1 (<i>powstały z terenu UP/UX3 i UP2.7),</i> U.1 (<i>powstały z terenu UP/UX 1 i UP2.1),</i> U.3 (<i>powstały z terenu UP2.4)</i>			
9	17.04.2012	[...]*	Składający wnoszą o rozpatrzenie wprowadzenia następujących zmian do planu miejscowego: 1. umożliwienie lokalizacji na terenach objętych planem funkcji uzupełniających dla osiedli, w tym w szczególności: a) przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów b) ośrodka zdrowia c) obiektów kultury d) podkreślenia roli lokali usługowych w parterach budynków towarzyszących głównym ciągom pieszym. 2. w ramach przewidzianych na węzeł komunikacyjny terenów KU1 oraz KU2: - kształt i rozmiar obszarów, w których dopuszczone jest wybudowanie garaży wielopoziomowych (obrys linii rozgraniczających) nie pozwala na ekonomiczne i funkcjonalne rozwiązanie garażu wielopoziomowego; wnioskujemy o dopasowanie kształtu terenu do planowanej funkcji; - nie zarezerwowano terenu dla przestrzeni publicznej, która powinna towarzyszyć węzłowi przesiadkowemu i wjazdowi do miasta; wnioskujemy o stworzenie placu w obrębie terenu KU2. 3. likwidację, ograniczenie lub uspokojenie ruchu kołowego na ul. Gronostajowej na odcinku przyległym do terenów MZ oraz terenów Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (np. ruch jednostronny, progi zwalniające, przewężenia, odcinki zamknięte dla ruchu kołowego).	Ad. 1 cały obszar planu Ad. 2 KU1, KU2 Ad. 3 ul. Gronostajowa	Ad. 2 KU.1 (<i>powstały z terenu KU1, KU2, KDZ.1, KDG.1 i KDW/P),</i> KU.2 (<i>powstały z terenu KU1, KU2 i KDW/P),</i> Upt.2(<i>powstały z terenu KU1)</i> Ad. 3 KDL.1	Ad.1 b, c i d uwzględniony	Ad. 1 a nieuwzględniony	Ad. 1 a Wniosek nie został uwzględniony, gdyż przeznaczenie obszaru sporządzanego planu wynika z potrzeb właścicieli terenów, stąd nie zostały ustalone przeznaczenia pod realizację budynków szkół podstawowych, gimnazjów i przedszkoli. Dopuszczono natomiast możliwość lokalizacji przedszkoli w ramach budynków usługowych z zakresu przeznaczenia podstawowego terenów oznaczonych symbolami Un.1 – Un.9 i Upt.1 – Upt.4. Ad. 1 b, c i d Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczonych Terenów zabudowy usługowej U.1 - U.9, gdzie możliwa jest lokalizacja usług bez wskazania z jakiego zakresu i tym samym nie wyklucza się realizacji zabudowy usługowej z wymienionego zakresu. Dodatkowo w terenach oznaczonych symbolem Un i Upt jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, przy czym w terenach Un usługi te mogą być realizowane jako wbudowane w parterach budynków. Ad. 2 Kształt i rozmiar terenów wynika z wydanych decyzji administracyjnych na realizację w terenie KU.1 terminala tramwajowo-autobusowego komunikacji miejskiej i podmiejskiej, wraz z dojazdami i dojazdami oraz obiektami

			Proponowany przebieg ul. Gronostajowej prowadzi do powstania połączenia (skrót) w kierunku Skotnik równoległego do ul. Bobrzyńskiego, co w godzinach szczytu może prowadzić do zwiększonego natężenia ruchu, kolidującego z sąsiadującymi funkcjami mieszkalnymi i parkiem krajobrazowym.					i urządzeniami infrastruktury ruchu i obsługi pojazdów komunikacji tramwajowej i autobusowej, a także obiektami i urządzeniami obsługi pasażerów i personelu oraz prowadzenia zarządzania ruchem. Teren KU.2 przeznaczony jest pod parking dla samochodów osobowych w systemie miejskich parkingów przesiadkowych P+R, z możliwością realizacji parkingu jako obiektu wielopoziomowego. Lokalizacja parkingu wielopoziomowego w terenie KU.2 nie przesądza jego kształtu, gdyż projekt planu miejscowego ustala w tych terenach nieprzekraczalną a nie obowiązującą linię zabudowy. Ad. 3 Wniosek w tym zakresie nie może być uwzględniony. Art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Organizacja ruchu drogowego należy do kompetencji zarządcy drogi, którego działania opierają się na przepisach odrębnych.
10	17.04.2012	[...]*	Składająca wnosi o zmianę ustaleń planu dla działek nr 466/1 i 467/5 obr. 7 Podgórze umożliwiających realizację: 1) myjni samochodowych wielostanowiskowych. 2) obiektów banków, instytucji ubezpieczeń, obiektów biurowych.	dz. nr : 466/1, 467/5 obr. 7 Podgórze	U.1	Ad.1 uwzględniony Ad.2 uwzględniony		Ad. 1 i Ad.2 Projekt planu miejscowego ustala dla przedmiotowych działek Teren zabudowy usługowej U.1 , a więc jest możliwa lokalizacja usług bez wskazania z jakiego zakresu i tym samym nie wyklucza realizacji usług, o których mowa we wniosku. Natomiast warunkiem lokalizacji myjni samochodowych jest możliwość ich realizacji jako wbudowane w budynki.

[...]* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Łukasz Obierak, podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzaną zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „III Kampus UJ - Wschód”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*