

| Lp.   | UWAGA NR: | IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę: | TREŚĆ UWAGI   | DOTYCZY DZIAŁEK | USTALENIA PROJEKTU PLANU: | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI                       | Wyjaśnienie   |
|-------|-----------|-----------------------------------|---|-----------------|---------------------------|--|---|
| 1     | 2         | 3                                 | 4   | 5               | 6                         | 7  | 8   |
| 1148. | 1200      | [...]*                            | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepcję projektowanej ul. Bogucianka</li> <li>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze</li> <li>• brak naniesienia istniejących budynków na plan, dlatego projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy</li> <li>• brak uwzględnienia w projektach kanalizacji i wodociągu</li> <li>• wyburzenie budynku dawnego przedszkola</li> </ul> <p><b>Żąda:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykreślenia zasady jedna działka jeden dom</li> <li>• wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN</li> <li>• usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka</li> </ul> <p><b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy, odciążając ruch turystyczny w centrum osiedla</p> | 94<br>obręb 76  | MN1<br>KDZ                | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi | <p>Uwaga uwzględniona w zakresie:</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.</p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona z zakresie:</b></p> <p>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> <p>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.</p> <p>W projekcie planu zaprojektowano przebiegi infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej – Załącznik nr 2 – Infrastruktura techniczna.</p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgierza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.</p> <p>Osrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p> <p>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.</p> |
| 1149. | 1201      | [...]*                            | <p><b>Nie zgadza się</b> na przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorowe</p> <p><b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy, odciążając</p>  | 94<br>obręb 76  | MN1<br>KDZ                | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p>  |

|       |             |        |   |                   |   |   |  |   |
|-------|-------------|--------|---|-------------------|---|---|--|---|
|       |             |        | <p>ruch turystyczny w centrum osiedla</p>   |                   |   |   |  | <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p>  |
| 1150. | <b>1202</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się</b> na przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorowe</p> <p><b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy, odciążając ruch turystyczny w centrum osiedla</p>   | 94<br>obręb 76    | <b>MN1<br/>KDZ</b>                        | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1151. | <b>1203</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się</b> na przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorowe</p> <p><b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy, odciążając ruch turystyczny w centrum osiedla</p>   | 94<br>obręb 76    | <b>MN1<br/>KDZ</b>                        | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1152. | <b>1204</b> | [...]* | <p><b>Wnosi o</b> przekształcenie działki na budowlaną.</p> <p>Zgodnie z projektem mpzp działka stanowić ma tereny zielone, jednakże dla przedmiotowej nieruchomości uzyskano ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Krakowa nr 1074/09 z dnia 26 maja 2009r. dot. <u>pozwolenia na budowę</u> budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem na działce 49/4 obręb 77 Podgórze</p> | 49/4<br>obręb 77  | <b>R2</b>                                 | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Nie uwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.</p>  |
| 1153. | <b>1205</b> | [...]* | <p>Wnioskuję o dopuszczenie na działce drugiej linii zabudowy</p>   | 99 i 100 obręb 77 | <b>Dotyczy działki 99:<br/>MN4<br/>R2</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa</b>                                 | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę</b>                | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się</p>  |

|       |             |        |  |                   |   |   |  |  |
|-------|-------------|--------|--|-------------------|---|---|--|--|
|       |             |        | przy ul. Grodzisko   |                   | <b>RL<br/>KDD</b><br><br><b>Dotyczy działki 100:<br/>MN4<br/>R2<br/>RL<br/>KDD</b>  | <b>nie uwzględnił<br/>wniesionej<br/>uwagi</b>                            | <b>Miasta Krakowa</b>  | lokalizację drugiego rzędu zabudowy.<br>Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 1154. | <b>1206</b> | [...]* | Wnioskuję o zakwalifikowanie działek nr 14 i 18 obręb 77 przy ul. Walgierz Wdalego jako działki budowlanej   | 14 i 18 obręb 77  | <b>R2</b>   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działki zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |
| 1155. | <b>1207</b> | [...]* | Wnioskuję o zakwalifikowanie działek nr 14 i 18 obręb 77 przy ul. Walgierz Wdalego jako działki budowlanej   | 14 i 18 obręb 77  | <b>R2</b>   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działki zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |
| 1156. | <b>1208</b> | [...]* | Wnioskuję o dopuszczenie na działce drugiej linii zabudowy przy ul. Grodzisko  | 99 i 100 obręb 77 | <b>Dotyczy działki 99:<br/>MN4<br/>R2<br/>RL<br/>KDD</b><br><br><b>Dotyczy działki 100:<br/>MN4<br/>R2<br/>RL<br/>KDD</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy.<br>Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 1157. | <b>1209</b> | [...]* | Wnioskuję o dopuszczenie na działce drugiej linii zabudowy przy ul. Grodzisko  | 99 i 100 obręb 77 | <b>Dotyczy działki 99:<br/>MN4<br/>R2<br/>RL<br/>KDD</b><br><br><b>Dotyczy działki 100:<br/>MN4<br/>R2<br/>RL<br/>KDD</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy.<br>Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 1158. | <b>1210</b> | [...]* | Wnioskuję o zakwalifikowanie działki nr 242/8 obręb 73 przy ul. Heligundy jako działki budowlanej – zgodnie ze Studium południowa część działki położona jest w obszarze oznaczonym symbolem MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności | 248/8 obręb 73    | <b>R2<br/>KDD</b>   | <b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> w południowej części działki – zgodnie ze Studium tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności MN – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.<br><br><b>Uwaga nieuwzględniona częściowo</b> w północnej części działki – zgodnie ze Studium tereny otwarte, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. |
| 1159. | <b>1211</b> | [...]* | Wnioskuję o zakwalifikowanie działek nr 14 i 18 obręb 77 przy ul. Walgierz Wdalego jako działki  | 14 i 18 obręb 77  | <b>R2</b>   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działki zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.  |

|       |             |        |   |  |                            |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|--|----------------------------|---|--|--|
| 1160. | <b>1212</b> | [...]* | <p>budowlanej</p> <p><b>Nie zgadza się</b> na proponowane przeznaczenie działki 109/8 obręb 75 pod drogę KDL. Przeznaczenie na ten cel tak dużego terenu jest bezzasadne i sprzeczne z opinią Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydanej 08.01.2007r. pismo GS-05.72241-3-49/06 wydane w innej sprawie, z którego wynika, że na działce tej występuje liczne zadrzewienie złożone z topól, modrzewi, jesionów i kasztanowców, które tworzy wartościową enklawę zieleni. Ponadto przez środek działki przebiega odkryty rów melioracyjny, który pełni funkcję naturalnego odbiornika wód opadowych, regulujących gospodarkę wodną na terenie swojej zlewni.</p> | 109/8 obręb 75   | <b>KDL<br/>MN4</b>         | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1161. | <b>1213</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się</b> na poszerzenie ulicy Świętojańskiej w kierunku zachodnim kosztem prywatnej własności – poszerzenie jest bezzasadne z racji tego, że droga ta jest drogą dojazdową z minimalnym ruchem pojazdów. Ponadto droga ta została poszerzona kilka lat temu ale od strony wschodniej. Tereny od strony wschodniej ul. Świętojańskiej są własnością Państwa i wzdłuż całej ulicy tą właśnie drogą biegnie linia energetyczna w odległości kilku metrów od brzegu drogi. Bezzasadne jest także planowane połączenie ulicy Świętojańskiej z ul. Toporezyków wzdłuż</p>   | ul. Świętojańska 6 (prawdopodobnie dotyczy działki 113 obręb 75) | <b>MN4<br/>KDD<br/>KDW</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |

|       |             |        |  |  |                            |   |  |  |
|-------|-------------|--------|--|--|----------------------------|---|--|--|
|       |             |        | działki 191/2 drogą inną niż pieszą lub ścieżką rowerową.  |  |                            |   |  |  |
| 1162. | <b>1214</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na poszerzenie ulicy Świętojańskiej w kierunku zachodnim kosztem prywatnej własności – poszerzenie jest bezzasadne z racji tego, że droga ta jest drogą dojazdową z minimalnym ruchem pojazdów. Ponadto droga ta została poszerzona kilka lat temu ale od strony wschodniej. Tereny od strony wschodniej ul. Świętojańskiej są własnością Państwa i wzdłuż całej ulicy tą właśnie drogą biegnie linia energetyczna w odległości kilku metrów od brzegu drogi. Bezzasadne jest także planowane połączenie ulicy Świętojańskiej z ul. Toporczyków wzdłuż działki 191/2 drogą inną niż pieszą lub ścieżką rowerową. | ul. Świętojańska 6 (prawdopodobnie dotyczy działki 113 obręb 75) | <b>MN4<br/>KDD<br/>KDW</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1163. | <b>1215</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na proponowane przeznaczenie działki 109/8 obręb 75 pod drogę KDL. Przeznaczenie na ten cel tak dużego terenu jest bezzasadne i sprzeczne z opinią Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydanej 08.01.2007r. pismo GS-05.72241-3-49/06 wydane w innej sprawie, z którego wynika, że na działce tej występuje liczne zadrzewienie złożone z topól, modrzewi, jesionów i kasztanowców, które tworzy wartościową enklawę zieleni. Ponadto przez środek działki przebiega odkryty rów melioracyjny, który pełni funkcję   | 109/8 obręb 75   | <b>KDL<br/>MN4</b>         | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |

|       |             |        |  |  |                            |   |  |  |
|-------|-------------|--------|--|--|----------------------------|---|--|--|
|       |             |        | naturalnego odbiornika wód opadowych, regulujących gospodarkę wodną na terenie swojej zlewni.  |  |                            |   |  |  |
| 1164. | <b>1216</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na poszerzenie ulicy Świętojańskiej w kierunku zachodnim kosztem prywatnej własności – poszerzenie jest bezzasadne z racji tego, że droga ta jest drogą dojazdową z minimalnym ruchem pojazdów. Ponadto droga ta została poszerzona kilka lat temu ale od strony wschodniej. Tereny od strony wschodniej ul. Świętojańskiej są własnością Państwa i wzdłuż całej ulicy tą właśnie drogą biegnie linia energetyczna w odległości kilku metrów od brzegu drogi. Bezzasadne jest także planowane połączenie ulicy Świętojańskiej z ul. Toporezyków wzdłuż działki 191/2 drogą inną niż pieszą lub ścieżką rowerową. | ul. Świętojańska 6 (prawdopodobnie dotyczy działki 113 obręb 75) | <b>MN4<br/>KDD<br/>KDW</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1165. | <b>1217</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na proponowane przeznaczenie działki 109/8 obręb 75 pod drogę KDL. Przeznaczenie na ten cel tak dużego terenu jest bezzasadne i sprzeczne z opinią Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydanej 08.01.2007r. pismo GS-05.72241-3-49/06 wydane w innej sprawie, z którego wynika, że na działce tej występuje liczne zadrzewienie złożone z topól, modrzewi, jesionów i kasztanowców, które tworzy wartościową enklawę zieleni. Ponadto przez środek działki przebiega odkryty rów   | 109/8 obręb 75   | <b>KDL<br/>MN4</b>         | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |

|       |             |        |  |  |                            |   |  |   |
|-------|-------------|--------|--|--|----------------------------|---|--|---|
|       |             |        | melioracyjny, który pełni funkcję naturalnego odbiornika wód opadowych, regulujących gospodarkę wodną na terenie swojej zlewni.  |  |                            |   |  |   |
| 1166. | <b>1218</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na poszerzenie ulicy Świętojańskiej w kierunku zachodnim kosztem prywatnej własności – poszerzenie jest bezzasadne z racji tego, że droga ta jest drogą dojazdową z minimalnym ruchem pojazdów. Ponadto droga ta została poszerzona kilka lat temu ale od strony wschodniej. Tereny od strony wschodniej ul. Świętojańskiej są własnością Państwa i wzdłuż całej ulicy tą właśnie drogą biegnie linia energetyczna w odległości kilku metrów od brzegu drogi. Bezzasadne jest także planowane połączenie ulicy Świętojańskiej z ul. Toporczyków wzdłuż działki 191/2 drogą inną niż pieszą lub ścieżką rowerową. | ul. Świętojańska 6 (prawdopodobnie dotyczy działki 113 obręb 75) | <b>MN4<br/>KDD<br/>KDW</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  |
| 1167. | <b>1219</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na drogę zbiorową na ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego oraz na kształt projektowanego Bursztynowego Szlaku rowerowego ulicą Bogucianka i Benedyktyńską   | obszar planu   |                            | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.<br><br>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.<br><br>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia. |

|       |             |        |  |               |                           |   |  |  |
|-------|-------------|--------|--|---------------|---------------------------|---|--|--|
| 1168. | <b>1220</b> | [...]* | Wnosi o przeznaczenie większej części działki 83 obręb 77 przy ul. Grodzisko na cele budowlane – wnosi o wydłużenie terenu budowlanego przynajmniej do stanu poprzedniego jako M4. Prośbę swą motywuje możliwością scalenia działki 83 z działką 84 i umożliwienia usytuowania budynku w drugiej linii zabudowy  | 83 obręb 77   | <b>MN4<br/>R2<br/>KDD</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Północna część działki zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 1169. | <b>1221</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na przybliżenie drogi publicznej i tras rowerowych do budynku przy ul. Benedyktyńskiej 24 w proponowanym projekcie – taka lokalizacja pozbawia mnie obecnego zabezpieczenia jakim jest ogrodzenie przed pojazdami, budynek znajduje się na zakręcie drogi i przybliżanie go do niej skutkuje tym, że przebywanie w nim stanie się niebezpieczne. Nadmieniam, że kilkakrotnie pojazdy wypadały z drogi i uderzały w ogrodzenie – proszę o utrzymanie w projekcie dotychczasowej odległości ogrodzenia od dróg i chodników w przeciwnym wypadku zamieszkiwanie w nim będzie niemożliwe. Ulica Benedyktyńska nie wymaga aż tak radykalnej przebudowy, jej parametry są wystarczające po wyrównaniu można zaprojektować drogę z chodnikiem o wystarczających parametrach. Nie wyraża zgody na proponowaną trasę rowerową wzdłuż budynku – proponuje wytyczyć trasę wałami wiślanymi. | 84/3 obręb 73 | <b>MN2<br/>KDL<br/>WS</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |



|       |             |        |  |                             |                           |   |  |   |
|-------|-------------|--------|--|-----------------------------|---------------------------|---|--|---|
|       |             |        | <p><b>Prosi</b> o odpowiedź na czym polega ochrona konserwatorska ul. Benedyktyńskiej ujęta w Planie skoro proponuje się jej całkowitą przebudowę. dołożenie ścieżki rowerowej i tym samym całkowite jej rozkalibrowanie.</p>  |                             |                           |   |  |   |
| 1170. | <b>1222</b> | [...]* | <p><b>Proponuje</b> uwzględnić w projekcie infrastruktury technicznej odpływ wody deszczowej na samym początku ul. Benedyktyńskiej np. przez teren publiczny działki 324 w rów ul. Heligundy niżej niż w projekcie, ponieważ woda opadowa podczas intensywnych opadów spływa z ulic bocznych i z ul. Bogucianki w ul. Benedyktyńską w bardzo dużych ilościach zamieniając ulicę w potok – taki efekt jest zawsze po dużych opadach. Przepustowość rowu z ul. Benedyktyńskiej w rów ul. Heligundy nawet po przebudowie nie zagwarantuje odprowadzenia takich ilości wód. Zaprojektowany przez Państwa dodatkowy uregulowany ściek wód opadowych spod cmentarza i UP1 w rów na Benedyktyńskiej doprowadzi do wylania rowu. Jedynym rozwiązaniem jest skierowanie wody opadowej na samym początku ulicy Benedyktyńskiej w rów Heligundy niżej niż w proponowanym projekcie, o większej średnicy przynajmniej kd600-800 tak aby zbierał wodę z dwóch stron ulicy Bogucianka.</p> | 324 (okolice ul. Heligundy) | <b>MN1<br/>R2<br/>KDZ</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W projekcie planu zaprojektowano przebiegi infrastruktury technicznej – Załącznik nr 2 – Infrastruktura techniczna.</p> <p>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.</p> |

|       |             |        |   |              |                           |   |  |   |
|-------|-------------|--------|---|--------------|---------------------------|---|--|---|
| 1171. | <b>1223</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadzam się</b> na lokalizację ścieżki rowerowej i proponuję poprowadzić ją wałami wiślanymi zamiast wzdłuż ul. Benedyktyńskiej</p> <p><b>Popieram</b> usytuowanie na działce nr 97 terenu zabudowy usługowej z przeznaczeniem na plac zabaw dla istniejącego przedszkola nr 133 położonego przy ww. działce.</p> | obszar planu |                           | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.</p>  |
| 1172. | <b>1224</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadzam się</b> na poszerzenie ul. Benedyktyńskiej, proszę o zaprojektowanie ul. Benedyktyńskiej z uwzględnieniem charakteru istniejącej zabudowy i jednostronnym chodnikiem.</p>   | obszar planu |                           | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1173. | <b>1225</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadzam się</b> na lokalizację ścieżki rowerowej i proponuję poprowadzić ją wałami wiślanymi zamiast wzdłuż ul. Benedyktyńskiej</p> <p><b>Popieram</b> usytuowanie na działce nr 97 terenu zabudowy usługowej z przeznaczeniem na plac zabaw dla istniejącego przedszkola nr 133 położonego przy ww. działce.</p> | obszar planu |                           | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu uwzględnia uwarunkowania oraz wytyczne i wskazania instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>Projekt planu uwzględnia dostępne materiały i opracowania oraz posiada opinie i uzgodnienia.</p>  |
| 1174. | <b>1226</b> | [...]* | <p>Wnosi o przeznaczenie większej części działki 83 obręb 77 przy ul. Grodzisko na cele budowlane – wnosi o wydłużenie terenu budowlanego przynajmniej do stanu poprzedniego jako M4. Prośbę swą motywuje</p>   | 83 obręb 77  | <b>MN4<br/>R2<br/>KDD</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Północna część działki zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</p>   |

|       |             |        |   |              |  |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|---|--|--|
|       |             |        | możliwością scalenia działki 83 z działką 84 i umożliwienia usytuowania budynku w drugiej linii zabudowy.   |              |  |   |  |  |
| 1175. | <b>1227</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze</li> </ul> <p><b>Proponuje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII</li> </ul> | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br/>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1176. | <b>1228</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b></p> <p>wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.</p> <p><b>Proponuje</b></p> <p>zezwoić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.</p>   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.</p>  |
| 1177. | <b>1229</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się na</b></p> <p>planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.</p>  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Wałgierza Wdałego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.<br/>Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p>  |
| 1178. | <b>1231</b> | [...]* | <ul style="list-style-type: none"> <li>Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd</li> </ul>   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny.<br/>Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków.<br/>Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.</p>   |

|       |             |        |  |              |  |  |   |  |
|-------|-------------|--------|--|--------------|--|--|---|--|
|       |             |        | <p>projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> |              |  |  |   |  |
| 1179. | <b>1232</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).</p>  | obszar planu |  | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1180. | <b>1233</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe).</p>    | obszar planu |  | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p> | <p><b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p> | <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednoczony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>  |
| 1181. | <b>1234</b> | [...]* | <p><b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu</p>   | obszar planu |  | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p>   |

|       |             |        |   |              |  |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|---|--|--|
|       |             |        | ul. Bolesława Śmiałego.   |              |  |   |  | Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  |
| 1182. | <b>1235</b> | [...]* | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m. Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.   |
| 1183. | <b>1236</b> | [...]* | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.   |
| 1184. | <b>1237</b> | [...]* | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.   |
| 1185. | <b>1238</b> | [...]* | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1186. | <b>1239</b> | [...]* | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m.   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy   |

|       |      |        |  |              |  |   |  |   |
|-------|------|--------|--|--------------|--|---|--|---|
|       |      |        | Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.  |              |  | uwagi   |  | poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.   |
| 1187. | 1240 | [...]* | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe). | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednoczony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.  |
| 1188. | 1241 | [...]* | <b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.<br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1189. | 1242 | [...]* | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd</li> </ul>                                      | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny.<br>Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków.<br>Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.   |

|       |             |        |   |              |  |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|---|--|--|
|       |             |        | <p>projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul>                          |              |  |   |  |  |
| 1190. | <b>1244</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.</p>   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Wałgerza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.</p>   |
| 1191. | <b>1245</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.</p> <p><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.</p>  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Tyniec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.</p>  |
| 1192. | <b>1246</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze</li> </ul> <p><b>Proponuje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII</li> </ul> | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów. Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1193. | <b>1247</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przekształcenie ulic Bogucianka i</li> </ul>  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa</b>                                 | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę</b>                | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do</p>  |

|       |             |        |   |              |  |   |  |   |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|---|--|---|
|       |             |        | Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze<br><br><b>Proponuje:</b><br>• zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII   |              |  | <b>nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>                          | <b>Miasta Krakowa</b>  | dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1194. | <b>1248</b> | [...]* | <b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tynec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.   |
| 1195. | <b>1249</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgerza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy.<br>Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.  |
| 1196. | <b>1251</b> | [...]* | • Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.<br>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg. | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny.<br>Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków.<br>Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.   |



|       |             |        |   |              |  |  |   |  |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|--|---|--|
|       |             |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stepice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul>   |              |  |  |   |  |
| 1197. | <b>1252</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).</p>   | obszar planu |  | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.</p> <p>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.</p> <p>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.</p> <p>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.</p> |
| 1198. | <b>1253</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe).</p>                   | obszar planu |  | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p> | <p><b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p> | <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>   |
| 1199. | <b>1254</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m.</p> <p>Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.</p> | obszar planu |  | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.</p>  |
| 1200. | <b>1255</b> | [...]* | <p><b>Popiera</b></p>   | obszar planu |  | <p><b>Prezydent</b></p>  | <p><b>Uwaga pozostaje</b></p>   | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p>  |

|       |             |        |   |                |                |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|----------------|----------------|---|--|--|
|       |             |        | budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.  |                |                | <b>Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>                 | Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.                                     |
| 1201. | <b>1256</b> | [...]* | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK   | obszar planu   |                | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy.<br>Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 1202. | <b>1257</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na poszerzenie ul. Bolesława Śmiałego przy nr 29 – nie zgadzam się na poszerzenie ulicy kosztem mojej działki i części domu. Istniejący już chodnik został wydzielony z mojej działki bez żadnego odszkodowania<br>Przebudowa ul. Bolesława Śmiałego spowoduje ogromną uciążliwość dla mieszkańców, ponieważ już teraz przejazd cięższych samochodów powoduje wstrząsy domu | 112/2 obręb 73 | <b>MN1 KDZ</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1203. | <b>1258</b> | [...]* | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK   | obszar planu   |                | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy.<br>Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 1204. | <b>1259</b> | [...]* | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a  | obszar planu   |                | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.  |

|       |             |        |  |              |  |   |  |   |
|-------|-------------|--------|--|--------------|--|---|--|---|
|       |             |        | nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.   |              |  |   |  | Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.   |
| 1205. | <b>1260</b> | [...]* | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m.<br>Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.  |
| 1206. | <b>1261</b> | [...]* | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe).               | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.   |
| 1207. | <b>1262</b> | [...]* | <b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdnii dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.<br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |

|       |             |        |  |              |  |   |  |   |
|-------|-------------|--------|--|--------------|--|---|--|---|
| 1208. | <b>1263</b> | [...]* | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.   |
| 1209. | <b>1265</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Wałgerza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia. |
| 1210. | <b>1266</b> | [...]* | <b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Tynec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.   |
| 1211. | <b>1267</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się na:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze</li> </ul>  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27  |

|       |             |        |  |                            |   |   |  |  |
|-------|-------------|--------|--|----------------------------|---|---|--|--|
|       |             |        | <b>Proponuje:</b><br>• zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII   |                            |   |   |  | marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  |
| 1212. | <b>1268</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na poszerzenie ulicy kosztem mojej działki i wyburzenia części domu.   | 112/2 obręb 73             | <b>MN1<br/>KDZ</b>  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1213. | <b>1269</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na planowaną drogę przy działkach 88/1 i 87/1 przy ul. Juranda ze Spychowa. Droga ta przebiega przez nasz budynek gospodarczy, na co się nie zgadzamy. Droga ta jest nikomu nie potrzebna, gdyż do boiska sportowego prowadzi ul. Juranda ze Spychowa oraz droga przez dawny wapiennik   | 88/1 i 87/1 obręb 76       | <b>Dotyczy działki 88/1:<br/>R2<br/>MN1<br/>KDW<br/>KDD</b><br><br><b>Dotyczy działki 87/1:<br/>MN1<br/>KDW<br/>KDD</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1214. | <b>1270</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się</b> na zabieranie pod drogę terenu działki, bowiem w ten sposób wyjście z domu będzie bezpośrednio na ulicę. Nie zgadzam się na przebudowę, ponieważ już raz na drogę ustąpiłem 2m na całą długość działki. Obecna droga jest wystarczająca gdyż jest to droga tylko dla mieszkańców ulicy, bowiem prowadzi ona do lasu – proponuję na tej ulicy tylko ograniczenie prędkości. | 118/1 przy ul. Grodzisko 4 | <b>KDD<br/>MN4</b>  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |

|       |             |        |  |               |                                   |   |  |   |
|-------|-------------|--------|--|---------------|-----------------------------------|---|--|---|
| 1215. | <b>1271</b> | [...]* | Wnosi o uwzględnienie działki 88/1 obręb 76 jako działki budowlanej, gdyż posiada już ona <u>Decyzję o warunkach zabudowy</u> i zbierane są potrzebne dokumenty do uzyskania pozwolenia na budowę. [jako załącznik decyzja nr AU2/7331/809/09]         | 88/1 obręb 76 | <b>R2<br/>MN1<br/>KDW<br/>KDD</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 1216. | <b>1272</b> | [...]* | Wnosi o uwzględnienie działki 78/3 obręb 77 jako działki budowlanej, gdyż posiada już ona <u>Decyzję o warunkach zabudowy</u> i wszczęte jest postępowanie dot. uzyskania pozwolenia na budowę. [jako załącznik decyzja nr AU2/7331/2382/07]           | 78/3 obręb 77 | <b>R2</b>                         | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Działka zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.   |
| 1217. | <b>1273</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się na:</b><br>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze<br><br><b>Proponuje:</b><br>• zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na zlecenie Rady Dzielnicy VIII | obszar planu  |                                   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.  |
| 1218. | <b>1274</b> | [...]* | <b>Żąda</b> usunięcia zapisu całkowitego zakazu rozbudowy lub nadbudowy domów zlokalizowanych przy ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z racji na zapis o odległości 5 lub 8 m jezdni dla MN1, MN2, MN3, MN4 (zakaz rozbudowy, nadbudowy).             | obszar planu  |                                   | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.<br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1219. | <b>1275</b> | [...]* | <b>Żąda</b> wykreślenia zakazu wznoszenia  | obszar planu  |                                   | <b>Prezydent Miasta Krakowa</b>                                 | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę</b>                | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tynec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy   |

|       |             |        |  |              |  |   |  |   |
|-------|-------------|--------|--|--------------|--|---|--|---|
|       |             |        | wolnostojących obiektów usługowych w terenach MN – zablokuje to np. przeznaczenia domu na działalność gastronomiczną, mini-pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b> zezwolić na wznoszenie obiektów usługowych do obsługi ruchu turystycznego.  |              |  | <b>nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>                                    | <b>Miasta Krakowa</b>  | dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.   |
| 1220. | <b>1276</b> | [...]* | <b>Żąda</b> wykreślenia z planów ograniczenia możliwości zabudowy działek o szerokości mniejszej niż 16 m dla terenów MN1, MN2 oraz mniejszej niż 20 m dla terenów MN4 zgodnie z uwagą do planu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (większość działek nie spełnia tego warunku – są węższe).           | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.   |
| 1221. | <b>1277</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się na</b> planowane wyburzenie budynku dawnego przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Walgerza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia. |
| 1222. | <b>1278</b> | [...]* | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m. Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Walgerza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.  |
| 1223. | <b>1280</b> | [...]* | <b>Popiera</b> budowę planowanej   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta</b>   | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona</b>                                     | <b>Uwaga nieuwzględniona</b>  |

|       |             |        |   |              |  |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|---|--|--|
|       |             |        | drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowana drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.  |              |  | <b>Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>                  | <b>przez Radę Miasta Krakowa</b>                                 | Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1224. | <b>1281</b> | [...]* | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań własnościowych.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępcice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.  |
| 1225. | <b>1282</b> | [...]* | <b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.   |
| 1226. | <b>1283</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przekształcenie ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego w drogi zbiorcze</li> </ul> <p><b>Proponuje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaplanować chodniki i remont drogi zgodnie z przygotowanym już planem przygotowanym na</li> </ul>  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.  |



|       |             |        |   |              |  |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|---|--|--|
|       |             |        | zlecenie Rady<br>Dzielnicy VIII   |              |  |   |  | Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak:<br>ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483.   |
| 1227. | <b>1284</b> | [...]* | <b>Żąda</b><br>usunięcia zapisu<br>całkowitego zakazu<br>rozbudowy lub<br>nadbudowy domów<br>zlokalizowanych przy<br>ul. Bogucianka i<br>Bolesława Śmiałego z<br>racji na zapis o<br>odległości 5 lub 8 m<br>jezdni dla MN1, MN2,<br>MN3, MN4 (zakaz<br>rozbudowy,<br>nadbudowy).   | obszar planu |  | <b>Prezydent<br/>Miasta<br/>Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej<br/>uwagi</b>               | <b>Uwaga pozostaje<br/>nieuwzględniona<br/>przez Radę<br/>Miasta Krakowa</b>               | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Ograniczenia w kształtowaniu zabudowy w sąsiedztwie dróg mają na celu ochronę projektowanych korytarzy transportowych przed lokalizacją nowych budynków lub rozbudową istniejących.<br><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br><br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br><br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak:<br>ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1228. | <b>1285</b> | [...]* | <b>Żąda</b><br>wykreślenia zakazu<br>wznoszenia<br>wolnostojących<br>obiektów usługowych w<br>terenach MN –<br>zablokuje to np.<br>przeznaczenia domu na<br>działalność<br>gastronomiczną, mini-<br>pensjonatu.<br><br><b>Proponuje</b><br>zezwoić na wznoszenie<br>obiektów usługowych do<br>obsługi ruchu<br>turystycznego.                                     | obszar planu |  | <b>Prezydent<br/>Miasta<br/>Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej<br/>uwagi</b>               | <b>Uwaga pozostaje<br/>nieuwzględniona<br/>przez Radę<br/>Miasta Krakowa</b>               | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Tynec – Osiedle to teren o dominującym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe. Zapisy dopuszczające lokalizację usług są wystarczające.  |
| 1229. | <b>1286</b> | [...]* | <b>Żąda</b><br>wykreślenia z planów<br>ograniczenia możliwości<br>zabudowy działek o<br>szerokości mniejszej niż<br>16 m dla terenów MN1,<br>MN2 oraz mniejszej niż<br>20 m dla terenów MN4<br>zgodnie z uwagą do<br>planu Komisji<br>Planowania<br>Przestrzennego i<br>Ochrony Środowiska<br>RMK (większość<br>działek nie spełnia tego<br>warunku – są węższe). | obszar planu |  | <b>Prezydent<br/>Miasta<br/>Krakowa<br/>częściowo<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej<br/>uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje<br/>częściowo<br/>nieuwzględniona<br/>przez Radę<br/>Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga uwzględniona częściowo</b><br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.  |
| 1230. | <b>1287</b> | [...]* | <b>Nie zgadza się na</b><br>planowane wyburzenie<br>budynku dawnego   | obszar planu |  | <b>Prezydent<br/>Miasta<br/>Krakowa</b>   | <b>Uwaga pozostaje<br/>nieuwzględniona<br/>przez Radę</b>                                  | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br><br>Zaprojektowana droga dojazdowa KDD umożliwi lepsze skomunikowanie terenów mieszkaniowych   |

|       |             |        |   |              |  |   |  |  |
|-------|-------------|--------|---|--------------|--|---|--|--|
|       |             |        | przedszkola, który ma być przeznaczony po adaptacji na ośrodek zdrowia i plac zabaw dla dzieci z Przedszkola nr 133.  |              |  | <b>nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>                                    | <b>Miasta Krakowa</b>  | położonych w rejonie ul. Heligundy oraz Wałgierza Wdalego. Dla realizacji usług publicznych przeznaczono tereny w rejonie ul. Dziewiarzy. Ośrodek zdrowia mógłby powstać wg planu w obrębie terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP1) – w § 20 ust. 1 pkt. 1/ lit. b/ wskazano jako przeznaczenie podstawowe m.in. obiekty zdrowia.  |
| 1231. | <b>1288</b> | [...]* | <b>Żąda</b> zmniejszenia strefy ochronnej od lasów bez możliwości zabudowy z 30m. Mieszkańcy Tyńca nie są bandą wandalów chcących niszczyć lasy, które częstokroć sami sadziliśmy. W Tyńcu bardzo dużo budynków np. na Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny czy Wałgierza Wdalego jest usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.   |
| 1232. | <b>1289</b> | [...]* | <b>Żąda</b> wykreślenia zasady <i>jedna działka jeden dom</i> .<br><b>Wnosi o</b> poszerzenie ilości terenów pod zabudowę jednorodzinną do drugiej linii zabudowy od dróg uzbrojonych w media.  | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <b>Uwaga uwzględniona w zakresie:</b><br>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej.<br><b>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</b><br>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.  |
| 1233. | <b>1290</b> | [...]* | <b>Popiera</b> budowę planowanej drogi od północy wokół Winnicy. Początek tej drogi powinien być wspólny z zaplanowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków a nie w najbardziej niebezpiecznym miejscu ul. Bolesława Śmiałego.   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępności do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.<br>Obecnie na Osiedlu nie ma wystarczającej ilości dróg publicznych, a te które są - nie posiadają wymaganych parametrów.<br>Projekt planu m.in. w zakresie projektowanego układu komunikacyjnego posiada niezbędne opinie i uzgodnienia.<br>Stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 7 lipca 2009 r. – pismo znak: ZIKiT/S/47152/09/IUO-UM-7/31483. |
| 1234. | <b>1291</b> | [...]* | • Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie   | obszar planu |  | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzany jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.  |

|       |             |        |  |                 |                |  |   |  |
|-------|-------------|--------|--|-----------------|----------------|--|---|--|
|       |             |        | <p>uwarunkowań własnościowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępice droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> |                 |                |  |   |  |
| 1235. | <b>1292</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK</p>   | obszar planu    |                | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.</p>                    |
| 1236. | <b>1293</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> zlikwidowania obowiązkowej odległości zabudowy od granic lasu wynoszącej 30m</p>  | 213/11 obręb 75 | <b>MN4 KDD</b> | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu uzyskał uzgodnienie przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Myślenice - Pismo znak: Z-2120/MPZP-24/08 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budownictwa wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.</p>                      |
| 1237. | <b>1294</b> | [...]* | <p><b>Nie zgadza się na</b> nie uwzględnienie w zabudowie działek o szerokości mniejszej niż 20m</p>   | 213/12 obręb 75 | <b>MN4 KDD</b> | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p> | <p><b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p> | <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia minimalnej szerokości działki budowlanej. Zmiana polegać będzie na doprecyzowaniu zapisu, który odnosić się będzie do nowo wydzielanych działek budowlanych. Wskaźnik szerokości działki zostanie ujednolicony na całym obszarze planu tj. określony jako minimalny zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> |
| 1238. | <b>1295</b> | [...]* | <p><b>Żąda</b> dopuszczenia drugiej linii zabudowy, zgodnie z uwagą Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK</p>   | obszar planu    |                | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W projekcie planu nie dopuszcza się trzeciego i dalszych rzędów zabudowy. Tym samym dopuszcza się lokalizację drugiego rzędu zabudowy. Jednak zgodnie z ustaleniami planu każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych.</p>                    |
| 1239. | <b>1296</b> | [...]* | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domaga się uaktualnienia map na których został przedstawiony Plan Zagospodarowania i uwzględniania w planie uwarunkowań</li> </ul>  | obszar planu    |                | <p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b></p>           | <p><b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b></p>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt planu wskazuje docelowy układ komunikacyjny. Autor uwagi nie wskazuje przykładów poprowadzenia dróg w miejscach istniejących budynków. Projekt planu sporządzony jest w oparciu o dostępne podkłady mapowe.</p>   |

|       |             |   |  |                          |                                   |   |  |  |
|-------|-------------|---|--|--------------------------|-----------------------------------|---|--|--|
|       |             |   | <p>własnościowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione na mapy istniejące budynki, stąd projektowane drogi są na terenach gdzie aktualnie stoją domy. Prowadzi się nowe drogi do działek które dysponują już dostępem do istniejących dróg.</li> <li>• W przedłożonym planie nie są naniesione istniejące drogi: ul. Stępage droga zaprojektowana bez końcowego odcinka.</li> </ul> |                          |                                   |   |  |  |
| 1240. | <b>1298</b> | <b>Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Odnowa”</b> | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeznaczenie działki nr 78/4 na ZP1, która poprzednio (w Studium) była działką przeznaczoną pod budownictwo mieszkaniowe</li> <li>• proponowane wytyczenie ciągów pieszych przez teren działki</li> </ul>   | 78/4 przy ul. Dziewiarzy | <b>ZP1<br/>UP2<br/>WS<br/>KDL</b> | <b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b> | <b>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b> | <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> we wschodniej części działki.</p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona częściowo</b> w zachodniej części działki, ze względu na przeznaczenie w projekcie planu pod UP2.</p>   |
| 1241. | <b>1299</b> | <b>Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Odnowa”</b> | <p><b>Nie zgadza się na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeznaczenie działki nr 2/19 na UP1, która poprzednio (w Studium) była działką przeznaczoną pod budownictwo mieszkaniowe</li> <li>• proponowane wytyczenie ciągów pieszych przez teren działki</li> </ul>   | 2/19 przy ul. Dziewiarzy | <b>UP1<br/>R2</b>                 | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>           | <b>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</b>           | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie ze Studium – część tekstowa, w obrębie terenów mieszkaniowych niskiej intensywności MN dopuszcza się realizację niezbędnych obiektów i urządzeń służących realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym.</p> <p>Obecnie w obszarze objętym planem brak jest terenów dla kompleksowej realizacji usług publicznych, natomiast wyznaczona w projekcie planu lokalizacja jest optymalna.</p> |

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);  
jawność wyłączył: Tomasz Babicz - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK