

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIEŻANÓW - DROŹDŻOWNIA”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 24 lutego 2012 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 24 lutego 2012 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 23 marca 2012 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1	22.03.2012	Stowarzyszenie „Dolina Serafy”	1.Celowość skonsultowania szczegółowych rozwiązań zbiornika ze specjalistami z RZGW w Krakowie. 2.Przygotowanie planu w sposób aby napelnianie zbiornika odbywało się w sposób grawitacyjny (bez koniecznych urządzeń elektrycznych (zawodnych i kosztownych). 3. Wprowadzenia zakazu jakiegokolwiek zabudowy (w tym zakazu budowy nawet małych form architektonicznych) na terenie suchego zbiornika. Pozwoli to w przyszłości uniknąć prób wprowadzania zabudowy i tym samym uniemożliwienie prawidłowego funkcjonowania zbiornika. 4. Umożliwienie powstania terenu zielonego, który na co dzień mógłby służyć mieszkańcom jako teren rekreacyjny. Rekreacyjny – ale bez infrastruktury mogącej ulec zniszczeniu w czasie powodzi.	Cały obszar planu	uwzględniony		
2.	2	22.03.2012	[...]*	1.Celowość skonsultowania szczegółowych rozwiązań zbiornika ze specjalistami z RZGW w Krakowie. 2.Przygotowanie planu w sposób aby napelnianie zbiornika odbywało się w sposób grawitacyjny (bez koniecznych urządzeń elektrycznych (zawodnych i kosztownych). 3. Wprowadzenia zakazu jakiegokolwiek zabudowy (w tym zakazu budowy nawet małych form architektonicznych) na terenie suchego zbiornika. Pozwoli to w przyszłości uniknąć prób wprowadzania zabudowy i tym samym uniemożliwienie prawidłowego funkcjonowania zbiornika. 4. Umożliwienie powstania terenu zielonego, który na co dzień mógłby służyć mieszkańcom jako teren rekreacyjny. Rekreacyjny – ale bez infrastruktury mogącej ulec zniszczeniu w czasie powodzi.	Cały obszar planu	uwzględniony		

*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
Jawność wyłączyła Barbara Wakulicz- inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieżanów- Drożdżownia”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.