

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW NA DZIEŃ 15.10.2012 r.
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 14 października 2011 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 14 października 2011 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 16 grudnia 2011 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA (nr.)	OBREB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	31.10.2011	[...]* CRACOVIA URBS EUROPAEA –konfederacja na rzecz przyszłości Krakowa	<p>1. Obszar Starego Podgórza na potrzeby sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego został podzielony na poszczególne części, jednak zagadnienie dotyczy w istocie jednego organizmu ukształtowanego przez wspólne warunki przestrzenne i wspólną historię. Obszar ten, stanowiący spójną całość, rozpatrywany być musi według tych samych zasad planistycznych i konserwatorskich, a proponowany powyżej podział na obszary należy traktować wyłącznie jako zabieg techniczny – organizacyjny a nie merytoryczny.</p> <p>Jednolite traktowanie obszaru Starego Podgórza jest zasadne także z uwagi na objęcie całego omawianego obszaru przez wspólny wpis do Rejestru Zabytków oraz lokalizację w granicach Krakowa – Pomnika Historii. Przy rozważaniach dotyczących Starego Podgórza, uważamy za niezbędne uwzględnienie znaczenia historii miejsca – czasu Zagłady.</p> <p>Teren Starego Podgórza, (którego części dotyczą poniższe wnioski) jest częścią śródmieścia historycznego Krakowa. Podgórze, stanowiące do czasu zaborów składnik miasta Kazimierza, rozłożyło się u stóp Krzemionek, wzgórz, które wraz z kościołem św. Benedykta i kopcem Krakusa, stanowią faktyczne i krajobrazowe zamknięcie (od południa) historycznego centrum Krakowa. Każde, zatem ustalenie dla omawianego obszaru będzie oddziaływało na wnętrze Wisły w centrum Krakowa i jego całą staromiejską część.</p> <p>Proces planistyczny wobec całości powinien mieć charakter ochronny, regulujący politykę przestrzenną w kierunku eliminowania zagrożeń i zachowywania tożsamości Podgórza wraz z jego wybitnymi walorami krajobrazu kulturowego. Walory te wynikają z cech urbanistyczno – architektonicznych Podgórza i ich wkomponowanie w malowniczą przestrzeń Krzemionek Podgórskich, walory i specyfika Podgórza wyrażają się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odrębnym, dobrze czytelnym, bardzo wydłużonym kształcie zespołu miejskiego, ukształtowanego od średniowiecza do przełomu XIX/XX 	---	---	Cały obszar planu	Ad.1 uwzględniony		

		<p>Szczególnie chronioną wartością krajobrazu Podgórze są więc powiązania widokowe z resztą Krakowa. W zakresie wymienić należy:</p> <p>a) panoramę na tle Krzemionek, widzianą od strony Wisły, dominantami jakie tworzy Kopiec Krakusa oraz zabytkowe kościoły: parafialny św. Józefa, klasztor Redemptorystów i św. Benedykta oraz fort św. Benedykta i budynek TV w miejscu fortu Krzemionki.</p> <p>b) punkty i ciągi widokowe, umożliwiające najbardziej atrakcyjną ekspozycję Podgórze z „lotu ptaka” lokacyjnego Krakowa z Wawelem i Kazimierzem oraz wnętrza doliny Wisły w rejonie Bielańsko-Tynieckiego parku Krajobrazowego i zielonego zrębu Słowińca z kopcami Kościuszki i Piłsudskiego.</p> <p>Dla zachowania tych wartości decydujące znaczenie ma konsekwentna rezygnacja ze wznoszenia nowej wysokiej zabudowy lub nadbudowy obiektów istniejących na terenie Podgórze – przewyższanie dotychczasowego gabarytu uważamy za niedopuszczalne.</p> <p>4. Za niezbędne uważamy zachowanie zabytkowego gabarytu detali i substancji zespołów dworców- zajazdów (Pod Lwem, Pod Jeleniem, Pod Białym Orłem, Pod Czarnym Orłem, pod Kotwicą, Pod Lipkami i innych budynków tego typu). Są to najcenniejsze dla tożsamości Podgórze obiekty zabytkowe. Najlepiej obecnie zachowanym zespołem, (co do sylwety i gabarytu, niewykluczone – również substancji) może być dworek – zajazd Pod Kotwicą z zabudową całej działki (obszar Stare Podgórze Limanowskiego), zatem niedopuszczalne są naszym zdaniem zmiany tego zespołu i charakteru obiektów, co do cech zabytkowych.</p> <p>5. Wnętrza zawierające pierzeje bardzo zróżnicowane (np. Plac Emila Serkowskiego – obszar Kalwaryjska), powinny naszym zdaniem uwzględniać ten uzasadniony historycznie fakt (w tym konkretnym przypadku nawarstwienia wynikają z historycznej funkcji miejsca i kształtowania zabudowy), zatem i docelowa zabudowa powinna być odpowiednio zróżnicowana, bez wyrównywania do gabarytów budynków najwyższych, z zastosowaniem form odpowiednio dobranych do tradycji miejsca, szerokości działek i zastanych obiektów zabytkowych.</p> <p>6. Miejsca gdzie niemożliwe jest przywrócenie historycznego kształtu pierzei (np. Zachodnia pierzeja ul. Legionów na odcinku od Kalwaryjskiej do Rejtana) wskazujemy potrzebę działań integrujących, jednak w nawiązaniu do historycznych cech miejsc (w tym konkretnym przypadku poprzez odpowiedzialną dla współczesności inspirację architekturą niegdyś tu istniejącej hali targowej), o podporządkowanej historycznemu otoczeniu formie (w omawianej lokalizacji odpowiednio niskiej, z urozmaiconym detalem, ponieważ miejsce znajduje się w świetnym widoku z Parku Bednarskiego na Wawel; z odpowiednią, publiczną funkcją).</p> <p>7. Dla cech pierzei – zwłaszcza ulic bocznych i tylnych – tradycyjne uzasadnienie ma pozostawienie pośród zabudowy przylegających do ulicy ogrodów, przedogrodów oraz zachowania lokalnych form, związanych z przemysłem, niezależnie od obecnej czy zakładanej funkcji tych ostatnich. Pozostawienie zabudowy zróżnicowanej wysokością, z widocznymi fragmentami murów ogniowych ma również swoją tradycję w Podgórzu. W naszym przekonaniu niezbędna jest rezygnacja z dążeń do wyrównywania wysokości pierzei poprzez równanie do pojedynczych, najwyższych w pierzei budynków ani poprzez wypośredkowanie wysokości sąsiadującej z nimi zabudowy, nierzadko bowiem zdarzają się budynki przeskalowane, najmłodsze w rzędzie zabudowy, powstałe w czasie, gdy zaniechano konwencji tworzenia pierzei ulic o harmonizującym ze sobą charakterze i gabarycie.</p> <p>8. Problemem jest stan zieleni ulicznej – naszym zdaniem należy nakazać</p>						<p>nadbudowy i przemiany przestrzenne są ograniczane do niezbędnego minimum. W miejscach, które nie oddziałują na odbiór sylwety Podgórze (szczególnie przy widokach zewnętrznych, dalekich) nadbudowy i budowy zostały dopuszczone w zgodzie z wytycznymi konserwatorskimi.</p> <p>Ad. 4 Wniosek dotyczy obiektów, które znajdują się w granicach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Stare Podgórze – Kalwaryjska”, „Stare Podgórze – Limanowskiego”.</p> <p>Ad.7 Plan nie umożliwia nadbudowy i równania kamienic „do najwyższej”, aczkolwiek zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi dopuszcza nadbudowę niektórych budynków i uzupełnienia plombowe. Pomimo dopuszczenia ww. działań plan zapewnia ochronę zieleni (w tym ogrodów i przedogrodów) oraz zróżnicowanie wysokościowe poszczególnych pierzei ulicznych.</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	---

			<p>utrzymanie tradycji układów zieleni wysokiej, zwłaszcza w licznych wnętrzach, gdzie ona istnieje lub istniała (szczególnie tam, gdzie odgrywała ważną rolę kompozycyjną, np. Rynek, Limanowskiego), w tym ulice Parkowa, Krakusa, Józefińska, Krzemionki, Al. Dembowskiego, Al. Pod Kopcem, Zamoyskiego, Krasickiego, Rękawka i inne), w tym, w razie takiej konieczności, wymiany tej zieleni.</p> <p>9. Podwórka – wskazujemy konieczność zapobieżenia zabudowie i zacieśnianiu podwórek, zmianie obiektów oficynowych oraz swoistych obiektów gospodarczych w nowe, dużych rozmiarów budynki mieszkalne. Niezbędna jest naszym zdaniem ochrona cech podwórek (urozmaicenie formy i materiału – np. kryte ganki komunikacyjne, drewniane przybudówki, bruk, zieleń).</p> <p>10. Za niezbędne uważamy powstrzymanie niekorzystnej tendencji zmian funkcji, w tym wypierania funkcji mieszkaniowej przez biura, handel czy usługi – Podgórze powinno pozostać żywą częścią śródmieścia Krakowa – z jej stałymi mieszkańcami, obiektami i dogodną infrastrukturą dla codziennego życia.</p> <p>11. Z drugiej strony wskazujemy potrzebę zapobiegania „dogęszczaniu” Podgórza tak zabudową jak coraz częstszymi nadbudowami (zwłaszcza znacznymi), ponieważ niezależnie od utraty tożsamości formalnej, prowadzi to do obniżenia poziomu życia (wobec przyrostu ludności istniałyby ograniczone możliwości wprowadzenia nowej infrastruktury usług powszechnych), wymiany (rotacji) ludności i wszystkich niekorzystnych zmian z tego wynikających.</p> <p>12. W Podgórzu naszym zdaniem, nadal jest niedostatek instytucji kulturalnych. W porównaniu do okresu przed II wojną światową (dzielnica z licznymi placówkami kulturalnymi) to stan nielicujący z potrzebami tak dzielnicy jak i całego miasta. Wskazujemy potrzebę zabezpieczenia funkcji kulturalnej, zwłaszcza form kameralnych dla potrzeb lokalnych, w tym muzeum Podgórza, ze względu na wciąż niedocenianą i umniejszaną wagę dziejów tego miasta (dla funkcji kulturalnej wskazujemy m. in. Ratusz Podgórza, fort św. Benedykta i inne obiekty publiczne, zwłaszcza wzniesione staraniem społeczeństwa Podgórza).</p> <p>13. Z funkcją kulturalną powinien być w części związany sport zgodnie z tutejszą tradycją (m.in. KS Korona jest kontynuatorem podgórskiego Sokoła). W naszym przekonaniu warto zabezpieczyć możliwość tworzenia niewielkich zespołów rekreacyjno-sportowych dla dzieci i młodzieży. Paradoksalnie, mimo tak dużej ilości terenów zielonych, młodzież nie posiada odpowiednich, ogólnodostępnych miejsc sportu na wolnym powietrzu (niektóre obiekty i urządzenia powstałe na początku XX wieku zostały przekształcone lub zmieniono ich funkcję).</p> <p>14. Komunikacja – w naszym przekonaniu powinno się dążyć do zdecydowanego ograniczenia tranzytu kołowego poprzez Podgórze, za wykluczone uważamy wprowadzenie ogólnodostępnych parkingów – zwłaszcza dla obsługi przylegających dzielnic (np. Kazimierza); zamiast niech wskazujemy potrzebę zabezpieczenia miejsc postojowych i garażowych (głównie w nowych budynkach) dla mieszkańców Podgórza (lecz nie w postaci dużych, uciążliwych parkingów).</p> <p>15. Niezbędne jest tworzenie i rozbudowa ścieżek rowerowych (a tym wykorzystania „kanionu” linii kolejowej z 1884r.; obszar cmentarza Podgórskiego, czyli Pod Bogiem Ojcem)</p> <p>16. Obszar Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) winien być szczególnie</p>				uwzględniony			
								Ad.9 nieuwzględniony	Ad.9 Podwórka są chronione poprzez wskaźniki zagospodarowania terenu (wskaźnik intensywności, wskaźnik terenu biologicznie czynnego i wskaźnik miejsc parkingowych) oraz nakaz utrzymania mniejszego gabarytu zabudowy oficynowej od zabudowy frontowej. W związku z powyższym, w niektórych lokalizacjach plan dopuszcza roboty budowlane związane z zabudową oficynową, bez możliwości całkowitej zabudowy podwórek.	
							Ad.10 uwzględniony			
								Ad.11 nieuwzględniony	Ad.11 Projekt planu przewidział 4 główne rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to: – ochrona bryły i gabarytów obiektu, – podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, – nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, – budowa w przypadku posesji niezabudowanych. a więc będzie powodował kontrolowanie dogęszczenie zabudowy.	
							Ad.12 uwzględniony			
								Ad.13 uwzględniony		
								Ad.14 uwzględniony		
								Ad.15 uwzględniony		
								Ad.16		

		<p>chroniony pod względem zasobu kulturowego, przyrodniczego i krajobrazowego. Wskazujemy wyniki badań, przygotowanych specjalnie dla potrzeb planu zagospodarowania przestrzennego: <i>Geologiczno-przyrodnicze rozpoznanie terenów pogórnich krzemionek podgórskich dla potrzeb ochrony ich wartości naukowo-dydaktycznych i ekologicznych</i>, oprac. zbiorowe, te. Małgorzata Szczepańska i Elż bieta Pilecka, Kraków 2005.</p> <p>17. Ustalenia planów jw. powinny przybliżyć możliwość powołania parku kulturowego w planowanym dotąd zakresie (tj. na obydwu częściach Krzemionek, przeciętych torami kolei i ul. Powstańców Śląskich).</p> <p>18. W zakresie całej Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) — niezbędne jest odsłonięcie kościoła św. Benedykta i wapiennych skał, tworzących specyfikę i piękno krajobrazu. Zabudowa i zieleń przy Rękawce, Zamoyskiego i innych ulicach, przebiegających w pobliżu dawnych kamieniołomów powinna umożliwiać widok skał. Widoczność kościoła św. Benedykta powinna być przedmiotem bardzo starannego zbadania i odpowiedniego ograniczenia gabarytów budynków i zieleni w całym obszarze widoczności - tak z Krzemionek, jak i z terenu Podgórze.</p> <p>19. a) Obszar planu „Góra Lasoty” — zabudowa nie powinna tu być „dogęszczana” ani nadbudowywana;</p> <p>19. b) niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie obszaru jako przedpola widoków z kopca Krakusa na Kraków oraz widoku tej części Podgórze od zachodu, północy, wschodu, w tym w panoramach Krakowa z wymienionych kierunków. Fort św. Benedykta, kościół św. Benedykta (z cmentarzem przykościelnym) i otoczenie — błonie i zbroza— za całkowicie wykluczone uważamy dodawanie tu nowych obiektów, nadbudowy oraz wprowadzanie parkingu.</p> <p>19. c) Problem dostępu i parkowania samochodów musi zostać rozwiązany poza otwartą przestrzeń łąki, użytkowanej jako błonie (będącej nb. przekształconym fragmentem historycznego błonia, związanym m. in. z częścią obchodów Rękawki).</p> <p>20. Obszar planu „Krzemionki” — wskazujemy konieczność zabezpieczenia zabytkowych walorów kompozycyjnych Parku Bednarskiego, z wykluczeniem odłączania zeń jakichkolwiek części i obiektów, oraz zespołu KS Korona, a także - co do ogólnej zasady - wykluczenia rozwoju zabudowy i uszczuplania terenów zieleni.</p> <p>21. Zabudowa obszaru planu „Czyżówka”, naszym zdaniem, powinna zostać ograniczona do uzupełnień plombowych w istniejącej historycznej strukturze urbanistycznej; niezbędne jest utrzymanie skali drobnej zabudowy mieszkalnej ulicy Czyżówka i również nie powinna uszczuplać istniejących terenów zielonych (w tym użytkowanych jeszcze w 2. poł. XX w. jako rolne).</p> <p>22. W obszarach planów „Krzemionki”, „Czyżówka” i na granicy obszarów planów „Krzemionki” i „Góra Lasoty” za niezbędne uważamy przejścia dla pieszych ponad ul. Powstańców Śląskich, a nadto wskazanie możliwości prowadzenia tu połączeń ekologicznych i zabezpieczenia po temu miejsca.</p> <p>23. Przy rozpatrywaniu obszaru planu „Góra Lasoty” prosimy uwzględnić potrzebę dokończenia przejścia pod torami kolejowymi przystanku Krzemionki (chodzi o przejście przy Pl. Przystanek), tym bardziej, że planuje się tu znaczne przekształcenia przebiegu torów.</p> <p>24. Obszar planu „Rejon Cmentarza Podgórskiego” ma od dawna swoją</p>				uwzględniony			
							Ad.17 nieuwzględniony		Ad.17 Powołanie parku kulturowego wynika z przepisów odrębnych i nie może być przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
						Ad.18 uwzględniony			
							Ad.19. a) nieuwzględniony		Ad.19 Projekt planu przewidział 4 główne rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:
						Ad.19. b) uwzględniony			<ul style="list-style-type: none"> – ochrona bryły i gabarytów obiektu, – podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, – nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, – budowa w przypadku posesji niezabudowanych. a więc będzie powodował kontrolowanie i zamierzone dogęszczenie zabudowy poprzedzone analizami krajobrazowymi.
						Ad.19. c) uwzględniony			
						Ad.20 ---	Ad.20 ---		Ad.20 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Krzemionki”
						Ad.21 ---	Ad.21 ---		Ad.21 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Czyżówka”
						Ad.22 uwzględniony			
						Ad.23 uwzględniony			
							Ad.24		

			<p>historyczną nazwę Pod Bogiem Ojcem— ta nazwa powinna być stosowana.</p> <p>25. Zabudowa tu, co do ogólnej zasady, nie powinna być „dogęszczana” czy nadbudowywana na działkach już zabudowanych; uzupełnienia plombowe na niezabudowanych działkach powinny być o charakterze zabudowy spójnym z daną ulicą, przy czym zdecydowanie niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie ekspozycji kopca Krakusa oraz całej tej części Podgórze, w tym w panoramach Krakowa od zachodu, północy oraz widoków Krzemionek z kopcem od strony Zabłocia, Płaszowa.</p> <p>26. Wnosimy o zabezpieczenie przebiegu ścieżki rowerowej i ciągu pieszego (w aranżacji zielonej) śladem dawnego toru kolei z 1884 r. (malowniczy „wąwóz” wykuty w skałach).</p>					nieuwzględniony	<p>Ad.24 Nazwa i rejon „Pod Bogiem Ojcem” odnosi się do terenów przy Starym Cmentarzu znajdującym się w obszarze planu. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy, nazewnictwo nie może stanowić ustaleń planu.</p> <p>Ad.25 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza Podgórskiego”.</p> <p>Ad.26 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza Podgórskiego”.</p>
2	31.10.2011	[...]* Stowarzyszenie Podgórze.pl	<p>1. Obszar Starego Podgórze na potrzeby sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego został podzielony na poszczególne części, jednak zagadnienie dotyczy w istocie jednego organizmu ukształtowanego przez wspólne warunki przestrzenne i wspólną historię. Obszar ten, stanowiący spójną całość, rozpatrywany być musi według tych samych zasad planistycznych i konserwatorskich, a proponowany powyżej podział na obszary należy traktować wyłącznie jako zabieg techniczno – organizacyjny a nie merytoryczny.</p> <p>Jednolite traktowanie obszaru Starego Podgórze jest zasadne także z uwagi na objęcie całego omawianego obszaru przez wspólny wpis do Rejestru Zabytków oraz lokalizację w granicach Krakowa – Pomnika Historii. Przy rozważaniach dotyczących Starego Podgórze, uważamy za niezbędne uwzględnienie znaczenia historii miejsca – czasu Zagłady.</p> <p>Teren Starego Podgórze, (którego części dotyczą poniższe wnioski) jest częścią śródmieścia historycznego Krakowa. Podgórze, stanowiące do czasu zaborów składnik miasta Kazimierza, rozłożyło się u stóp Krzemionek, wzgórz, które wraz z kościołem św. Benedykta i kopcem Krakusa, stanowią faktyczne i krajobrazowe zamknięcie (od południa) historycznego centrum Krakowa. Każde, zatem ustalenie dla omawianego obszaru będzie oddziaływało na wnętrze Wisły w centrum Krakowa i jego całą staromiejską część.</p> <p>Proces planistyczny wobec całości powinien mieć charakter ochronny, regulujący politykę przestrzenną w kierunku eliminowania zagrożeń i zachowywania tożsamości Podgórze wraz z jego wybitnymi walorami krajobrazu kulturowego. Walory te wynikają z cech urbanistyczno – architektonicznych Podgórze i ich wkomponowanie w malowniczą przestrzeń Krzemionek Podgórskich, walory i specyfika Podgórze wyrażają się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odrębnym, dobrze czytelnym, bardzo wydłużonym kształcie zespołu miejskiego, ukształtowanego od średniowiecza do przełomu XIX/XX w. w wielorakiej relacji (m. im. przestrzennej i gospodarczej) z górą Lasoty (Krzemionkami Podgórsкими), przejawiającym się m. in. w charakterystycznym, zgeometryzowanym, barokowo – klasycystycznym planie Podgórze z XVIII – wiecznym traktem „cesarskim”, obiegającym Krzemionki, - wnętrzach urbanistyczno – architektonicznych ulic i placów, kształtowanych z udziałem stylowej zabudowy „józefińskiej” (dwie kondygnacje, szerokie fronty, horyzontalna artykulacja elewacji) i różnych odcieni historyzmu, która zachowała w dużej mierze oryginalny, piętrowy gabaryt w pierzejach Rynku i głównych ulic oraz nieco wyższy, głównie dwupiętrowy, ew. trójpiętrowy w poprzecznicach, - dużej ilości niezwykle wartościowych przyrodniczo i krajobrazowo terenów ogólnodostępnych: łąk, błoni, skał i innych zasobów przyrodniczych Krzemionek; 			Cały obszar planu	Ad.1 uwzględniony		

		<p>- znacznym udziale zieleni w strukturze zabudowy miejskiej, na stokach i na wysoczyźnie Krzemionek Podgórskich (Góra Lasoty) z Kopcem Krakusa oraz w obrębie cmentarzy, parku Bednarskiego i w rejonie bulwarów Wisły (m.in. Planty Nowackiego),</p> <p>- względnie ekstensywnej i kameralnej zabudowie, ze znaczną ilością przedogródków, ogrodów i budynków wolnostojących przy malowniczych ulicach tylnych np. Rękawka, Zamoyskiego), o przebiegu wywodzącym się zapewne z czasów średniowiecza,</p> <p>- wyrazistym charakterze miasta górniczego i przemysłowego, z wydzielonymi dzielnicami przemysłowymi, lecz nie pozbawionego malowniczości mniejszych obiektów przemysłowych w częściach o funkcji mieszkaniowej.</p> <p>Wydłużony kształt miasta sprawia, iż formy architektury przechodzą od typu zabudowy śródmiejskiej do kameralnej:</p> <p>-wzdłuż najdłuższego ciągu funkcjonalno – kompozycyjnego (Wielicka-Limanowskiego- Kalwaryjska) przechodzą stopniowo na odległości rzędu ponad kilometra od Rynku;</p> <p>- w kierunku poprzecznym (np. Warneńczyka i inne poprzeczne) – zaledwie nieco ponad stu metrów</p> <p>Ta swoista cecha wymaga starannego utrzymania, tym bardziej, że formy kameralne sąsiadują z obszarami zieleni ogólnodostępnej.</p> <p>2. Zatem Wnioskujących, ani ulice główne ani Rynek, ani ulice tylne w żadnym wypadku nie mogą być traktowane jak rezerwuar przestrzeni dla nadbudów i rozbudów, ponieważ utraci się wówczas nie tylko tożsamość i urok Podgórza, ale zdominuje i odetnie widokowo tereny Krzemionek i zieleń nad Wisłą, w tym tutejsze zabytkowe parki. W ulicach bocznych zaś zmiany winny dotyczyć głównie działek niezabudowanych, lecz w taki sposób, by nie zdominować zabytkowych cech wnętrza.</p> <p>3. Podgórze jest wyjątkowo wrażliwe w zakresie ekspozycji czynnej i biernej – najważniejsze relacje krajobrazowe Krakowa dotyczą Krzemionek, wnętrza Wisły, Wawelu, Zakrzówka jak i poszczególnych wnętrz ulicznych i placowych Podgórza i Kazimierza. Już obecnie widoczne jest zdominowanie nowszą (o znacznych rozmiarach architekturą pieczołowicie komponowanych (do początku XXw.) historycznych panoram we wnętrzu Wisły – a rzecz dotyczy obszaru miasta pomnika, gdzie cechy historyczne, w tym ukształtowanego historycznego krajobrazu, powinny podlegać szczególnej ochronie.</p> <p>Szczególnie chronioną wartością krajobrazu Podgórza są więc powiązania widokowe z resztą Krakowa. W zakresie wymienić należy:</p> <p>c) panoramę na tle Krzemionek, widzianą od strony Wisły, dominantami jakie tworzy Kopiec Krakusa oraz zabytkowe kościoły: parafialny św. Józefa, klasztor Redemptorystów i św. Benedykta oraz fort św. Benedykta i budynek TV w miejscu fortu Krzemionki.</p> <p>d) punkty i ciągi widokowe, umożliwiające najbardziej atrakcyjną ekspozycję Podgórza z „lotu ptaka” lokacyjnego Krakowa z Wawelem i Kazimierzem oraz wnętrza doliny Wisły w rejonie Bielańsko-Tynieckiego parku Krajobrazowego i zielonego zrębu Słowińca z kopcami Kościuszki i Piłsudskiego.</p> <p>Dla zachowania tych wartości decydujące znaczenie ma konsekwentna rezygnacja ze wznoszenia nowej wysokiej zabudowy lub nadbudowy obiektów istniejących na terenie Podgórza – przewyższanie dotychczasowego gabarytu uważamy za niedopuszczalne.</p>					<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.2 W celu ochrony tożsamości Podgórza plan przewidział 4 główne rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrona bryły i gabarytów obiektu, - podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, - nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, - budowa w przypadku posesji niezabudowanych. <p>Pomimo dopuszczenia wymienionych wyżej działań plan zapewnia ochronę widokową Podgórza wraz z jego wybitnymi walorami krajobrazowymi, zachowując jednocześnie zróżnicowanie wysokościowe poszczególnych pierzei ulicznych.</p> <p>Ad.3 W ramach przygotowanych do planu uwarunkowań sporządzona została analiza widokowa, która sprecyzowała najważniejsze walory widokowe obszaru, wraz z analizą ekspozycji czynnej i biernej. Projekt planu zapewnia ochronę elementów widokowych określonych na Rysunku Planu m.in. osi i ciągów widokowych poprzez linie zabudowy i gabaryty obiektów. Miejsca, które mają wpływ na ponadlokalny odbiór krajobrazu Podgórza były traktowane bardzo szczegółowo i wszelkie nadbudowy i przemiany przestrzenne są ograniczane do niezbędnego minimum. W miejscach, które nie oddziałują na odbiór sylwety Podgórza (szczególnie przy widokach zewnętrznych, dalekich) nadbudowy i budowy zostały dopuszczone w zgodzie z wytycznymi konserwatorskimi.</p>
--	--	---	--	--	--	--	---	--

			<p>4. Za niezbędne uważamy zachowanie zabytkowego gabarytu detali i substancji zespołów dworców- zajazdów (Pod Lwem, Pod Jeleniem, Pod Białym orłem, Pod Czarnym Orłem, pod Kotwicą, Pod Lipkami i innych budynków tego typu). Są to najcenniejsze dla tożsamości Podgórze obiekty zabytkowe. Najlepiej obecnie zachowanym zespołem, (co do sylwety i gabarytu, niewykluczone – również substancji) może być dworek – zajazd Pod Kotwicą z zabudową całej działki (obszar Stare Podgórze Limanowskiego), zatem niedopuszczalne są naszym zdaniem zmiany tego zespołu i charakteru obiektów, co do cech zabytkowych.</p> <p>5. Wnętrza zawierające pierzeje bardzo zróżnicowane (np. Plac Emila Serkowskiego – obszar Kalwaryjska), powinny naszym zdaniem uwzględniać ten uzasadniony historycznie fakt (w tym konkretnym przypadku nawarstwienia wynikają z historycznej funkcji miejsca i kształtowania zabudowy), zatem i docelowa zabudowa powinna być odpowiednio zróżnicowana, bez wyrównywania do gabarytów budynków najwyższych, z zastosowaniem form odpowiednio dobranych do tradycji miejsca, szerokości działek i zastanych obiektów zabytkowych.</p> <p>6. Miejsca gdzie niemożliwe jest przywrócenie historycznego kształtu pierzei (np. Zachodnia pierzeja ul. Legionów na odcinku od Kalwaryjskiej do Rejtana) wskazujemy potrzebę działań integrujących, jednak w nawiązaniu do historycznych cech miejsc (w tym konkretnym przypadku poprzez odpowiedzialną dla współczesności inspirację architekturą niegdyś tu istniejącej hali targowej), o podporządkowanej historycznemu otoczeniu formie (w omawianej lokalizacji odpowiednio niskiej, z urozmaiconym detalem, ponieważ miejsce znajduje się w świetnym widoku z Parku Bednarskiego na Wawel; z odpowiednią, publiczną funkcją).</p> <p>7. Dla cech pierzei – zwłaszcza ulic bocznych i tylnych – tradycyjne uzasadnienie ma pozostawienie pośród zabudowy przylegających do ulicy ogrodów, przedogrodów oraz zachowania lokalnych form, związanych z przemysłem, niezależnie od obecnej czy zakładanej funkcji tych ostatnich. Pozostawienie zabudowy zróżnicowanej wysokością, z widocznymi fragmentami murów ogniowych ma również swoją tradycję w Podgórzu. W naszym przekonaniu niezbędna jest rezygnacja z dążeń do wyrównywania wysokości pierzei poprzez równanie do pojedynczych, najwyższych w pierzei budynków ani poprzez wyśrodkowanie wysokości sąsiadującej z nimi zabudowy, nierzadko bowiem zdarzają się budynki przeskalowane, najmłodsze w rzędzie zabudowy, powstałe w czasie, gdy zaniechano konwencji tworzenia pierzei ulic o harmonizującym ze sobą charakterze i gabarycie.</p> <p>8. Problemem jest stan zieleni ulicznej – naszym zdaniem należy nakazać utrzymanie tradycji układów zieleni wysokiej, zwłaszcza w licznych wnętrzach, gdzie ona istnieje lub istniała (szczególnie tam, gdzie odgrywała ważną rolę kompozycyjną, np. Rynek, Limanowskiego), w tym ulice Parkowa, Krakusa, Józefińska, Krzemionki, Al. Dembowskiego, Al. Pod Kopcem, Zamoyskiego, Krasickiego, Rękawka i inne), w tym, w razie takiej konieczności, wymiany tej zieleni.</p> <p>9. Podwórka – wskazujemy konieczność zapobieżenia zabudowie i zacieśnianiu podwórek, zmianie obiektów oficynowych oraz swoistych obiektów gospodarczych w nowe, dużych rozmiarów budynki mieszkalne. Niezbędna jest naszym zdaniem ochrona cech podwórek (urozmaicenie formy i materiału – np. kryte ganki komunikacyjne, drewniane przybudówki, bruk, zieleń).</p>				<p>Ad.4 ---</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p> <p>Ad.7 nieuwzględniony</p> <p>Ad.8 uwzględniony</p> <p>Ad.9 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.4 ---</p> <p>Ad.7 nieuwzględniony</p> <p>Ad.9 nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 4 Wniosek dotyczy obiektów, które znajdują się w granicach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Stare Podgórze – Kalwaryjska”, „Stare Podgórze – Limanowskiego”.</p> <p>Ad.7 Plan nie umożliwia nadbudowy i równania kamienic „do najwyższej”, aczkolwiek zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi dopuszcza nadbudowę niektórych budynków i uzupełnienia plombowe. Pomimo dopuszczenia ww. działań plan zapewnia ochronę zieleni (w tym ogrodów i przedogrodów) oraz zróżnicowanie wysokościowe poszczególnych pierzei ulicznych.</p> <p>Ad.9 Podwórka są chronione poprzez wskaźniki zagospodarowania terenu (wskaźnik intensywności, wskaźnik terenu biologicznie czynnego i wskaźnik miejsc parkingowych) oraz nakaz utrzymania mniejszego gabarytu zabudowy oficynowej od zabudowy frontowej. W związku z powyższym, w niektórych lokalizacjach plan</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	---	---

			<p>10. Za niezbędne uważamy powstrzymanie niekorzystnej tendencji zmian funkcji, w tym wypierania funkcji mieszkaniowej przez biura, handel czy usługi – Podgórze powinno pozostać żywą częścią śródmieścia Krakowa – z jej stałymi mieszkańcami, obiektami i dogodną infrastrukturą dla codziennego życia.</p> <p>11. Z drugiej strony wskazujemy potrzebę zapobiegania „dogęszczaniu” Podgórza tak zabudową jak coraz częstszymi nadbudowami (zwłaszcza znacznymi), ponieważ niezależnie od utraty tożsamości formalnej, prowadzi to do obniżenia poziomu życia (wobec przyrostu ludności istniałyby ograniczone możliwości wprowadzenia nowej infrastruktury usług powszechnych), wymiany (rotacji) ludności i wszystkich niekorzystnych zmian z tego wynikających.</p> <p>12. W Podgórzu naszym zdaniem, nadal jest niedostatek instytucji kulturalnych. W porównaniu do okresu przed II wojną światową (dzielnica z licznymi placówkami kulturalnymi) to stan nieliczący z potrzebami tak dzielnicy jak i całego miasta. Wskazujemy potrzebę zabezpieczenia funkcji kulturalnej, zwłaszcza form kameralnych dla potrzeb lokalnych, w tym muzeum Podgórza, ze względu na wciąż niedocenianą i umniejszaną wagę dziejów tego miasta (dla funkcji kulturalnej wskazujemy m. in. Ratusz Podgórza, fort św. Benedykta i inne obiekty publiczne, zwłaszcza wzniesione staraniem społeczeństwa Podgórza).</p> <p>13. Z funkcją kulturalną powinien być w części związany sport zgodnie z tutejszą tradycją (m.in. KS Korona jest kontynuatorem podgórskiego Sokoła). W naszym przekonaniu warto zabezpieczyć możliwość tworzenia niewielkich zespołów rekreacyjno-sportowych dla dzieci i młodzieży. Paradoksalnie, mimo tak dużej ilości terenów zielonych, młodzież nie posiada odpowiednich, ogólnodostępnych miejsc sportu na wolnym powietrzu (niektóre obiekty i urządzenia powstałe na początku XX wieku zostały przekształcone lub zmieniono ich funkcję).</p> <p>14. Komunikacja – w naszym przekonaniu powinno się dążyć do zdecydowanego ograniczenia tranzytu kołowego poprzez Podgórze, za wyłączone uważamy wprowadzenie ogólnodostępnych parkingów – zwłaszcza dla obsługi przylegających dzielnic (np. Kazimierza); zamiast niech wskazujemy potrzebę zabezpieczenia miejsc postojowych i garażowych (głównie w nowych budynkach) dla mieszkańców Podgórza (lecz nie w postaci dużych, uciążliwych parkingów).</p> <p>15. Niezbędne jest tworzenie i rozbudowa ścieżek rowerowych (a tym wykorzystania „kanionu” linii kolejowej z 1884r.; obszar cmentarza Podgórskiego, czyli Pod Bogiem Ojcem)</p> <p>16. Obszar Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) winien być szczególnie chroniony pod względem zasobu kulturowego, przyrodniczego i krajobrazowego. Wskazujemy wyniki badań, przygotowanych specjalnie dla potrzeb planu zagospodarowania przestrzennego: <i>Geologiczno-przyrodnicze rozpoznanie terenów pogórnich krzemionek podgórskich dla potrzeb ochrony ich wartości naukowo-dydaktycznych i ekologicznych</i>, oprac. zbiorowe, te. Małgorzata Szczepańska i Elż bieta Pilecka, Kraków 2005.</p> <p>17. Ustalenia planów jw. powinny przybliżyć możliwość powołania parku kulturowego w planowanym dotąd zakresie (tj. na obydwu częściach Krzemionek, przeciętych torami kolei i ul. Powstańców Śląskich).</p> <p>18. W zakresie całej Góry Lasoty (Krzemionek Podgórskich) — niezbędne jest odsłonięcie kościoła św. Benedykta i wapiennych skał, tworzących specyfikę i piękno krajobrazu. Zabudowa i zieleń przy Rękawce, Zamoyskiego i</p>				<p>Ad.10 uwzględniony</p> <p>Ad.11 nieuwzględniony</p> <p>Ad.12 uwzględniony</p> <p>Ad.13 uwzględniony</p> <p>Ad.14 uwzględniony</p> <p>Ad.15 uwzględniony</p> <p>Ad.16 uwzględniony</p> <p>Ad.17 nieuwzględniony</p> <p>Ad.18 uwzględniony</p>	<p>dopuszcza roboty budowlane związane z zabudową oficynową, bez możliwości całkowitej zabudowy podwórek.</p> <p>Ad.11 Projekt planu przewidywał 4 główne rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrona bryły i gabarytów obiektu, – podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, – nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, – budowa w przypadku posesji niezabudowanych. <p>a więc będzie powodował kontrolowanie dogęszczenie zabudowy.</p> <p>Ad.17 Powołanie parku kulturowego wynika z przepisów odrębnych i nie może być przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	---

			<p>innych ulicach, przebiegających w pobliżu dawnych kamieniołomów powinna umożliwiać widok skał. Widoczność kościoła św. Benedykta powinna być przedmiotem bardzo starannego zbadania i odpowiedniego ograniczenia gabarytów budynków i zieleni w całym obszarze widoczności - tak z Krzemionek, jak i z terenu Podgórze.</p> <p>19.a) Obszar planu „Góra Lasoty” — zabudowa nie powinna tu być „dogęszczana” ani nadbudowywana;</p> <p>19.b) niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie obszaru jako przedpola widoków z kopca Krakusa na Kraków oraz widoku tej części Podgórze od zachodu, północy, wschodu, w tym w panoramach Krakowa z wymienionych kierunków. Fort św. Benedykta, kościół św. Benedykta (z cmentarzem przykościelnym) i otoczenie — błonie i zbocza— za całkowicie wykluczone uważamy dodawanie tu nowych obiektów, nadbudowy oraz wprowadzanie parkingu.</p> <p>19.c) Problem dostępu i parkowania samochodów musi zostać rozwiązany poza otwartą przestrzenią łąki, użytkowanej jako błonie (będącej nb. przekształconym fragmentem historycznego błonia, związanym m. in. z częścią obchodów Rękawki).</p> <p>20. Obszar planu „Krzemionki” — wskazujemy konieczność zabezpieczenia zabytkowych walorów kompozycyjnych Parku Bednarskiego, z wykluczeniem odłączania zeń jakichkolwiek części i obiektów, oraz zespołu KS Korona, a także - co do ogólnej zasady - wykluczenia rozwoju zabudowy i uszczuplania terenów zieleni.</p> <p>21. Zabudowa obszaru planu „Czyżówka”, naszym zdaniem, powinna zostać ograniczona do uzupełnień plombowych w istniejącej historycznej strukturze urbanistycznej; niezbędne jest utrzymanie skali drobnej zabudowy mieszkalnej ulicy Czyżówka i również nie powinna uszczuplać istniejących terenów zielonych (w tym użytkowanych jeszcze w 2.poł. XX w.jako rolne).</p> <p>22. W obszarach planów „Krzemionki”, „Czyżówka” i na granicy obszarów planów „Krzemionki” i „Góra Lasoty” za niezbędne uważamy przejścia dla pieszych ponad ul. Powstańców Śląskich, a nadto wskazanie możliwości prowadzenia tu połączeń ekologicznych i zabezpieczenia po temu miejsca.</p> <p>23. Przy rozpatrywaniu obszaru planu „Góra Lasoty” prosimy uwzględnić potrzebę dokończenia przejścia pod torami kolejowymi przystanku Krzemionki (chodzi o przejście przy Pl. Przystanek), tym bardziej, że planuje się tu znaczne przekształcenia przebiegu torów.</p> <p>24. Obszar planu „Rejon Cmentarza Podgórskiego” ma od dawna swoją historyczną nazwę Pod Bogiem Ojcem— ta nazwa powinna być stosowana.</p> <p>25. Zabudowa tu, co do ogólnej zasady, nie powinna być „dogęszczana” czy nadbudowywana na działkach już zabudowanych; uzupełnienia plombowe na niezabudowanych działkach powinny być o charakterze zabudowy spójnym z daną ulicą, przy czym zdecydowanie niezbędne jest uwzględnienie i zabezpieczenie ekspozycji kopca Krakusa oraz całej tej części Podgórze, w tym w panoramach Krakowa od zachodu, północy oraz widoków Krzemionek z kopcem od strony Zabłocia, Płaszowa.</p> <p>26. Wnosimy o zabezpieczenie przebiegu ścieżki rowerowej i ciągu pieszego (w aranżacji zielonej) śladem dawnego toru kolei z 1884 r. (małowniczy „wąwóz” wykuty w skałach).</p>						<p>Ad.19. a) nieuwzględniony</p> <p>Ad.19.b) uwzględniony</p> <p>Ad.19.c) uwzględniony</p> <p>Ad.20 ---</p> <p>Ad.21 ---</p> <p>Ad.22 uwzględniony</p> <p>Ad.23 uwzględniony</p> <p>Ad.24 nieuwzględniony</p> <p>Ad.25 ---</p> <p>Ad.26 ---</p>	<p>Ad.19 Projekt planu przewidział 4 główne rodzaje działań, które mogą być realizowane na poszczególnych posesjach zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrona bryły i gabarytów obiektu, – podniesienie kalenicy obiektu, w celu adaptacji poddasza, z zachowaniem wysokości krawędzi elewacji, – nadbudowa z powtórzeniem geometrii dachu, – budowa w przypadku posesji niezabudowanych. <p>a więc będzie powodował kontrolowanie i zamierzone dogęszczenie zabudowy poprzedzone analizami krajobrazowymi.</p> <p>Ad.20 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Krzemionki”</p> <p>Ad.21 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Czyżówka”</p> <p>Ad.24 Nazwa i rejon „Pod Bogiem Ojcem” odnosi się do terenów przy Starym Cmentarzu znajdującym się w obszarze planu. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy, nazewnictwo nie może stanowić ustaleń planu.</p> <p>Ad.25 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza Podgórskiego”.</p> <p>Ad.26 Wniosek dotyczy terenu, który znajduje się w granicach sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Cmentarza Podgórskiego”.</p>
3	19.12.2011	[...]*	Jako współwłaściciele działek ewidencyjnych nr 406/1, 406/2, 4308 obr. 13 Podgórze oraz znajdującego się tam budynku jednorodzinne, położonych	Nr 406/1 Nr 406/2	Obr. 13	MW.2, ZP.2,				

			<p>przy ul Rękawka 22 w Krakowie, w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru, na którym znajduje się nasza nieruchomość, zgłaszamy następujące wnioski do projektu tego planu:</p> <p>Dom stanowiący naszą własność, położony na działce nr 406/1, stanowi ostatni budynek w zwartym ciągu zabudowy ul. Rękawka począwszy od ul. Parkowej. Jest kubaturowym zamknięciem tego ciągu i jednocześnie sąsiaduje z terenami zielonymi, które w wyższych swoich partiach stanowią otoczenie Wzgórza Lassoty. Budynek ten jest zlokalizowany w głębi działki w odsunięciu od ul. Rękawka. Z powodu ekstremalnie małej powierzchni działki, na której zlokalizowany jest budynek, podjęte zostały działania mające na celu jej powiększenie. W związku z tym został wykonany podział geodezyjny wydzielający działki 430/11 oraz 430/12, które w połączeniu z działkami nr 406/1, 406/ oraz 430/8 stanowiąc będą nieruchomością gruntową.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ze względu na to wnosimy o taki zapis planistyczny, który zagwarantuje możliwość wygradzania całości nieruchomości poprzez realizację trwałego ogrodzenia oraz możliwość parkowania w części frontowej działki ze względu na brak innej możliwości realizacji tej funkcji. 2. Ponadto wnosimy o taki zapis planistyczny, który umożliwi w dalszej przyszłości ewentualną realizację budynku mieszkalnego wielorodzinnego stanowiącego architektoniczne zakończenie ciągu kamienic wzdłuż ul. Rękawka, z otwarciem na teren zielony. Obiekt ten byłby realizowany na zasadach wymiany dotychczasowej substancji budowlanej. 	Nr 430/8 Nr 430/11 Nr 430/12		KDD.1		<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p>	<p>Ad.1 Projekt planu nie zakazuje grodzenia nieruchomości, a jedynie ustala zakaz budowy ogrodzeń pełnych oraz o wysokości powyżej 2,20m, dopuszczona jest również lokalizacja miejsc postojowych. Miejsca postojowe dla samochodów osobowych dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem. Wniosek został nieuwzględniony z uwagi, że część wnioskowanych działek przeznaczona jest w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych.</p>
4	16.12.2011	[...]*	<p>Jako właściciel kamienicy znajdującej się przy ul. Rękawka 8/10 w Krakowie (Dz. Nr 396 obr. 13 Podgórze) bardzo proszę o przeznaczenie terenu na cele mieszkaniowo-usługowe z uwzględnieniem poniższego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. możliwość zmiany sposobu użytkowania istniejących pomieszczeń znajdujących się w budynku frontowym i podpiwniczeniu, z dopuszczeniem prowadzenia usług lub z dopuszczeniem prowadzenia funkcji hostelu w całej kamienicy, 2. możliwość rozbudowy, przebudowy, nadbudowy budynku oficyny oraz umożliwienie zmiany funkcji budynku oficyny na cele mieszkaniowe/usługowe, 3. możliwość adaptacji poddasza (strychu) na cele mieszkaniowe, z możliwością rozbudowy wraz ze zwiększeniem wysokości kamienicy do wysokości kalenicy 20 m (w nawiązaniu do sąsiedniej zabudowy), 4. dopuszczenie pokrycia dachów „blachodachówką”, 5. dopuszczenie montażu nowej stolarki okien i drzwi w stonowanej kolorystyce, 6. dopuszczenie adaptacji komórek lokatorskich znajdujących się na terenie posesji, pełniących funkcje gospodarce – na inne cele, 7. dopuszczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10% max 15% oraz intensywności zabudowy na poziomie 4. <p>Powyższe zmiany motywuje chęcią wykorzystania nieużywanych przez lata pomieszczeń, podniesienie ich atrakcyjności, co niewątpliwie wpłynie korzystnie na ich dalsze funkcjonowanie.</p> <p>Proszę o pozytywne uwzględnienie moich wniosków w przygotowywanym planie zagospodarowania przestrzennego „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty”</p>	Nr 396	Obr. 13	MW.2	<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p> <p>Ad.7 uwzględniony</p>	<p>Ad. 1 Projekt planu dla wnioskowanej nieruchomości wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej oznaczone symbolem MW.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami w parterach budynków, a więc lokalizacja funkcji usługowej w całym budynku nie jest możliwa.</p> <p>Ad.3 Plan zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi dopuszcza jedynie adaptację poddasza na cele mieszkalne oraz przebudowę polegającą na zmianie kąta nachylenia połaci dachowej do 45⁰ przy zachowaniu wysokości górnej krawędzi elewacji, bez możliwości nadbudowy do wnioskowanej wysokości.</p> <p>Ad.4 Plan zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi ustala nakaz stosowania dla dachów spadzistych dachówki ceramicznej w kolorze naturalnym oraz blachy płaskiej w arkuszach, łączonej na rąbek stojący w pionie i leżący poziomie.</p>	

5	16.12.2011	[...]*	<p>Składam wniosek, o którym mowa w art. 17 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80 poz., 717 z póź. zm.) Dotyczy działki nr 484/1 oraz 486 obr. 13 Podgórze Treść wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskuje o przeznaczenie terenu, na którym leżą powyższe działki 484/1 i 486 jako przeznaczonego pod zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez wyznaczania procentowego udziału poszczególnych rodzajów zabudowy. 2. Wnioskuje o zapis umożliwiający zabudowę w graniach działek. 3. Wnioskuje o niewyznaczalnie wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej. 4. Wnioskuje o wyznaczenie wysokości zabudowy do 16,5 m z dopuszczeniem pojedynczych akcentów wysokościowych do 21 m. 	Nr 484/1 Nr 486	Obr. 13	MN.3		<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1 Projekt planu dla wnioskowanej nieruchomości wyznacza Tereny zabudowy jednorodzinnej oznaczony symbolem MN.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną gdyż zgodnie z art. 15 ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Studium na wnioskowanych działkach wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności.</p> <p>Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust.2 ustawy minimalny udział procentowy terenu biologicznie czynnego musi być obligatoryjnie wyznaczony w planie.</p> <p>Ad.4 Dla nowej zabudowy wyznaczono zgodnie z dokumentem Studium maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 14 m.</p>
6	20.12.2011	[...]* Izba Gospodarcza Reklamy Zewnętrznej	<p>Utarło się przekonanie, że urządzenia reklamowe na terenie miast polskich, wprowadzają wyłącznie chaos i dezinformację przestrzeni publicznej, która staje się nieczytelna dla odbiorcy - mieszkańca. Obecnie uważa się, że reklama powinna zostać ograniczona, a nawet usunięta z większości obszarów miejskich. Takie przeświadczenie, naszym zdaniem, jest wysoko nieadekwatne do współczesnej sytuacji, jaką jest kreowanie przestrzeni publicznych istniejących, jak i projektowanych. Nie da się zaprzeczyć, że dbałość o ład przestrzenny jest rzeczą ze wszech miar istotną, co przemawia za wprowadzaniem ograniczeń w zakresie funkcjonowania reklamy, mimo, że jest ona sposobem na promowanie szybko rozwijających się miast polski.</p> <p>Urządzenia reklamowe pełnią również, obok funkcji komercyjnej, takie funkcje jak: informacyjne, kulturowe, czy prorozwojowe. Wydaje się, że skrajne uregulowania dotyczące urządzeń reklamowych, nie spowodują zaprzestania wprowadzania nieestetycznych nośników reklamowych na terenach prywatnych, zaklejania wiat przystankowych, czy kiosków wlepkami oraz plakatami o różnych rozmiarach i estetyce. Całkowity zakaz spowoduje powstanie „dzikiej” reklamy bez jakiegokolwiek kontroli. Brak należytych uregulowań może doprowadzić do powstania chaosu przestrzennego.</p> <p>Oprócz funkcji czysto komercyjnych reklamy, często w obecnym dyskursie publicznym, nie dostrzega się innych, jednak wcale nie mniej ważnych czy marginalnych możliwości, które dają nośniki reklamowe. Możliwość poinformowania mieszkańców o zbliżających się wydarzeniach lokalnych, ponadlokalnych, krajowych, czy międzynarodowych (element komunikacji społecznej), sterowaniem potrzebami materialnymi i niematerialnymi, podnoszenie atrakcyjności regionu, to funkcje, o których nie wolno nam zapomnieć. W ostatnim czasie z reklam na tzw. citylightach, billboardach korzystają polskie miasta, promując oraz zachęcając do inwestowania, zwiedzania, a nawet osiedlania się w istniejącej, jak i nowo projektowanej tkance miejskiej. Wprowadzenie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów o tym, iż dopuszcza się, w odpowiednich do tego miejscach, nośniki reklamowe o wysokim standardzie estetycznym, oznaczać będzie, iż powstawać będą tzw. systemy nośników reklamowych reklamowo-informacyjnych, w które inwestować będą firmy reklamy zewnętrznej, dbające o wysoką jakość ich wykonania, a następnie o należyte ich utrzymanie i konserwację. Powinno to skutkować wyeliminowaniem z przestrzeni publicznej nośników nieestetycznych, reklamy „dzikiej”, czyli znacznej ilości wlepek oraz plakatów umieszczanych na ogrodzeniach, w wiatkach przystankowych, meblach miejskich.</p> <p>W imieniu Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej w Warszawie, na</p>			Cały obszar planu		nieuwzględniony	<p>Zapisy planu dotyczące wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych nie wykluczają możliwości lokalizacji nośników reklamowych. Plan nie ustala konkretnych lokalizacji reklam, natomiast definiuje wprowadzone podziały reklam i ustala zasady, poprzez dopuszczenia, nakazy i zakazy lokalizacji takich urządzeń na budynkach. Plan dopuszcza również realizację reklam w wiatkach przystankowych oraz na słupach ogłoszeniowych. Obszar sporządzanego planu znajduje się w granicy Zespołu urbanistyczno - architektonicznego Starego Podgórze wpisanego do rejestru zabytków (nr rejestru A-608 z dnia 26.10.1981r), znajduje się również w obszarze uznanym za pomnik historii „Kraków – Historyczny Zespół Miasta”, strefie buforowej dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego Ludzkości UNESCO - Obszar obejmuje zespoły i obiekty kulturowe o najwyższych i wysokich wartościach kulturowych.</p> <p>Z ww. względów należy go traktować wyjątkowo, a zwłaszcza, jeśli chodzi o ochronę przestrzeni publicznych, które nie mogą być jak napisano w Studium: „zaśmiecane przypadkowymi urządzeniami i reklamą”.</p>

		<p>podstawie załączonego pełnomocnictwa, wnosząc następujące wnioski do ww. projektu MPZP Stare Podgórze — Wzgórze Lasoty:</p> <p style="text-align: center;">Tereny placów i dróg publicznych</p> <p>1. KD – Aleja Powstańców Śląskich: Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), 2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu); rozpatrywana lokalizacja to ciąg południowy Alei (po stronie północnej znajduje się mural wykonany z okazji 750-lecia lokacji miasta Krakowa),</p> <p>3) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>4) reklamę na meblach miejskich.</p> <p>5) słupów reklamowych</p> <p>2. KD – ulica Wielicka: Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), 2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi, 3) reklama w wiatach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>4) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>5) reklamę na słupach reklamowo — ogłoszeniowych,</p> <p>6) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p> <p>3. KD – ulica Rękawka: Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), 2) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>3) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>4) reklamę na słupach reklamowo-ogłoszeniowych,</p> <p>5) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych).</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		<p>4. KD – ulica Parkowa:</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), 2) urządzeń reklamowych o pow. do 9 m (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlające przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.); szczególnie uwzględnienie lokalizacji przy wejściu na stadion „Korona”,</p> <p>3) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>4) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>5) reklamę na słupach reklamowo — ogłoszeniowych,</p> <p>6) reklamę na kioskach (istniejących, jaki nowo projektowanych).</p> <p>5. U – tereny usługowe:</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.); szczególnie w rejonie Fortów św. Benedykta, które w przyszłości mogłyby odgrywać rolę ważnego punktu usługowego na terenie Podgórze,</p> <p>2) reklamę na budynkach wraz z zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nieprzysłaniającą okien; (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy,</p> <p>3) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>4) reklamę na słupach reklamowo — ogłoszeniowych,</p> <p>5) reklamę na kioskach (istniejących, jaki nowo projektowanych).</p> <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy wielorodzinnej i usługowej</p> <p>5. MW/U – tereny zabudowy wielorodzinnej i usług</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.); szczególnie w rejonie Fortów św. Benedykta, które w przyszłości mogłyby odgrywać rolę ważnego punktu usługowego na terenie Podgórze,</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>2) reklamę na budynkach wraz z zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nieprzysłaniającą okien; (kompozycja nośników powinna się składać jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy,</p> <p>3) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>4) reklamę na słupach reklamowo — ogłoszeniowych,</p> <p>5) reklamę na kioskach (istniejących, jaki nowo projektowanych).</p> <p>Tereny zabudowy wielorodzinnej: 7. MW – tereny zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w innych sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m (np. citylighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi, (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, oś ulicy etc.), 2) reklamę na budynkach wraz z zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nieprzysłaniającą okien (kompozycja nośników powinna się składać jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy,</p> <p>3) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>4) reklamę na słupach reklamowo — ogłoszeniowych,</p> <p>5) reklamę na kioskach (istniejących, jaki nowo projektowanych).</p> <p>1. Urządzenia reklamowe wolnostojące do 3 m2</p> <p>Zgodnie ze studium przestrzeń publiczna nie może być zaśmiecana przypadkowymi urządzeniami i reklamą. Studium nakazuje, by ten aspekt uwzględnić szczególnie poprzez zapis prawa lokalnego. Charakter reklam, urządzeń terenowych i małej architektury winny kreować wysoki poziom estetycznych rozwiązań, kształtujących dobry gust i smak społeczeństwa, a w konsekwencji kulturę miejsca. Jednocześnie studium informuje nas, że na terenie Podgórze powinno się podjąć działań na rzecz poprawy estetyki miasta (szczególnie w zakresie czystości, stanu zieleni miejskiej oraz uporządkowania reklam i elewacji budynków).</p> <p>Proponowane zmiany są całkowicie zgodne ze Studium zagospodarowania Miasta Krakowa oraz z ładem przestrzennym wskazanego terenu. Studium zaleca dążenie do zmniejszenia rozmiarów reklamy (zwłaszcza nośników wielkogabarytowych) — urządzenia do 3m znakomicie wpisują się w tę tendencję. Umieszczenie nowoczesnych urządzeń reklamowych o powierzchni do 3m jest wpisane w funkcjonowanie współczesnych miast. Nie zakłóca to ład przestrzenny, a co więcej uwzględnia potrzeby społeczne, gospodarcze, przyrodnicze i kulturowe.</p> <p>Należy również zauważyć, iż urządzenia zamieszczone w rejonie każdorazowo uzyskania opinii/zgody zarządcy drogi, a w rejonach ochrony zabytków wymagane jest uzyskanie opinii/zgody tych służb. Mając to na uwadze, brak jest ryzyka, że przedmiotowe urządzenia reklamowe umieszczane będą naruszający ład przestrzenny.</p> <p>Za dopuszczeniem tych reklam na wnioskowanym terenie przemawia również ich rzeczywisty rozmiar. Urządzenia reklamowe o powierzchni 3m ma zwykle reklamę o wymiarach 1,2m szerokości oraz 1,2m wysokości. Takie reklamy są</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		<p>powszechnie umieszczane w wielu miastach na całym świecie. Ponadto proponuje się dopuszczenie urządzeń reklamowych, które są oszklone lub w inny sposób analogicznie obudowane. W ten sposób zapewnia się wysoką jakość ekspozycji reklam, a ponadto wysoką estetykę samego urządzenia, które lepiej komponuje się w przestrzeni publicznej</p> <p>Nośniki takie nie powinny być ustawiane w przypadkowych miejscach, a w miejscach specjalnie na ten cel przeznaczonych, zlokalizowanych w szczególności w okolicach terenów usługowych, o dużym natężeniu ruchu pieszego, jak i samochodowego, nie powodując przy tym, trudności w poruszaniu się mieszkańców na danym terenie.</p> <p>2. Urządzenia reklamowe wolnostojące do 9 m</p> <p>Studium zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa nie przewiduje zakazu dla tego typu reklam na terenach miejskich. IGRZ proponuje, aby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczał lokalizację wolnostojących urządzeń reklamowych o powierzchni do 9m o wysokim standardzie wykonania i ekspozycji reklamy. Taki standard prezentuje urządzenie reklamowe określane jako cityscroll/ superscroll.</p> <p>Nośniki takie również nie powinny zostać usytuowane w przypadkowych miejscach, a w miejscach specjalnie na ten cel przeznaczonych, zlokalizowanych w szczególności w okolicach nie zasłaniających osi widokowych, historycznych miejsc, czy zindywidualizowanych przestrzeni (np. jakim jest mural zlokalizowany przy Alei Powstańców Śląskich). Lokalizacja nośników powinna być wcześniej uzgodniona z firmami, które będą inwestować na danych obszarach, w szczególności na terenach dróg publicznych, które sąsiadują z terenami zabudowy wielorodzinnej i usług.</p> <p>3. Reklama na budynkach</p> <p>Wprowadzenie przepisu, umożliwiającego dopuszczenie reklamy na budynkach jedynie w zadanym formacie lub ilości procentowej zadanej elewacji, może wprowadzić dezinformację danej przestrzeni miejskiej oraz nieład na ich elewacjach. Brak szczegółowego przepisu, który ujednoliciłby sposób komponowania reklamy oraz ilość nośników, może spowodować tworzenie bezgranicznej ilości reklam nieestetycznych.</p> <p>Kompozycja to złożenie zestawienie ze sobą elementów, które razem stworzą pewien układ (otwarty, zamknięty, statyczny, dynamiczny, geometryczny etc.). Elementy powinny ze sobą tworzyć harmonijną całość, poprzez umiejętne dobranie kolorów, kształtów, faktur czy proporcji.</p> <p>Wprowadzenie przepisu o sposobie kompozycyjnym elewacji na poszczególnych budynkach, ilości elementów, które mogłyby dany układ utworzyć oraz możliwość zwiększenia formatu reklamy, spowoduje ciekawsze zagospodarowanie pustych elewacji w rejonie Wzgórza Lasoty.</p> <p>4. Reklamy na meblach miejskich.</p> <p>Inwestycje w meble miejskie (np. w postaci stojaków na rowery) realizowane są w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, w ramach którego inwestor prywatny finansuje zakup mebli miejskich, a w zamian uzyskuje prawo do korzystania z paneli reklamowych zintegrowanych z ww. meblami. Z uwagi na to, że drugą stroną umowy jest podmiot publiczny wówczas wielkość i ilość urządzeń reklamowych wynika z zawartej umowy. Miasto Kraków będzie miało więc decydujący głos w kwestii rozmieszczenia zarówno mebli miejskich, jak i wielkości reklam na tych meblach.</p> <p>Proponowane reklamy, a w szczególności urządzenia reklamowe na meblach miejskich o wysokim standardzie estetycznym, nie spowodują dysharmonizacji danej przestrzeni, a mogą pozytywnie wpłynąć na atrakcyjność turystyczną Miasta Kraków, o ile podobne zapisy znajdują się również w innych</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		<p>miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Atrakcyjne, wielofunkcyjne meble miejskie powinny znaleźć się przede wszystkim na terenach zieleni uporządkowanej, w szczególności przy Fortach św. Benedykta oraz zieleni cmentarnej Starego Cmentarza Podgórskiego. Nie można jednak zapomnieć o terenach zabudowy wielorodzinnej i usługowej, w których poruszamy się codziennie.</p> <p>5. Reklama w formie słupów reklamowo-ogłoszeniowych, w wiatach przystankowych, na kioskach</p> <p>Słupy reklamowe, pod warunkiem wykonania ich z odpowiednich materiałów, mogą być jednymi z bardziej estetycznych urządzeń reklamowych w przestrzeni publicznej, możemy je spotkać chociażby na warszawskim Krakowskim Przedmieściu, czy na Starówce w Wiedniu, które idealnie komponują się współczesną tkankę miejską. Większość miejscowych planów na terenie polskich miast dopuszcza tą formę reklamy bez ustanawiania istotnych dodatkowych ograniczeń.</p> <p>Należy jednak pamiętać, aby słupy nie były usytuowane w przypadkowych miejscach, ograniczając tym samym przestrzeń chodnika. Słupy na danym terenie powinny być lokowane w jednej linii i takich samych odległościach, tworząc przy tym pewien ich schemat funkcjonalno-użytkowy.</p> <p>W odniesieniu do wiat przystankowych, to coraz bardziej powszechne stają się wspólne przedsięwzięcia miast i firm outdoorowych, w ramach których w zamian za reklamy w wiatach przystankowych ww. firmy finansują zakup i utrzymanie wiat.</p> <p>Reklama na kioskach powinna być jednostronna, obudowana szkłem lub materiałem typu plexi. Niestety w dalszym ciągu w naszej przestrzeni funkcjonują tzw. „blaszakowe” formy kiosków. Wymiana ich na nowe, o wysokim standardzie estetycznym, spowoduje, że firmy znajdą dodatkową przestrzeń na lokowanie swojej reklamy, a przy tym spadnie ilość nośników reklamy tzw. „dzikiej”, lokowanej na płotach lub w wiatach przystankowych.</p> <p>Izba Gospodarcza Reklamy Zewnętrznej pragnie działać na rzecz całościowych koncepcji dotyczących funkcjonowania urządzeń reklamowych w przestrzeni publicznej. Izba jest gotowa do współpracy w przyjętych ramach prawnych na każdym etapie procedowania przy tworzeniu odpowiednich propozycji regulacji prawnych.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
 jawność wyłączył Stanisław Prochwicz- inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Załączniki:

1. Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.